

كتاب لومع الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية

لشرح

الدرة المضية في عقد الفرق المرضية

تأليف

العالم الطويل الباع الواسع الاطلاع صاحب المبهان الجلى
الشيخ محمد بن احمد السفاريني الاثرى الحنبلى
رحمه الله تعالى

الجزء الاول

أخذه تعليقات هذا الكتاب من التعليقات التى على برا على النسخة المخطوطة
مفتى الديار النجفية الشيخ عبدالله بن عبد الرحمن أبا بطين المتوفى عام ١٢٨٢ هجرية
والشيخ سليمان بن سحمان وغيرهما من أهل العلم ..

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذى تقدست عن الاشباه ذاته ، وتنزهت عن سمات الحدوث صفاته ، ودلت على وجوده وقدمه مخلوقاته ، وشهدت برؤيته وألوهيته مصنوعاته ، وأقرت بالافتقار (١) اليه برياته ، وأذعنت لعظمته وحكمته مبتدعته ، سبحانه من اله (٢) تحيرت العقول فى بديع حكمته ، وخضعت الالباب لرفيع عظمته ، وذلك الجبابة لعظيم (٣) عزته ، ودلت على وحدانيته محدثاته ، يعطى ويمنع ، ويخفض ويرفع ، ويوصل ويقطع ، فلا يسأل عما يصنع ، كما نطقت به آياته ، وأشهد أن لا اله الا الله وحده لا شريك له ولا ند ولا سند ولا ظهير ولا وزير فالكل خلقه واليه غايته ، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله ، وحبيه وخليله ، وأمينه على وحيه ، وشهيد على أمره ونهيه ، من بهرت (٤) العقول معجزاته ، وأعجزت النقول دلائل نبوته وارهاساته (٥) ، صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه ، واصهاره (٦) وأحبابه ، وأنصاره وأحزابه ، ما دامت آلاء الله وأرضه وسمواته ، وما انقشعت (٧) بؤر رسالاته غياهب الشرك وظلماته ، وابتسمت الايام بعد عبوسها ، وظهرت (٨) الاحكام بعد طموسها ، وثابتت الاوقات بعد يبوسها ، وولى ظلام الظلم وانمحت آفاته ، أما بعد فيقول العبد الفقير الى مولاه العلى ، محمد ابن الحاج أحمد السفاريني (٩) الاثرى الحبلى ، قد كان فى سنة ثلاث وسبعين بعد المائة وألف طلب

الإشارة « مط » فى التعليقات تعنى النسخة المطبوعة و « مخ » تعنى النسخة المخطوطة

(١) مط « بالانقياد » (٢) مط « سبحانه من اليه (٣) مخ « لمنيع » (٤) مط « أبهرت » (٥) بهامش مخ : الارهاسات ما يتقدم على البعثة من الحوارق يكون توطئة لها كقصة الفيل قاله المصنف فى باب معجزات الانبياء أه (٦) مط « واطهاره » (٧) مط « انشقت » (٨) مط « وأظهرت » (٩) بهامش مخ : نسبة الى سفارين قرية من أعمال نابلس أه

منى بعض أصحابنا التجديدين ان أنظم أمهات مسائل اعتقادات أهل الاثر ،
فى سلك سهل لطيف معتبر ، ليسهل على المبتدئين (١) حفظه ، وتفهيم
معانيه ولفظه ، وذلك بعد قراءتهم علينا من مختصرات العقائد (٢) جملة
كلمة (٣) الامام الموفق ، ومختصر نهاية المبتدئين لشيخ مشايخنا
البدري البلياني ، والعين والاثر للشيخ عبد الباقي والدأبى المواهب ، فابتهج
قلبه بما أوقفناه عليه من الفوائد ، فتعللت باشتغال (البال ، وتشويش - ٤)
الخطر بالبلال (٥) وتشتت الافكار (وتفسير الاطوار ٦) فألح
بالسؤال (٧) والالتماس ، وقال ما فى فراغك عن هذه الحواطر واشتغالك بهذا
المطلوب الحاضر مدة من باس ، فلما لم يندفع بالاندفاع ، ولم يفسد
التعليل (٨) لهذا الطالب المتتاع ، نظمت أمهات مسائل عقائد السلف فى
سمط (٩) عقد أبهى من الآلىء البهية ، وسميتها (الدرة المضية فى عقد
أهل الفرقة المرضية) وعدتها مائتا بيت وبضعة عشر ، وتكفى وتشفى من
معظم الخلاف الذى ذاع وانتشر . ثم بعد تمام نظمها ، والفراغ مما أودع فى
ضمنها من (١٠) علمها ، ألح المذكور واخوانه ، وذووه وخلانها (١١)
على تصنيف شرح (١٢) لهذا العقد الذى شفا وأبرى ، وقالوا صاحب البيت
بالذى فيه أدرى ، فتجشمت تلك المسالك الوعرة ، والمدارك التى تقاعس
عن ادراك حقائقها غير الالمية المهرة ، فانى وان كنت غير ألمعى ولا ماهر ،
ولكنى تطفلت على ما أودع حذاق هذا الشأن فى الطروس والدفاتر ،
فأجبتهم انجاحا لمطلوبهم ، وطلبا لشفاء صدورهم وصلاح قلوبهم ، وعولت
فيما قصدت على المولى الجواد الجليل ، فهو عونى وحسى ونعم الوكيل .
رسميته (بلوامع (١٣) الانوار البهية ، وسواطع الاسرار الاثرية ، لشرح

(١) مط «المبتدى» (٢) مط «وعقائد» (٣) بهامش مخ : للمعصية
فى اللغة القطعة من النبات اذا أخذت فى اليبس كما فى القاموس ثم «استعير
للقطعة من الكتب .

(٤) زيادة من مخ (٥) بهامش مخ : البلبال شدة الهم والوساوس كما
فى القاموس أه (٦) من مخ وبهامشها : أى الحاجات أه (٧) مخ
« فى السؤال »

(٨) مط «التعلل» (٩) بهامش مخ : السمط الحيط الذى ينظم به اللؤلؤ .
أه (١٠) مخ : فى ضمن (١١) مخ «واخذانه» (١٢) مط «يشرح» (١٣) مط «بلوامع» .

اندرة المضية فى عقد الفرقة المرضية) • ولأقدم أمام المطلوب مقدمة ، تشمل على عشر تعريفات محتمة ، فأقول بعد البراءة من القوة والحول ، والاعتماد على ذى الكرم والطول ••

المقدمة المشتمة على عدة تعريفات (التعريف الاول)

المقدمة وتقسيم
الشريعة الى
علوم

اعلم ان الملة المحمدية تنقسم الى اعتقاديات وعمليات ، فلاعتقاديات هى التى لم تتعلق بكيفية عمل مثل اعتقاد وجوب وجود القادر المختار ووحدانيته ، وتسمى أصلية أيضا • والعمليات هى ما يتعلق بكيفية العمل ، وتسمى فرعية ، فالمتعلق بالعملية علم الشرائع والاحكام لانها لاستفاد الامن (جهة-١) الشرع فلا يسبق الفهم عند اطلاق الاحكام الا اليها ، والمتعلق بالاعتقاديات هو علم التوحيد والصفات ، وعلم الكلام ، وعلم أصول الدين • ولما كان هذا العلم أهم لابتناء العمليات عليه أوردوا البراهين والحجج عليه واكتفوا فى العمليات بالظن المستفاد من الادلة السمعية ، ولما كان عصر الصحابة والتابعين لهم باحسان خاليا من البدع الكلامية ، والشبه الخالية ، والخصوم المعتزلية ، لم تكن أدلة علم أصول الدين مدونة هذا التدوين ، فلما كثرت الشبه والبدع ، وانتشر الاختلاف بين أهل العلم وفشا وسطع ، وصار كل امام بدعة له نحلة يعول عليها ، وعقيدة يدعو الناس اليها ، وأوضاع يرجع فى مهماته اليها ، دون علماء الكلام قواعد المعلومة ، وأوضاعه المفهومة ، لدفع الشبه والخصوم ، وردهم عن تهاقهم الى الصواب المعلوم ، عن النبى المعصوم •

تعريف علم
الكلام ومبادئه

وعلم الكلام هو علم يقتدر معه على اثبات العقائد الدينية أى المنسوبة الى دين النبى صلى الله عليه وسلم وان لم تكن مطابقة للواقع لعدم اخراج الخصم من المعتزلة والجهمية والقدرية والجبرية والكرامية وغيرهم عن أن

يكون من علماء الكلام وان خطأناه أو كفرناه • (وقيل) تعريف علم الكلام الذى هو التوحيد وأصول الدين : العلم بالعقائد الدينية عن الأدلة اليقينية ، أى العلم بالقواعد الشرعية الاعتقادية المكتسبة من أدلتها اليقينية ، سواء توقفت على الشرع كالسمعيات أم لا ، وسواء كانت من الدين فى الواقع ككلام أهل الحق أولا ككلام المخالف ، واعتبر فى أدلتها اليقين لانه لا عبرة بالظن فى الاعتقادات بل فى العمليات « وموضوعه » هو المعلوم من حيث يتعلق به اثبات العقائد الدينية اذ موضوع كل علم ما يبحث فى ذلك العلم عن عوارضه الذاتية ، ولا شك انه يبحث فى هذا العلم عن أحوال الصانع ، من القدم والوحدة والقدرة والارادة وغيرها ليعتقد ثبوتها له تعالى ، وأحوال الجسم والعرض من الحدوث والافتقار والتركيب من الاجزاء وقبول الفناء ونحو ذلك ليثبت للصانع ما ذكر (١) مما هو عقيدة اسلامية أو وسيلة اليها ، وكل هذا بحث عن أحوال المعلوم كاثبات العقائد الدينية ، وهذا أولى من زعم ان موضوعه ذات الله تعالى وتقدس للبحث عن صفاته وأفعاله واعلم انا لا نأخذ الاعتقادات الاسلامية من القواعد الكلامية ، بل انما نأخذها من النصوص القرآنية والاخبار النبوية ، وليس القصد بالاوضاع الكلامية الا دفع شبه الخصوم والفرق الضالة عن الطرق الحقيقية ، فانهم طعنوا فى بعض منها بأنه غير معقول فبين لهم بالقواعد الكلامية معقولة ذلك البعض • (واستمداد) هذا الفن من الكتاب المنزل والتفسير والحديث الثابت والفقه والاجماع والنظر • (ومسائله) القضايا النظرية الشرعية الاعتقادية • (وغايته) أن يصير الايمان والتصديق بالاحكام الشرعية متقنا محكما لاتزلزله شبهة من شبه المبطلين • (ومنفعته) فى الدنيا انتظام أمر المعاش بالمحافظة على العدل والمعاملة التى يحتاج اليها فى ابقاء النوع الانسانى على وجه لا يؤدى الى الفساد ، وفى الآخرة النجاة من العذاب المرتب على الكفر وسوء الاعتقاد • وسيأتى حد كل بحث من هذا عند ذكره فى النظم ان شاء الله تعالى والله تعالى الموفق

(١) يعنى من القدم وما تقدم معه وانظر ما يأتى من التعليق على أوائل الباب الاول •

**التنازع في
الدين وما يجب
فيه**

(الثاني)

اعلم ان الصحابة الكرام قد تنازعوا في كثير من مسائل الأحكام ومع سادات المؤمنين وأكمل الأمة ايمانا بلا انقسام ، ولكن بحمد الله تعالى لم يتنازعوا في مسألة واحدة من مسائل الاسماء والصفات والافعال ، بل كلهم على ائناس ما نطق به الكتاب والسنة على كل حال ، فكلمتهم واحدة من أولهم الى آخرهم لم يسوموها تأويلا ، ولم يحرفوها عن مواضعها تبديلا ، ولم يبدوا لشيء منها ابطلا ، ولا ضربوا لها مثالا ، ولم يدفعوا في صدورهم وأعجازها ، ولم يقل أحد منهم يجب صرفها عن حقائقها وحملها على مجازها . بل تلقوها بالقبول والتسليم ، وقابلوها بالايمان والتعظيم ، ولم يفعلوا كما فعل أهل الاهواء والبدع حيث جعلوا القرآن عسرين ، فأفروا ببعض آيات الصفات وأنكروا بعضها من غير فرقان مبين ، مع ان اللزم لهم فيما أنكروه ، كاللزم لهم فيما أقرروا به وأثبتوه ، فأهل الايمان اذا تنازعوا في شيء من القرآن ، ردوه الى الله ورسوله كما رتب عليه الايمان ، فكل ما تنازع فيه المؤمنون من مسائل الدين دقه وجله جليه وخفيه ردوه اليهما ، فلو لم يكن في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم بيان ما تنازعوا فيه لم يأمر الله بالرد اليه ، اذ من الممتنع أن يأمر تعالى بالرد عند النزاع الى من لا يوجد عنده فصل النزاع ، وقد أجمع الناس على أن الرد الى الله هو الرد الى كتابه ، والرد الى الرسول صلى الله عليه وسلم هو الرد اليه نفسه في حياته والى سنته صلى الله عليه وسلم بعد وفاته ، وقد جعل الله هذا الرد من موجبات الايمان ولوازمه ، فاذا انتفى انتفى الايمان ضرورة انتفاء الملزوم لانتفاء لازمه ولا سيما التلازم بين هذين الامرين فانه من الطرفين ، فكل منهما ينتفى بانتفاء الآخر ، وقد نهى الصديق ثم الفاروق ومن بعدهما من الصحابة عن القول بالرأى حتى قال عمر رضى الله عنه : ان أصحاب الرأى أعداء السنن أعتيم الاخاديد أن يعوها ، ونفقت منهم أن يحفظوها فقالوا في الدين برأيههم فضلوا وأضلوا . وقال رضى الله عنه : أيها الناس اتمموا الرأى في الدين فلقد رأيتنى وانى لأرد أمر رسول

الله صلى الله عليه وسلم برأى فأجتهد ولا آلو وذلك يوم أبى جندل -
 (يعنى يوم قضية الحديدية) • وأضل كل رأى وأبطله وأفسده وأعطله
 الرأى المتضمن لتعطيل أسماء الرب وصفاته وأفعاله بالمقاييس الباطلة التى
 وضعها أهل البدع والضلال من الجهمية والمعتزلة والقدرية ومن ضاهاهم
 حيث استعملوا قياساتهم الفاسدة وأراءهم الباطلة وشبههم الداحضة (١)
 فى رد النصوص الصحيحة والآيات الصريحة ، فردوا لأجلها ألفاظ
 النصوص التى وجدوا السبيل الى تكذيب رواتها وتخطئتهم ، وحرفوا
 المعانى التى لم يجدوا الى رد ألفاظها سبيلا ، فقابلوا النوع الاول بالتكذيب ،
 والنوع الثانى بالتحريف والتأويل ، فأنكروا رؤية المؤمنين ربهم فى
 الآخرة ، وأنكروا كلامه وتكليمه لعباده ، وأنكروا مبايئته للعالم واستواءه
 على عرشه ، وعموم قدرته ، وحرفوا النصوص عن مواضعها وأخرجوها
 عن معانيها وحقائقها بالرأى المجرد الذى حقيقته انه زبالة الاذهان ونخالة
 الافكار وعصارة الآراء ووساوس الصدور ، فملأوا به الاوراق سوادا ،
 والقلوب شكوكا والعالم فسادا ، فكل من له مسكة من علم ودربة من فهم
 يعلم ان فساد العالم وخرابه انما نشأ من تقديم الرأى على الوحى والهوى
 على النقل ، وما استحكم هذان الاصلان الفاسدان فى قلب الا استحكم هلاكه
 ولا فى أمة الا وفسد أمرها أتم فساد ، وقد قال الامام أحمد رضى الله عنه :
 رأى فلان ورأى فلان ورأى فلان عندى سواء وانما الحجة فى الآثار ،
 وروى ابن عبد البر بسنده عن عبد الله بن الامام أحمد بن حنبل عن أبيه
 رضى الله عنه :

دين النبى محمد آثار	نعم المصلحة للفتى الاخبار
لا تعد عن علم الحديث وأهله	فالرأى ليل والحديث نهار
ولربما جهل الفتى طرق الهدى	والشمس طالعة لها أنوار
وقال بعض أهل العلم وأحسن :	
العلم قال الله قال رسوله	قال الصحابة ليس خلف فيه
ماالعلم نصيبك للخلاف سفاهة	بين النصوص وبين رأى فقيه

كلا ولا رد النصوص تعمدا حذرا من التجسيم والتشبيه
حاشا النصوص من الذى رميته من فرقة التعطيل والتمويه

ثم ان الرأى المذموم هو الرأى المجرد الذى لا دليل عليه من كتاب
ولا سنة ولا قياس جلى بل هو خرص وتخمين ، فهذا الرأى الذى ورد
التحذير منه والتنفير عنه ، وأما الرأى المستند الى الاستدلال والاستنباط
من النص وحده أو من نص آخر معه فى الأحكام فهذا من ألطف فهم
النصوص وأدقه وما ورد عن السلف مما يشعر بمدح الرأى وقبوله فالمراد
به هذا والله أعلم •

(الثالث)

الرأى والتأويل
وسبب انتشار
البدع

الرأى مصدر رأى رأيا مهموز والجمع آراء (١) وهو التفكير فى
مبادئ الأمور ونظر عواقبها وعلم ما تؤول اليه من الخطأ والصواب ،
وأصحاب الرأى عند الفقهاء هم أهل القياس والتأويل كأصحاب الامام
أبى حنيفة وأبى الحسن الاشعري • وأصحاب الرأى ضد أصحاب الظاهر
من داود (٢) وابن حزم (٣) ومن نحا نحوهم • وأصحاب التأويل
ضد أصحابنا من اتباع المأثور والمرور كما جاء مع التفويض واعتقاد
التزيه بأن الله ليس كمثله شئ وهو السميع البصير • وكان سبب انتشار
البدع وظهورها وزيادتها ونشورها المأمون بن هارون الرشيد واسمه
عبد الله وكنيته أبو العباس سابع خلفاء بنى العباس وأمه (أمة - ٤) اسمها
مراجل ، ولى الخلافة سنة مائة وسبعين (٥) وكان من رجال بنى العباس
حزما وعزما وحلما وعلماء ورأيا ودهاء وشجاعة وبراعة وفصاحة وسماحة
الا أنه كان رافضيا معتزليا قدريا فهو خيث الاعتقاد ، كبير الفساد والعناد •
وفى سنة مائتين واحدى عشر أمر أن ينادى : برئت الذمة ممن ذكر معاوية

(١) مط «ارى» (٢) بهامش مخ : ابن على الظاهرى نسبة الى الظاهر لانه
يأخذ بظاهر الحديث اهـ (٣) بهامش مخ : أبو محمد بن حزم الظاهرى كان
يقال سيف الحجاج ولسان ابن حزم شقيقان اهـ (٤) من مخ
(٥) بهامش مط : قوله ولى الخلافة سنة الخ هو سبق قلم وانما هذا عام
ولادته وانما ولايته على ما ذكر المؤرخون سنة مائة وثمان وتسعين

(رضى الله عنه) بخير فان أفضل الخلفاء بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم على بن أبى طالب رضى الله عنه • وفى سنة مائتين واثنتى عشرة أظهر المأمون القول بخلق القرآن مضافا الى تفضيل على بن أبى طالب رضى الله عنه على الشيخين أبى بكر وعمر رضى الله عنهما فاشتمأزت منه النفوس ودعا الناس لرأيه المعكوس وكادت الفتن أن تقوم على ساقها • فكف عن ذلك الى سنة ثمان عشرة فامتنح الناس بالقول بخلق القرآن فأجاب من أجاب طوعا وكرها وامتنع سيدنا الامام أحمد بن حنبل رضى الله عنه ومن امتنع معه من أئمة الحديث ، وطلب الامام أحمد فهلك المأمون ولم يره الامام أحمد ولله الحمد ، وكان هلاك المأمون فى شهر رجب سنة ثمان عشرة بعد المائتين •

كتب اليونان وفتنة المأمون

قال العلماء ان المأمون لما هادن بعض ملوك النصارى - أظنه صاحب جزيرة قبرس - طلب منه خزانة كتب اليونان وكانت عندهم مجموعة فى بيت لا يظهر عليه أحد فجمع الملك خواصه من ذوى الرأى واستشارهم فى ذلك فكلهم أشاروا بعدم تجهيزها اليه الا مطران واحد فانه قال : جهزها اليهم فما دخلت هذه العلوم على دولة شرعية الا أفسدتها وأوقعت بين علمائها • قال الصلاح الصفدى : حدثنى من أثق به ان شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه كان يقول : ما أظن ان الله يقفل عن المأمون ولا بد أن يقابله على ما اعتمده مع هذه الامة من ادخال هذه العلوم الفلسفية بين أهلها • قال الصلاح الصفدى : لم يتكرر (١) المأمون النقل والتعريب بل فعل ذلك قبله كثير فان يحيى بن خالد البرمكى عرب من كتب الفرس قليلة ودمنة وعرب لأجله كتاب المجسطى من كتب اليونان • والمشهور أن أول من عرب كتب اليونان خالد بن يزيد بن معاوية لما ولع بكتب الكيمياء •

ثم قال الصفدى : والخلاف ما زال فى هذه الامة منذ توفى صلى الله عليه وسلم حتى فى موته ودفنه وأمر الخلافة بعده وأمر ميراثه وأمر قتال مانعى الزكاة الى غير ذلك ، بل فى نفس مرضه صلى الله عليه وسلم لما

(١) مط « يستبكر »

قال « اتتوني بدواة وقرطاس أكتب لكم كتابا لا تضلوا بعدي » على ما هو
مذكور في مواطنه ، وقد روى أنس بن مالك رضى الله عنه أن رسول الله
صلى الله عليه وسلم قال « ان بنى اسرائيل افترقوا على احدى وسبعين
فرقة ، وان أمتى ستفترق على اثنتين وسبعين فرقة كلها فى النار الا واحدة
وهى الجماعة » وهو صلى الله عليه وسلم الصادق المصدوق الذى لا ينطق
عن الهوى قد أحبر أن هذه الامة ستفترق ، ومتى افترقت خالف بعضها
بعضا ، ومتى خالفت تمسكت بشبه وحجج وناظر كل فرقة من تخالفها
فانفتح باب الجدل واحتاج كل أحد الى ترجيح مذهبه ، وقوله بحجة
عقلية أو نقلية أو مركبة منهما ، فهذا الامر كان مأمونا قبل المأمون ، نعم
زاد الشر والضرر وقويت به حجج المعتزلة وغيرهم وأخذ أصحاب الاهواء
ومخالفو السنة مقدمات عقلية من الفلاسفة فأدخلوها فى مباحثهم وفرجوا
بها مضايق جدالهم وبنوا عليها قواعد بدعهم فاتسع الحرق على الراقع وكاد (١)
منار الحق الواحد يشته به الثلاث الانافى والرسوم البلاقع ، على أن
السنة الشريفة مرفوعة المنار مأمونة السرار خافقة الاعلام راسخة الاحلام
باهرة السنا ساطعة الجنى

ويزيدها من اللب الى جدة وتقادم الايام حسن شباب
وأهل السنة قد فتح لهم السلف الصالح مغلق أبوابها ، وذللوها
بالشواهد الصادقة الصادقة ما جمع من صعابها ، وأطلعوا نيرها الاعظم
فطمس من البدع تألق شهابها ، وأجنوا من اتباع هديهم ثمر اليقين متحد
النوع وان كان متشابها ، وجاسوا خلال الحق فميزوه وأهل مكة أخبر
بشعابها

ومن قال ان الشهاب أكبرها السها بغير دليل كذبه الدلائل
وما ذكره الصلاح الصفدى مما يشم منه رائحة العذر للمأمون عما
أدخله على الامة فيه حق وباطل ، فأصل الخلاف كان موجودا الا أنه فى
أمر يسهل بعضها بخلاف ما فشا بفتنة المأمون . قال الامام الحافظ الذهبى
فى كتابه العرش : لما ولى المأمون وكان متكلمة عربت له كتب الاوائل فدعا

الناس الى القول بخلق القرآن وتهديمهم وخوفهم فأجابه خلق كثير رغبة ورهبة وامتنع من اجابته الامام أحمد بن حنبل وأبو مسهر عالم دمشقي ونعيم بن حماد عالم مصر والبويطي فقيه مصر وعفان محدث العراق وطائفة سواهم فسجنهم ثم لم ينشب ان مات بطرسسوس ودفن ثم استخلف بعده أخوه المعتصم فامتحن الناس ونهض باعباء المحنة قاضيه أحمد بن أبي دؤاد وضربوا الامام أحمد رضى الله عنه ضربا مبرحا فلم يجيبهم وناظروه وجرت أمور صعبة • انتهى •

ترجمة علوم الاول

وأما خالد بن يزيد فعربت له كتب الطب والنجوم ، وقيل الذى عربت له كتب الطب والنجوم المنصور ، وأما خالد فاتما ولعه فى صنعة الكيمياء وله فى ذلك رسائل وكان قد أخذ تلك الصناعة عن رجل من الرهبان يقال له مرياس الرومى (١) • وأما المنصور فأول خليفة ترجمت له الكتب السريانية والاعجمية بالعربية مثل كلىة ودمنة وأقليدس كما فى تاريخ الخلفاء للحافظ جلال الدين السيوطى • وقال : وهو أول خليفة قرب المنجمين وعمل بأحكام النجوم • وأما المأمون فهو أول من أدخل علم المنطق وسائر العلوم اليونانية فى الملة الاسلامية وأحضرها من جزيرة قبرص وترجمت له كتب كثيرة كما فى أوائل السيوطى • انتهى • وبسبب ذلك حدثت الفتن بين المسلمين ، والبغى على أئمة الدين ، وظاهر اختلاف الآراء ، والميل الى البدع والاهواء ، وكثرت الوقائع والاختلافات ، والرجوع الى العلماء فى المهمات ، فاشتغلوا بالنظر والاستدلال ، والاجتهاد والاستنباط وتمهد القواعد والاصول ، وترتيب الابواب والفصول ، وتكثير المسائل بادلتها ، وايراد الشبه بأجوبتها ، وتعيين الاوضاع والاصطلاحات ، وتبيين المذاهب والاختلافات ، فسموا ما يفيد معرفة الاحكام العملية عن أدلتها التفصيلية بالفقه ، ومعرفة أحوال الأدلة اجمالا فى افادتها الاحكام بأصول الفقه ، ومعرفة العقائد عن أدلتها بالكلام المشتق من الكلم وهو الجرح ومعظم خلافياته مع الفرق الاسلامية خصوصا المعتزلة لانهم أول فرقة أسسوا قواعد الخلاف لما ورد به ظاهر السنة وجرى عليه جماعة الصحابة

رضى الله عنهم فى باب العقائد •

**أول مصنف فى
الكلام وأمر
المعتزلة وواصل
ابن عطاء**

فأول من صنف فى علم الكلام والجدال والخصام مع أهل السنة والجماعة أبو حذيفة واصل بن عطاء وهو رئيس المعتزلة وأول من سُمى معتزلياً اعتزل مجلس الحسن البصرى رحمه الله فسمى بذلك • كان واصل بن عطاء هذا أحد البلغاء المتكلمين فى علم الكلام وغيره وكان يلثغ بالراء فيجعلها غيماً وكان أحد الأعاجيب لأن لثغته كانت قبيحة جداً فكان يخلص كلامه من الراء ولا يفطن لذلك لاقتداره على الكلام وسهولة ألفاظه • وذكر ابن خلكان كغيره من أهل التاريخ وأخبار الناس أن واصل ابن عطاء كان يجلس إلى الحسن البصرى رحمه الله فلما ظهر الاختلاف فقالت الخوارج بتكفير مرتكبي الكبيرة وقالت الجماعة بأنهم مؤمنون وإن فسقوا بالكبائر فخرج واصل بن عطاء عن الفريقين ، وقال إن الفاسق من هذه الأمة لا مؤمن ولا كافر منزلة بين منزلتين ، فطرده الحسن عن مجلسه فاعتزل عنه وجلس إليه عمرو بن عبيد فقيل لهما ولا تباعهما • معتزلون • فهذا سبب تسميتهم بالمعتزلة • ولواصل من التصانيف كتاب المرجئة ، وكتاب التوبة ، وكتاب المنزلة بين المنزلتين ، وكتاب خطبته التي أخرج منها الراء ، وكتاب معاني القرآن ، وكتاب الحطب فى العدل والتوحيد ، وكتاب ما جرى بينه وبين عمرو بن عبيد ، وكتاب السبيل إلى معرفة الحق ، وغير ذلك • وكانت ولادته سنة ثمانين من الهجرة بمدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وتوفى سنة احدى وثلاثين ومائة وهو من موالى بنى منبه (؟) وقيل من موالى بنى مخزوم

عمرو بن عبيد

وأما عمرو بن عبيد بن باب فمن موالى بنى عقيل آل غزادة (١) بن يربوع بن مالك ، كان جده باب من سبى كابل (٢) من جبال السند ، وكان عمرو شيخ المعتزلة فى وقته ، وله كتاب تفسير عن الحسن البصرى ، وله كتاب الرد على القدريّة ، وله كلام كثير فى العدل والتوحيد على اعتقاد المعتزلة • وولد سنة ثمانين من الهجرة ومات سنة أربع وأربعين ومائة وهو

(١) كذا وفى تاريخ بغداد « عرادة » (٢) مط « كالملل »

راجع الى (٩) مكة بموضع يقال له مران على ليلتين من مكة (١) من جهة البصرة والله أعلم

(الرابع)

الخبر وتعريف
الصدق والكذب

الخبر ان طابق ما فى الخارج فهو صدق ، وان لم يطابق الواقع فى الخارج فهو كذب ، ولا فرق فى ذلك بين اعتقاد المطابقة مع الصدق أو عدمها مع الكذب وبين ان لا يعتقد شيئا أو يعتقد عدم المطابقة مع وجودها أو يعتقد وجودها مع عدمها • فإذا علم هذا علم انه لا واسطة بين الصدق والكذب ، وهذا مذهب أهل الحق خلافاً للجاحظ فى زعمه ان المطابقة مع اعتقاد المطابقة صدق ، وغير المطابقة مع اعتقاد عدم المطابقة كذب ، وغيرهما واسطة لا صدق ولا كذب ، فيدخل فى الواسطة أربعة أقسام فتصير الاقسام عنده ستة • ويكون الصدق والكذب فى مستقبل كما يكونان فى زمن ماض • وموردهما النسبة التى تضمنها الخبر بايقاع المخبر •

تقسيم الخبر
الى معلوم صدقه
وغیره

ومن الخبر ما هو معلوم صدقه وهو أنواع (أحدها) ما يكون علم صدقه ضروريا بنفس الخبر من غير نظر كالخبر الذى بلغت رواته حد التواتر لفظيا كان أو معنويا على الاصح (الثانى) ما يكون ضروريا بنفس الخبر بل لكونه موافقا للضرورى وهو ما يكون متعلقه معلوما لكل أحد من غير كسب وتكرار نحو : الواحد نصف الاثنين (الثالث) ما يكون ضروريا (٢) كخبر الله تعالى وخبر رسوله صلى الله عليه وسلم وخبر كل الأمة ، لان الاجماع حجة ، فكل واحد من هذه الثلاثة علم بالنظر والاستدلال (النوع الرابع) ما يكون غير ضرورى وغير نظرى ولكنه موافق للنظر وهو الخبر الذى علم متعلقه بالنظر كقولنا : العالم حادث •

ومن الخبر ما هو معلوم كذبه وهو أيضا أنواع (أحدها) ما علم خلافه بالضرورة كقول القائل النار باردة (الثانى) ما علم خلافه بالاستدلال كقول الفيلسوف العالم قديم (الثالث) أن يوهم أمرا باطلا من غير أن

(١) بهامش مخ : بل ثلاث للمجد وخمس للرواحل المثقلة .
(٢) كذا فى الاصلين والظاهر «نظريا»

يقبل التأويل لمعارضته للدليل العقلي كما لو اختلق بعض الزنادقة حديثا كذبا على الله تعالى وعلى رسوله صلى الله عليه وسلم يتحقق انه كذب (الرابع) أن يدعى شخص الرسالة عن الله عز وجل بغير معجزة •

ومن الخبر أيضا ما هو محتمل للصدق والكذب (فالاول) ما تقدمت أنواعه الضرورية من المتواتر وموافق الضروري ونظري كخبر الله تعالى ورسوله والاجماع وخبر من وافق أحدها أو ثبت به صدقه (الثاني) من الخبر المعلوم كذبه ما تقدمت أنواعه مما خالف ما علم صدقه (الثالث) من الخبر وهو المحتمل الصدق والكذب فثلاثة أنواع (أحدها) كخبر العدل يترجح صدقه على كذبه ويتفاوت فيه الظن (الثاني) ما ظن كذبه كخبر الكذاب يترجح كذبه على صدقه وهو متفاوت أيضا و (الثالث) ما شك فيه كخبر مجهول الحال فيستوى فيه الاحتمالان لعدم المرجح • ولا يلزم من عدم علم صدق الخبر كذبه •

مدلول الخبر

ومدلول الخبر من حيث هو الحكم بالنسبة لا بشبوتها ، فاذا قيل زيد قائم - فمدلوله الحكم بثبوت قيامه لا بنفس ثبوت قيامه ، اذ لو كان الحكم بالنسبة بثبوت قيام زيد للزم منه أن لا يكون شيء من الخبر كذبا بل يكون كله صدقا • وخالف القرافي فقال : العرب لم تضع الخبر إلا للصدق لاتفاق اللغويين والنحويين على ان معنى قام زيد حصول القيام منه في الزمن الماضي ، واحتماله الكذب ليس من الوضع بل من جهة المتكلم • انتهى قال الكوراني : التحقيق في هذا المقام هو أن الخبر مثل زيد قائم اذا صدر عن المتكلم بالقصد يدل على الايقاع وهو الحكم الذي صدر عن المتكلم ، ويدل أيضا على الوقوع ، فكل منهما يسمى حكما ، فاحتمال الصدق والكذب وصدق الخبر وكذبه في نفس الامر انما هو باعتبار الايقاع لانه المتصف بذلك لا الوقوع ، وأما باعتبار افادة المخاطب فالحكم هو الوقوع لأنك اذا قلت زيد قائم فانما تفيد المخاطب وقوع القيام لا أنك أوقعت القيام على زيد فانه لا يعد فائدة والله أعلم •

(الخامس تعريف المتواتر والآحاد ومتعلقات ذلك) المتواتر والآحاد

التواتر لغة تتابع شيئين فصاعداً بمهلة ، واصطلاحاً خبر عدد يتمتع معه لكثيرته تواطؤ على كذب - عن محسوس أو عن عدد كذلك إلى أن ينتهي إلى محسوس من مشاهدة أو سماع • فقوله خبر جنس يشمل المتواتر وغيره ، وبإضافته إلى عدد يخرج خبر الواحد ، وبقوله يتمتع معه الخ يخرج به خبر عدد لم يتصف بالوصف المذكور ، وخرج بقيد المحسوس ما كان عن معلوم بدليل عقلي كإخبار أهل السنة دهرياً بحدوث العالم لتجوز غلطهم في الاعتقاد • وهذا الخبر المتواتر مفيد للعلم بنفسه فقيد بنفسه لإخراج الخبر الذي صدق المخبرين به بسبب القرائن المحققة به • والحاصل بخبر التواتر ضروري عند أصحابنا والأكثر إذ لو كان نظرياً لافتقر إلى توسط المقدمتين ولما حصل لمن ليس من أهل النظر كالنساء والصبيان ولساغ الاختلاف فيه عقلاً كسائر النظريات ، فالعلم الضروري ما اضطر العقل إلى التصديق به وهذا كذلك (وقال أبو الخطاب الكلوزاني وجمع) أنه نظري إذ لو كان ضرورياً لما افتقر إلى النظر في المقدمتين وهما اتفاقهم على الأخبار وامتناع تواطئهم على الكذب فصورة الترتيب (١) ممكنة • ورد ذلك بأن ما ذكره مطرد في كل ضروري (وقال الطوفي في مختصره) الخلاف لفظي إذ مراد الأول بالضروري ما اضطر العقل إلى تصديقه ، والثاني البديهي الكافي في حصول الجزم به تصور طرفيه ، والضروري ينقسم إليهما ، فدعوى كل فريق غير دعوى الآخر ، والجزم حاصل على كلا القولين •

ثم اعلم أن خبر التواتر لا يولد العلم بل يقع العلم عنده بفعل الله تعالى عند الفقهاء وغيرهم من أهل الحق ، وخالف قوم ، وهو على المعتقد بمنزلة إجراء العادة بخلق الولد من المنى والله قادر على خلقه بدون ذلك خلافاً لمن قال بالتولد •

والتواتر من حيث هو قسمان لفظي كحديث « من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » فقد رواه عن النبي صلى الله عليه وسلم نيف

وستون صحابيا منهم العشرة المبشرون بالجنة رضى الله عنهم أجمعين •
والتواتر يكون في القرآن كالقراءات السبع ، واختلف في الثلاث الباقية
هل هي متواترة أولا ، والحق انها متواترة • وأما الاجماع فالتواتر فيه
كثير • وأما السنة فالتواتر فيها قليل حتى ان بعضهم نفى التواتر اللفظي
من السنة الا حديث « من كذب على متعمدا » وزاد بعضهم حديث الحوض
كما سذكروه في محله ، وكذا حديث الشفاعة قال القاضي عياض : بلغ
التواتر ، وحديث المسح على الخفين قال ابن عبد البر : رواه نحو أربعين
صحابيا واستفاض وتواتر •

(وأما التواتر المعنوى) من السنة بأن يتواتر معنى فى ضمن أحاديث
مختلفة الالفاظ متحدة المعنى فكثير ، فالتواتر المعنوى هو تغاير الالفاظ مع
الاشتراك فى معنى كلى ولو بطريق اللزوم كحديث الحوض وسخاء حاتم
وشجاعة على رضى الله عنه وغيرها ، وذلك اذا كثرت الاخبار فى الواقع
واختلف فيها لكن كل واحد منها يشتمل على معنى مشترك بينها بجهة
انتضمن أو الالتزام فيحصل العلم بالقدر المشترك وهو مثلا الشجاعة لعل
رضى الله عنه والسخاء لحاتم ونحو ذلك •

والمعتمد عدم انحصار التواتر فى عدد وانما يعلم حصول العدد اذا حصل
العلم عنده ، ولا يلزم الدور اذ حصول العلم معلول الاخبار ودليله كالشعب
والرى معلول المشيع والمروى ودليلهما وان لم يعلم القدر الكافى منهما •
ويختلف العلم الحاصل بالتواتر باختلاف القرائن كاليثبات المقارنة للخبر
الموجبة لتعريف متعلقه ، واختلاف أحوال المخبرين فى اطلاعهم على قرائن
التعريف ، واختلاف ادراك المستمعين لتفاوت الاذهان والقرائن ، واختلاف
الوقائع على عظمها وحقاتها • والمعتمد حصول العلم بالتواتر لكل من
بلغه فينفق الناس كلهم فى العلم به الا أنه يتفاوت المعلوم عند الامام
أحمد رضى الله عنه والمحققين منهم شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه
وغيره ، وعنه لا ، قال (المحقق ابن قاضى الجبل) : الاصح التفاوت فانا
نجد بالضرورة الفرق بين كون الواحد نصف الاثنين وبين ما هلمناه من
جهة التواتر مع كون اليقين حاصلًا فيهما ، وكما نفرق بين علم اليقين وعين

اليقين وحق اليقين • ولا يشترط اسلام العدد المشروط في التواتر ولا عدالتهم خلافا لقوم اعتبروهما ، قالوا لان الكفر والفسوق عرضة للكذب والتحريف ، ولأن النصارى نقلوا أن اليهود قتلوا المسيح وهو باطل بالنص (وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم) وبالإجماع • والجواب أنا نمنع حصول شرط التواتر للاختلال (١) في الطبقة الاولى لكونهم لم يبلغوا عدد التواتر ، وكذا الجواب عن أخبار الامامية بالنص على امامة على رضى الله عنه • ولا يشترط أيضا أن لا يحويهم بلد ولا يحصيهم عدد خلافا لطوائف من الفقهاء ، لان أهل الجامع لو أخبروا عن سقوط المؤذن عن المنارة والخطيب عن المنبر لكان اخبارهم مفيدا للعلم فضلا عن أهل بلد

الآحاد والخلاف في افادته العلم وتكفير منكره

وأما الآحاد فهو ما عدا التواتر - فدخل مستفيض مشهور وهو ما زاد نقلته على ثلاثة عدول • وعزيز ، وهو ما (لا - ٢) تنقص نقلته عن عدلين • وخبر الآحاد ان كان مستفيضا مشهورا أفاد علما نظريا كما نقله العلامة ابن مفلح وغيره عن أبي اسحاق الاسفراينى وابن فورك ، وقيل يفيد القطع ، وغير المستفيض من سائر أخبار الآحاد يفيد الظن فقط ولو مع قرينة عند الأكثر لاحتمال السهو والغلط ونحوهما على ما دون عدد رواية المستفيض لقرب احتمال السهو والخطأ على عددهم القليل ، وقال الامام الموفق وابن حمدان والطوفى وجمع انه يفيد العلم بالقرائن ، قال العلامة علاء الدين على بن سليمان المرداوى فى شرح التحزير : وهذا أظهر وأصح ، والقرائن وان قال الماوردى لا يمكن أن تضبط بعادة فقد قال غيره بل يمكن أن تضبط بما تسكن اليه النفس كسكونها الى التواتر أو قريب منه بحيث لا يبقى فيها احتمال عنده البتة • الا اذا نقله أى نقل خبر الآحاد غير المستفيض آحاد الائمة المتفق عليهم ، وعلى امامتهم وجلالتهم وضبطهم من طرق متساوية وتلقته الامة بالقبول يفيد العلم حينئذ ، قال القاضى أبو يعلى : هذا المذهب • وقال أبو الخطاب هذا ظاهر كلام أصحابنا •

(١) من «الاختلاف» (٢) من من

واختاره ابن الزاغوني والامام تقي الدين ابن تيمية قدس الله روحه ، وقال : الذى عليه الاصوليون من أصحاب أبي حنيفة والشافعي وأحمد رضى الله عنهم أجمعين ان خبر الواحد اذا تلقته الامة بالقبول تصديقا وعملا به يوجب العلم الا فرقة قليلة تبعوا طائفة من أهل الكلام أنكروا ذلك ، والاول ذكره أبو اسحاق وأبو الطيب وذكره عبد الوهاب وأمثاله من المالكية والسرخسي وأمثاله من الحنفية وهو الذى عليه أكثر الفقهاء وأهل الحديث والسلف وأكثر الاشعرية وغيرهم • انتهى

احاديث الصحيحين والنظر في اقدامها العلم

قال ابن الصلاح ما أسنده البخاري ومسلم - العلم اليقيني النظرى واقع به خلافا لقول من نفى ذلك محتجا بأنه لا يفيد فى أصله الا الظن وانما تلقته الامة بالقبول لانه يجب عليهم العمل بالظن ، قال والظن قد يخطئ ، قال ابن الصلاح وقد كنت أميل الى هذا وأحسبه قويا ثم بان لى ان المذهب الذى اخترناه أولا هو الصحيح لان ظن من هو معصوم من الخطأ لا يخطئ والامة فى اجماعها معصومة من الخطأ • وقال الامام النووي من الشافعية خالف ابن الصلاح المحققون والاكثرون وقالوا يفيد الظن ما لم يتواتر • انتهى • قال الامام ابن عقيل والحافظ ابن الجوزي والقاضي أبو بكر الباقلاني وأبو حامد وابن برهان والفخر الرازي والسياف الآمدى وغيرهم : لا يفيد العلم ما نقله آحاد الامة المتفق عليهم ولو تلقى بالقبول • وقال الاستاذ أبو اسحاق الاسفرائني : يفيد عملا لا قولا • انتهى • ونص الامام أحمد رضى الله عنه فى رواية الاثرم انه يعمل به ولا تشهد بأن النبى صلى الله عليه وسلم قاله • وأطلق ابن عبد البر وجاعة انه قول جمهور أهل الأثر والنظر حتى قال بعضهم ولو مع قرينة • ونقل حنبل عى الامام أحمد رضى الله عنه : أخبار الرؤية حق تقطع على العلم بها • وقال له المروذى هنا انسان يقول : الخبر يوجب عملا لا علما • فعابه وقال لا أدري ما هذا • وفى كتاب الرسالة لاحمد بن جعفر الفارسي عن الامام أحمد رضى الله عنه • لانشهد على أحد من أهل القبلة انه فى النار لذنب عمله ولا لكبيرة اتاها الا أن يكون ذلك فى حديث كما جاء صدقه ونعلم انه كما جاء • قال القاضي ذهب الى هذا جماعة من أصحابنا انه يفيد •

وذكره القاضي في مقدمة المجرّد عن علمائنا ، وجزم به ابن أبي موسى ، وقاله كثير من أهل الأثر وبعض أهل النظر والظاهرية وابن خويزمنداد المالكي وانه مخرج على مذهب مالك • ولما وقف ابن كثير على اختيار ابن الصلاح من أن ما أسند في الصحيحين مقطوع بصحته قال : وانا مع ابن الصلاح فيما عول عليه وأرشد اليه • قال ثم وقفت على كلام لشيخنا العلامة ابن تيمية مضمونه انه نقل القطع بالحديث الذي تلقته الامة بالقبول عن جماعات ونقل ما قدمنا عنه وزاد : وابن حامد والقاضي أبو يعلى وأبو الخطاب وابن الزاغوني وأمثالهم من الحنابلة ، وشمس الأئمة من الحنفية • قال : وهو مذهب أهل الحديث قاطبة ومذهب السلف عامة •

(تنبيه) قد قدمنا أن المستفيض ما زاد نقلته على ثلاثة عدول فلا بد أن يكونوا أربعة فصاعدا • وقال قوم هو ما عده الناس شائعا • وقال محيي الدين يوسف الجوزي : المستفيض ما ارتفع عن ضعف الآحاد ولم يلتحق بقوة المتواتر • والله أعلم •

(السادس)

الأخذ بالآحاد
في العقائد

يعمل بخبر الآحاد في أصول الدين ، وحكى الامام ابن عبد البر الاجماع على ذلك • قال الامام أحمد رضى الله عنه : لا تتعدى القرآن والحديث • وقال القاضي أبو يعلى يعمل به في الديانات اذا تلقته الامة بالقبول ، ولهذا قال الامام أحمد رضى الله عنه قد تلقتها العلماء (١) بالقبول • قال العلامة ابن قاضي الجبل : مذهب الحنابلة ان أخبار الآحاد المتلقاة بالقبول تصلح لاثبات أصول الديانات ، ذكره القاضي أبو يعلى في مقدمة المجرّد والشيخ تقي الدين في عقيدته • انتهى • وقال أبو الخطاب وابن عقييل وغيرهما : لا يعمل به فيها • ولا يكفر منكر خبر الآحاد في الاصح ، حكى ابن حامد الوجهين عن الاصحاب ، ونقل تكفيره عن الامام اسحاق بن راهويه • قال في المسودة قد اختلف العلماء في تكفير من يجحد ما ثبت بخبر الواحد العدل ، وقد ذكر ابن حامد في أصوله عن أصحابنا في ذلك

(١) مخ « الامة »

وجهين ، والتكفير منقول عن الامام اسحاق بن راهويه . انتهى . قال ابن حامد لكن غالب أصحابنا على كفره فيما يتعلق بالصفات . وذكر في مكان آخر أن جحد أخبار الأحاد كفر كالماتواتر عندنا فانه يوجب العلم والعمل . فأما من جحد العلم بها فلا شبهه انه لا يكفر ويكفر في نحو ما ورد في الاسراء والنزول ونحوهما من الصفات كما في حاشية الجراعى على أصول العلامة ابن اللحام رحمهما الله تعالى . وقال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في شرح العقيدة الاصفهانية : يجب تصديق كل مسلم بما أخبر به الله ورسوله من صفاته تعالى فليس ذلك موقوفا على أن يقوم دليل عقلى على تلك الصفة بعينها فانه مما يعلم بالاضطرار من دين الاسلام ان الرسول صلى الله عليه وسلم اذا أخبرنا بشيء من صفات الله تعالى وجب علينا التصديق به وان لم ندرك ثبوته بقولنا ومن لم يقر بما جاء به الرسول حتى يعلمه بعقله فقد أشبه الذين قال الله تعالى عنهم (وقالوا لنؤمن حتى نؤتى مثل ما أوتى رسل الله الله أعلم حيث يجعل رسالته) (١) ومن سلك هذا السبيل فهو فى الحقيقة ليس مؤمنا بالرسول ولا متقلبا عنه الاخبار بشأن الربوبية كما سنذكر هذه المقالة فى محالها ان شاء الله تعالى

(السابع)

مذهب السلف

المراد بمذهب السلف ما كان عليه الصحابة الكرام رضوان الله عليهم وأعيان التابعين لهم باحسان واتباعهم وأئمة الدين ممن شهد له بالامامة وعرف عظم شأنه فى الدين وتلقى الناس كلامهم خلف عن سلف دون من رمى ببدعة أو شهر يلقب غير مرضى مثل الخوارج والروافض والقدرية والمرجئة والجبرية (٢) والجهمية والمعتزلة والكرامية ونحو هؤلاء مما يأتى ذكرهم عند تعداد الفرق ، لكن لما كان

(١) مخ « رسالته » وكلاهما مقروء به فى السبع
(٢) بهامش مخ - الجبرية بالتحريك خلاف القدرية والتسكين لحن أو
هو الصواب والتحريك للزدواج . قاموس ١٠ هـ

فسو البدع وظهورها بعد المائتين لما عربت الكتب العجمية كما تقدم وزاد
البلاء وأظهر المأمون القول بخلق القرآن وظهر مذهب الاعتزال ظهوراً
لا مزيد عليه بسبب انحراف الخلفاء عن مذهب الحق وكان الذى قام
فى نحورهم ورد مقالاتهم وابطال مذهبهم وتزييفه ودم من ذهب اليه
أوعول عليه أو اتمى الى ذويه أو ناضل عنه أو مال اليه سيدنا وقودتنا
الامام المبجل والجبر البحر المفضل أبا عبد الله الامام أحمد بن محمد بن
حنبل نسب مذهب السلف اليه وعول أهل عصره من أهل الحق فمن
بعدهم عليه ، والا فهو المذهب المأثور والحق الثابت المشهور لسائر أئمة
الذين وأعيان الامة المتقدمين (١) قال حرب بن اسماعيل الكرماني فى
كتابه المصنف فى مسائل الامام أحمد بن حنبل رضى الله عنه واسحاق بن
ابراهيم بن راهويه مع ما ذكر فيها من الآثار عن النبى المختار والصحابة
الابرار والتابعين الاطهار ومن بعدهم ، قال : هذا مذهب أئمة العلم
وأصحاب الاثر المعروفين بالسنة المقتدى بهم فيها ، وأدركت من أدركت
من علماء العراق والحجاز والشام عليها ، فمن خالف شيئاً من هذه المذاهب
أو طعن فيها أو غاب قائلها فهو مبتدع خارج عن الجماعة زائل عن سبيل
السنة ومنهج الحق • قال وهو مذهب الامام أحمد واسحاق وبقي بن
مخلد وعبد الله بن الزبير الحميدى وسعيد بن منصور وغيرهم ممن
جالسنا وأخذنا عنهم العلم - فذكر الكلام فى الايمان والقدر والوعيد
والامامة الخ كلامه كما سننبه عليه فى محاله • وممن ألف فى عقائد
السلف وذكر معتقدهم فى كتب التفسير المنقولة عن السلف مثل تفسير
عبد الرزاق وتفسير الامام أحمد واسحاق وبقي بن مخلد وعبد الرحمن
ابن ابراهيم دحيم وعبد بن حميد وعبد الرحمن بن أبى حاتم ومحمد
ابن جرير الطبرى وأبى بكر بن المنذر وأبى بكر عبد العزيز وأبى الشيخ
الاصفهانى وأبى بكر بن مردويه وغيرهم • وكذلك الكتب المصنفة فى
السنة والرد على الجهمية وأصول الدين المنقولة عن السلف مثل كتاب
الرد على الجهمية لمحمد بن عبد الله الجعفى شيخ البخارى ، وكتاب خلق

الافعال للبخارى ، وكتاب السنة لابی داود ولابى بكر الاثرم ولعبد الله ابن الامام أحمد ولحنبل بن اسحاق ولابى بكر الخلال ولابى الشيخ الاصفهاني ولابى القاسم الطبراني ولابى عبد الله بن منده وأمثالهم ، وكتاب الشريعة لابی بكر الآجرى ، والابانة لابی عبد الله ابن بطة ، وكتاب الاصول لابی عبد الله الطلمنكى ، وكتاب رد عثمان بن سعيد الدرامى ، وكتاب الرد على الجهمية له وغير ذلك . فالائمة الاربعة والسفيانان والحمدان وابنا أبى شيبة والليث بن سعد وابن أبى ذئب وربيعة بن أبى عبد الرحمن والبخارى ومسلم وأبو داود والترمذى والنسائى وابن خزيمة وابن ماجه وابن حبان وأبو ثور وابن جريج والاوزاعى وابن الماجشون وابن أبى لى وأبو عبيد بن سلام ومسعر بن كدام الامام ومحمد بن يحيى الذهلى امام اهل خراسان بعد اسحاق بلا مدافعة وأبو حاتم الرازى ومحمد بن نصر المروزى وغير هؤلاء كلهم على عقيدة واحدة سلفية أثرية ، وان كان الاشتهار للامام أحمد بن حنبل رضى الله عنه للعلة التى ذكرناها حتى ان الشيخ أبا حسن الإشعري قال فى كتابه - الابانة فى أصول الديانة - ما نصه بحروفه « فان قال قائل قد أنكرتم قول المعتزلة والقدرية والجهمية والحرورية والرافضة والمرجئة فعرفونا قولكم الذى به تقولون وديانتكم التى بها تدينون ، قيل له قولنا الذى به نقول وديانتنا التى بهما ندين ، التمسك بكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم وما روى عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث ، فنحن بذلك معتصمون ، وبما كان عليه الامام أحمد بن حنبل نضر الله وجهه قائلون ، ولمن خالف قوله مجانبون ، لانه الامام الفاضل ، والرئيس الكامل ، الذى أبان الله به الحق عند ظهور الضلال ، وأوضح به المنهاج ، وقمع به المبتدعين ، فرحمة الله عليه من أمام مقدم ، وكبير مفهم (١) وعلى جميع أئمة المسلمين ، انتهى . فنسب المذهب اليه لاشتهاره بذلك مع ان سائر أئمة الدين سلكوا تلك المسالك وبالله التوفيق .

(الثامن)

اول ظهور البدع

قال الجلال السيوطى فى الاوائل : أول من تفوه بكلمة خبيثة فى الاعتقاد الجعد بن درهم مؤدب مروان الحمار آخر ملوك بنى أمية فقال بأن الله تعالى لا يتكلم • قال شيخ الاسلام فى الرسالة الحموية الكبرى : أصل فشو البدع بعد القرون الثلاثة وان كان قد نبغ أصلها فى أواخر عصر التابعين • قال ثم أصل مقالة التعطيل للصفات انما هو مأخوذ من تلامذة اليهود والمشركين وضلال الصابئين فان أول من حفظ عنه انه قال هذه المقالة فى الاسلام هو الجعد بن درهم وأخذها عنه الجهم بن صفوان وأظهرها فنسبت اليه ، وقد قيل ان الجعد أخذ مقالته عن ابان بن سميان وأخذها ابان عن طالوت ابن أخت لبيد بن الاعصم (وأخذها طالوت عن لبيد بن الاعصم) اليهودى الساحر الذى سحر النبی صلى الله عليه وسلم ، وكان الجعد هذا فيما قيل من أهل حران وكان فيهم خلق كثير من الصابئة والفلاسفة بقايا أهل دين النمرود والكنعانيين الذين صنف بعض الساحرين فى سحرهم ، والنمرود هو ملك الصابئة كما ان كسرى ملك الفرس والمجوس فهو اسم جنس لا اسم علم • قال : وكانت الصابئة اذ ذاك الا قليلا منهم على الشرك وعلمائهم الفلاسفة وان كان الصابىء قد لا يكون مشركا بل مؤمنا بالله واليوم الآخر كما قال تعالى (ان الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) لكن كثيرا منهم أو أكثرهم كانوا كفارا ومشرकिन وكانوا يعبدون الكواكب وينون لها الهياكل ، ومذهب النفاة الذين يقولون ليس له صفات الاسلبية أو اضافية أو مركبة منهما وهم الذين بعث سيدنا ابراهيم خليل الرحمن اليهم ، فيكون الجعد أخذ عقيدته عن الصابئة الفلاسفة وأخذها الجهم أيضا - فيما ذكره الامام أحمد رضى الله عنه - عنه وعن غيره وكذلك أبو نصر الفارابى دخل حران وأخذ عن فلاسفة الصابئة تمام فلسفته لما ناظر السمنية بعض فلاسفة الهند وهم

الذين يجحدون من العلوم ما سوى الحسيات ، فرجعت أسانيد الجهم الى اليهود والصابئين والمشركين والفلاسفة الضالين اما من الصابئين واما من المشركين ، فلما عربت الكتب الرومية زاد البلاء مع ما ألقى الشيطان في قلوب أهل الضلال ابتداء من جنس ما ألقاه في قلوب أشباههم •

ولما كان بعد المائة الثانية انتشرت هذه المقالة التي كان السلف يسمونها مقالة الجهمية بسبب بشر بن غياث المريسي (١) وذويه • وكلام الأئمة مثل مالك وسفيان بن عيينة وابن المبارك وأبى يوسف والشافعي واحمد واسحاق والفضيل بن عياض وبشر الحافي وغيرهم في هؤلاء في ذمهم وتضليلهم معروف ، وهذه التأويلات الموجودة اليوم بأيدي الناس مثل أكثر التأويلات التي ذكرها أبو بكر بن فورك في كتاب (التأويلات) وأبو عبد الله محمد ابن عمر الرازي في كتابه الذي سماه (تأسيس التقديس) ويوجد كثير منها في كلام خلق غير هؤلاء مثل أبي علي الجبائي وعبد الجبار بن احمد الهمداني وأبى الحسين البصري وغيرهم هي بعينها التأويلات التي ذكرها بشر المريسي في كتابه كما يعلم ذلك من كتاب الرد الذي صنفه عثمان بن سعيد الدارمي أحد الأئمة المشاهير في زمن البخاري وسمى كتابه (رد عثمان ابن سعيد ، على الكاذب العنيد ، فيما افترى من التوحيد) فانه حكى هذه التأويلات بأعيانها عن بشر المريسي ثم ردها بكلام اذا طالعه العاقل الذكي يسلم حقيقة ما كان عليه السلف ويتبين له ظهور الحجة لطريقهم وضعف حجة من خالفهم • وقد أجمع أئمة الهدى على ذم المريسية بل أكثرهم كفرهم وضللهم ، ويعلم بمطالعة كتاب ابن سعيد الدارمي ان هذا القول الساري في هؤلاء المتأخرين الذين تسموا بالخلف هو مذهب المريسية فلا حول ولا قوة الا بالله ، فمذهب السلف حق بين باطلين وهدى بين ضالين ، قال سيدنا الامام احمد رضي الله عنه : لا يوصف الله تعالى الا بما وصف به نفسه ووصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم لا تتجاوز القرآن والحديث • قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه : مذهب السلف انهم يصفون الله تعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم من

(١) بهامش مخ : مريسة كمسكينة قرية منها بشر بن غياث المريسي • قاموس أ هـ

غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكيف ولا تمثيل ، فالمعطل يعبد عدما ،
والممثل يعبد صنما ، والمسلم يعبد اله الارض والسماء • والله أعلم •

(التاسع)

مذهب السلف
هو الحق

مذهب السلف هو المذهب المنصور ، والحق الثابت الماثور ، وأهله هم
الفرقة الناجية ، والطائفة المرحومة التي هي بكل خير فائزة ولكل مكربة
راجية ، من الشفاعة والورود على الحوض ورؤية الحق وغير ذلك من
سلامة الصدر والايان بالقدر والتسليم لما جاءت به النصوص ، فمن المحال
أن يكون الخالفون أعلم من السالفين كما يقوله بعض من لا تحقيق لديه -
ممن لا يقدر قدر السلف ولا عرف الله تعالى ولا رسوله ولا المؤمنين به
حق المعرفة بالمأمور بها - من أن طريقة السلف أسلم وطريقة الخلف
أعلم وأحكم ، وهؤلاء انما أتوا من حيث ظنوا أن طريقة السلف هي مجرد
الايان بألفاظ القرآن والحديث من غير فقه ذلك بمنزلة الاميين ، وان
طريقة الخلف هي استخراج معاني النصوص المصروفة عن حقائقها بأنواع
المجازات وغرائب اللغات ، فهذا الظن الفاسد أوجب تلك المقالة التي
مضمونها نبد الاسلام وراء الظهور ، وقد كذبوا وأفكوا على طريقة السلف
وضلوا في تصويب طريقة الخلف ، فجمعوا بين باطلين الجهل بطريقة
السلف في الكذب عليهم والجهل والضلال بتصويب طريقة غيرهم • قال
الحافظ ابن رجب في كتابه (بيان فضل علم السلف ، على علم الخلف)
ما نصه « ومن محدثات الامور ما أحدثه المعتزلة ومن حذا حذوهم من الكلام
في ذات الله تعالى وصفاته بأدلة العقول وهي أشد خطرا من الكلام في
القدر لأن الكلام في القدر كلام في أفعاله وهذا كلام في ذاته وصفاته ،
وينقسم هؤلاء الى قسمين أحدهما من نفى كثيراً مما ورد به الكتاب والسنة
لاستلزامه عنده التشبيه كنفى الرؤية والاستواء ، وهذا طريق المعتزلة
والجهمية وقد اتفق السلف على تبديعهم وتضليلهم ، وقد سلك سبيلهم في
بعض الامور كثير ممن ينتسب الى السنة والحديث من المتأخرين • والثاني
من رام اثبات ذلك بأدلة العقول التي لم يرد بها الاثر ورد على أولئك

مقاتلهم كالكرامية ومن وافقهم حتى ان منهم من أثبت الجسم اما لفظا واما معنى ومنهم من أثبت له تعالى صفات لم يأت بها الكتاب والسنة كالحركة ، وقد أنكر السلف على مقاتل رده على جهم بأدلة العقل وبالفوا في الطعن عليه ، والصواب ما عليه السلف الصالح من امرار آيات الصفات وأحاديثها كما جاءت من غير تكيف ولا تمثيل ولا يصح عن أحد من الساف خلاف ذلك البتة خصوصا الامام احمد رضى الله عنه • ولا خوض في معانيها ولا ضرب مثل لها وان كان بعض من كان قريبا من زمنه فيهم من فعل ذلك من ذلك (؟) اتباعا لطريقة مقاتل بن سليمان فلا يقتدى به في ذلك وانما الاقتداء بأئمة الاسلام كابن المبارك ومالك والثوري والاوزاعي والشافعي واحمد واسحاق وأبى عبيد ونحوهم رضى الله عنهم ، فكل هؤلاء لا يوجد في كلامهم شيء من جنس كلام المتكلمين فضلا عن كلام الفلاسفة ولم يدخل ذلك في كلامه من سلم من قدح وجرح ، وقد قال أبو زرعة الرازي : كل من كان عنده علم فلم يصن علمه واحتاج في نشره الى شيء من الكلام فلسستم منه • وقال الحافظ ابن رجب أيضا : وفي زماننا تتعين كتابة كلام أئمة السلف المقتدى بهم الى زمن الشافعي واحمد واسحاق وأبى عبيد ، وليكن الانسان على حذر مما حدث بعدهم فانه حدث بعدهم حوادث كثيرة وحدث من انتسب الى متابعة السنة والحديث من الظاهرية ونحوهم وهو أشد مخالفة لها لشذوذها عن الامة وانفراده عنهم بفهم يفهمه أو يأخذ مالم تأخذ به الامة من قبله ، وأما الدخول مع ذلك في كلام المتكلمين والفلاسفة فشر محض وقل من دخل في شيء من ذلك الا وتلطخ ببعض أوضارهم كما قال الامام احمد رضى الله عنه : لا يخلو من نظر في الكلام الا تجهم • وكان هو وغيره يحذرون من أهل الكلام وان ذبوا عن السنة

وأما ما يوجد في كلام من أحب الكلام المحدث واتبع أهله من ذم من لا يتوسع في الخصومات والجدال ونسبته الى الجهل أو الحشو أو الى أنه غير عارف بالله أو بدينه فمن خطوات الشيطان نموذ بالله منه • انتهى ملخصا •

وفي الآداب للعلامة ابن مفلح رحمه الله تعالى عن الطبراني قال حدثنا عبد الله ابن الامام احمد قال حدثني أبى قال : قبور أهل السنة من أهل

الكبائر روضة ، وقبور أهل البدعة من الزنادقة حفرة • فساق أهل السنة أولياء الله ، وزهاد أهل البدعة أعداء الله • وفي صحيح مسلم عن زيد بن أرقم رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول « اللهم انى أعوذ بك من علم لا ينفع ومن قلب لا يخشع ومن نفس لا تسمع ومن دعوة لا يستجاب لها » وخرجه أهل السنن من وجوه متعددة عن النبي صلى الله عليه وسلم وفى بعضها « ومن دعاء لا يسمع » وفى بعضها « أعوذ بك من هؤلاء الأربع » وأخرج الترمذى من حديث أبى هريرة رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول « اللهم انفعنى بما علمتني وعلمنى ما ينفعنى » ورواه النسائى من حديث انس رضى الله عنه وزاد « وارزقنى علما تنفعنى به » ويأتى الكلام على هذا بأبسط من هذا فى المقدمة والله أعلم

(العاشر)

من اصلاح الشارح

اعلم رحمك الله تعالى ان اصطلاحى فى هذا الشرح الاستدلال بالكتاب القديم (١) وبقول النبي الكريم عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم ، واقفاء بالصحابة الكرام رضوان الله تعالى عليهم وما درج عليه الرعيل الاول من القرون المفضلة مما تلقاه أئمة الدين بالقبول ، وأثبتوه بالنقول ، وأصلوه فى الاصول ، وان زعم متحذلق انه يباين العقول ، فهو كلام باطل ومذهب معلول • فان الانبياء عليهم الصلاة والسلام تأتى بمحارات العقول لا بمحالاتها ، فمن زعم ان العقل يحيل شيئا مما جاءت به الانبياء عليهم الصلاة والسلام فلا يخلو من أحد أمرين اما عدم ثبوته عنهم واما عجز العقل عن ادراكه ، ولا يلزم من عجز العقول عن ادراك شيء من الاصول أو غيرها أن يكون مستحيلا كحديث النزول مع عدم الانتقال وكون القرآن كلام الله وصفته مع عدم الانفصال (٢) ونظائر ذلك كثيرة جدا ، فمن لم

(١) يأتى فى التعليق على مسئلة القرآن ما فى هذا • وفى تنبيه ابن سحمان ص ٢٠ « الذى عليه أهل السنة والجماعة ان كلام الله سبحانه وتعالى حادث الاتحاد قديم النوع »

(٢) يأتى ما فى هذا فى التعليق على مسألتى النزول والقرآن فى المتن والشرح •

يسلم للمنقول وقابله بالرد بالمعقول فهو ضال مخبول ، فمذهبنا هو ماوافق صحيح المنقول وصريح المعقول الذي يجمع ما فى الاقوال المختلفة من الصواب ويجتنب ما فيها من الخطأ والارتياب وهذا هو مذهب سلف الأمة وسائر الأئمة ، وهو الذى يدل عليه الكتاب والسنة واجماع السلف ، فان الله تعالى بين فى كتابه الحق ، بما ضربه فيه من الامثال للخلق ، ويذكر لك من البراهين ، مايفيد لسليم الصدر عين اليقين ، فاذا تأمل العاقل الفهيم نهاية ما يذكره أهل النظر من جميع طوائف المتكلمة والمتفلسفة ونحوهم يجد الذى فى القرآن أكمل منه وأوضح بيانا مع سلامته من المراء والجدال ، وزبالات افهام الرجال ، ومن لم يكن علمه متلقى من الكتاب والسنة فهو غير نافع ولا منتفع به بل ضره أكثر من نفعه ، وعلامة هذا العلم كما قال الحافظ ابن رجب أن يكتسب صاحبه الزهو والفخر والعجب والخيلاء وطلب العلو والرفعة فى الدنيا والمنافسة فيها وطلب مباهاة العلماء ومماراة السفهاء وصرف وجوه الناس اليه •

ومرادى بالشيخ وشيخ الاسلام حيث أطلق شيخ الاسلام ابن تيمية ، ومرادى بالمحقق تلميذه ابن القيم ، وبالعلامة ابن مفلح • واعلم أن غالب ما فى هذه التعريفات ستمر بك فى محالها وانما قصدت جمعها لك لتكون على بصيرة منها وهذا أوان الشروع فى المقصود من شرح المنظومة والله أعلم •

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تفسير بسملة
المتن

((بسم الله)) أى باسم مسمى هذا اللفظ الاعظم الموصوف بأوصاف الكمال ، فالباء متعلقة بمحذوف وتقديره فعلا خاصا مؤخرا أولى من تقديره اسما عاما مقدما ، أما أولوية كونه فعلا فلانه الاصل فى العمل وحيثئذ فيحل الجار والمجرور النصب على المفعولية بالفعل المقدر ، وأما أولوية كونه خاصا فلانه أدل على المطلوب فتقدير أولف عند التأليف أولى من أبتدىء وكذا عند القراءة ونحو ذلك فيقدر عند كل أمر مايناسبه ، وأما أولوية تقديره مؤخرا فلأمرين ، أحدهما الاهتمام بالابتداء باسم الله تعالى لفظا وتقديرا لانه تعالى

مقدم ذاتا فقدم ذكرنا ليوافق الاسم المسمى ، والثاني لفادة التخصيص كما في قوله تعالى (اياك نعبد و اياك نستعين) لا يقال الاولى ملاحظة قوله تعالى (اقرأ باسم ربك) لأننا نقول المطلوب الأهم ثم القراءة لأنها أول منازل عليه صلى الله عليه وسلم وأول ما طرق المسامع الشريفة من الوحي فكان الانسب تقديم القراءة لمزيد الاعتناء بها والاهتمام لها • وحذفت همزة الوصل من الاسم خطأ كما حذفت لفظا ، وكتبت الباء متصلة بالسین لكثرة الاستعمال ، وطولت الباء للتعظيم ولتكون كالعوص عن الهمزة ، ويروى عن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه أنه ضرب من لم يطول الباء • وهى للاستعانة أو المصاحبة أو التعمدية أى أقدم اسم الله وأجعله ابتداء نظمى وتأليفى • والاسم لغة ما دل على مسمى وعرفا ما دل مفردا على معنى فى نفسه ولم يقترن بزمان • والتسمية جعل اللفظ دالا على المعنى ، وهو مشتق عند البصريين من السمو وهو العلو لأنه يدل على مسماه فيعليه ويظهره وعند الكوفيين من السمة وهى العلامة لأنه علامة على مسماه (١) وأوصل بعضهم لغات الاسم الى ثمانية عشر ونظمها فى قوله :

ثمان وعشر من لغات أتت لنا فى الاسم بنص العارفين بنقلها
سم سمة اسم سماء كذا سما سماء بتثليث الاوائل كلها

الاسم عین
المسمى او غيره

(فائدة) الاسم فى حق المخلوق غير المسمى وفى الخالق تعالى لا غير ولا عين قال الامام المحقق شمس الدين أبو عبد الله محمد بن القيم فى كتابه (بدائع الفوائد) أسماء الله الحسنى التى فى القرآن من كلامه تعالى وكلامه غير مخلوق ولا يقال هى غيره ولا هى هو ، وهذا المذهب مخالف لمذهب المعتزلة الذين يقولون أسماءه غيره وهى مخلوقة ، (ولمذهب من رد عليهم ممن يقول اسمه نفس ذاته لا غيره - ٢) انتهى • والله علم على الذات الواجب الوجود المستحق لجميع المحامد وهو عربى عند الأكثر وزعم البلخى من المعتزلة انه معرب عبرى أو سريانى ، وأكثر محققى النظر على عدم اشتقاقه بل هو اسم مفرد مرتجل للحق جل شأنه ، قال فى شرح المواقف

(١) بهامش مخ قال الشيخ شعبان فى معنى ذلك شعرا
من الوسم للكوفى اشتقاق مضعف ، وعند سواء من سما الاسم أى أعلاه
(٢) زيادة فى هامش مخ

لفظ الجلالة

وعلى تقدير كونه فى الأصل صفة فقد انقلب علما مشعرا بصفات الكمال للاشتهار • قال الامام المحقق ابن القيم فى كتابه (بدائع الفوائد) زعم السهلى وشيخه ابن العربى ان اسم الله غير مشتق لأن الاشتقاق يستلزم مادة يشتق منها واسمه سبحانه قديم لا مادة له فيستحيل الاشتقاق ولا ريب انه ان أريد بالاشتقاق هذا المعنى فهو باطل ولكن من قال بالاشتقاق لم يرد هذا المعنى ولا ألم بقلبه وانما أراد أنه دال على صفة له تعالى وهى الالهية كسائر أسمائه الحسنى من العليم والقدير فانها مشتقة من مصادرها بلا ريب وهى قديمة والقديم لا مادة له فما كان جوابكم عن هذه الأسماء فهو جواب من قال بالاشتقاق فى الله ، ثم الجواب عن الجميع انالانعنى بالاشتقاق الا أنها ملاقية لمصادرها فى اللفظ والمعنى لا أنها متولدة منها تولد الفرع من أصله ، وتسمية النحاة المصدر والمشتق منه أصلا وفرعا ليس معناه ان أحدهما متولد من الآخر وانما هو باعتبار أن أحدهما متضمن للآخر وزيادة ، فالاشتقاق هنا ليس هو اشتقاق مبادئ وانما هو اشتقاق تلازم يسمى المتضمن (بالكسر) مشتقا والمتضمن (بالفتح) مشتقا منه ولا محذور فى اشتقاق أسماء الله بهذا المعنى • انتهى • ثم اختلف من قال بأنه مشتق فى مأخذ الاشتقاق ، ف قيل انه من تأله اذا تذلل فمعناه التذلل له والثلاثى منه أله يأله بفتح الحشو فى الماضى والمضارع والمصدر بمعنى اعتمد ولجأ الى غيره كما قال :

ألهمت اليه فى بلايا تنوبنا فألفيته فيها كريما ممجدا

أى التجأت اليه واعتمدت عليه ، والتفعل فى تأله للدلالة على حصول شيء فشيء كما فى تفهم وتعلم ونظائره ، ووجهه ان معنى أله الى الشيء أستند اليه وهو يقتضى الذل والافتقار لأنه لا يعتمد على غيره الا بعدذله لديه وافتقاره اليه فكان معنى تأله تذلل وافتقر واحتاج • وقيل من وله يوله من باب علم ولها ومعناه تحير لكن قلبت الواو همزة فصار الها كما أبدلوا وسادة فقالوا اسادة ونحوه فلما دخلت عليه اداة التعريف صار الأله ثم حذفت الهمزة لكثرة دورانه على الألسنة فصار الله فزيدت الالف بين اللام والهـ لتكون كالعوض عن الهمزة فصار اللاه لكن لا تكتب الألف كما لا تكتب

في الرحمن لكثرة الاستعمال في الدوران • وإطلاق المصدر وإرادة اسم
الفاعل أو اسم المفعول شائع في لغة العرب بمعنى المألوه اليه
أى المعتمد عليه المتذلل له المحتاج اليه أو المألوه فيه أى المتحير فيه لدقة
طريق معرفته • وقيل أنه مشتق من اللهو يعنى الطرب وشدة الفرح واللعب
من لهى يلهى بفتح وسطه لكن حذفت الواو من لهو فصار له فأدخلت أداة
التعريف وزيدت الألف بين اللام والهاء لتكون كالعوض عن الواو المحذوفة
كما مر ومعناه الملهو به أى المطروب والمفروح به يعنى عند معرفته • وقيل
أنه مشتق من اللوه أى الاستتار من لاه يلوه إذا استتر لكن قلبت الواو
من لوه ألفا فصار لاه فأدخلت أل عليه فصار اللاه فحذفت الألف خطأ كما
مر • ومن قال بعدم الاشتقاق فقد سلم من هذه التكلفات (١) والله أعلم
(الرحمن الرحيم) اسمان مشتقان من رحم يجعله لازما بنقله الى باب
فعل بضم العين أو بتزيله منزلة اللازم اذ هما صفتان مشبهتان وهى لا اشتق
من متعد ، والرحمن أبلغ من الرحيم لأن زيادة البناء تدل على زيادة المعنى
غالبا كما فى قطع وقطع ومن غير الغالب قد يفيد ناقص البناء ما لا يفيد
زائده من المبالغة كحذر وحاذر فان حذر أبلغ من حاذر ، فالرحمن صفة
فى الاصل بمعنى كثير الرحمة جدا ثم غلب على البالغ فى الرحمة غايتها
وهو الله ، والرحيم ذو الرحمة الكثيرة وأتى به بعد الرحمن الدال على جلالته
النعم اشارة الى ان ما دل عليه من دقائق الرحمة وان ذكر بعد ما دل على
جلالته الذى هو المقصود الاعظم هو مقصود أيضا ، ولثلا يتوهم أنه غير
ملتفت اليه • وقال بعض الصوفية الرحمن هو المحسن باعطاء الامور الملكوية
مثل الروح والعقل والايمان والشهوة والقدرة ونحوها ، وقيل هو المحسن
فى الدنيا لعموم احسانه لأنه يعم باحسانه المسلم والكافر وغيرهما ، والرحيم
بالضد ، فباعتبار كون الرحمن للدنيا يكون الرحيم للآخرة ، وبكونه للملكوتية
يكون الرحيم لعالم الشهادة من اعطاء المأكول والمشروب والملبوس الى غير

الكلام فى
الرحمن
الرحيم

(١) بهامش مخ (قال ابن القيم القول الصحيح أن الله أصله الاله كما
قال سيبويه وجمهور أصحابه الا من شذ منهم وأن اسم الله تعالى هو الجامع
لمعاني الاسماء الحسنى والصفات العلى انتهى • وقال ابن جرير فى الكلام
على هذا الاسم قال فانه على ما روى لنا عن ابن عباس قال : الله ذو الألوهية
والعبودية على خلقه أجمعين اهـ

ذلك • فان قيل اذا كان الرحمن الرحيم اسمين فكيف أعربا نعمتا لله تعالى والاعلام لا ينعت بها قيل قد قال هذا قوم وأعربوهما على أنهما بدل ، وقال السهيلي البدل ممتنع أيضا كعطف البيان لان الاسم الاول لا يفتقر الى تبين لانه أعرف المعارف كلها وأبينها ولهذا قالوا : وما الرحمن ؟ ولم يقولوا : وما الله • قال السهيلي لكنه وان أجرى مجرى الاعلام فهو وصف يراد به الثناء وكذلك الرحيم ، وقال المحقق ابن القيم فى (بدائع الفوائد) أسماء الرب تعالى أسماء ونعوت فانها دالة على صفات كماله فلا تنافى فيها بين العلمية والوصفية فالرحمن اسمه تعالى ووصفه لا ينافى اسميته وصفيته فمن حيث هو صفة جرى تابعا على اسم الله ومن حيث هو اسم ورد فى القرآن غير تابع • يعنى كقوله تعالى (الرحمن علم القرآن * الرحمن على العرش استوى * أم من هذا الذى هو جند لكم ينصركم من دون الرحمن) وهذا شان الاسم العلم ولما كان هذا الاسم مختصا به تعالى حسن مجيئه مفردا غير تابع كمجىء اسمه « الله » كذلك وهذا لا ينافى دلالة على صفة الرحمة كاسمه « الله » فانه دال على صفة الألوهية • ولم يجىء قط تابعا لغيره بل متبوعا بخلاف العليم والقدير والسميع والبصير ولهذا لا تجىء هذه ونحوها مفردة بل تابعة • قال ابن القيم روح الله روحه : وأما الجمع بين الرحمن الرحيم ففيه معنى بديع وهو أن الرحمن دال على الصفة القائمة به سبحانه والرحيم دال على تعلقها بالمرحوم وكأن الاول الوصف والثانى الفعل فالاول دال على أن الرحمة صفته أى صفة ذات له سبحانه ، والثانى دال على انه يرحم خلقه برحمته أى صفة فعل له سبحانه ، فاذا أردت فهم هذا فتأمل قوله تعالى (وكان المؤمنين رحيما * انه بهم رؤوف رحيم) ولم يجىء قط رحمن بهم فعلمت بهذا ان رحمن هو الموصوف بالرحمة ورحيم هو الراحم برحمته • قال رحمه الله تعالى : وهذه النكتة لا تكاد تجددها فى كتاب وان تنفست عندها مرآة قلبك لم تتجل لك صورتها • انتهى • ورحمة الله جل شأنه وتعالى سلطانه صفة قديمة قائمة بذاته تعالى تقتضى التفضيل (١) والانعام ، وأما تفسيرها برقة فى القلب تقتضى التفضيل فالتفضيل غايتها فيراد منها غايتها

كما يقوله من يقوله من المتكلمة كالزخمشرى فى كشافه وغيره من النظر
فهذا انما يليق برحمة المخلوق لا برحمة الخالق تعالى وتقدس وبينهما بون .
ونظير ذلك العلم فان حقيقة علمه تعالى القائمة به ليست مثل الحقيقة القائمة
بالمخلوق بل نفس الارادة التى يرد بعضهم الرحمة اليها هى فى حقه تعالى
مخالفة لارادة المخلوق اذ هى فى المخلوق ميل قلبه الى الفعل أو الترك والله
منزه عن ذلك وكذلك رد الزخمشرى لها فى حقه تعالى الى الفعل بمعنى الانعام
والتفضيل ، فان فعل العبد الاختيارى انما يكون لجلب نفع للفاعل أو دفع ضرر
عنه ولا كذلك فعله تعالى ، فمافرضه أهل التأويل موجود فيما فروا اليه من
المحذور ، وبهذا ظهر أنه لا حاجة الى دعوى المجاز فى رحمته تعالى فانه
خلاف الاصل وهو انما يصار اليه عند تعذر حمل الكلام على حقيقته ولا
تعذر هنا كما لا يخفى . وأيضا معيار المجاز صحة نفيه كما اذا قيل زيد أسد
أو بحر أو قمر لشجاعته أو كرمه أو حسنه فانه يصح أن تقول زيد ليس
بأسد أو ليس ببحر أو ليس بقمر وهذا مما لا خلاف فيه بينهم ولا يصح
أن يقال : الله ليس برحيم ، فلو كانت الرحمة مجازا فى حقه تعالى لصح
ذلك . ولا ريب ان الرحمة صفة كمال وسائر الكتب السماوية مملوءة
بذكرها وإطلاقها عليه تعالى ، ومن العجب أن تكون هذه الصفة العظيمة
حقيقة فى حق المخلوق مجازا فى حق الخالق . والحاصل ان
الصفة تارة تعتبر من حيث هى ، وتارة تعتبر من حيث
قيامها به تعالى . وتارة من حيث قيامها بغيره تعالى . وليست
الاعتبارات متماثلة اذ ليس كمثله شئ لا فى ذاته ولا فى صفاته ولا فى
أفعاله ، والكلام على الصفات فرع عن الكلام فى الذات فكما انا ثبت ذاتا
ليست كالذوات فلنثبت رحمة ليست كرحمة المخلوق كما أشار الى ذلك
وقرره ونبه عليه وحرره ابن القيم رحمه الله فى البدائع

فوائد

فوائد تتعلق بالبسملة

(الاولى) انما بدأ المصنفون كتبهم بالبسملة تأسيا بالكتاب المنزل على
النبي المرسل صلى الله عليه وسلم واقتداء به فى مكاتباته للملوك وغيرهم
وامتثالا لقوله صلى الله عليه وسلم « كل أمر ذى بال لا يبدأ فيه بسم الله

الرحمن الرحيم (فهو-١) أقطع ، رواه عبد القادر الرهاوى فى الاربعين
البلدانية وكذا الخطيب من حديث أبى هريرة رضى الله عنه • ومعنى ذى
بال أى حال شريف يحتفل له ويهتم به من مصنف ودارس ومدرس
وخطيب وخطب وبين بدى كل الامور المهمة ، ويعنى بالاقطع ناقص البركة
وقد يكون غير معتد به • وروى ابن ماجه والبيهقى من حديث أبى هريرة
أيضا رضى الله عنه مرفوعا « كل أمر ذى بال لا يبدأ فيه بحمد الله والصلاة
على فهو أقطع أبتر محقوق من كل بركة » تفرد بذكر الصلاة عليه صلى
الله عليه وسلم اسماعيل بن زياد وهو ضعيف وفى رواية « كل أمر ذى
بال لا يفتح (فيه-١) بذكر الله » وقد روى أبو داود من حديث أبى هريرة
رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « كل كلام لا يبدأ
فيه بحمد الله فهو أجذم » اسناده صحيح (الثانية) اختلف القدماء فيما
إذا كان الكتاب كله شعرا فجاء عن الشعبي رحمه الله منع ذلك ، وعن
الزهري رحمه الله قال مضت السنة أن لا يكتب فى الشعر بسم الله الرحمن
الرحيم ، وعن سعيد بن جبير رحمه الله جواز ذلك
وتابعه على ذلك الجمهور ، وقال الخطيب : وهو المختار •
اتتهى • ولاسيما ان كان المنظوم من نفائس العلوم • قال بعض العلماء
الراجح عند الجمهور طلب البسمة فى ابتداء الشعر ما لم يكن محرما أو
مكروها • قال وأما ما تعلق بالعلوم فمحل اتفاق (الثالثة) البسمة آية
منفردة بنفسها فاضلة بين السور القرآنية ليست من أول كل سورة
لا الفاتحة ولا غيرها على الصحيح من المذهب وفاقا للإمام أبى حنيفة ،
وأما مالك رضى الله عنه فقال ليست هى من القرآن رأسا ، وعند الشافعى
رضى الله عنه انها آية من كل سورة من القرآن سوى براءة • ومراد من
قال انها ليست من القرآن غير التى فى سورة النمل فانها بعض آية اجماعا
فيكفر منكرها بخلاف البسمة غيرها فتبصر (الرابعة) فى بعض فضائل
البسمة ، فى ذلك أحاديث وآثار كثيرة جدا قال الزهري فى قوله تعالى
(وألزمهم كلمة التقوى) هى بسم الله الرحمن الرحيم • وروى الامام

أبو محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم في تفسيره بسنده عن ابن عباس رضي الله عنهما ان عثمان بن عفان رضي الله عنه سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بسم الله الرحمن الرحيم فقال « هو اسم من أسماء الله تعالى وما بينه وبين اسم الله الأكبر الا كما بين سواد العين وبياضها من القرب » (١) وكذلك رواه أبو بكر ابن مردويه ، وروى الامام أحمد وأبو داود والنسائي والحاكم في المستدرک واللفظ للنسائي عن أبي المليح - واسمه عامر وقيل زيد - بن أسامة بن عمير عن أبيه رضي الله عنه قال كنت رديف رسول الله صلى الله عليه وسلم فمثر بعيرنا فقلت تعس الشيطان فقال النبي صلى الله عليه وسلم « لا تقل تعس الشيطان فانه يعظم حتى يصير مثل البيت ويقول بقوتي صرعت ولكن قل بسم الله فانه يصغر حتى يصير مثل الذباب » • وقال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه من أراد أن ينجيّه الله من الزبانية التسعة عشر فليقل بسم الله الرحمن الرحيم فانها تسعة عشر حرفا فيجعل الله كل حرف منها جنة من واحد منهم • ذكره ابن عطية والقرطبي وابن كثير في تفاسيرهم عن وكيع عن الاعمش عن أبي وائل عنه (٢) • قال أبو القاسم الجنيد بن محمد قدس سره : في بسم الله هيبته وفي الرحمن عزته وفي الرحيم مودته • وفضائل البسملة غير محصورة وأدلة شرفها مشهورة (الخامسة) قال بعض الصوفية وغيرهم اسم الله الاعظم هو بسم الله الرحمن الرحيم كلها ، وعند أكثر أهل العلم انه لفظ الجلالة ، وعدم الاجابة لأكثر الناس مع الدعاء به لتخلف بعض الشروط التي من أهمها الاخلاص وأكل الحلال ، وقد أخرج أبو داود والترمذى وحسنه وابن ماجه وابن حبان في صحيحه من حديث عبد الله بن بريدة عن أبيه رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم سمع رجلا يقول اللهم اني أسألك بأنى أشهد انك أنت الله لا اله الا أنت الاحد الصمد لم يلد ولم

الاسم الاعظم

١ في سنده سلام بن وهب الجندي ، وفي ترجمته من ميزان الذهبى .
ذكر هذا الخبر وقال : منكر بل كذب

٢ ينظر سنده الى وكيع

يولد ولم يكن له كفؤاً أحد ، فقال له « لقد سألت الله بالاسم الذى اذا سئل به أعطى واذا دعى به أجاب » ورواه الحاكم الا أنه قال فيه « لقد سألت الله باسمه الاعظم » وقال : صحيح على شرطهما . قال المحافظ المنذرى قال شيخنا الحافظ أبو الحسن المقدسى : واسناده لا مطعن فيه ، قال ولم يرد فى هذا الباب حديث أجود اسنادا منه . انتهى . وقال المحقق ابن القيم ومجموع اسم الله الاعظم هو الحى القيوم وذكر ذلك فى نونية بقوله :

ولأجل ذا جاء الحديث بأنه	فى آية الكرسي وذى عمران
اسم الاله الاعظم اشتملا على	اسم الحى والقيوم مقترنان
فالكل مرجعها الى الاسمين يد	رى ذاك ذو بصر بهذا الشأن

أشار الى ما رواه أبو داود والترمذى وابن ماجه وقال الترمذى حديث حسن صحيح من حديث أسماء بنت يزيد رضى الله عنها ان النبى صلى الله عليه وسلم قال « اسم الله الاعظم فى هاتين الآيتين (والهكم اله واحد الا هو الرحمن الرحيم) وفاتحة سورة آل عمران (الله لا اله الا هو الحى القيوم) . وأخرج الامام أحمد وابن ماجه من حديث أنس بن مالك رضى الله عنه قال مر النبى صلى الله عليه وسلم بأبى عياش زيد بن الصامت الزرقى وهو يصلى وهو يقول اللهم انى أسألك بأن لك الحمد لا اله الا أنت يا حنان يا منان. يا بديع السموات والارض يا ذا الجلال والاکرام فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لقد دعا الله باسمه الاعظم الذى اذا دعى به أجاب واذا سئل به أعطى » ورواه أبو داود والنسائى وابن حبان فى صحيحه والحاكم وزاد هؤلاء الاربعة « يا حى يا قيوم » وقال الحاكم : صحيح على شرط مسلم . وزاد الحاكم فى رواية له « أسألك الجنة وأعوذ بك من النار » وقد روى يعلى (؟) ورواته ثقات عن السرى بن يحيى عن رجل من طيىء وأثنى عليه خيرا قال كنت أسأل الله عز وجل أن يرينى الاسم الاعظم الذى اذا دعى به أجاب فرأيت مكتوبا فى السكواكب فى السماء : يا بديع السموات والارض يا ذا الجلال والاکرام . والذى فى جلاء الافهام للمحقق ابن القيم : وفى مسند أبى يعلى الموصلى عن بعض

الصحابة انه طلب أن يعرف اسم الله الاعظم فرأى في منامه مكتوبا في السماء
بالنجوم : يا بديع السموات والارض يا ذا الجلال والاكرام • انتهى

ابتداء شرح
خطبة المتن

((الحمد لله القديم الباقي مسبب الاسباب والارزاق))
((حى عليم قادر موجود قامت به الاشياء والوجود))

((الحمد)) لغة الثناء باللسان على الجميل الاختيارى على جهة التعظيم
والتبجيل (١) ، وعرفا فعل ينبىء عن تعظيم المنعم على الحامد وغيره •
والشكر لغة هو الحمد اصطلاحا ، وعرفا صرف العبد لجميع ما أنعم الله به
عليه فى ما خلق لأجله ، فين الحمد والشكر عموم وخصوص من وجه
يجتمعان فيما اذا كان باللسان فى مقابلة نعمة ، وينفرد الحمد فيما اذا كان
(باللسان لا فى مقابلة نعمة ، وينفرد الشكر فيما اذا كان - ٢) بغير اللسان
فى مقابلة نعمة • واختار الجملة الاسمية الدالة على الدوام والثبات على الجملة
الفعلية الدالة على التجدد والحدوث لانه مع كونه على نسق الكتاب العظيم
أليق بالمقام ، وتفاوتا بذلك ، وهى وان كانت خبرية لفظا فهى انشائية
معنى • واختار مادة الحمد لاشتماله على الحاء الحلقية والميم الشفوية والدال
اللسانية فى استعمالها بالثناء على رب البرية حتى لا يخلو مخرج من
نصبيه من ذلك بالكلية • و « ال » فى الحمد للاستفراق أو الجنس أو
العهد أى كل الحمد مستحق أو جنسه مختص ومملوك ((لله)) وعلامة ال
الاستفراقية أن يخلفها كل ونحوها ، وال الجنسية اذا تعقبها لام
الاختصاص كان المعنى جنس الحمد مختص ومملوك له تعالى فتفيد ما أفادته
ان الاستفراقية ضمنا • وان كانت ال للعهد فالمعهود ثناء الله على نفسه
وثناء ملائكته ورسله وأنبيائه وخواص خلقه ولا نظر لغير ثنائهم • واللام
فى لله للملك أو الاستحقاق أو الاختصاص • ولما ابتدأ بالبسملة ابتداء
حقيقيا وهو الاتيان بها قبل كل شئ أعقبها بالحمدلة ابتداء اضافيا أى
بالنسبة لما بعدها وهو ما يقدم على الشروع فى المقصود بالذات جمعا بين
حديثى البسملة والحمدلة ، ولم يعكس موافقة الكتاب العزيز فان الصحابة

١ بهاشرى مع : التبجيل التعظيم وزنا ومعنى وفعلنا ومصدرا أه

٢ من مع

افتتحوا كتابته في الامام الكبير بالتسمية والحمدلة تلوها
وتبعهم جميع من كتب المصحف بعدهم في جميع الامصار سواء في ذلك
من يقول بأن البسملة آية ومن لا يقول ذلك فكان أولى ((القديم))
نعت لله وهو اسم من أسمائه (١) وتقدم في الرحمن انه ونحوه من
أسماء الله تعالى وان جرى مجرى الاعلام فهو وصف يراد به الثناء ،
فأسماءه تعالى أسماء ونعوت . والقديم هو الذي لم يسبق وجوده عدم فانه
سبحانه وتعالى متصف بالقدم وهي صفة سلبية في اصطلاحهم ، والصفات
السلبية ما مدلولها عدم أمر لا يليق به تعالى ، فقدمه تعالى ذاتي واجب له
تعالى غير مسبوق بعدم ، اذ هو تعالى لا ابتداء لوجوده . واعلم ان القدم
اما ذاتي كقدم الواجب ، واما زماني كقدم زمان الهجرة بالنسبة لليوم ،
ومنه (حتى عاد كالعرجون القديم) ومنه القدم الاضافي كقدم الاب بالنسبة
للابن (فائدة) القديم أخص من الازلي لان القديم موجود لا ابتداء لوجوده
والأزلي ما لا ابتداء له وجوديا كان أو عدميا فكل قديم أزلي ولا عكس .

القدم والبقاء
في صفاته
تعالى وان
اسماءه توقيفية

١ مفتي الديار الهندية في عصره العلامة الشيخ عبد الله بابطين المتوفى
سنة ١٢٨٢ تعليق على هذا الموضع هذا نصه : قوله ان القديم اسم من
أسمائه تعالى فيه نظر من وجهين الاول ان اسماء الله تعالى عند أهل السنة
توقيفية والتوقيفية هو الذي لا يثبت الا بنص وهذا كتاب الله وسنة
رسوله صلى الله عليه وسلم وكلام السلف من الصحابة والتابعين لهم
باحسان ليس في شيء منها تسمية الله بالقديم وانما سمي الله نفسه
بالاول والآخر وهذا يغني عن القديم وهو أبلغ منه في المعنى لدلالته على
القدم وانه لم يسبقه شيء بل ولم يماثله فان الاول يدل على سبق الله
تعالى لكل شيء كما فسره النبي صلى الله عليه وسلم بقوله انت الاول
فليس قبلك شيء . وأما الوجه الثاني فلأن أسماء الله كلها حسني أي بالغة
في الحسن منتهاه فهي مشتملة من كل معنى كمال على أحسنه وأتمه وأعمه
فلا نقص فيها بوجه من الوجوه فلم يكن من أسمائه المريد ولا المتكلم ولا
الصانع لانقسام مثل هذه الاسماء الى صفتي مدح وذم باعتبارين واما
الاخبار عنه بأنه متكلم ومريد وصانع فهذا جائز لان باب الاخبار عنه
أوسع من باب الانشاء وحيث تقرر ذلك فان القديم ليس من الاسماء
الحسني فان القدم معنى اعتباري لا يدل على الاولية فان معناه المتقدم على
غيره وان كان حادثا ومتأخرا بالنسبة الى شيء آخر ومما يدل على ذلك قوله
تعالى (حتى عاد كالعرجون القديم) وبذلك لا يصح اطلاق القديم على الله
باعتبار أنه من أسمائه وان كان يصح الاخبار به عنه كما قلنا ان باب
الاخبار أوسع من باب الانشاء والله أعلم

وفرق آخر أيضا وهو أن القديم يستحيل أن يلحقه تغير أو زوال بخلاف الأزلى الذى ليس بقديم كعدم (١) الحوادث المنقطع بوجودها ((الباقى)) مشتق من البقاء وهو امتناع لحوق العدم ، والبقاء صفة واجبة له تعالى (٢) كما وجب له القدم ، لأن ما ثبت قدمه استحالة عدمه لانه سبحانه لو قدر لحوق العدم له لكانت نسبة الوجود والعدم الى ذاته تعالى سـواء ، فيلزم افتقار وجوده الى موجد يخترعه بدلا عن العدم الجائز عليه تقدس وتعالى عن ذلك فيكون حادثا واللازم باطل فكذا الملزوم لأن وجوده تعالى واجب لذاته • (تنبيه) نقل بعض المحققين ان البقاء صفة نفسية ، وعن الأشعرى انها صفة معنى ، والمشهور عند المتكلمين المحققين انها صفة سلبية كالقدم ومنهم من ذهب الى أن القدم سلبى والبقاء وجـودى ومعنى ما ذكرنا انه تعالى لا يشاب بالعدم وهذا من نعوت الجلال ، والجلال عبارة عن الصفات السلبية ، ففي القدم سلب الحدوث ، وفي البقاء سلب الفناء ولحوق العدم فنعوت الجلال كالقوام للكمال ((مسبب الاسباب)) المتوصل بها الى مسبباتها أى خالق الاسباب المتوصل بها الى المطلوب • قال أهل اللغة السبب الحبل وكل شئ يتوصل به الى أمر من الامور • وفى عرف الشرع ما يلزم من وجوده الوجود ويلزم من عدمه العدم لذاته ، فالاول احتراز من الشرط فانه لا يلزم من وجوده الوجود ، والثانى احتراز من المانع لانه لا يلزم من عدمه وجود ولا عدم لذاته ، والثالث احتراز

(١) مخ (كقدم) ويأتى فى التعليق على ما قيل من قدم القرآن ما يقتضى النظر فى كلامه هنا

(٢) للششيخ عبد الله بابطين تعليق على هذا الموضع وهو : ليس فى كلام المؤلف ما يدل صراحة على أن الباقي من أسماء الله الحسنى ولم أجد حتى ساعتي هذه ما يدل على أنه من أسماء الله وان كان فى القرآن قد أضيف البقاء الى الله فى قوله (ويبقى وجه ربك) لكن التعبير عن الصفة بالفعل لا يعنى أن يشترك له اسم منها ولذلك لم يشترك لله اسم من نحو قوله (الله يستهزى بهم) - ويمكر الله - واكيد كيدا - والسماء بنيانها - والارض فرشناها) وأمثال ذلك لكن الباقي ان ثبت انه من أسمائه وجب اثباته والا فلا نطلقه على الله وان كان الاخبار به عنه سائعا فباب الاخبار أو سـمع وفى القرآن ما دل على هذا المعنى وزيادة وهو قوله تعالى (والآخر) فان معناه هو الذى ليس بعلمه شئ والله أعلم

مما لو قارن السبب فقدان الشرط ووجود المانع كالنصاب قبل تمام
الحول أو مع وجود الدين فانه لا يلزم من وجوده الوجود لكن لا لذاته
بل لأمر خارج عنه وهو انتفاء الشرط في الاول ووجود المانع في الثاني ،
فالتقييد يكون ذلك لذاته للاستظهار على ما لو تخلف وجود المسبب مع
وجدان السبب لفقد شرط أو وجود مانع كمن فيه سبب الارث ولـسـكـنـه
قاتل أو رقيق ، وعلى ما لو وجد المسبب مع فقدان السبب لكن لوجود
سبب آخر كالردة المقتضية للقتل اذا فقدت ووجد قتل يوجب القصاص
أوزنا محصن فتخلف هذا الترتيب عن السبب لا لذاته بل لمعنى خارج ،
ولهذا قال بعض الاصوليين السبب عبارة عن وصف ظاهر منضبط دل
الدليل الشرعى على كونه معرفا لثبوت حكم شرعى طرديا كان كجعل
زوال الشمس سببا للصلاة أو غير طردى كالشدة المطربة سواء أطرده
الحكم معه أو لم يطرد ، لان السبب الشرعى يجوز تخصيصه وهو المسمى
تخصيص العلة • فان قلت هل من أسمائه تعالى المسبب حتى أطلقته عليه
مع أن أسمائه توقيفية أم كيف الحكم ؟ قلت ذكر غير واحد من المحققين منهم
الامام المحقق في (بدائع الفوائد) ان ما يطلق عليه سبحانه في باب الاسماء
والصفات توقيفى وما يطلق عليه في باب الاخبار لا يجب أن يكون توقيفيا
كالتقديم والشيء والموجود أو القائم بنفسه • قال في البدائع فهذا فصل
الخطاب في مسألة أسمائه هل هي توقيفية أو يجوز أن يطلق عليه منها بعض
ما لا يرد به السمع • (تنبيه) فى نسخة من منظومى بدل مسبب الاسباب
مقدر الآجال : وهو أولى لامرين ، الاول ان المقدر من صفات أفعاله المعبر
عنها بالفواضل لان تقدير الآجال - وفى نسخة بدل الآجال : الاقدار ،
وهو أعم - وتدير الامور والاحكام - فعل هو احسان منه تعالى وهو
السبب لوجود الحمد والشكر ، لان الاحسان يدعو الى ذكر المحسن
بفضائله التى يتأتى بها الاحسان ، والاقدار جمع قدر يسكون الدال وهو
عبارة عن مبلغ الشيء ومنتهاه من حيث المكان والزمان وكل ما له قدر
فمصنوع مفتقر الى تخصص (١) يقدر المتصف به من الاقدار من طول وعرض

(١) ينظر ما يأتى فى التعليق على أوائل الباب الاول •

وعمق فאלله تعالى جعل لكل شىء قدرا لا يتجاوزہ وحدا لا يتعداه (الثانى)
الدلالة على تقدير الآحال جمع أجل محرکه غاية الوقت فى الموت وحلول
الدين ومدة الشىء قال تعالى (اذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا
يستقدمون * ولن يؤخر الله نفسا اذا جاء أجلها * وما كان لنفس أن تموت
الا بإذن الله كتابا مؤجلا) والاخبار والآثار فى ذلك كثيرة جدا ((و))
مقدر ((الارزاق)) بالفتح جمع رزق بالكسر ما ينتفع به من حلال وحرام
ويأتى الكلام عليه فى محله هو سبحانه ((حى)) أى لم يزل موجودا
وبالحياة موصوفا وسائر الاحياء يعترضهم الموت والعدم فى أحد الطرفين
أو فيهما معا (كل شىء هالك الا وجهه) والحياة صفة ذاتية حقيقية قائمة
بذاته تعالى ((عليم)) بالسرائر والخفيات التى لا يدركها علم خلقه كقوله
تعالى (عليم بذات الصدور) وجاء على بناء فعل للمبالغة فى وصفه بكمال
العلم أحاط بكل شىء علما وأحصى كل شىء عددا وهو مشتق من العلم
ويأتى الكلام عليه ((قادر)) أى ذو القدرة التامة ، والقدرة عبارة عن صفة
يوجد بها المقدور على طبق العلم والارادة • قال شيخنا الشهاب المنينى فى
كتابه شرح تاريخ العتبى : للقادر معنيان أحدهما أن يكون بمعنى القدير
من القدرة على كل شىء وذلك صفة الله تعالى وحده دون غيره وانما
يوصف القادر منا على بعض المقدورات دون بعض • وثانيهما أن يكون
القادر بمعنى المقدر يقال منه قدر بالتخفيف والتشديد معنى واحد قال
تعالى (فقدرنا نعم القادرون) أى نعم المقدرين ، والمراد بقوله من القدرة
على كل شىء يعنى على كل ممكن لانه الذى تتعلق به القدرة كما يأتى
فى محله ((موجود)) سبحانه وتعالى بالوجود القديم لان العالم وكل جزء
من أجزائه حادث ومفقر من حيث وجوده وعدمه اليه تعالى من حيث
صانعيته وإيجاده اياه ، وصانع العالم المحتاج اليه فى وجوده لا يكون الا
واجبا بخلاف وجود غيره فانه جائز ، وحاصل ذلك أن يقال قد ثبت حدوث
العالم ، أو يقال لا شك فى وجود حادث وكل حادث فى الضرورة له
محدث فاما أن يدور أو يتسلسل وكلاهما محال ، واما أن ينتهى الى قديم

تفسير
عليه السلام
قادر
موجود

وجود الخلق
دليل وجود
الخالق

لمن لم يهده الله فأثبت القدم لبعض مخلوقات الله تعالى كما يأتي الكلام على ذلك في محله عند قولنا * وضل من أثنى عليها بالقدم *

* ((دلت على وجوده الحوادث سبحانه فهو الحكيم الوارث)) * (١)

((دلت)) دلالة عقلية قطعية ((على وجوده)) سبحانه وتعالى ((الحوادث))

جمع حادث وهو خلاف القديم ، والدلالة هي كون الشيء بحيث يلزم من العلم به العلم أو الظن بشيء آخر أو من الظن به الظن بشيء آخر ، فالاول يسمى دليلا برهانيا وبرهانا ان لم يتخلله الظن ، والا فدليلا اقناعيا وامارة ، والشيء الثاني يسمى مدلولاً . ثم الدال ان كان لفظا فالدلالة لفظية والا فغير لفظية ، فان توسط الوضع فيها كالخطوط والعقود والاشارة والنصب فوضعية والا فعقلية كدلالة العالم على الصانع ، وقد استدل به جمع محققون من علماء الكلام وغيرهم وهو مبني على مقدمتين ، احدهما ان الحوادث موجودة والثاني ان الحادث لا يوجد الا بقديم ، وبعضهم يعبر ان الممكنات موجودة وان الممكن لا يوجد الا بواجب . فأما المقدمة الاولى فدليلها ما يشاهد من حدوث الحوادث فانا نشاهد حدوث الحيوان والنبات والمعادن وحوادث الجو كالسحاب والمطر وغير ذلك ، وهذه

١ علق الشيخ عبد الله بابطين على هذا الموضع ما نصه :

قوله . دلت على وجوده الحوادث : أشار المؤلف رحمه الله الى دليل معروف بين المتكلمين على وجود الباري جل وعلا وهو أن هذه الحوادث اما أن تكون محدثة أو غير محدثة والثاني محال لان غير المحدث يستحيل عدمه وحدوثها دليل على عدمها من قبل والاول اما أن يكون حدوثها بنفسها أولا فالاول محال لان كل حادث لابد له من محدث ولا يمكن أن تحدث نفسها بنفسها للدور واذا كان لابد لها من محدث تعين أن يكون هو الله تعالى لانه هو الواجب الوجود . والمؤلف رحمه الله لم يقصد حصر الدليل على وجود الله بالحوادث فقط فان جميع أنواع الأدلة على وجود الله متفقة لا الأدلة العقلية ولا السمعية ولا الفطرية حتى ان البهائم بل الجمادات تعرف ان لها رباً موجوداً يستحق التعظيم والتنزيه وهي تسبح بحمده كما قال تعالى (وان من شيء الا يسبح بحمده) وكما سمع تسبيح الحصابيد النبي صلى الله عليه وسلم وينبغي أن يعرف ان كل حادث من الحوادث فانه يدل على ثبوت الصفة التي هو من أثرها لله تعالى فنفع الخلق كلهم وايصال الرزق اليهم واعطاء كل مخلوق ما خلق له كل هذا يدل على كمال رحمته وعلمه ، وانتظام الخلق والشرع على أتم وجه دليل على كمال حكمته ، ونصره لأوليائه ومدافعتهم عنهم دليل على كمال علمه وعزته وقهره . وعلى هذا فليقتس الباقى والله أعلم .

الحوادث ليست ممتعة فان الممتع لا يوجد ، ولا واجبة الوجود بنفسها فان واجب الوجود بنفسه لا يقبل العدم ، وهذه كانت معدومة ثم وجدت ، فعدمها ينفي وجوبها ووجودها ينفي امتناعها . وهذا دليل قاطع واضح بين على ثبوت الممكنات . وأصرح من ذلك وأوضح ان نفس حدوث الحوادث دليل على اثبات المحدث لها فان العلم بأن الحادث لا بد له من محدث أبين من العلم بأن الممكن لا بد له من واجب ، فتكون هذه الطريق أبين وأقصر كما في النظم . وأما المقدمة الثانية وهي ان الحادث لا بد له من محدث فلاستحالة حدوثه بنفسه كما قال تعالى (أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون) يقول الله تعالى أحدثوا من غير محدث أم هم أحدثوا أنفسهم ، ومعلوم ان المحدث لا يوجد بنفسه ، وطريق العلم بذلك أن يقال : الموجود أما حادث واما قديم ، والحادث لا بد له من قديم ، فيلزم ثبوت القديم على كل حال ، وذلك ان الفقر والحاجة لكل حادث وممكن وصف لازم لها فهي مفقورة اليه دائما حال الحدوث وحال البقاء ، ومن زعم من أهل الكلام ان افتقارها اليه في حال الحدوث فقط كما يقوله من يقوله من المعتزلة وغيرهم ، أو في حال البقاء فقط كما يقوله من يقوله من المتفلسفة القائلين بمساواة العالم له ، وكلا القولين خطأ كما قاله شيخ الاسلام تقي الدين أبو العباس ابن تيمية روح الله روحه في شرح عقيدة شمس الدين الاصهاني رحمه الله تعالى ، فالامكان والحدوث متلازمان فكل محدث ممكن وكل ممكن محدث ، والنقر ملازم لهما فلا تزال مفقورة اليه لا تستغنى عنه لحظة عين ، وهو الصمد الذي يصمد اليه جميع المخلوقات ولا يصمد هو الى شيء بل هو سبحانه المعنى لما سواه . وللإمام ابن تيمية : الفقر لي وصف ذات لازم أبدا كما الفنى أبدا وصف له ذاتي

((سبحانه)) وتعالى وهو اسم بمعنى التسبيح الذي هو التنزيه وانتصابه بفعل متروك اظهاره ولا يخفى حسن موقعه هنا أي هو سبحانه وتعالى منزّه عن أن يخلق الخلق سدى أو يشاركه في احداث شيء من الحوادث شريك ، بل هو الخالق المختار بلا حاجة ولا اضطرار بقدرة قاهرة لحكمة باهرة ولهذا قلنا ((فهو)) تعالى ((الحكيم)) أي المتقن لخلق الاشياء بحسن

الحكيم والحكمة الالهية

التدبير وبديع التقدير ، بحيث يخضع العقل لرفعته ، ويشهد باتقان صنعته ، كما قال تعالى (أحسن كل شيء خلقه) وقال (وخلق كل شيء فقدره تقديرا) والحكيم من أسمائه الحسنی وهو ذو الحكمة وهي اصابة الحق بالعلم ، فالحكمة منه تعالى علم الأشياء وايجادها على غاية الاحكام ، ومن الانسان معرفة الموجودات وفعل الخيرات ، وهذا الذى وصف به لقمان فى قوله تعالى (ولقد آتينا لقمان الحكمة) قال الامام الحافظ ابن الجوزى فى كتابه (صيد الخاطر) : العقل لا ينتهى الى حكمة الخالق سبحانه وقد ثبت عنده وجوده وملكه وحكمته فتعرضه بالتفاصيل على ما تجرى به عادات الخلق جهل • ثم قال : ألا ترى الى أول المعترضين وهو ابليس اللعين كيف ناظر فقال أنا خير منه وقول أبى العلاء المعرى * رأى منك ما لا يشتهى فتردقا (١) * ثم قال ويحك أحضر عقلك وقلبك واسمع ما أقول ، أليس قد ثبت أن الحق مالك وللمالك أن يتصرف كيف يشاء ؟ أليس قد ثبت انه حكيم والحكيم لا يعبث ؟ • قال وأنا أعلم ان فى نفسك من هذه الكلمة شيئا فانك قد سمعت عن جالينوس انه قال : ما أدرى أحكيم هو أم لا ؟ والسبب فى قوله هذا انه رأى نقما بعد احكام فقاس الحال على أحوال الخلق وهو أن من بنى ثم نقض لا معنى فليس بحكيم ، قال وجوابه لو كان حاضرا أن يقال : بماذا بان لك أن النقض ليس بحكمة ؟ أليس بعقلك الذى وهبه الصانع لك ؟ فكيف يهب لك الذهن الكامل ويفوته هو الكمال ؟ وهذه المحنة التى جرت لابليس فانه أخذ يعيب الحكمة بعقله ، فلو فكر علم ان واهب العقل أعلى من العقل ، وان حكمته أوفى من كل حكيم ، لأنه بحكمته التامة أنشأ العقول ، فهذا اذا تأمله المنصف زال عنه الشك • انتهى • ومراد الحافظ ابن الجوزى من كان ممن لا يرى طريقا الى ادراك حكمته الا بالعقل ، كيف وقد جاء فى صحيح المنقول ما يوافق صريح المعقول من الكتاب والسنة ما لا يبقى فى لب اللبيب أقل اختلاج وأدنى ريب والله أعلم بكل غيب • وهو ((الوارث)) أى الباقي بعد فناء الخلق والمسترد لأملاكهم ومواريتهم بعد موتهم قال تعالى (انا نحن نرث الارض ومن عليها والينا

(١) بهامش مخ : هذا كقول ابن الراوندى قبحه الله
هذا الذى صير الاوهام حائرة وصير العالم النحرير زنديقا اه

يرجعون) وقال تعالى (وانا لنحن نحى ونميت ونحن الوارثون) فلا يبقى عليها ولا عليهم لأحد غيره سبحانه ملك ولا ملك ، ويقول الله تعالى فى ذلك اليوم بعد فناء الخلق (لمن الملك اليوم) ولا أحد يجيبه فيجيب نفسه فيقول (لله الواحد القهار) وسيأتى الكلام على دقائق تتعلق بالأسماء عند مباحثها ان شاء الله تعالى

ثم انى بعد ابتدائى بالبسملة والحمدلة والثناء عليه تعالى بما هو أهله عقبته بالصلاة على النبى صلى الله عليه وسلم اظهارا لعظمة قدره ، وأداء لبعض حقوقه الواجبة اذ هو الواسطة بين الله وبين عباده ، وجميع النعم الواصلة اليهم التى من أعظمها الهداية للدين القويم انما هى به وعلى يديه صلى الله عليه وسلم ، وامثالا لقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما) واغتناما للثواب الوارد فى قوله صلى الله عليه وسلم « من صلى على فى كتاب لم يزل الملائكة تستغفر له » وفى رواية « تصلى عليه مادام اسمى فى ذلك الكتاب » وللجمع بين الثناء على الله تعالى وعلى رسوله صلى الله عليه وسلم بالصلاة عليه فقلت :

* ((ثم الصلاة والسلام سرمدا على النبى المصطفى كنز الهدى))

* ((وآله وصحبه الابرار معادن التقوى مع الاسرار)) *

((ثم الصلاة)) وهى من الله الرحمة (١) ومن الملائكة الاستغفار ومن غيرهم التضرع والدعاء بخير ، هذا هو المشهور والجارى على ألسنة الجمهور ولم يرتض هذا الامام المحقق ابن القيم فى كتابيه (جلاء الأفهام) و (بدائع الفوائد) وغيرهما ورده من وجوه (أحدها) ان الله تعالى غير بينهما فى قوله (عليهم صلوات من ربهم ورحمة) (٢) (الثانى) ان سؤال الرحمة يشرع لكل مسلم والصلاة تختص بالنبى صلى الله عليه وسلم وآله فهى حق له ولآله ولهذا منع كثير من العلماء الصلاة على معين غيره يعنى وغير سائر الانبياء والملائكة ولم يمنع أحد من الترحم على معين من المسلمين

(١) بهامش مخ واختار ابن القيم انها بمعنى الثناء من الله اه وفى تنبيه ابن سحمان ص ٤ « الصواب ما ذكره البخارى فى صحيحه عن أبى العالية قال : صلاة الله ثناؤه على عبده فى الملا الاعلى ،
(٢) بهامش مخ ولعطف الرحمة على الصلاة ، والعطف يقتضى المغايرة اه

معنى الصلاة
على النبى ص
من الله والعباد

(الثالث) ان رحمة الله عامة وسعت كل شيء وصلاته خاصة لخواص عباده (١) . وقولهم الصلاة من العباد بمعنى الدعاء مشكل أيضا من وجوه

(١) بهامش مخ ما نصه : وتام كلام المحقق منقول من كتابه المذكور قال : الرابع أنه لا خلاف في جواز الرحمة على المؤمنين واختلف السلف والخلف في جواز الصلاة على غير الانبياء . الخامس انه لو كانت الصلاة بمعنى الرحمة لقامت مقامها في امتثال الامر وأسقطت الوجوب عند من أوجبها وليس الامر كذلك . السادس أنه لا يقال لمن رحم غيره ورق طبعه عليه فأطعمه وسقاه أو كساه أنه صلى عليه ويقال رحمه . السابع ان الانسان قد يرحم من يبغيه ويعاديه فيجد في قلبه له رحمة ولا يصلى عليه . الثامن أن الصلاة لا بد فيها من كلام فهي ثناء من المصلى على من يصلى عليه ، الى أن قال : التاسع ان الله سبحانه فرق بين قرن صلاته وصلاة ملائكته وجميعهما في فعل واحد فقال ان الله وملائكته يصلون على النبي، وهذه الصلاة لا يجوز أن تكون بمعنى الرحمة وانما هي ثناؤه سبحانه وثناء ملائكته عليه . الى أن قال : الوجه العاشر ان الله أمر بالصلاة عقب أخباره بأنه وملائكته يصلون على رسوله فصلوا أنتم أيضا عليه فأنتم أحق بأن تصلوا عليه وتسلموا تسليما لما نالكم ببركة رسالته ويمن سفارته من خير شرف الدنيا والآخرة . ومن المعلوم أنه لو عبر عن هذا المعنى بالرحمة لم يحسن موقعه ولم يحسن النظم فينقص اللفظ والمعنى - الى أن قال :

« الحادي عشر . أنه قد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال من صلى على مرة واحدة صلى الله عليه بها عشرا . وهذا موافق للقاعدة المستقرة في الشريعة أن الجزاء من جنس العمل ومعلوم أن صلاة العبد على رسول الله صلى الله عليه وسلم ليست رحمة من العبد فتكون صلاة الله عليه من جنسها وانما هي ثناء على الرسول صلى الله عليه وسلم من العبد فجزاء الله من جنس عمله . الى أن قال : الوجه الثاني عشر . أن أحدا لو قال : عن رسول الله رحمه الله ، أو قال رسول الله رحمه الله - لبادره الامة بالانكار عليه وعدوه مبتدعا غير موقر لرسول الله صلى الله عليه وسلم ولا مصل عليه ولا مشن عليه بما يستحقه . ولو كانت الصلاة من الله بالرحمة لم يمتنع شيء من ذلك - الى أن قال :

الثالث عشر أن هذه اللفظة لا تعرف في اللغة الاصلية بمعنى الرحمة أصلا . والمعروف عند العرب من معناها انما هو الدعاء والتبريك والثناء فالواجب حملها على معناها المتعارف . الرابع عشر أنه يسوغ بل يستحب لكل مسلم أن يسأل الله أن يرحمه فيقول اللهم ارحمني ومعلوم أنه لا يسوغ لاحد أن يقول اللهم صل على بل الداعي بهذا معتد في دعائه . والله لا يحب المعتدين بخلاف سؤاله الرحمة فعلم أنه ليس معناها واحدا الخامس عشر . ان أكثر المواضع التي تستعمل فيها الرحمة لا يحسن أن تقع فيها الصلاة . كقوله تعالى : ورحمتي وسعت كل شيء . وقوله . أن رحمتي سبقت غضبي ، وقوله ان رحمة الله قريب من المحسنين . فلا يصح تفسير الصلاة بالرحمة . والله سبحانه وتعالى أعلم بالصواب . انتهى نقلنا من كتاب جلاء الافهام وتامه فيه اهـ

(أحدها) ان الدعاء يكون بالخير والشر والصلاة لا تكون الا فى الخير
 (الثانى) ان دعوت يتعدى باللام وصلت لا يتعدى الا بعلى ، ودعا المعدى
 بعلى ليس بمعنى صلى وهذا يدل على أن الصلاة ليست بمعنى الدعاء (الثالث)
 ان فعل الدعاء يقتضى مدعوا ومدعوا له تقول : دعوت الله لك بخير : وفعل
 الصلاة لا يقتضى ذلك لا تقول : صليت الله عليك ولا لك ، فدل على أنه
 ليس بمعنى فأتى تباين أظهر من هذا ؟ • قال ولكن التقليد يعمى عن ادراك
 الحقائق فإياك والاخلاد الى أرضه • قال فى البدائع : ورأيت لأبى القاسم
 السهيلي كلاما حسنا فى اشتقاق الصلاة - فذكر ما ملخصه : ان معنى اللفظة
 حيث تصرفت ترجع الى الحنو والعطف الا أن ذلك يكون محسوسا ومعقولا
 فالمحسوس منه صفات الأجسام والمعقول منه صفة ذى الجلال والاکرام ،
 وهذا المعنى كثير موجود فى الصفات (١) والكبير (٢) • يكون صفة للمحسوسات
 وصفة للمعقولات ، وهو من أسماء الرب تعالى وتقدس عن مشابهة الاجسام
 ومضاهاة الانام ، فما يضاف اليه تعالى من هذه المعانى معقولة غير محسوسة،
 فاذا ثبت هذا فالصلاة كما قلنا حنو وعطف من قولك : صليت : أى حنيت
 صلاك وعطفته فأخلق بأن تكون الرحمة كما سمي عطفا وحنوا تقول اللهم
 اعطف علينا أى ارحمنا قال الشاعر

وما زلت فى لىنى له وتعطفى عليه كما تخنو على الولد الأم
 وأما رحمة العباد فرقة فى القلب اذا وجدها الراحم من نفسه انعطف
 على المرحوم وأثنى عليه ، ورحمة الله للعباد جود وفضل فاذا صلى عليه فقد
 أفضل وأنعم ، وهذه الافعال اذا كانت من الله أو من العبد فهى متعدية
 بعلى مخصوصة بالخير لا تخرج عنه الى غيره فرجعت كلها الى معنى واحد
 الا أنها (٣) فى معنى الدعاء والرحمة والصلاة معقولة أى انحاء معقول
 غير محسوس ثمرته من العبد الدعاء لأنه لا يقدر على أكثر منه وثمرته
 من الله الاحسان والانعام ، فلم تختلف الصلاة فى معناها وانما اختلفت
 ثمرتها الصادرة عنها • والصلاة التى هى الركوع والسجود انحاء محسوس
 فلم يختلف المعنى فيها الا من جهة المعقول وليس ذلك باختلاف فى الحقيقة،
 (١) مع فى «الاسماء والصفات» (٢) فى الاصلين « والكثير » كذا (٣)
 مع «لأنها»

معنى السلام
وقرنه بالصلاة

ولذلك تعدت كلها بعلى وافقت فى اللفظ المشتق من الصلاة ، ولم يجز صليت على العدو أى دعوت عليه ، فقد صار معنى الصلاة أرق وأبلغ من معنى الرحمة وان كان راجعا اليه اذ ليس كل راحم ينحنى على المرحوم وينعطف عليه من شدة الرحمة • انتهى • ((والسلام)) بمعنى التحية والسلامة من القائص والردائل • وفى المطلع : قال الازهرى فى قولك : السلام عليك قولان ، أحدهما اسم السلام ومعناه اسم الله عليك ومنه قول لبيد : الى الحول ثم اسم السلام عليكما ، ومن يبك حولا كاملا فقد اعتذر والثانى سلم الله عليك تسليما وسلاما ومن سلم الله عليه سلم من الآفات كلها • قال الحافظ ابن الجوزى فى (مفتاح الحصن) وأما الجمع بين الصلاة والسلام فهو الاولى والاكمل والافضل لقوله تعالى (صلوا عليه وسلموا تسليما) ولو اقتصر على أحدهما جاز من غير كراهة فقد جرى عليه جمع منهم مسلم فى صحيحه خلافا للشافعية • وفى كلام بعضهم لا أعلم أحدا نص على الكراهة حتى أن الامام الشافعى نفسه اقتصر على الصلاة دون تسليم فى خطبة الرسالة والله أعلم ((سرمدا)) أى دائما متصلا على ممر الليالى والايام قال فى القاموس : السرمد الدائم والطويل من الليالى • أى صلاة وسلاما ممتدين دائمين امتدادا دائما سرمدا وبالله التوفيق ((على النبى)) قال فى المطلع يهمز ولا يهمز فمن جملة من النبأ همزه لانه ينبىء الناس عن الله ولأنه ينبأ هو بالوحى ومن لم يهمز فاما سهله واما أخذه من النبوة وهى الرفعة لارتفاع منازل الانبياء على الخلق ، وقيل مأخوذ من النبى الذى هو الطريق لانهم الطرق الموصلة الى الله تعالى • وهو انسان أوحى اليه بشرع (١) وان لم يؤمر بتبليغه فان أمر بتبليغه فهو رسول أيضا على المشهور فبين النبى والرسول عموم وخصوص مطلق ، فكل رسول نبى وليس كل نبى رسولا • والرسول أفضل من

(١) بهامش مط ما لفظه : قوله وهو انسان أوحى اليه بشرع الخ اعلم رحيمك الله أنه يجب على كل مسلم أن يعتقد أن الرسول محمدا صلى الله عليه وسلم رجل حر بالغ من بنى آدم ويجب أن يعتقد أنه من العرب من قریش من بنى هاشم قال الفاسى فى شرح دلائل الخيرات من قال انه ليس بعربى أو ليس بقرشى فكافر • وكذا يجب أن يعتقد أنه ولد بمكة ونشأ بمكة ونشأ بها وهاجر الى المدينة ومات بها وقبره موجود فيها قال الفاسى فى

النبي اجماعاً لتمييزه بالرسالة التي هي أفضل من النبوة على الاصح خلافاً لابن عبد السلام ووجه تفضيل الرسالة لأنها تشر هداية الامة والنبوة قاصرة على النبي فنسبتها الى النبوة كنسبة العالم الى العابد ، ثم ان محل الخلاف فيهما مع اتحاد محلها وقيامها معا بشخص واحد أما مع تعدد المحل فلا خلاف في أفضلية الرسالة على النبوة ضرورة جمع الرسالة لها مع زيادة ((المصطفى)) أى المختار والمستخلص مأخوذ من الصفوة مثلثة يقال استصفى الشيء أخذ منه صفوه واختاره كاصطفاه ، وفى مسلم والنسائي عن وائلة بن الاسقع رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ان الله تعالى اصطفى كنانة من ولد اسماعيل واصطفى قريشا من كنانة واصطفى من قريش بنى هاشم » ورواه الترمذى ولفظه « ان الله اصطفى من ولد ابراهيم اسماعيل واصطفى من ولد اسماعيل بنى كنانة واصطفى من بنى كنانة قريشا واصطفى من قريش بنى هاشم واصطفاى من بنى هاشم » ((كنز)) أى معدن ومقر ((الهدى)) وموضعه الذى نشأ عنه واستقر لديه والكنز فى الاصل المال المدفون تحت الارض وفى الحديث « لاحول ولا قوة الا بالله كنز من كنوز الجنة » أى أجرها مدخر لقائنها والمتصف بها كما يدخر الكنز المدفون لصاحبه • والهدى فى الاصل مصدر كالسرى والتقى ومعناه الرشاد والدلالة ولو غير موصلة ومن أسمائه تعالى الهادى وهو الذى بصر عباده وعرفهم طرق معرفته حتى أقروا بربوبيته وهدى كل مخلوق الى مالا بد له منه فى بقاءه ودوام وجوده ، وفى الحديث « الهدى الصالح والسمت الصالح جزء من خمسة وعشرين جزءاً من النبوة » المراد بالهدى هنا السيرة والهيئة والطريقة ، ومعنى الحديث ان هذه الخلال من شمائل الانبياء وخصالهم الحميدة وانها جزء معلوم من أجزاء أفعالهم لأن المعنى أن النبوة تتجزأ ، ولأن من جمع هذه الخلال كان فيه جزء من النبوة ، فان النبوة غير مكتسبة ولا مجتلبة بالأسباب ، وانما هى كرامة

تفسير الهدى

الكتاب المذكور كما اذا قال : ليس الذى كان بمكة ، أو لم يكن بالمدينة ، ولا توفى بها • أى من قال ذلك فهو كافر لان هذا جحد له صلى الله عليه وسلم • وكذلك انه لم يخلق من نطفة وانما هو كعيسى وآدم عليهما السلام أو قال انه لم يكن بشراً آدمياً فكل ذلك نص العلماء على كفر قائله ومدعيه

تفسير الآل

من الله تعالى كما يأتي تقرير ذلك في محله ان شاء الله تعالى ، وتخصيص هذا العدد مما كان يستأثر النبي صلى الله عليه وسلم بمعرفته ((و)) الصلاة والسلام الدائمان السرمديان على ((آله)) صلى الله عليه وسلم ، وهم أتباعه على دينه ، قال الامام المحقق ابن القيم في كتابه - جلاء الافهام : يقال آل الرجل له نفسه وآله لمن تبعه وآله لأهله وأقاربه ، فمن الأول قوله صلى الله عليه وسلم « اللهم صل على آل أبي أوفى » وقوله تعالى (سلام على آل ياسين) ونازع في هذا قوم فقالوا لا يكون الآل الا الاتباع والاقارب وأجابوا عما ذكر بأن المراد من الآية والحديث الاقارب . واختلف في آله صلى الله عليه وسلم فقيل هم الذين حرمت عليهم الزكاة وهم عندنا كالحنفية بنو هاشم خاصة ، وعند الشافعية بنو هاشم وبنو المطلب ، وقيل بنو هاشم ومن فوقهم الى غالب وهذا قول أشهب من أصحاب مالك ، وقيل هم ذريته وأزواجه خاصة حكاه ابن عبد البر في التمهيد ، وقيل آله أتباعه على دينه الى يوم القيامة حكاه ابن عبد البر عن بعض أهل العلم وأقدم من زوى عنه هذا القول جابر بن عبد الله رضى الله عنهما ذكره البيهقي واختاره بعض الشافعية (١) قلت وكثير من علمائنا في مقام الدعاء خاصة ، وقيل هم الاتقياء من أمته حكاه القاضى حسين والراغب وجماعة لما روى أنه صلى الله عليه وسلم سئل من آلك قال « كل مؤمن تقى » (٢) وفي القاموس آل الرجل أهله وأتباعه وأولياؤه ولا يستعمل الا فيما فيه شرف غالبا فلا يقال آل الاسكاف كما يقال أهله . وهو اسم جمع لا واحد له من لفظه بل من معناه وهو صاحب ، وهل ألفه منقلبة عن هاء وأصله أهل كما هو مذهب سيويه أو عن واو كما هو مذهب الكسائي ؟ ظاهر كلام ابن القيم في جلاء الافهام ترجيح الثانى وكلاهما مسموع ويصغر على أهيل وأويل والصواب جواز اضافة آل الى الضمير قال الشاعر :

(١) بهامش منخ ما لفظه وهذا هو مذهب جمهور أهل الحديث قال بعضهم :

آل النبي هم اتباع ملتبه من الاعاجم والسودان والمرب
لو لم يسكن آله الا اقاربه صلى المصل على الطاغى أبى لهب

(٢) أنظر ترجمة نافع بن هرمز من ميزان الذهبى . العلمى

أنا الفارس الحامي حققة والدى وآلى فما تحمى حققة ألكا (١)
 وفى شعر عبد المطلب جد النبى صلى الله عليه وسلم
 وانصر على آل الصلي ب وعابديه اليوم آلك
 نعم هو بالنسبة الى اضافته الى الظاهر قليل • وانما اتبعنا آله عليه الصلاة
 والسلام له لما تضافرت به الاخبار وصحت به الآثار من قوله صلى الله عليه
 وسلم « قولوا اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على آل
 ابراهيم » الى مالا يحصى الا بكلفة ((و)) الصلاة والسلام الدائم المتصلان
 على ((صحبه)) اسم جمع لصاحب وقال الاخفش جمع له وبه جزم الجوهري
 فقال وجمع صاحب صحب كراكب وركب • والضمير عائد على النبى صلى الله
 عليه وسلم والمراد بالصاحب هنا الصحابي ((الابرار)) جمع البرأى البار
 وهو الصادق والكثير البر والصدق فى اليمين ، وفى أسمائه الحسنى
 « البر » دون البار ، قال العلامة أبو بكر بن أبى داود فى كتابه (تحفة
 العباد) البر هو العطوف على عباده المحسن اليهم عم بربه جميع خلقه ،
 فلم يبخل عليهم برزقه ، وهو البر بأوليائه اذ خصهم بولايته ، واصطفاهم
 لعبادته ، وهو البر بالمحسن فى مضاعفة الثواب له ، وبالسوء فى الصفح
 والتجاوز عنه • والابرار كثيرا ما يخص بالأولياء والزهاد والعباد ،
 والصحابة الكرام ، أفضل أولياء الانام ، وفى الآية الكريمة (وتوفنا مع
 الابرار) والصحابي من اجتمع بالنبي صلى الله عليه وسلم مؤمنا ولو لحظة
 ومات على ذلك ولو تخلله ردة • وقسم الامام الحافظ ابن الجوزى الصحبة
 الى ثلاث مراتب (الاولى) من كثرت معاشرته ومخالطته للنبي صلى الله
 عليه وسلم بحيث لا يعرف صاحبها الا بها فيقال هذا صاحب فلان وخادمه
 لمن تكررت خدمته لا لمن خدمه مرة واحدة أو ساعة أو يوما (الثانية)
 من اجتمع به صلى الله عليه وسلم مؤمنا ولو مرة واحدة لأنه يصدق عليه
 انه صحبه وان لم ينته الى الاشتهار به (الثالثة) من رآه صلى الله عليه
 وسلم رؤية ولم يجالسه ولم يماشه فهذا ألحق بالصحبة الحقا وان كانت
 حقيقة الصحبة لم توجد فى حقه ولكنها صحبة الحاقية حكمية لشرف قدر
 (١) بهامش مخ ما لفظه : الحقيقة ضد المجاز وما يحق أن تحميه
 والراية ١٠ هـ

ممراتب
الصحابة

النبي صلى الله عليه وسلم لاستواء الكل فى انطباع طلعة المصطفى صلى الله عليه وسلم فيهم برؤيته اياهم أو رؤيتهم اياه مؤمنين بما جاء به وان تفاوتت رتبهم رضوان الله عليهم • وفى وصفنا اياهم بالابرار اشارة الى المذهب الراجح من أنهم عدول كلهم ولا يبحث عن عدالة أحد منهم لا فى رواية ولا فى شهادة والمراد مالم يظهر معارض كثرنا ما عارض وفى قوله صلى الله عليه وسلم « أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم » دليل على عدالتهم اذ لو لم يكونوا عدولا لما حصل الاهتداء بالافتداء بهم • وعلى الناس ذكر محاسنهم والكف عما جرى بينهم من الفتن ويجب حمل ذلك على اجتهادهم وظن كل فريق منهم أن ما صار اليه هو الواجب وأنه أرفق للدين وأوفق للمسلمين وكل مجتهد مأجور والله ولى الامور ولهذا وصفهم بقوله ((معادن)) جمع معدن وهى المواضع التى يستخرج منها جواهر الارض كالذهب والفضة وغيرهما ، والمدن الإقامة ، والمدن مركز كل شىء ، ومنه حديث « فمن معادن العرب تسألونى ؟ قالوا نعم » أى عن أصولها التى ينسبون اليها ويتفاخرون بها أى هم مستقر ((التقوى)) ومواضعها والتقوى لغة الحجز بين الشئين وشرعا التحرز بطاعة الله عن مخالفته وامتنال أمره واجتناب نهيه ، وأصل اتقى اوتقى لأنه من وقى وقاية فقلبت الواو تاء وأدغمت التاء فى التاء ((مع الاسرار)) البديعة والاحوال الرفيعة • والسرا ما استودعته لأخيك وكرهت أن يطلع عليه أحدا وقد قال صلى الله عليه وسلم « المجالس بالأمانة الا ثلاثة مجالس سفك دم حرام وفرج حرام واقتطاع مال بغير حق » رواه أبو داود من حديث جابر مرفوعا ، وأخرج الامام احمد من حديث أبي الدرداء « من سمع من رجل حديثا لا يشتهى أن يذكر عنه فهو أمانة وان لم يستكتمه » وقال العباس بن عبد المطلب لابنه عبد الله رضى الله عنهما يا بنى ان أمير المؤمنين يدنيك - يعنى عمر رضى الله عنه - فاحفظ عني ثلاثا ، لا تفضين له سرا ، ولا تقتابن عنده أحدا ، ولا يطلعن منك على كذبة • ولا شك ان الصحابة رضى الله عنهم كانوا أعمق الناس أسراراً وأبرهم قلوباً وأعلامهم أنواراً •

تنبيهات

الجمع بين الآل
والصحاب

عدد الصحابة

(الاول) كثيرا ما يجمع المصنفون في الصلاة بين الآل والصحابة ويعطفونهم عليهم مع شمول الآل لهم في مقام الدعاء على المعتمد كـ القاضي أبو يعلى أحد أركان المذهب وقدمه المجد في شرحه والامام في المغنى لرغم أنوف المبتدعة من الرافضة وأشباههم أذلهم الله تعالى ذكر الحافظ أبو زرعة الرازي واسمه عبيد الله (١) ابن عبد الكر الامام (٢) أبي الحسين (٣) مسلم بن الحجاج ان أصحاب النبي عليه وسلم يزيدون على مائة ألف . قال البرماوى في شرح « الزهر » هذا على الاصح في النقل عنه كما رواه ابن المدينى في ذيله على الصحابة ، وروى أنهم مائة ألف وأربعة وعشرون ألفا ممن روى عنه منه صلى الله عليه وسلم ، واستبعده البرماوى ، قلت قد جزم بهما الحافظ جلال الدين السيوطى في الخصائص الصغرى وذكره شهاب المنيى في نظمها بقوله :

وصحبه أفضل خلق الله
هم كالنجوم . كلهم مجتهد
والفضل في ما بينهم مراتب
بعد النبيين بلا اشر
يا ويل أقوام بهم لم يهتد
وعدهم للأتيا يقـ

حكم الصلاة
على غير
الانبياء

(الثالث) اختلف العلماء في الصلاة على غير الانبياء عليهم السلام هل تجوز استقلالاً أم لا ؟ قال الامام المحقق ابن القيم في (الافهام) هذه المسألة على نوعين ، أحدهما أن يقال اللهم صل على آل هذا يجوز ويكون عليه الصلاة والسلام داخلاً في آله فالأفراد لفظاً لا معنى . الثاني أن يفرد واحد بالذكر كقوله اللهم صل على حسن أو أبي بكر أو غيرهم من الصحابة ومن بعدهم ، فكره ذلك مالك ، قال لم يكن ذلك من عمل من مضى . وهو مذهب أبي يوسف وسفيان بن عيينة والثورى وبه قال طائوس ، وقال ابن عباس ر

(١) في الأصلين : « عبد الله » خطأ

(٢) في مط «شيخ الاسلام» وكذا كتبت أولاً في المخطوط ثم اصلاحها

(٣) في مط «أبي الحسن» خطأ

عنهما لا تنبغي الصلاة الا على النبي ولكن يدعى للمسلمين والمسلمات بالاستغفار . وهذا مذهب عمر بن عبد العزيز روى ابن أبي شيبة عن جعفر ابن برقان قال كتب عمر بن عبد العزيز رحم الله روحه : أما بعد فان ناسا من الناس قد التمسوا الدنيا بعمل الآخرة وان من القصاص قد أحدثوا فى الصلاة على خلفائهم وأمرائهم عدل صلاتهم على النبي صلى الله عليه وسلم فاذا جاء كتابي فمرهم أن تكون صلاتهم على النبيين ودعاؤهم للمسلمين عامة ، وهذا مذهب الشافعية ولهم ثلاثة أوجه منع تحريم أو كراهة تنزيه أو من باب ترك الاولى حكاهما النووى فى الاذكار . وقالت طائفة من العلماء تجوز الصلاة على غير النبي استقلالاً ، قال القاضى أبو يعلى من أئمة مذهبنا فى كتابه رموس المسائل وبذلك قال الحسن البصرى وخصيف ومجاهد ومقاتل بن سليمان ومقاتل بن حيان وكثير من أهل التفسير وهو قول الامام احمد رضى الله عنه نص عليه فى رواية أبى داود وقد سئل أينبغى أن لا يصلى على أحد الا على النبي صلى الله عليه وسلم ؟ قال : أليس قال على لعمر صلى الله عليك ؟ قال القاضى وبه قال اسحاق بن راهويه وأبو نور وابن جرير الطبرى واحتجوا بصلاة النبي صلى الله عليه وسلم على (١) جماعة من أصحابه ممن كان يأتيه بالصدقة . واختار الامام المحقق ابن القيم الجواز مالم يتخذ شعاراً أو يخص به واحدا اذا ذكر دون غيره ولو كان أفضل منه كفعل الرافضة مع أمير المؤمنين على وأهل بيته دون غيرهم من الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين فيكره حينئذ ولو قيل بالتحريم لكان له وجه . هذا ملخص كلامه والله أعلم

((وبعد فاعلم أن كل العلم كالفرع للتوحيد فاسمع نظمي))
((لأنه العلم الذى لا ينبغى لماعقل لفهمه لم يتبغ))

الكلام على بعد
واما بعد

((وبعد)) الواو بدل عن أما النابتة عن مهما ولتضمنها معنى الشرط لزممت الفاء فى جوابها ، وبعد من الظروف المبنية مالم تصنف لفظاً ومعنى أو ينوى ثبوت لفظ المضاف إليها أو تقطع عن الاضافة رأساً فتعرب حينئذ فى الثلاثة، وان حذف المضاف إليها أو نوى ثبوت معناه بنيت على الضم، ويؤتى

بها للانتقال من أسلوب الى غيره أى بعد البسملة والحمدلة والصلاة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه • ويستحب الاتيان بها فى الخطب والمكاتبات لان النبى صلى الله عليه وسلم كان يأتى بها فى خطبه ومكاتباته للملوك وغيرهم • ونقل الامام القاضى علاء الدين المرداوى الحنبلى فى كتابه شرح التحرير انه نقل اتيانه صلى الله عليه وسلم بأما بعد فى خطبه ونحوها خمسة وثلاثون صحابيا • واختلف فى أول من نطق بها فقيل داود عليه السلام وعن الشعبي انها فصل الخطاب الذى أوتيها لأنها تفصل بين المقدمات والمقاصد ، وقيل أول من نطق بها يعقوب ، وقيل أيوب ، وقيل سليمان عليهم السلام ، وقيل قس بن ساعدة الايادى ، وقيل كعب بن لؤى ، وقيل يعرب بن قحطان ، وقيل سحبان وائل • وعلى هذه الاقوال ففصل الخطاب الذى أوتيها داود عليه السلام « البينة على المدعى واليمين على من أنكر » - والاول - وهو أول من تكلم بها داود عليه السلام - أشبه كما قاله الحافظ ابن حجر السقلانى وغيره ، ويمكن الجمع لكن نسبة أولية ذلك لسحبان وائل ساقط جدا ، نعم زعم بعض الناس ان سحبان أول من نطق بها فى الشعر حيث قال :

نقد علم القوم اليمانون اننى اذا قلت أما بعد اننى خطيها

وقد نظم ذلك الشمس الميدانى مع زيادة آدم عليه السلام فقال :

جرى الخلف أما بعد من كان بادئا بها عد أقوالا وداود أقرب
ويعقوب أيوب الصبور وآدم وقس وسحبان وكعب ويعرب

((فاعلم)) الفاء فى جواب الواو النائية عن اما لتضمنها معنى الشرط ، والعلم صفة يميز المتصف بها بين الجواهر والاجسام والاعراض والواجب والممكن والممتنع تمييزاً جازماً مطابقاً ((ان كل العلم)) أى سائر العلوم الشرعية وكذا العقلية بأنواعها وتفاريحها من أصولها وفروعها ((كالفرع ل)) علم ((التوحيد)) المتفرع عليه والناشئ عنه المنظور اليه والمقتبس منه ((فاسمع)) سماع فهم وعرفان وقبول واذعان ((نظمى)) لأهمات مسائله ومهمات دلائله • والتوحيد تفصيل للنسبة كالتصديق والتكذيب لا للجعل

معنى لفظة التوحيد

فمعنى وحدت الله نسبت إليه الوجدانية (١) لا جعلته واحدا فان وحدانية الله تعالى ذاتية له ليست بجعل جاعل • قال في القاموس التوحيد ايمان بالله وحده • انتهى • أى التصديق بما جاء به النبى صلى الله عليه وسلم من الخبر الدال على أن الله تعالى واحد فى ألوهيته لا شريك له ، والتصديق بذلك الخبر أن ينسبه الى الصدق ومطابقة الواقع بالقلب واللسان معا ، لأننا نعنى بالتوحيد هنا الشرعى وهو افراد المعبود بالعبادة مع اعتقاد وحدته ذاتا وصفات وأفعالا ، فلا تقبل ذاته الانقسام بوجه ولا تشبه صفاته الصفات ولا تنفك عن الذات ولا يدخل أفعاله الاشتراك (٢) ، فهو الخالق دون من سواه • وانما كانت العلوم كالفرع لعلم التوحيد لانه أشرف العبادات وأفضل الطاعات ، وشيروط فى صحة كل عبادة وطاعة ، وشيروط لقسول الاعمال ، اذ هو معرفة ذى العظمة والجلال ، فمن لم يوحد المعبود ، فكل عمله مردود • وانما سمي هذا العلم بالتوحيد لانه أشهر مسائله وأشرفها ، ويسمى أيضا بعلم الكلام لأن مباحثه كانت معنونة فى كتب القدماء بقولهم : الكلام فى كذا ، أو لأن أشهر مواضع الخلاف فيه مشكلة كلام الله تعالى حتى جرى ما جرى لأئمة الدين بنزغة الشيطان للمخالفين ولكون علم التوحيد أصل العلوم وأساس (٣) النجاة وسلم المعرفة للحق القيوم قلنا ((لانه)) أى علم التوحيد ((العلم)) العظيم القدر الفخيم الامر ((الذى لا ينبغي)) أى لا يطلب ولا يحسن ولا يجمل ((ل)) شخص بالغ ((عاقل)) من ذكر وأُنثى من بنى آدم ((لفهمه)) أى لادراك صور معرفته فى ذهنه واقتداره على الاتصاف بالعلم به ((لم يتغ)) أى لم يطلبه ويدأب فى تحصيله ليكون فى ايمانه على بصيرة ، وفى عبادته على يقين ومعرفة منيرة ، ويبين أهل الشك والريب والحيرة ، بل عليه أن يشمر عن ساق الجد والاجتهاد ، ويدأب فى سائر أحواله لينال المراد ، ويبين أهل الفرقة والتفنيد (١) ويخلع من عنقه ربقة التقليد

((فيعلم الواجب والمحالا كجائز فى حقه تعالى))

(١) فى مخ « نسبته للوجدانية » (٢) أنظر التعليق على شرح الناطم لقوله فى أول الباب الاول « بأنه واحد » (٣) مخ « ورأس » (١) مط « والتقيد »

المسواجب والحال والجائز

((فيعلم الواجب)) أى يجب على كل مكلف شرعا أن يعرف ما يجب لله تعالى وهو ما لا يتصور فى العقل عدمه كوجوده تعالى ووجوب قدمه، وقدم الواجب لشرفه اذ به يتصف البارى جل وعلا ولأن بمعرفته يعرف قسيمه ((و)) يعلم ((المحالا)) وهو ما لا يتصور فى العقل وجوده كالشريك له تعالى ، وألفه للاطلاق ، وقدمه على الجائز لانه كالسيط بالنسبة اليه، ولانه المقابل للواجب، ولجل القافية، ((ك)) ما يجب على كل مكلف أن يعلم لكل حكم ((جائز)) وهو ما يصح فى نظر العقل وجوده وعدمه على السواء كارسال الرسل وانزال الكتب وشرع الشرائع ونسخ بعضها ببعض الى سائر ما يجوز ((فى حقه تعالى)) وتقدس ، ومثل ذلك لرسل الله صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين فيعرف الواجب فى حقهم من الصدق والامانة وتبليغ ما أمروا بتبليغه ، والمستحيل فى حقهم من الكذب والخيانة وكتم شيء مما أمروا ببلاغه ، والجائز فى حقهم من الاكل والشرب والنوم والنكاح والامراض الغير المزرية بمناصبهم العالية كما يأتى تفصيل ذلك فى محاله ان شاء الله تعالى :

((وصار من عادة أهل العلم أن يعتنوا فى سبر ذا بالنظم))
((لأنه يسهل للحفظ كما يروق للسمع (١) ويشفى من ظما))
((فمن هنا نظمت لى عقيدة أرجوزة وجيزة مفيدة))
((نظمتها فى سلكها مقدمة وست أبواب كذا خاتمة))
((وصار)) فى هذه الازمنة ومن قبلها فى سائر الامصار ، بعد كثرة الخلاف وتباين الفرق وظهور البدع من قديم الاعصار ((من عادة أهل العلم)) بالسنة الدائنين فى تحرير أدلتها والقائمين بنشرها وتعليمها والوقوف على أصولها وتبين دقائق محال الخلاف لخوف الزيغ والانحراف ((أن يعتنوا)) أن يقصدوا ويشغلوا ويهتموا ((فى سبر)) أى تتبع مهمات مسائل ((ذا)) أى هذا العلم الذى هو علم التوحيد وضبط أمهات تفاصيله ((بالنظم)) لسهولة حفظه لانه كلام متسق مقفى موزون فيرسخ فى الحافظة من غير مزيد مشقة بخلاف المشور فانه أصعب رسوخا فى الحافظة كما لا يخفى

التعريف بارجوزة المتن

فمن ثم قلنا معلمين للنظم ((لأنه)) أى المنظوم المفهوم من النظم ((يسهل))
يقال سهل ككرم سهالة وسهولة وتسهيلا (١) لان ويسر ومن الارض ضد
الحزن ، أى يسر ((للحفظ)) والعلوق فى الحافظة ((كما)) انه ((يروق))
أى يحسن ويحمل ويلد ((للسمع)) لكونه ينبسط له ويلتذ بسماعه لتقفيته
ووزنه ((ويشفى)) أى يبرىء ((من ظما)) أى من شدة عطش واشتياق الى
معرفة أصول علم التوحيد ومهمات مسائله ، والظما مهموز العطش أو أشده
وظمىء اليه اشتاق وترك الهمز للوزن ((فمن هنا)) أى من أجل ما ذكرنا
من تمييز النظم على النثر ((نظمت)) النظم التأليف وضم شىء الى آخر
يقال نظم اللؤلؤ ينظمه نظما ونظما ألفه وجمعه ((لى)) ولمن كان مثلى
واعتقاده اعتقادى على النحو الاثرى ((عقيدة)) سلفية أثرية ((أرجوزة))
وزنها أفعولة كأنفوعة أى مرجزة النظم من الرجز أحد بحور الشعر على
الارجح وجمعها أراجيز قال الشاعر « أبالاراجيز يا ابن اللؤم توعدنى »
((وجيزة)) أى قليلة من أوجز فى كلامه اذا اختصره وقلله ((مفيدة)) أى
مريحة لمن قرأها وتأمل معانيها حق التأمل ((نظمتها)) أى نظمت مسائلها
ومهماتنا ((فى سلكها)) أى خيطنها قال فى القاموس السلكة بالكسر الخيط
يخاط بها والجمع سلك وجمع الجمع أسلاك ((مقدمة)) بكسر الدال المهملة
على الافصح اسم فاعل من قدم بمعنى تقدم ومنه (لا تقدموا بين يدى الله
ورسوله) أى لا تتقدموا عليه ، ومقدمة العلم ما يتوقف الشروع فيه عليها
كمعرفة حده ورسمه وموضوعه وغاية المقصود منه ، ومقدمة الكتاب تقال
طائفة من كلامه قدمت امام المقصود منه لارتباط له بها وانتفاع بها فيه
((وست (٢) أبواب)) جمع باب وهو فرحة فى سائر يتوصل بها من خارج
الى داخل ومن داخل الى خارج ، وفى العرف اسم لطائفة من العلم يشتمل
على فصول وفروع ومسائل غالبا ((كذاك)) ، أى كما أنه يشتمل على
مقدمة وستة أبواب يشتمل على ((خاتمة)) وهى فى اللغة عاقبة الشىء وآخريته
وهنا من هذا القبيل ما يأتى بها المصنف أو الناظم فى آخر كتابه أو فى

(١) كذا فى الاصلين والذي فى القاموس «سهل ككرم سهالة وسهله
تسهيلا يسره» وهو الصواب ، المعلى
(٢) مط « وستة »

آخر بحث أو مسألة لتعلقها بما تقدمها في الجملة وهذه (١) فهرست ما ذكرنا (المقدمة) في ترجيح مذهب السلف على غيره (الباب الاول) في معرفة الله تعالى وما يتعلق بذلك (الثاني) في الافعال (الثالث) في الاحكام والكلام على الايمان ومتعلقات ذلك (الرابع) في بعض السمعيات من الحشر والنشر واشراط الساعة ونحو ذلك (الخامس) في النبوات ومتعلقاتها وفي ذكر فضل الصحابة وأفضلهم (السادس) في ذكر الامامة ومتعلقاتها (والخاتمة) في فوائد جلية وفرائد جزيلة لا يسع الجهل بها ويستمر بك بابا بابا ان شاء الله تعالى • ولما نظمت هذه العقيدة الاثرية :

((وسميتها بالدرة المضيئة في عقد أهل الفرقة المرضية))
 ((على اعتقاد ذى السداد الحنبلى امام أهل الحق ذى القدر العلى))
 ((حبر الملا فرد العلا الربانى رب الحجى ماحى الدجى الشيبانى))
 ((وسميتها)) من السمة وهى العلامة أى سميتها يعنى عقيدتى التى نظمتها فى التوحيد ((بالدرة)) بضم الدال المهملة المشددة وفتح الراء المشددة أيضا المؤلوة العظيمة والجمع در ودرر ودرات ((المضيئة)) أى المنورة من الاضاء يقال ضاءت وأضاءت بمعنى يعنى استنارت فصارت مضيئة ((فى عقد)) أى اعتقاد ((أهل الفرقة)) أى الطائفة ((المرضية)) فى اعتقادها المأثور عن منبع الهدى وينبوع النور ويأتى الكلام عليها قريبا ((على اعتقاد)) متعلق بنظمت والاعتقاد هو حكم الذهن الجازم فان كان موافقا للواقع فهو صحيح والا فهو فاسد ، والحاصل ان كل معنى عبر عنه الانسان بكلام خبرى من اثبات أو نفى تخيله أو لفظ به اما أن يحتمل متعلقه النقيض بوجه من الوجوه أولا ، الثانى العلم ، والاول اما أن يحتمل النقيض عند الذاكر لو قدره أولا ، الثانى الاعتقاد ، فان طابق هذا الاعتقاد لما فى نفس الامر فهو اعتقاد صحيح وان لم يطابق ما فى نفس الامر فهو اعتقاد فاسد ، والاول وهو الذى يحتمل النقيض عند الذاكر لو قدره الراجح منه بظن ، والمرجوح وهم ، والمساوى شك • وسيأتى الكلام على ذلك ان شاء الله تعالى ((ذى)) أى صاحب ((السداد)) بفتح السين المهملة المشددة فداين مهملتين بينهما ألف القصص فى الدين

الامام احمد

والسبيل قال فى القاموس والسدد الاستقامة كالسداد - يعنى بالفتح - وأما سداد القارورة والثغر فبالكسر فقط ، وسداد من عوز وعيش لما يسد به الخلّة وقد يفتح أو لحن اهـ و قد جزم النضر بن شميل وجمع بلحن من فتح سداد فى قوله صلى الله عليه وسلم من حديث ابن عباس وأمير المؤمنين على رضى الله عنهما : « اذا تزوج الرجل المرأة لدينها وجمالها كان فيه سداد من عوز » وفيه حكاية مشهورة (١) . والمراد بنى السداد هو الامام الامجد امامنا أبو عبد الله احمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد بن ادريس بن عبد الله بن حيان بفتح المهملة وتشديد التحتية وبعد الالف نون ابن عبد الله بن أسد بن عوف بن قاسط بن مازن بن شيان بن (ذهل بن - ٢) ثعلبة بن عكابة بن صعب بن على بن بكر بن وائل بن قاسط بن هنب - بكسر الهاء واسكان النون وبعدها موحد - بن أفصى - بالفاء والصاد المهملة - بن دعى بن جديلة بن أسد بن ربيعة بن نزار بن معد بن عدنان الامام المروزي ثم البغدادى ((الحنبل)) نسبة الى جده أبى أبيه حنبل ((امام أهل الحق)) الذين هم الفرقة الناجية لاقتفائهم المأثور عن منبع الهدى ومعدن الخيرات وينبوع النور ((ذى)) صاحب ((القدر)) أى المقدار ((العلى)) أى المرتفع السامى لكثرة فضائله وتوفر محامده ومناقبه وآثاره فى الاسلام المشهورة ومقاماته فى الدين المذكورة فقد انتشر ذكره فى البلاد وعم نفعه العباد . قال الامام اسحاق بن راهويه : الامام أحمد بن حنبل حجة بين الله تبارك وتعالى وبين عبيده فى أرضه . وقال الامام الشافعى : خرجت من بغداد وما خلفت فيها أحدا أنقى ولا أروع ولا أفقه ولا أعلم من أحمد بن حنبل . وقال أحمد بن سعيد الدارمى : ما رأيت أسود رأس أحفظ لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا أعلم بفقه معانيه من أبى عبد الله احمد بن حنبل . ومن ثم قلت ((حبر الملا)) بفتح الحاء المهملة وكسرها وسكون الموحدة

(١) بهامش مخ ما نصه : « أى مع المأمون والنضر بن شميل وذلك أن المأمون رواه بالفتح فقال النضر إنما هو بالكسر يا أمير المؤمنين ، فقال : تلحننى يا نضر ؟ فقال : إنما لحن هشيم فيه ، أما سمعت قول العرجى ؟ أضاعونى وأى فتى أضاعوا ليوم كريمة وسداد ثفر وجرى بينهما محاورات . . .
(٢) زيادة من مخ

العالم والصالح ، والملاً بفتح الميم واللام مهموز أشرف الناس وجماعتهم وذوو الشارة منهم ((فرد)) أى واحد صاحب الخصال ((العلى)) أى المرتفعة السامية بأوصافها الجميلة ونعوتها الفضيلة ((الربانى)) أى العالم العامل المعلم للعلم غيره ، وهو منسوب الى الرب بزيادة الالف والنون للدلالة على كمال الصفة ، وهو الشديد التمسك بدين الله تعالى وطاعته ، وعن المبرد انه منسوب الى ربان الذى يربى الناس بالتعليم ، وقال الصوفية هو الكامل من كل الوجوه فى جميع المعانى • وفى البخارى : الربانى الذى يربى بصغار العلم قبل كباره • وقال بعضهم الربانى من أفيضت عليه المعارف الالهية فعرف بها ربه وعرف الناس بعلمه ، ورأيتنى كتابا فى كتابى « القول العلى فى شرح حديث سيدنا أمير المؤمنين على » عند قوله رضى الله عنه : « الناس ثلاثة فعالم ربانى ، ومتعلم على سبيل نجاة ، وهمج رعاع اتباع كل ناعق » ما لفظه : العالم الربانى وهو الذى لا زيادة على فضله لفاضل ، ولا منزلة فوق منزلته لكامل • قال ابن عباس رضى الله عنهما : الربانى هو المعلم أخذه من التربية أى يربى الناس بالعلم كما يربى الطفل أبوه • وقال سعيد بن جبير : هو الفقيه العليم الخير • وقال سيوبه : زادوا ألفا ونونا فى الربانى اذا أرادوا تخصيصا بعلم الرب كما قالوا شعرانى ولىانى لعظيم الشعر واللىة • وقال أبو نعيم (١) الزاهد : سألت ثعلبا عن هذا الحرف وهو الربانى فقال : سألت ابن الاعرابى فقال : اذا كان الرجل عالما عاملا معلما قيل له هذا ربانى ، فان حرم خصلة منها لم يقل له ربانى • وفى « مفتاح دار السعادة » للامام المحقق ابن القيم : معنى الربانى الرفيع الدرجة فى العلم العالى المنزلة فيه وعلى ذلك حملوا قوله تعالى : « لولا ينهاهم الربانيون والاحبار » انتهى • والله أعلم ((رب)) أى صاحب ((الحجا)) كالى العقل والفتنة والمقدار العالى • كان سيدنا الامام أحمد رضى الله عنه ربعة من الرجال حسن الوجه حسن الهيئة لا يخوض فى شىء من أمور الناس ذا وقار وسكينة من أحيا الناس وأكرمهم نفسا وأحسنهم عشرة وأدبا كثير الاطراق وغض البصر معرضا عن اللغو لا يسمع منه الا المذاكرة

بالحديث وذكر الصالحين • قال الامام الحافظ أبو داود : كانت مجالس
الامام أحمد مجالس آخرة لا يذكر فيها شيء من أمر الدنيا • قال : وما
سمعت ذكر الدنيا قط • وقال ثعلب في صفته : رأيت رجلا كأن النصار
توقد بين عينيه • وقال عبد الملك الميموني : ما أعلم انى رأيت أحدا انظف
نوبا ولا أشد تعاهدا لنفسه في ثيابه وشعر رأسه وبدنه من الامام أحمد بن
حنبل • وكان يحب الفقراء ويعرض عن أهل الدنيا وكان حسن الخلق
دائم البشر لين الجانب ليس بفظ ولا غليظ ، يحب في الله ويغض في
الله ، ويحب لمن أحبه ما يحب لنفسه ويكره له ما يكره لها ، لا تأخذه في
الله لومة لائم ، حسن الجوار يؤذى فيتحمل • وكان أصبر الناس على
الوحدة فكان لا يرى الا في مسجد أو جنازة أو عيادة مريض ، ويكره
المشي في الاسواق • وكان يقول الحلوة أروح لقلبي • وكان يقال كان ابن
مسعود رضى الله عنه أشبه الناس برسول الله صلى الله عليه وسلم هديا
وسمتا ، وكان أشبه الناس بهدى عبد الله وسمته علقمة بن قيس ، وكان
أشبه الناس بعلقمة ابراهيم النخعي ، وكان أشبه الناس بابراهيم منصور بن
المعتمر ، وكان أشبه الناس بمنصور سفيان الثوري ، وكان أشبه الناس
بسفيان وكيع بن الجراح • قال محمد بن يونس : وكان أشبه الناس بوكيع
الامام أحمد بن حنبل رضوان الله عليهم أجمعين • وكان الامام أحمد
رضى الله عنه يخضب بالحناء خضبا ليس بالقانى • واعلم انه لا شبهة عند
أئمة الدين بأن سيدنا الامام أحمد رضى الله عنه امام السنة والصابر في
الحنة ((ماحى)) بنور السنة وضاءة المتابعة وسنا الورثة المحمدية أى مذهب
أثر ((الدجى)) أى ظلمة البدعة يقال دجا الليل دجوا ودجوا أظلم كأدجى
وتدجى و ليلة داجية أى مظلمة ودياجى الليل حنادسه ، فان امامنا وسيدنا
الامام أحمد رضى الله عنه كسر سورة أهل البدع وشل جموعهم ورد
كيدهم في صدورهم وأبقى شجاهم في نحورهم ((الشيباني)) نسبة الى أحد
أجداده شيان المذكور في نسبه فالامام أحمد رضى الله عنه من صريح ولد
اسماعيل ومن صميم العرب ، وكان أبو الامام أحمد والى سرخس من أبناء
الدعوة العباسية ، وتوفى وله ثلاثون سنة سنة تسع وسبعين ومائة وللإمام

أحمد نحو خمس عشرة سنة فان أمه حملت به بمرور وقدمت بغداد وهي حامل به فوضعت به ووليت به أمه واسمها صفية وهي شيبانية أيضا فانها صفية بنت ميمون بن عبد الله الشيباني (من بنى عامر - ١) نزل أبوه بهم فتزوجها وجدها عبد الملك بن سواده بن هند الشيباني من وجوه بني شيبان تنزل به قبائل العرب للضيافة ، فحاز امامنا رضى الله عنه شرف النسبين وكمل له بأصيله تمام الشرفين •

((فانه امام أهل الأثر فمن نحا منحاه فهو الأثرى))
((فانه)) أى الامام احمد رضى الله عنه ((امام)) وقدوة ((أهل)) أى أصحاب ((الأثر)) يعنى الذين انما يأخذون عقيدتهم من المأثور عن الله جل شأنه فى كتابه أو فى سنة النبي صلى الله عليه وسلم أو ما ثبت وصح عن السلف الصالح من الصحابة الكرام ، والتابعين الفخام ، دون زبالات أهل الأهواء والبدع ، ونخالات أصحاب الآراء والبشع ((فمن)) أى انسان من هذه الامة ((نحا)) أى قصد ويمم ((منحاه)) أى مقصده ومذهبه وسار بسيرته من اتباع الاخبار واقتفاء الآثار ((فهو)) أى ذلك المذهب مذهب الامام احمد ((الأثرى)) أى المنسوب الى العقيدة الأثرية والفرقة السلفية المرضية • ويعرف أيضا بمذهب السلف وهو مذهب سلف الامة وجميع الأئمة المعبرين بالمقلدين فى أحكام الدين ، وقد قال الامام على بن المدينى وهو شيخ الامام احمد وشيخ الشافعى وشيخ البخارى وغيرهم : اتخذت احمد اماما فيما بينى وبين الله تعالى ، وقال اذا أفتانى احمد بن حنبل لم أبال اذا لقيت ربى كيف كان ، وقال : أحمد سيدنا حفظ الله أحمد هو اليوم حجة الله على خلقه ، وقال : ان الله تعالى أعز هذا الدين برجلين لا ثالث لهما أبو بكر الصديق يوم الردة وأحمد بن حنبل يوم المحنة • وقد قال قتبية وأبو حاتم : اذا رأيت الرجل يحب الامام أحمد بن حنبل فاعلم انه صاحب سنة • وقال ابن ماکولا : الامام احمد هو امام النقل وعلم الزهد والورع • وقال غير واحد من أئمة الدين : الامام احمد امام أهل السنة • وفى قصيدة اسمعيل بن فلان الترمذى :

لعمرك ما يهوى لأحمد نكبة من الناس الا ناقص العقل معور
هو المحنة اليوم الذى يتلى به فيعتبر السنن فينا ويسبر
فقا أعين المراق فعل ابن حنبل وأخرس من يغنى العيوب ويحفر
وقال أبو مزاحم الحاقاني :

لقد صار فى الآفاق أحمد محنة وأمر الورى فيها فليس بمشكل (١)
وقال ابن أعين رحمه الله تعالى :

أضحى ابن حنبل حجة مبرورة ويجب أحمد يعرف المتسك
واذا رأيت لأحمد متقصا فاعلم بأن ستوره ستهتك (٢)
وعلى كل حال ، الامام أحمد هو امام أهل السنة بلا محال ، فهو المبيض
وجه السنة ، النافض عن وجهها غبار البدعة ، فكل سنن أئثرى فهو امامه •
فان قلت اذا كان مذهب السلف هو ما عليه الاثمة جميعا تبعا للتابعين
والصحابا الكرام رضوان الله عليهم أجمعين • وهو الذى كان عليه سيد
المرسلين وخاتم النبيين ، فكيف ينسب هذا المذهب للإمام أحمد دون من
تقدمه من أئمة الدين ؟ قلت : الامر كما ذكرت والحق كما استخبرت ،
وهذه المقالة هى الشريعة الغراء ومقالة أهل الفرقة الناجية بلا محالة ، ولا
يرتاب ذو لب لبيب ، ورأى صحيح مصيب ، انها هى التى كان عليها النبي
الحبيب ، صلى الله عليه وسلم وأصحابه أهل الاصابة والتصويب ، والتابعين
لهم باحسان من أهل التفصيل والتبويب • ولكن لما كان فى المائة الثالثة
اشربت الفتن ، واستعلنت البدع والمحن ، وقامت دولة أهل الابتداع على

مذهب احمد
هو مذهب
السلف

(١) زاد بهامش من هذا البيت :

ترى ذا الهوى جهلا لأحمد ميفضا وتعرف ذا التقوى بحب ابن حنبل
(٢) بهامش من ما لفظه : وقال الامام أبو يوسف يحيى الصرصرى رحمه
الله تعالى :

اذا ما رأيت المرء تجهل أمره فزنه بمعيار الرجال ابن حنبل
فان كان بدعيا سيعبس وجهه كذاق شهد فيه حبات حنظل
الخ وهى طويلة فى الامام احمد وأصحابه الى أن قال فيها :
وأخبرني من كان أصل طريقتي على بن ادريس بأصل مؤصل
وقد كان كنزا مودعا جوهر التقى بصيرا بفقهاء القلب غير مجهل
عن الشيخ عبد القادر الحجة الذى تحلى بأنوار الرضا والتوكل
بأن اعتقاد الاولياء اعتقاده به يقتدى منهم أخير بأول
ومن يعتقد فى الناس غير اعتقاده وان كان ذا نسك فعنه بمعزل

ساق ، وأعلن بقواعد أهل الاعتزال ذوو الضغائن والنفاق ، وساعدهم على ذلك أئمة الجور والخلفاء الفساق ، قام الامام أحمد كالنمر الهصور ، لا بل كالبحر الطامى والرئبال الجسور ، فرد كيدهم فى نحورهم ، وألقى بابلهم فى صدورهم ، فقمع مقالاتهم وزيفها عليهم وبين فسادهم بكل حال ، فردهم على أعقابهم خائبين لم ينالوا خيرا وكفى الله المؤمنين القتال ، فلا جرم نسب المذهب اليه ، لانه المقصود اذ ذاك بالذات والمعول عليه ، فانه هو الذى انتصر للحق ونصره ، وشدخ رأس أهل البدع وهصره ، وبين الصحيح من الفاسد والفت من السمين ، والحق من الباطل والصدق من المين . فلما كان الامام أحمد رضى الله تعالى عنه هو الذى قل مضاربهم ، وبين معايهم ، وكشف عن زيغهم ، ودحض تلوينهم وتحريفهم ، وانتصر لما كان عليه السلف من الاثبات بلا تمثيل ، ومن التنزيه بلا تعطيل ، ومرور الآيات المتشابهات بلا تأويل (١) ، ودعا الى هذه المقالة ، وأقام عليها كل برهان ودلالة ، نسبت له المقالة ، وصار امام أهلها فى كل حالة ، وألف كتابه فى الرد على الجهمية والزنادقة ، وهذا الكتاب رواه عنه الخلال من طريق ابنه عبد الله وذكره كله فى كتاب السنة الذى جمع فيه نصوص الامام أحمد وكلامه ، وعلى منوال كتاب الخلال «السنة» جمع البيهقى كتابه الذى سماه «جامع النصوص» من كلام الشافعى .

وخطبة كتاب الامام احمد «الرد على الجهمية» : الحمد لله الذى جعل فى كل زمان فترة من الرسل بقايا من أهل العلم يدعون من ضل الى الهدى ، ويصبرون منهم على الأذى ، يحيون بكتاب الله الموتى ، ويبصرون بنور الله أهل العمى ، فكم من قتيل لابليس قد أحيوه ، وكم من ضال تائه هدوه ، فما أحسن أثرهم على الناس وما أقبح أثر الناس عليهم ، ينفون عن كتاب الله تحريف الغالين ، وانتحال المبطلين ، وتأويل الجاهلين الذين عقدوا ألوية البدعة ، وأطلقوا عنان الفتنة ، فهم مختلفون فى الكتاب مخالفون للكتاب مجمعون على مخالفة الكتاب ، يقولون على الله وفى الله وفى كتاب

(١) ينظر ما يتعلق بهذا فى التعليق على شرح قول الناظم « فكل ما جاء من الآيات الخ »

الله بغير علم ، يتكلمون بالمتشابه من الكلام ، ويخدعون الجهال بما يشبهون عليهم ، فعوذ بالله من فتن المضلين » • ثم ساق الكتاب قد قرأناه ورويناه عن علماء معتبرين وفضلاء راسخين والله ولى المتقين • وقد ذكر كتاب الامام أحمد هذا أئمة المذهب قال الحلال : كتبت هذا الكتاب من خط عبد الله وكتبه عبد الله من خط أبيه الامام احمد رضى الله عنه • واحتج القاضى أبو يعلى فى كتابه « ابطال التأويل » بما نقله منه عن الامام احمد • وذكر ابن عقيل فى كتابه بعض ما فيه عن الامام أحمد ، ونقل منه أصحابه قديما وحديثا ، ونقل منه الامام الحافظ البيهقى وعزاه الى الامام أحمد ، وصحح هذا الكتاب شيخ الاسلام ابن تيمية عن الامام احمد ، واعتمده الامام المحقق ابن القيم فى جل تأليفه وصححه فى كتابه « الجيوش الاسلامية » وقال لم يسمع من أحد من متقدمى اصحاب الامام أحمد ولا متأخريهم طعن فيه والله أعلم • فلما انتصر الامام أحمد رضى الله عنه للسنة السنية ، والفرقة الناجية المرضية ، وقمع أهل البدع وزيف مقالاتهم ، وأدحض بدعتهم ، وأظهر ضلالهم ، صار هو علم السنة وامامها ، وصاحبها وخليتها ومقدمها ، حتى ان الامام أبا الحسن على بن اسمعيل الاشعري امام الطائفة الاشعرية انتسب الى الامام أحمد ، ورأى اتباعه على عقيدته هو المنهج الاحمد ، قال فى كتابه « الابانة فى أصول الديانة » لما أنكر قول المعتزلة والقدرية والجهمية والحرورية والرافضة والمرجئة : فان قال قائل : « فعرفونا قولكم الذى به تقولون وديانتكم التى بها تدينون » قيل له قولنا الذى به نقول وديانتنا التى بها ندين التمسك بكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم وما روى عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث ونحن بذلك معتمدون ، وبما كان عليه الامام أحمد بن حنبل نضر الله وجهه ورفع درجته وأجزل مثوبته قائلون ، ولمن خالف قوله مجانبون ، لانه الامام الفاضل ، والرئيس الكامل ، الذى أبان الله به الحق عند ظهور الضلال ، وأوضح به المنهاج وقمع به بدع المبتدعين ، وزيع الزائعين ، وشك الشاكين ، فرحمة الله عليه

من امام مقدم ، وكبير مفهم ، وعلى جميع أئمة المسلمين ، انتهى (١) .
ولد سيدنا وقدوتنا وامامنا الامام أحمد رضى الله عنه فى شهر ربيع
الاول سنة أربع وستين ومائة ببغداد وتوفى نهار الجمعة من شهر ربيع الاول
لاثنى عشرة ليلة خلت منه سنة احدى وأربعين ومائتين وغسله المروذى
وأدرج فى ثلاث لفائف وحزر من صلى عليه بمائة ألف ألف وعلى السور
ستون (٢) ألفا سوى من كان فى السفن ، وكان الامام احمد رضى الله
عنه يقول : قولوا لاهل البدع بيننا وبينكم يوم الجنائز . وأسلم من اليهود
والنصارى والمجوس يوم موته عشرون ألفا (٣) وناحت الجن عليه وهتفت
بموته الهوائف . قال أبو زرعة : كان يقال عندنا بخراسان الجن نعت
أحمد بن حنبل قبل موته ، وسمعوا قائلا : مات رجل بالعراق فذهبت الجن
كلها تصلى عليه الا المردة . وقد رثى بقصائد جمّة ودفن ببغداد بباب
حرب .

((سقى ضريحا حله صوب الرضا والعفو والغفران ما نجم أضا))
((وحله وسائر الأئمة منازل الرضوان أعلى الجنة))
((سقى ضريحا)) أى قبرا وفى حديث دفن النبی صلى الله عليه وسلم
» يرسل الى اللاحد والضارح فأيهما سبق تركناه « قال فى النهاية الضارح
هو الذى يعمل الضريح وهو القبر فعيل بمعنى مفعول من الضرح وهو
الشق فى الارض ومنه فى خبر سطیح أو فى على الضريح ((حله)) أى
سكنه الامام أحمد ونزل به يقال حل المكان وبه يحل ويحل نزل به
كاخذه وبه فهو حال ((صوب)) فاعل سقى وهو بفتح الصاد المهملة وسكون

(١) بهامش مخ ما لفظه :
وروى أن الشيخ قطب الاولين الكرام الشيخ عبد القادر الجيلانى قدس
سره النورانى أنشد وهو على المنبر :
أنا حنبلى ما حييت وإن أمت فوصيتى للناس أن يتحنبلوا اهـ
وللشيخ يحيى بن يوسف الصرصى :
ويا لنعمة العظمى اعتقاد ابن حنبل عليها اعتقادى يوم تبلى السرائر
وللشيخ مرعى بن يوسف :
لئن قلد الناس الأئمة اننى لفى مذهب الحبر ابن حنبل راغب
أقلد فتواه وأعشق قوله وللناس فيما يعيشون مذاهب
(٢) مخ نحو ستين (٣) أنكر الذهبى فى تاريخ الاسلام هذه الحكاية
راجع مقدمة الجزء الاول من مسند الامام احمد بتحقيق احمد شاكر ص ١٣٠

الواو ، فموحدة كالصيب انصباب الغيث واراقتة ومجىء السماء بالمطر أى غيث ((الرضا)) واراقتة على قبره وانصبابه على ضريحه أى رضوان الله ورحمته وجوده وبركته ((و)) سقى ضريحا حله الامام احمد صوب ((العفو)) من الله والصفح((والغفران)) بضم الغين المعجمة وسكون الفاء فراء فنون قبله الف اسم من الغفر وهو الستر والتغطية ، يقال غفر الله له ذنبه مغفرة وغفرانا غطى عليه وعفا عنه ، ومن أسمائه تعالى الغفار والغفور وهما من أبنية المبالغة ومعناها السائر لذنوب عباده وعيوبهم المتجاوز عن خطاياهم وذنوبهم ، والمغفرة لباس الله تعالى العفو للمذنبين ، ولا يزال رضوان الله ورحمته وعفوه ومغفرته نازلة على ضريح الامام أحمد رضى الله عنه ومتواصلة ومستمرة ((ما نجم)) أى كوكب من نجوم السماء ((أضأ)) أى استنار يقال ضاء واضاء بمعنى استنار وصار مضيئا ، أى مدة دوام استنارة الكواكب فى كبد السماء ، وفيه من المناسبة أنه تشبه بالنجوم العلماء بجامع الانارة والهداية فى الظلماء ((وحله)) الله سبحانه أى أحل الامام احمد بن حنبل رضوان الله عليه ((و)) أحل ((سائر)) أى بقية ((الأئمة)) من علماء الامة وأعلام الأئمة من الأربعة المتبوعة مذاهبيهم وغيرهم من أئمة الدين وأعلام المسلمين الذين بذلوا جهدهم فى نشر السنة وتدوين الشريعة على الطريقة المرضية الحسنة ((منازل الرضوان))من الرحيم الرحمن الكريم المنان فى ((أعلى الجنة)) أى الدرجات العالية من الجنان على حسب مقاماتهم الشامخة ، ومناصبهم الباذخة فلهم الفضيلة بالسبق والاجتهاد ، وبذل النصيح وارشاد العباد وعلى الذين جاؤا من بعدهم على ممر الزمان ، أن يقولوا « ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان » ، فرضوان الله ورحمته وعفوه وصفحه وغفرانه وبركته عليهم ولهم ما تعاقب الملوان وكر الحديدان ، والله ولى الاحسان .

فوائد

فوائد

نقدمها امام المقصود لا يستغنى عن معرفتها فى هذا الفن ليكون الطالب لنيل هذه المطالب على بصيرة (الاولى) لابد لكل طالب علم أن يتصوره اما بحده أو رسمه ليكون على بصيرة فى طلبه وأن يعرف موضوعه ليمتاز عنده

عما سواه مزيد امتياز فان العلوم انما يتميز بعضها عن بعض بامتيياز
الموضوعات وأن يصدق بغاية مآله والا كان طلبه واجتهاده عبثا ولا بد أن
يكون معتدا بها بالنظر لمشقة التحصيل ، والا فربما فتر جده ، وأن تكون
مرتبة على ذلك الشيء المطلوب والا فربما زال اعتقادها بعد الشروع فيه
فيصير سعيه في تحصيله عبثا في نظره ، فاذا علمت هذا (فحد) هذا العلم
المسمى بأصول الدين وبعلم العقائد وبعلم التوحيد وبعلم الكلام العلم
بالعقائد الدينية عن الادلة اليقينية أى العلم بالقواعد الشرعية الاعتقادية
المكتسبة من أدلتها اليقينية • والمراد بالعقائد الدينية المنسوبة الى دين نبينا
محمد صلى الله عليه وسلم سواء توقفت على الشرع كالسمعيات أم لا وسواء
كانت من الدين فى الواقع ككلام أهل الحق أو لا ككلام المخالف واعتبر
فى أدلتها اليقين لانه لا عبرة بالظن فى هذا العلم (١) بل فى العمليات ،
وخرج عن التعريف العلم بغير الشرعيات ، وبالشرعيات الفرعية وعلم الله
تعالى والملاك وعلم الرسول عليه الصلاة والسلام بالاعتقادات ، ودخل علم
علماء الصحابة بذلك فانه كلام وأصول وعقائد وان لم يكن يسمى فى ذلك
الزمان بهذا الاسم حيث كان متعلقا بجميع العقائد بقدر الطاقة البشرية
مكتسبا من النظر فى الادلة اليقينية أو كان ملكة تتعلق بها بأن يكون عندهم
من المآخذ والشرائط ما يكفيهم فى استحضر العقائد على ما هو المراد
بقولنا العلم بالعقائد من الادلة ، وموضوع كل علم شرعيا كان أو عقليا ما
يبحث فيه عن عوارض الذاتية (فموضوع) هذا العلم البحث عن أحوال
الصانع سبحانه من القدم والوحدة والقدرة والارادة وغيرها من صفاته
وأفعاله الاختيارية ، وكذلك ما يبحث عن الجواهر والاعراض والاجسام
والحدوث والافتقار والتركيب من الاجزاء وقبول الفناء ونحو ذلك مما لا
يجوز عليه تعالى (٢) (وغايته) أن يصير الايمان والتصديق بالاحكام
الشرعية متقنا محكما لا تزلزله شبه المبطلين فيرتقى من حضيض التقليد الى
ذروة الايقان بسبب التمكن من الاستدلال ، ومن فوائده أيضا ارشاد
الطالبين ، والزمام المعاندين ، باقامة الحجج والبراهين ، ونفض غبار شبه

(١) راجع ما تقدم أوئل الشرح فى التعريف السادس
(٢) أنظر ما يأتى فى التعليق على شرح أوائل الباب الاول

الخصوم عن قواعد الدين ، وصحة النية ، والاعتقادات الاسلامية التي يقع بها العمل في حيز القبول (وثمرة) جميع ذلك الفوز بسعادة الدارين والظفر بما هو كمال في الكونين • ففي الدنيا انتظام أمر المعاش بالمحافظة على العدل والمعاملة التي يحتاج اليها في ابقاء النوع الانساني على وجه لا يؤدي الى الفساد ، وفي الآخرة النجاة من العذاب المرتب على الكفر وسوء الاعتقاد (ومسائله) القضايا النظرية الشرعية الاعتقادية (واستمداده) من الكتاب والسنة والاجماع والنظر الصحيح •

الثانية المقصود من ترتيب القواعد

(الفائدة الثانية) مما ينبغي أن يعلم أن القواعد الكلامية ما رتبت هذا الترتيب ويوبت هذا التويب لتؤخذ منها الاعتقادات الاسلامية والقواعد الدينية ، بل المقصود منها ليس الا دفع شبه الخصوم ودحض نهج أهل البدع والضلال فانهم طعنوا في بعض منها بأنه غير معقول ، فبين علماء السنة بأن زعمهم على غاية من الغلط والذهول ، فان الانبياء تأتي بمحارات العقول لا بمحالاتها ، ثم بين لهم علماء السنة بالقواعد الكلامية معقولة ما انكروا ، وزيفوا عليهم من بدعهم الفطرية ونزعاتهم الشنيعة ما ابتكروا ، وانما أخذ أهل (السنة - ١) الاعتقادات ، واعتمدوا من المعتقدات ، على ما جاءت به النصوص الصريحة ، والاخبار الصحيحة ، ودرج عليه سلف الامة ، ونهج اليه أعلام الائمة ، من الرعيل الاول ومن عليهم دون سواهم المعول •

الثالثة لمعة عن أول البدع ظهورا

(الثالثة) أول بدعة ظهرت بدعة القدر وبدعة الارزاء وبدعة التشيع والخوارج ، وهذه البدع ظهرت في القرن الثاني والصحابة موجودون وقد أنكروا على أهلها كما سيأتي بيان ذلك ، ثم ظهرت بدعة الاعتزال ولم يزل المسلمون على النهج الاول ولزوم ظاهر السنة وما كان عليه الصحابة رضي الله عنهم الى أن حدثت الفتن بين المسلمين ، والبغى على أئمة الدين ، وظهر اختلاف الآراء ، والميل الى البدع والاهواء ، وكثرت المسائل والواقعات ، والرجوع الى العلماء في المهمات ، فاشتغلوا بالنظر والاستدلال واستتباط النتائج وتمهيد القواعد وانتاج القضايا والفوائد ، وأخذوا في

**الخلاص في
الفاسق وبدء
أمر المعتزلة**

التبويب والتفصيل ، والترتيب والتأصيل ، فأسست فرقة المعتزلة قواعد الخلاف ، ونهجت منهج الفرقة والانحراف ، وكان أول من اعتزل عن مجلس سيد التابعين الحسن البصري واصل بن عطاء رئيس الطائفة المعتزلة ، قال شيخ الاسلام ابن تيمية : كان الناس في قديم الزمان قد اختلفوا في الفاسق الملى وهو أول خلاف حدث في الملة هل هو كافر أو مؤمن ؟ فقالت الخوارج انه كافر ، وقالت الجماعة انه مؤمن ، وقالت طائفة نقول انه فاسق لا مؤمن ولا كافر منزلة بين منزلتين ، وخلصوه في النار ، فقال الحسن البصري رضى الله عنه : اعتزلوا عنا فاعتزلوا حلقة الحسن وأصحابه فسموا معتزلة وسموا هم أنفسهم أصحاب العدل والتوحيد لقولهم بوجوب ثواب المطيع وعقاب العاصي على الله تعالى ونفى الصفات القديمة عنه . وقال بعض العلماء : وقف على مجلس الحسن البصري رجل فقال يا امام ظهر في هذا الزمان جماعة يكفرون صاحب الكبيرة - يعنى بهم الخوارج - وجماعة يقولون لا يضر مع الايمان معصية كمالات ينفع مع الكفر طاعة - يعنى بهم المرجئة - فما تعتقده من ذلك ؟ فأطرق الحسن مفكرا في الصواب فبادره واصل بن عطاء بالجواب فقال : أنا لا أقول أن صاحب الكبيرة مؤمن مطلقا ولا كافر مطلقا ، وقام الى اسطوانة في المسجد يقرر مذهبه ويثبت منزلة بين المنزلتين ويقول : الناس ثلاثة مؤمن وكافر ولا مؤمن ولا كافر وهو صاحب الكبيرة اذا مات بلا توبة ، فقال له الحسن : اعتزل عنا واصل ، فسموا المعتزلة لذلك . ورفيق واصل في الاعتزال وقرينه عمرو بن عبيد المتكلم الزاهد وكان من العلم والعمل والزهد والورع والديانة على جانب عظيم حتى ان الحسن البصري لما سئل عنه أجاب السائل : لقد سألت عن رجل كأن الملائكة أدبته وكأن الانبياء ربه ان قام بأمر قعد به وان قعد بأمر قام به وان أمر بشيء كان ألزم الناس له وان نهى عن شيء كان أترك الناس له . ما رأيت ظاهرا أشبه بباطن ولا باطنا أشبه بظاهر منه . انتهى (١) ويروى ان واصل

(١) بهامش منح ما نصه :

وروى أن الحسن البصري قال في عمرو بن عبيد : هذا سيد الفتيان ان لم يحدث ، فأحدث هذا الحدث العظيم فكان الحسن رضى الله عنه تفرس فيه ، وقد قال صلى الله عليه وسلم : اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله عز وجل اه سمعته من شيخنا عبد الله (بابطين)

بن عطاء تكلم مرة بكلام ، فقال عمرو بن عبيد : لو بعث نبيا كان (١) يتكلم بأحسن من هذا ؟ وفصاحة واصل مشهورة وكان يلثغ بالراء فكان يجتنبها حتى كأنها ليست من الحروف (٢) ثم خلفه الجبائي (٣) وكان الاشعري امام الطائفة الاشعرية من أصحابه ثم فارقه لما ظهر له فساد مذهبه كما هو مشهور والله أعلم •

الرابعة
التعريف باهل
السنة

(الرابعة) أهل السنة والجماعة ثلاث فرق : الاثرية وامامهم أحمد بن حنبل رضى الله عنه ، والاشعرية وامامهم أبو الحسن الاشعري رحمه الله ، والماتريدية وامامهم أبو منصور الماتريدي (٤) وأما فرق الضلال فكثيرة جدا وهذا أوان الشروع في المقصود وبالله التوفيق •

(١) منح « نبي ماكان »

(٢) بهامش منح « روى انه اجتمع مع بعض العلماء ممن كان ييكته بلثغته فقال له قل أمر الامير أن تحفر بئر في قارة الطريق • فقال في الحال أوعز القائد بقلب قليب في وسط الجادة »

(٣) وهو بعده بزمان

(٤) بهامش منح ما نصه •

« هذا مصانعة من المصنف رحمه الله تعالى في ادخاله الاشعرية والماتريدية في أهل السنة والجماعة ، كيف يكون من أهل السنة والجماعة من لا يثبت علو الرب سبحانه فوق سمواته واستواءه على عرشه ويقول حروف القرآن مخلوقة وان الله لا يتكلم بحرف ولا صوت ولا يثبت رؤية المؤمنين ربهم في الجنة بأبصارهم ، فهم يقرون بالرؤية ويفسرونها بزيادة علم يخلقه الله في قلب الرائي • ويقول الايمان مجرد التصديق وغير ذلك من أقوالهم المعروفة المخالفة لما عليه أهل السنة والجماعة » وفي تعليق للشيخ عبد الله بابطين ما لفظه : « تقسيم أهل السنة الى ثلاث فرق فيه نظر فالحق الذي لا ريب فيه ان أهل السنة فرقة واحدة وهي الفرقة الناجية التي بينها النبي صلى الله عليه وسلم حين سئل عنها بقوله هي الجماعة وفي رواية من كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابي ، أو من كان على ما أنا عليه وأصحابي • وبهذا عرف أنهم هم المجتمعون على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه ولا يكونون سوى فرقة واحدة والمؤلف نفسه يرحمه الله لما ذكر في المقدمة هذا الحديث قال في النظم (وليس هذا النص جزما يعتبر في فرقة الا على أهل الاثر) يعني بذلك الاثرية وبهذا عرف أن أهل السنة والجماعة هم فرقة واحدة الاثرية والله أعلم

المقدمة

المقدمة في ترجيح مذهب السلف

في ترجيح مذهب السلف على غيره من سائر المذاهب

وقد قدما ما ينبغي أن مذهب السلف هو ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه رضوان الله عليهم ومن بعدهم من أئمة الدين والديانة والمعرفة والصيانة والسنة والأمانة ، وانما نسب لاماننا الامام أحمد رضي الله عنه لانه انتهى اليه من السنة ونصوص رسول الله صلى الله عليه وسلم أكثر مما انتهى الى غيره ، وابتلى بالحنة والرد على أهل البدع أكثر من غيره ، فصار اماما في السنة أظهر من غيره ، ولهذا قال بعض شيوخ المغاربة : المذهب لملك والشافعي وغيرهما من الأئمة ، والظاهر للامام احمد بن حنبل . فالذي عليه احمد عليه جميع الأئمة وان زاد بعضهم على بعض في العلم والبيان واظهار الحق ودفع الباطل .

((اعلم هديت انه جاء الخبر عن النبي المقتفى خير البشر))
((بأن ذى الأمة سوف تفرق بضعا وسبعين اعتقادا والمحق))
((ما كان في نهج النبي المصطفى وصحبه من غير زيغ وجفا))
((اعلم)) فعل أمر من العلم وهو حكم الذهن الجازم المطابق للواقع أى كن متهيئا ومتفهما لادراك ما يلقي اليك من العلوم وما في ضمن المنشور من كلامي والمنظوم ((هديت)) جملة معترضة دعائية من الهداية وهى الدلالة والمراد بها هنا الدلالة الموصلة الى المطلوب بقرينة المقام ((انه)) أى الشأن والامر ((جاء الخبر)) يعنى الحديث المعول عليه فى القديم والحديث ((عن النبي)) المصطفى والحبيب ((المقتفى)) أى المختص المتبع ، ومن أسمائه صلى الله عليه وسلم المقتفى ، قال فى النهاية هو المولى الذاهب وقد قفى يقفى فهو مقف يعنى انه آخر الانبياء المتبع لهم فاذا قفى فلا نبى بعده . انتهى . وقال الامام المحقق ابن القيم فى كتابه « زاد المعاد فى هدى خير العباد » المقتفى الذى قفى على آثار من تقدمه من الرسل فقفى الله به على آثار من سبقه منهم وهذه اللفظة مشتقة من القفو فقاء يقفوه اذا تأخر عنه ((خير البشر)) بل خير جميع الخلق من الأنس والجن والملائكة فهو سيد العالم وصفوة بنى آدم وأفضل خلق الله وخير مخلوقات الله صلى الله عليه

وسلم وعلى آله وصحبه أجمعين ((بأن ذى)) أى هذه ((الأمة)) المحمدية والملة الأحمدية ((سوف)) أى س ((تفترق)) فيما بعد ((بضعا)) أى الى بضع ((وسبعين)) فرقة ، والبضع فى العدد بالكسر وقد تفتح ما بين الثلاث الى التسع ، وإذا جاوزت لفظ العشر ذهب البضع فلا يقال بضع وعشرون ، أو يقال ذاك كما فى القاموس ، وعلى هذا القول جرينا فى النظم فيقال بضعة وعشرون رجلا ويضع وعشرون امرأة ولا يعكس ((اعتقادا)) أى افتراقهم لأجل الاعتقاد فهو مفعول لأجله وهى ضالة منحرفة عن الصراط المستقيم والنهج القويم ((و)) انما ((الحق)) من جميعها طائفة واحدة وهى ((ماكان)) سيرها واعتقادها ونهجها واعتمادها ((فى نهج)) أى منهج ((النبي المصطفى)) أى صفوة خلق الله نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ، ويقال ان من أسمائه صلى الله عليه وسلم المصطفى وهو مشهور ملهوج به وهو صادق عليه ولائق به ، قال القاضى عياض فى الشفاء بعد أن ذكر المأثور من أسمائه ما لفظه : وجرى منها أى القابه وسماه فى كتب الله المقدمة وكتب أنبيائه وأحاديث رسوله وإطلاق الأمة جملة شافية كسميته بالمصطفى والمجتبى وبالحبيب والله أعلم • ((و)) من كان منهم فى نهج ((صحبه)) رضوان الله عليهم أى من كان على مناهجهم وسار بسيرهم من اقتفاء الرسول فى اتباع المنقول ((من غير زيغ)) أى من غير ميل ولا انحراف ولا شك ولا انصراف ((و)) من غير ((جفا)) بالجيم أى من غير تجاف عن هديهم وإزالة عن نهجهم ، والجفاء تقيض الصلة ويقتصر ويصح أن يقرأ بالجاء المعجمة ويكون المعنى من غير ميل ولا كتم وستر ، والخافية ضد العلانية ، والمشار اليه فى البيتين هو ما رواه سيدنا الامام أحمد من حديث معاوية رضى الله عنه قال : قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : « الا ان من قبلكم من أهل الكتاب افترقوا على اثنتين وسبعين ملة وان هذه الأمة ستفترق على ثلاث وسبعين ثنتان وسبعون فى النار وواحدة فى الجنة وهى الجماعة » ورواه أبو داود وزاد فيه : « وانه سيخرج فى أمتى أقوام تتجارى بهم الأهواء كما يتجارى الكلب بصاحبه لا يبقى منه عرق ولا مفصل الا دخله » قوله الكلب بفتح اللام قال الخطابى هو داء يعرض للانسان من عضه الكلب

(الكلب - ١) وقال وعلامة ذلك في الكلب أن تحمر عيناه ولا يزال يدخل ذنبه بين رجليه فإذا رأى انسانا ساوره • وفي رواية انه صلى الله عليه وسلم قال : « ستفترق أمتي ثلاثا وسبعين فرقة كلهم في النار الا فرقة واحدة » ف قيل له : من هم يا رسول الله ؟ يعنى الفرقة الناجية ، فقال : « هو من كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابي » ، وفي رواية : « ستفترق أمتي على بضع وسبعين فرقة كلهم في النار الا فرقة واحدة وهى ما كان على ما أنا عليه وأصحابي » • قال بعض العلماء : هم يعنى الفرقة الناجية أهل الحديث يعنى الاثرية والاشعرية والماتريدية (٢) قلت ولفظ الحديث يعنى قوله الا فرقة واحدة ينافى التعدد ولذا قلت

((وليس هذا النص جزما يعتبر فى فرقة الا على أهل الاثر))
 ((وليس هذا النص)) المذكور عن منبع النور ومصباح الديجور((جزما))
 يحتمل المصدرية أى أجزم به جزما أو انه مفعول لاجله أى من جهة الجزم واليقين ((يعتبر)) أى يستدل به ويوافق ((فى فرقة)) أى لا ينطق ويصدق على فرقة من الثلاث وسبعين فرقة ((الا على)) فرقة ((أهل الاثر)) وما عداهم من سائر الفرق قد حكموا العقول ، وخالفوا المنقول ، عن الرسول صلى الله عليه وسلم والواجب أن يتلقى بالقبول فأنى يصدق عليهم الخبر أو يطبق عليهم الاثر •

تنبيهات

تنبيهات

الاول تصاد الفرق

الاول قال بعض أهل العلم أهل البدع خمسة : يعنى من جهة أصولها ثم كل (فرقة-٣) تتشعب وتتفرق فرقا شتى ، أحدها المعتزلة القائلون بأن العباد خالقو أعمالهم وينفون رؤية الله تعالى فى الآخرة ويقولون بوجود الشواب والعقاب والصلاح والاصلاح على الله ، ومن أصول المعتزلة القول بالعدل وثبوت المنزلة بين المنزلتين والتوحيد يعنى نفى الصفات كما تقدم ، وهم عشرون فرقة يضلل بعضهم بعضا •

فرق المعتزلة

(١) من مخ
 (٢) بهامش مخ « تأمل قوله أهل الحديث الخ وادخاله الاشعرية والماتريدية » راجع التعليق الطويل ص ٧٣
 (٣) من مخ

(أحدها) الواصلة اتباع واصل بن عطاء قالوا بجميع ما ذكر وخطأوا أحد الفريقين من عثمان رضى الله عنه ومقاتليه وجوزوا أن يكون سيدنا عثمان رضى الله عنه بين الكفر والايمان وخلدوه فى النار ، وكذا على ومقاتلوه ، وحكموا بأن طلحة والزبير وعلياً رضى الله عنهم بعد وقعة الجمل لو شهدوا على حبة لم تقبل شهادتهم كالمثلاعين •

(الثانية) العمرية مثلهم الا أنهم فسقوا كلا الفريقين •

(الثالثة) الهذلية أصحاب أبى الهذيل العلاف قالوا بفناء مقدورات الله من الجنة والنار وان العباد مجبورون فى الآخرة ، ولهذا تسمى المعتزلة أبا الهذيل جهمى الآخرة ، وان الله عالم بعلم وقادر بقدره كلاهما عين ذاته مريد بارادة لا فى ذات متكلم بكلمة « كن » لا فى ذات ، وهو يوافق قول جهم فى بعض الوجوه وان كان المعتزلة كلهم جهمية • قال شيخ الاسلام ابن تيمية : أول من حفظ عنه أنه قال مقالة التعطيل للصفات فى الاسلام الجعد ابن درهم الذى ضحى به خالد القسرى ، وأخذها عنه الجهم بن صفوان وأظهرها فنسبت اليه ، وقد قيل أن الجعد أخذ مقالته عن ابان بن سميان ، وأخذها ابان من طالوت ابن أخت ليث بن الاعصم ، وأخذها طالوت من ليث ابن الاعصم اليهودى الساحر الذى سحر النبى صلى الله عليه وسلم ، وكان الجعد هذا فيما قيل من أهل حران وكان فيهم خلق كثير من الصابئة والفلاسفة بقايا أهل دين النمرود الكنعانيين ، والنمرود هو ملك الصابئة المشركين اسم جنس ككسرى لملك الفرس وقصر ملك الروم ، وكان الصابئون هؤلاء يعبدون الكواكب وينون لها الهياكل ، فمذهب النفاة من هؤلاء يقولون فى الرب تعالى ليس له الا صفات سلبية أو اضافية أو مركبة منهما ، وأخذها الجهم أيضا فيما ذكره الامام احمد رضى الله عنه عن السمنية وبعض فلاسفة الهند وهم الذين يجحدون من العلوم ما سوى الحسيات ، قال شيخ الاسلام فهذه أسانيد الجهم ترجع الى اليهود والنصارى والصابئين والمشركين والفلاسفة الضالين اما من الصابئين واما من المشركين •

(الرابعة) النظامية أصحاب ابراهيم بن سيار (١) النظام قالوا ان الله

لا يقدر أن يفعل بعباده في الدنيا مالا صلاح لهم فيه ، ولا أن يزيد وينقص من عقاب ونواب ، وكونه مريدا لفعله كونه خالقه ، وفعل العبد كونه أمر (١) به ، والانسان هو الروح والبدن ، والأعراض والاجسام لا تبقى ، والجسم مؤلف من الاعراض ، والعلم والجهل المركب مثلان ، والايمان والكفر كذلك ، وان الله خلق الخلق دفعة والتقدم والتأخر في الكون والظهور ، ونظم القرآن ليس بمعجز ، والتواتر يحتمل الكذب ، والاجماع والقياس ليس حجة ، وأوجبوا النص على الامام وثبوتة لعل لكن كتمه عمر

(الخامسة) الاسوارية وهم أصحاب الاسوارى زادوا على من قبلهم ان الله لا يقدر على ما أخبر بعدمه أو علم عدمه (والانسان قادر على ما أخبر بعدمه أو علمه - ٢)

(السادسة) الاسكافية أصحاب أبي جابر الاسكاف قالوا ان الله لا يقدر على الظلم على العقلاء لكن على الصبيان والمجانين •

(السابعة) الجعفرية أصحاب جعفر بن مبشر وابن حرب زادوا ان في فساق الامة من هو شر من الزنادقة والمجوس ، والاجماع على حد الشرب خطأ ، وسارق الحجة منخلع عن الايمان

(الثامنة) البشرية أصحاب بشر بن المعتمر قالوا الاعراض من الطعوم والروائح وغيرها تقع متولدة ، والقدرة بسلامة البنية ، والله قادر على تعذيب الطفل ظالما

(التاسعة) المردارية وهم أصحاب أبي موسى عيسى بن صبيح المردار تلميذ بشر قالوا ان الله قادر على الكذب والظلم ، ووقوع فعل بين فاعلين تولدا (٣) والناس قادرون على مثل القرآن وأحسن منه ، ويكفرون القائل بخلق الاعمال والرؤية

(العاشرة) الهشامية أصحاب هشام بن عمر قالوا لا يطلق اسم الوكيل على الله تعالى لاستدعائه موكلا ، ولا دلالة في القرآن على الحلال والحرام ، والامامة لا تنعقد مع الاختلاف ، والجنة والنار لم تخلقا بعد ، ولم يقتل

(١) مخ «آمرا»

(٢) من مخ (٣) مخ «تولد»

عثمان ، ومن أفسد صلاة عقدها بشروطها فأول صلاته معصية
(الحادية عشرة) الصالحة وهم أصحاب الصالح جوزوا قيام السمع
والبصر والعلم والقدرة بالميت ، وخلو الجواهر عن الاعراض
(الثانية عشرة) الحاطية أصحاب احمد بن حائظ من أصحاب البطل
قالوا للعالم الهان قديم ومحدث والمسيح هو الذى يحاسب الناس فى
الآخرة

(الثالثة عشرة) الحديدية أصحاب فضل الحديدى زادوا التناسخ وان كل
حيوان مكلف ، بل قيل فى كل نوع من الحيوان نبى من جنسه
(الرابعة عشرة) المعمرية أصحاب معمر بن عباد السلمى قالوا ان الله
لا يخلق شيئا غير الاجسام ، ولا يوصف بالقدم ، ولا يعلم نفسه ، والانسان
لا فعل له غير الارادة

(الخامسة عشرة) الثمائية أصحاب ثمامة بن أشرس النميرى قالوا ،
الافعال المتولدة لا فاعل لها ، والمعرفة متولدة من النظر ، وانها واجبة قبل
الشرع ، واليهود والنصارى والمجوس والزنادقة يصيرون ترابا لا يدخلون
جنة ولا ناراً وكذا البهائم والاطفال ، والاستطاعة سلامة الآلة ، ومن لا يعلم
خالقه من الكفار معذور ، ولا فعل للانسان غير الارادة وما عداها حادث
بلا محدث ، والعالم فعل الله بطبعه

(السادسة عشرة) الخياطية أصحاب أبى الحسن بن أبى عمر الخياط
قالوا بالقدرة ، وتسمية المعدوم شيئا وجوها وعرضا ، وقالوا عن ارادة الله
كونه غير مكره ولا كاره وهى فى فعله الخلق ، وفى فعل العباد الامر ،
والسمع والبصر العلم بمتعلقهما

(السابعة عشرة) الجاحظية أتباع عمرو الجاحظ أبى عثمان بن بحر
البصرى المتكلم صاحب التأليف فى كل فن وكان تلميذ أبى اسحاق ابراهيم
ابن سيار (١) البلخى المتكلم الذى تقدم ذكره ، قالوا المعارف كلها
ضرورية ، ولا ابداءة فى الشاهد ، والاجسام ذوات طبائع ، ويمتنع انعدام
الجواهر ، والنار تجتذب اليها أهلها لا أن الله يدخلهم فيها ، والخير والشر

(١) فى الاصلين «يسار» خطأ

من فعل العبد ، والقرآن جسد ينقلب تارة رجلا وتارة امرأة
(الثامنة عشرة) الكعية أصحاب أبي القاسم عبد الله الكعبي قالوا فعل
الرب واقع بغير ارادته ولا يرى نفسه ولا غيره الا بمعنى العلم
(التاسعة عشرة) الجبائية وهم شيعة أبي على الجبائي قالوا ارادة الله
حادثة لا فى محل والعالم يفنى فناء لا فى محل ، والله متكلم بكلام يخلقه
فى جسم ، ولا يرى فى الآخرة ، والعبد خالق فعله ، ومرتكب الكبيرة
لا مؤمن ولا كافر واذا مات بلا توبة يخلد فى النار ، ولا كرامة للأولياء ،
ويجب على الله اكمال عقل المكلف واعداد أسباب التكليف له من بعث
الرسل والمعجزة على يده • وشاركه ابن له - يعنى أبا على - وهو أبو هاشم ،
وانفرد أبو على بأن الله عالم بلا صفة وسمعه وبصره كونه حيا بلا آفة •
(العشرون) الهاشمية فرقة أبي هاشم قالوا لا توبة عن كبيرة مع الاصرار
على غيرها اذا كان عالما بقبحها ، ولا مع عدم القدرة عليها ، ولا يتعلق علم
بمعلومات على التفصيل ، وأثبت لله خمس حالات الحية والعالية والقادرية
والموجودية ، والالهية موجبة للأربعة ، فهذه العشرون فرقة المشهورة من
فرق أهل الاعتزال ، وكلها متصفة بالبدع والضلال •

الفرقة الثانية الشيعة الشنيعة

فرق الشيعة

وافترقت الى اثنتين وعشرين فرقة وأصول ذلك كله ثلاث فرق غلاة
وامامية وزيدية ، أما الغلاة فافترقت ثمانية عشر فرقة يكفر بعضها بعضا
(أحدها) السبائية وهم أتباع عبد الله بن سبأ الذى قال لأمر المؤمنين على
ابن أبى طالب رضى الله عنه : أنت الاله حقا : فأحرق من أصحاب هذه
المقالة من قدر عليه منهم فخذ لهم أخاديد وأحرقهم بالنار وقال :

انى اذا سمعت قولاً منكراً أججت نارا ودعوت قنبراً

قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه ، وابن سبأ هذا أول من
ابتدع الرفض ، قال وكان منافقا زنديقا أراد فساد دين الاسلام كما فعل
بولص صاحب الرسائل التى بأيدي النصارى حيث ابتدع لهم بدعا أفسد
بها دينهم وكان يهوديا فأظهر النصرانية نفاقا لقصد افساد ملتهم ، وكذلك
كان ابن سبأ يهوديا فقصد ذلك وسعى فى الفتنة فلم يتمكن لكن حصل

بين المؤمنين تحريش وقتنة فقتل فيها عثمان بن عفان رضى الله عنه ، وتبع ابن سبأ جماعات على بدعته وضلالته ، وقال هؤلاء ان عليا رضى الله عنه لم يمت وانما الذى قتله عبد الرحمن بن ملجم شيطان وأما على ففى السحاب ، والرعد صوته والبرق سوطه ، وانه ينزل الى الارض ويملاؤها عدلا ، ويقولون عند الرعد عليك السلام يا أمير المؤمنين

(الثانية) الكاملية وهم أتباع أبى كامل قالوا بكفر الصحابة رضى الله عنهم بترك بيعة على ، وبكفر على رضى الله عنه بترك طلب حقه ، ويعتقدون التناسخ وان الامامة نور يتناسخ وقد يصير فى شخص نبوة

(الثالثة) البيئية أتباع بيان (١) بن سمعان التميمي قالوا الله تعالى على صورة الانسان ويهلك كله الا وجهه ، وروح الله حل فى على ثم فى ابنه محمد ابن الحنفية ثم فى ابنه أبى هاشم ثم فى بيان

(الرابعة) المغيرية وهم أتباع المغيرة بن سعيد العجلي قالوا الله تعالى جسم على صورة انسان من نور وقلبه منبع الحكمة ، ولما أراد الخلق تكلم بالاسم الأعظم فطار فوق تاج على رأسه ثم كتب على كفه أعمال العباد فغضب من المعاصي فغرق فحصل منه بحران أحدهما ملح مظلم والآخر حلو نير ثم اطلع فى البحر النير فأبصر ظله فانتزعه فجعل منه الشمس والقمر وأفنى الباقي ثم خلق الخلق من البحرين فالكفر من المظلم والايامن من النير ، ثم أرسل محمدا صلى الله عليه وسلم والناس فى ضلال وعرض الامانة وهى منع الامامة (٢) على السموات والارض والجيال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الانسان - قالوا وهو أبو بكر حملها بأمر عمر بشرط أن يجعل الخلافة بعده له ، قالوا والامام المنتظر زكريا بن محمد بن على بن الحسين ابن على رضى الله عنهم وهو حى فى جبل حاجر

(الخامسة) الجناحية وهم المنسوبون الى عبد الله بن معاوية بن عبد الله ابن جعفر ذى الجناحين قالوا الأرواح تتناسخ فكان روح الله فى آدم ثم فى شيث ثم فى الأنبياء والأئمة حتى انتهت الى على وأولاده الثلاثة ثم الى

(١) فى الاصل بنان بنون بعد الباء والصواب بيان كما فى المواقف وشرح القاموس

(٢) فى الاصلين منبع الامامة وفى المواقف « وهى منع على عن الامامة »

عبد الله قالوا وهو حى يجبل أصبهان ، وأنكروا القيامة واستحلوا المحرمات
(السادسة) المنصورية وهم أتباع أبى منصور العجلي قالوا الامامة صارت
لمحمد بن على بن الحسين وعرج الى السماء ومسح الله رأسه بيده وقال
يا بنى اذهب وبلغ عنى (١) • قالوا والرسل لا تنقطع والجنة رجل أمرنا
بموالاته وهو الامام ، والنار رجل أمرنا بمعاداته ، وكذا الفرائض والمحرمات
(السابعة) الخطابية وهم أتباع أبى الخطاب الاسدى قال الأئمة أنبياء
وأدعى النبوة لنفسه وقال : الحسنان رضى الله عنهما ابنان لله وجعفر اله
لكن أبو الخطاب أفضل منه ومن على ويستحلون شهادة الزور لموافقيهم
على مخالفهم ، قالوا والجنة نعيم الدنيا والنار آلامها ، واستباحوا المحرمات
وتركوا الفرائض ، قالوا ويمكن أن يوحى الى كل مؤمن ومنهم من هو
خير من جبرئيل وميكائيل وهم لا يموتون بل يرفعون الى الملكوت

(الثامنة) الذمية الذين ذموا النبى صلى الله عليه وسلم قالوا لأن عليا
اله بعثه ليدعو له فدعا الى نفسه ، وقد قيل عند هؤلاء بالهتيماء ولهم فى
التقديم خلاف ، وقيل عندهم هما وفاطمة والحسنان آلهة وهم يقولون فاطم
ولا يقولون فاطمة تحاشيا عن التأنيت

(التاسعة) الغرابية وهم الذين قالوا محمد أشبه بعلى من الغراب بالغراب
فغلط جبرئيل من على الى محمد بالرسالة

(العاشرة) الهشامية وهم أتباع هشام بن الحكم قالوا ان الله جل شأنه
طويل عريض عميق متساو كالسيكة البيضاء يتألاً من كل جانب وله لون
وطعم ورائحة ويقوم ويقعد ويعلم ما تحت الثرى بشعاع ينفصل عنه اليه
وهو سبعة أشبار بأشبار نفسه مماس للعرش بلا تفاوت وارادته هى حركة
لا عينه ولا غيره ، وانما يعلم الأشياء بعد كونها بعلم لا قديم ولا حادث ،
وكلامه صفة لا مخلوق ولا قديم ، والاعراض لا تدل على البارى ، والأئمة
دون الانبياء

(الحادية عشرة) الزرارية وهم أتباع زرارة بن أعين قالوا صفات الله
حادثه ولا حياة قبل الصفات ، ولهم أقوال خبيثة جدا

(الثانية عشرة) اليونسية وهم أتباع يونس بن عبد الرحمن القمى ، قال الصلاح الصفدى فى الوافى بالوفيات كان يونس على مذهب القطعية فى الامامة ثم انه أفرط فى التشبيه فقال ان الله تعالى يحمله حملة عرشه وهو أقوى منهم كما أن الطائر المعروف بالكركى تحمله رجلاه وهو أقوى من رجله . واستدل بقوله تعالى (ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية) وهذا الاستدلال خطأ منه فان الآية مصرحة بأن العرش هو المحمول

(الثالثة عشرة) النعمانية وهم أتباع محمد بن النعمان قال ان الله تعالى نور غير جسمانى على صورة انسان وانما يعلم الاشياء بعد حدوثها

(الرابعة عشرة) الرزامية قالوا الامامة لمحمد بن الحنفية ثم لابنه عبد الله ثم لمحمد بن على بن عبد الله بن عباس ثم لأولاده الى المنصور ثم حل الاله فى أبى مسلم وانه لم يقتل واستحلوا المحارم
(الخامسة عشرة) المفوضة قالوا الله تعالى فوض خلق العالم الى محمد صلى الله عليه وسلم

(السادسة عشرة) البدائية جوزوا البداء على الله

(السابعة عشرة) النصيرية قالوا ان الله تعالى حل فى على رضى الله عنه
(الثامنة عشرة) الاسماعيلية ويلقبون بالباطنية لقولهم بباطن الكتاب، وأصل دعوتهم مبنية على ابطال الشرائع وانتقاص الدين ، فان قوما من المجوس راموا عند ظهور الفتن واختلاف الكلمة وتباين الدول كسر شوكة الاسلام وانتقاض عرى الدين ولم يمكنهم التصريح بذلك ولا اعلان ما قصدوه من الافك والمهالك ، فأخذوا فى تأويل الشريعة على وجه يعود الى قواعد أسلافهم ، ورأسهم فى ذلك (حمدان قرمط) ومنهم بل صاحب اظهار دعوتهم (أبو سعيد الجنابى) فظهر على البحرين واجتمع عليه جماعة من الاعراب والقرامطة فقوى أمره وقتل من حوله من أهل تلك القرى ، ثم قتل أبو سعيد سنة احدى وثلاثمائة قتله خادم له فى الحمام وقام مقامه ولده أبو طاهر سليمان بن أبى سعيد الحسن بن بهرام القرمطى ، وكان قد استولى على هجر والقطيف والاحساء وسائر بلاد البحرين ، فلما كان عام سبع عشرة وثلاثمائة وافى حجاج المسلمين أبو طاهر القرمطى بمكة

يوم التروية فنهب أموال الحاج وقتلوهم حتى فى المسجد الحرام وفى البيت الحرام وقلع الحجر الاسود وأنفذه الى هجر وطرح القتلى فى زمزم وقلع باب الكعبة • والقرمط بكسر القاف وسكون الراء وكسر الميم وبعدها طاء مهملة ، وكان أبو سعيد المذكور قصيرا مجتمع الخلق أسمر كرية المنظر فلذلك قيل له قرمطى ، والجنايى بفتح الجيم وتشديد النون وبعد الالف موحدة نسبة الى جنابة وهى بلدة من أعمال فارس متصلة بالبحرين عند سيراف والقرامطة منها فنسبوا اليها

ولهم فى دعوتهم مراتب (الزرق) وهو التفرس فى حال المدعو هل هو قابل أم لا ولذلك منعوا القاء البذر فى السبخة (١) والتكلم فى بيت فيه سراج أى فقيه ثم (التأسيس) باستمالة كل واحد بما يميل اليه من زهد وخلاعة ، ثم (التشكيك) فى أركان الشريعة بمقطعات السور وقضاء صوم الحائض دون صلاتها والغسل من المنى دون البول لتعلق القلوب بمراجعتهم فيها ، ثم (الربط) وهو أخذ الميثاق منه بحسب اعتقاده أن لا يفشى عنهم شيئا وحوالته على الامام فى كل ما أشكل عليه ، ثم (التدليس) وهو دعوى موافقة أكابر الدين لهم حتى يزداد ميلهم ، ثم (التأسيس) وهو تمهيد مقدمات يقبلها المدعو ، ثم (الخلق) وهو الطمأنينة الى اسقاط وجوب الافعال البدنية ، ثم (السلخ) عن الاعتقادات وحيثذ يأخذون فى الاباحة واستعجال اللذات وتأويل الشريعة • قال شيخ الاسلام أبو العباس تقي الدين ابن تيمية روح الله روحه : ذكر الكاشفون لأسرار القرامطة والمهاتكون لأستارهم كالقاضى أبى بكر بن الطيب والقاضى أبى يعلى وطوائف كثيرة ما وجدنا مصداقه فى كتب القرامطة انهم وضعوا لأنفسهم اصطلاحات روجوها على المسلمين ومقصودهم بها مقصود الفلاسفة الصابئين والمجوس الثنوية ، كقولهم السابق والتالى يعنون به العقل والنفس ، ويقولون هو اللوح والقلم ، قال وأصل دينهم مأخوذ من دين المجوس والصابئين ، ومن مذهبهم أن الله تعالى لا موجود ولا معدوم ، وربما خلطوا كلامهم بكلام الفلاسفة ، وقد دخل كثير من هذه القرمطة فى كلام كثير من المتصوفة

(١) فسرہ فی شرح المواقف بدعوة من ليس قابلا لها وهو ظاهر

كما دخل فى كثير من المتكلمة • قال شيخ الاسلام ابن تيمية : وكتاب رسائل اخوان الصفا أصل مذهب القرامطة الفلاسفة فربما نسبوا هذا الكتاب بالافتراء الى جعفر الصادق ليجعلوه ميراثا عن أهل البيت • قال وهذا من أقبح الكذب وأوضحه فانه لا نزاع بين العقلاء ان رسائل اخوان الصفا انما صنفت بعد المائة الثالثة فى دولة بنى بويه قريبا من بناء القاهرة المعزية • ودولة العبيدية الحاكمة المتسيين لأهل البيت الملقبين بالفاطمية من هذا النمط فان ظاهر مذهبهم الرفض وباطنه الكفر المحض ، ومن فرقهم الدروز والتمانة والحمزاية وأضرابهم ، وهؤلاء من أكفر الناس وبالله التوفيق

(وأما الزيدية) فهم ينتسبون للسيد الشريف زيد بن علي زين العابدين ابن الحسين شهيد كربلاء ابن أمير المؤمنين علي بن أبى طالب رضوان الله عليهم وكان زيد اماما عالما شجاعا مقداما وكان قد بايعه جموع من الشيعة ثم قالوا له تبرأ من الشيخين - يعنون أبا بكر وعمر رضى الله عنهما - فقال معاذ الله وزيرا جدى فتركوه ورفضوه وارضضوا عنه فسموا الراضضة والنسبة رافضى ، ثم انقسموا ثلاث فرق • الاولى ، الجارودية أصحاب أبى الجارود قالوا بالنص على علي رضى الله عنه ، والصحابة كفروا بمخالفته والخلافة بعد الحسن والحسين شورى فى أولادهما فمن خرج منهم بالسيف وهو عالم شجاع فهو امام ، واختلفوا فى المنتظر أهو محمد بن عبد الله ولم يقتل أو محمد بن القاسم أو يحيى بن عمر صاحب الكوفة (الثانية) السليمانية شيعة سليمان بن جرير قالوا الامامة شورى وانما تنعقد برجلين من خيار المسلمين وأبو بكر وعمر امامان وان أخطأت الامة فى البيعة لهما وكفروا عثمان وطلحة والزبير وعائشة (الثالثة) البترية أصحاب بتر التوصى قالوا بنحو قول من قبلهم الا أنهم توقفوا فى كفر عثمان رضى الله عنه (١)

(واما الامامية) فقالوا باتباع الانبى عشر اماما وهم علي والحسن والحسين وزين العابدين علي بن الحسين والباقر محمد بن علي زين العابدين وجعفر

(١) هذه الاقوال لا تنطبق على أقوال زيدية اليمن فلتراجع كتبهم

الصادق بن محمد الباقر وموسى الكاظم بن جعفر الصادق وعلى الرضا
ابن موسى الكاظم ومحمد الجواد بن علي الرضا وعلى الهادي بن محمد
الجواد وحسن العسكري بن علي الهادي ومحمد بن حسن الحجة
فالامامية هم القائلون بزعمهم بقول هؤلاء الأئمة الابرار رضوان الله عليهم
وسلامه ما تعاقب الليل والنهار ، فقالت الامامية بالنص الجلي على امامة
أمير المؤمنين على رضى الله عنه وكفروا الصحابة بمخالفته وساقوا الامامة
الى جعفر الصادق ، ثم اختلفوا فى المنصوص عليه بعده وتشعب متأخرو
الامامية الى معتزلة ومشبهة ومفضلة والله تعالى أعلم

الفرقة الثالثة الخوارج

الخوارج

وهم الذين خرجوا على أمير المؤمنين على بن أبى طالب رضى الله عنه
وفارقوه بسبب التحكيم وكانوا اثني عشر ألفا فأرسل اليهم ابن عباس رضى
الله عنهما فجادلهم ووعظهم فرجع بعضهم وأصر على المخالفة آخرون
وقالت فرقة ننظر ما يصدر من على من أمر التحكيم فان أنفذه أقمنا على
مخالفته ، ثم أنهم أعلنوا الفرقة وأخذوا فى نهب من لم ير رأيهم وقد ثبت
عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال « تمرق مارقة على حين فرقة من
المسلمين يقتلها أولى الطائفتين بالحق » فقتلهم على وطائفته وقال صلى الله
عليه وسلم فى حق الخوارج المارقين « يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم وصيامه
مع صيامهم وقراءته مع قراءتهم يقرءون القرآن لا يجاوز حناجرهم يمرقون
من الاسلام (١) كما يمرق السهم من الرمية أينما لقيتموهم فاقتلوهم فان
فى قتلهم أجرا عند الله تعالى لمن قتلهم يوم القيامة » وقد روى مسلم
أحاديثهم فى صحيحه من عشرة أوجه • واتفق الصحابة على قتالهم وفرح
على رضى الله عنه بقتلهم وأخبر أن النبي صلى الله عليه وسلم أمر به ولما
قيل لعل الحمد لله الذى أراح منهم الغباد قال كلا والذى نفسى بيده ان
منهم لفى اصلاب الرجال وان منهم لمن يكون مع الدجال • ثم انهم تشعبوا
الى سبع فرق

(الأولى) المحكمة الذين خرجوا على أمير المؤمنين على رضى الله عنه عند التحكيم وكفروه وهم اثنا عشر ألفا قالوا من نصب من قریش وغيرهم وعدل فهو امام ، ولم يوجبوا نصب الامام وكفروا عثمان وأكثر الصحابة وكل مرتكب للكبيرة

(الثانية) الیهسية أتباع بیهس واسمه الهيصم بن جابر كما فى القاموس قالوا الايمان هو العلم بالله تعالى وما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم فمن وقع فيما لا يعرف أحلال هو أم حرام فهو كافر لوجوب الفحص عنه ، وقيل لا حتى يرجع الى الامام فيحده وما لا حد فيه فمغفور ، وقيل اذا كفر الامام كفرت الرعية حاضرا كان أو غائبا ، والاطفال كآبائهم ايمانا وكفرا

(الثالثة) الازارقة أتباع نافع بن عبد الله الازرق الخارجى اللعين وقد خرج معه قوم من البصرة والاهواز وغيرهما من بلدان فارس وغيرها وعظمت شوكتهم وتملكوا الأمصار وكانت له آراء ومذاهب دانوا بها معه منها أنه كفر عليا رضى الله عنه بسبب التحكيم وزعم أن قوله تعالى (ومن الناس من يعجبك قوله) الآية نزل فى حقه وزعم أنه نزل فى حق عبد الرحمن بن ملجم لعنه الله (ومن الناس من يشرى نفسه ابتغاء مرضاة الله) ومنها انه كفر من لم يقل برأيه واستحل دمه وكفر القعدة عن القتال وتبرأ ممن قعد عنه وان من ارتكب كبيرة خرج من الاسلام وكان مخلدا فى النار مع سائر الكفار وحرم التقية وجوز قتل أولاد المخالفين له ونساءهم وقال لا حد للذف ولا للزنا

(الرابعة) النجدية أتباع نجدة بن عامر الحنفى (١) قالوا لا حاجة الى الامام وينجوز نصبه ووافقوا الازارقة فى التكفير

(الخامسة) الاصفرية وهم أتباع زياد بن الاصفر خالفوا الازارقة فى تكفير القعدة وفى منع الحد على الزنا وفى أطفال الكفار وقالوا المعصية الموجبة للحد لا يدعى صاحبها الا بها وما لاحد فيه لعظمه كترك الصوم كفر ، ويزوجون المؤمنة من الكافر فى دار التقية دون العلانية

(السادسة) الاباضية اتباع عبد الله بن أباض قالوا مخالفونا كفار غير مشركين تجوز منا كحتهم وتقبل شهادة مخالفهم عليهم ومرتكب الكبيرة موحد غير مؤمن ، والاستطاعة قبل الفعل ، ومخلوق العبد مخلوق لله ، ومرتكب الكبيرة كافر كفر نعمة لا كفر ملة ، وتوقفوا في أولاد الكفار وفي النفاق أهو شرك أم لا وجواز بعثة الرسل بلا دليل وتكليف اتباعه ، وكفروا عليا وأكثر الصحابة رضى الله عنهم . وافترقوا أربع فرق (الأولى) الحفصية أتباع أبي حفص بن أبي المقدام زادوا ان بين الايمان والشرك معرفة الله فمن كفر بأمر سوى الشرك أو بارتكاب كبيرة فكافر لا مشرك (الثانية) اليزيدية قالوا سيعث نبي من العجم بكتاب يكتب من السماء ويترك شريعة محمد صلى الله عليه وسلم الى ملة الصابئة وكل ذنب شرك (الثالثة) الحارثية أتباع أبي الحارث الاباضى خالفوا في العذر والاستطاعة قبل الفعل (الرابعة) القائلون بطاعة لا يراد بها الله

(السابعة) العجاردة أتباع عبد الرحمن بن عجرد زادوا على النجدية وجوب دعوة الطفل الى الاسلام اذا بلغ وأطفال المشركين فى النار ، ويتشعب من مذهبهم احدى عشرة فرقة (الأولى) الميمونية أصحاب ميمون ابن عمران قالوا بالقدر والاستطاعة قبل الفعل ، والله يريد الخير دون الشر ولا يريد المعاصى ، وأطفال الكفار فى الجنة ، ولهم اعتقادات سيئة (الثانية) الحمزية أتباع حمزة بن أدرك وافقوهم الا أنهم قالوا أطفال الكفار فى النار (الثالثة) الشيعية أشياع شعيب بن محمد هم كالميمونية الا فى القدر (الرابعة) الحازمية وهم أصحاب حازم بن عاصم (والخلفية) أصحاب خلف (والاطرافية) عذروا أهل الاطراف فيما لم يعرفوه ووافقوا أهل السنة فى أصولهم ونفوا القدر (الخامسة) المعلومية كالحازمية الا أن المؤمن عندهم من عرف الله بجميع أسمائه ، وفعل العبد مخلوق لله (السادسة) الجهولية قالوا تكفى معرفة الله ببعض أسمائه وفعل العبد له (السابعة) الصلتية وهم أصحاب عثمان بن أبي الصلت هم كالعجاردة لكن قالوا من أسلم واستجار بنا توليناه وبرئنا من أطفاله (الثامنة) الثغالبية أصحاب ثعلب (١) بن عامر قالوا بولاية الاطفال ، ونقل عنهم أن الاطفال لاحكم

(١) فى بعض الكتب « الثغالبية أصحاب ثعلب »

لهم ، ويرون أخذ الزكاة من العبيد اذا استغنوا واعطاءها الى العبيد اذا افتقروا ، ثم افترقوا أربع فرق (أحدها) الاخنسية أصحاب الاخنس ابن فليس وهم كالتغلبة الا أنهم توقفوا في أهل دار التقية الا من علم حاله وحرّموا الاغتيال بالقتل والسرقة ، ونقل عنهم تزويج المسلمات من مشركى قومهم (والمعبدية) أصحاب معبد بن عبد الرحمن خالفوهم فى تزويج من المشركين وخالفوا التغلبة فى زكاة العبد (والشيبانية) أصحاب شيان بن سلمة قالوا بالجبر ونفى القدرة (والمكرمية) أصحاب مكرم العجلي قالوا ترك الصلاة كافر لجهله بالله وكذا كل كبيرة كفر • فاذن فرق الخوارج عشرون والله أعلم •

المرجئة

الفرقة الرابعة المرجئة

لقبوا بذلك لأنهم يرجئون العمل عن النية والاعتقاد أى يؤخرونه أو لأنهم يقولون لا يضر مع الايمان معصية كما لا تنفع مع الكفر طاعة ، وهم خمس فرق

(الاولى) اليونسية قالوا الايمان المعرفة بالله والخضوع له والمجبة ولا يضر معها ترك الطاعات ، وابليس كان عارفاً بالله وانما كفر باستكباره (الثانية) المبيدية أصحاب عبيد المكتب رأوا أن علم الله لم يزل شيئاً غيره وانه على صورة الانسان

(الثالثة) الغسانية أصحاب غسان الكوفى قالوا الايمان هو المعرفة بالله ورسوله وبما جاء من عندهما اجمالاً وهو لا يزيد ولا ينقص • وعنوا بالاجمال جواز أن يقال انه تعالى قد فرض الحج ولا أدرى أين الكعبة لعلها فى غير مكة أو يقال بعث محمداً ولا أدرى هو الذى بالمدينة أم لا (الرابعة) الثوبانية هم أصحاب ثوبان المرجىء قالوا الايمان هو المعرفة والاقرار بالله وبرسوله وما لا يجوز فى العقل أن يفعله ولو عفا عن عاص لعفا عن كل من هو مثله وكذا لو أخرج واحداً من النار ، ولم يجزموا بخروج المؤمن من النار

(الخامسة) التومية وهم أصحاب أبى معاذ التومنى قالوا الايمان المعرفة والتصديق والمحبة والاخلاص والاقرار ، وترك بعضه كفر وليس بعضه

ايما نا وكل معصية يجمع على أنها كفر يقال لمتركبها فسق وعصى لا فاسق ولا عاص ، ومن قتل نبيا أو لطمه فقد كفر لأنه دليل تكذيبه • هذه هي المرجئة الخالصة ومنهم من جمع بين الارجاء والقدر كمحمد بن شبيب وغيلان الدمشقي خال الاوزاعي • أول من تكلم في القدر معبد الجهني ثم غيلان

(السادسة) النجارية وهم أصحاب محمد بن الحسين النجار وافقوا أهل السنة في خلق الأفعال وان الاستطاعة مع الفعل والعبد مكتسب ووافقوا المعتزلة في نفى الصفات وحدوث الكلام وفرقهم ثلاث (البرغوثية) قالوا كلام الله اذا قرئ عرض واذا كتب جسم (والزعفرانية) قالوا كلام الله غيره وكل ما هو غيره مخلوق ومن قال كلام الله مخلوق فقد كفر (والمستدركة) استدركوا عليهم وقالوا انه مخلوق مطلقا لكننا وافقنا السنة والاجماع في نفيه وقالوا أقوال مخالفينا كذب حتى قولهم لا اله الا الله

الفرقة الخامسة الجبرية

الجبرية

الذين يقولون انا مجبرون على أفعالنا ويسندون الأفعال الى الله تعالى ، فمنهم (متوسطة) يسندون الفعل الى الله ويشبتون للعبد كسبا (وخالصة) لا تثبت للعبد شيئا كالجهمية أصحاب الجهم بن صفوان قالوا لا قدرة للعبد أصلا والله سبحانه وتعالى لا يعلم الشيء قبل وقوعه ، وعلمه تعالى حادث لا في محل ، ولا يوصف بما يوصف به غيره كالعلم والقدرة والارادة • والجنة والنار يفيان • ووافقوا المعتزلة في نفى الرؤية وخلق الكلام وايجاب المعرفة بالعقل • وقول الجهمية من أعظم مقالات أهل الافك والضلال باتفاق سلف الامة وأئمتها حتى ان الامام عبد الله بن المبارك لما سئل عن الاثنين وسبعين فرقة أجاب بأن أصولها أربعة الشيعة والخوارج والمرجئة والقدرية • ف قيل له فالجهمية ؟ فقال ليست الجهمية من أمة محمد صلى الله عليه وسلم • وكان يقول انا لنحكي (١) قول اليهود والنصارى ولا نستطيع أن نحكي كلام (٢) الجهمية فان الجهمية تارة تقول بالحلول وتارة قولها الى

(١) مخ «لنستطيع أن نحكي» (٢) مخ «قول»

التعطيل • انتهى • وقال شيخ الاسلام ابن تيمية فى رسالته الحموية :
أصل مقالة التعطيل للصفات انما أخذ من تلامذة اليهود والمشرىكين وضلال
الصائبين • قال فانه أول من حفظ عنه انه قال هذه المقالة فى الاسلام الجعد
ابن درهم وأخذها عنه الجهم بن صفوان وأظهرها فنسبت مقالة الجهمية
اليه ، وقد قيل أن الجعد أخذ مقالته عن ابان بن سمرعان ، وأخذها ابان
من طالوت ابن أخت لبيد بن الاعصم ، وأخذها طالوت من لبيد بن الاعصم
اليهودى الساحر الذى سحر النبى صلى الله عليه وسلم ، وكان الجعد
هذا فيما قيل من أهل حران وكان فيهم خلق كثير من الصائبة والفلاسفة
بقايا أهل دين النمرود الكنعانيين ، وأخذها أيضا الجهم عن السمنية بعض
فلاسفة الهند وهم الذين يجحدون من العلوم ما سوى الحسيات ، فهذه
أسانيد الجهم ترجع الى اليهود والنصارى والصائبين والمشرىكين والفلاسفة
الضالين والله أعلم

السادسة المشبهة

المشبهة

الذين شبهوا الله بمخلوقاته وقد اختلفوا فى طرق التشبيه (فمنهم)
مشبهة غلاة الشيعة كما تقدم ، ومنهم مشبهة الحشوية قالوا هو تعالى من
لحم ودم وله أعضاء حتى قال بعضهم لأصحابه (لما سألوه - ١) أعفونى
من اللحية والفرج وسلونى عما وراءهما (ومنهم) مشبهة الكرامية أصحاب
أبى عبد الله محمد بن كرام قالوا أن الله على العرش من جهة العلو وتجاوز
عليه الحركة والنزول فليل يملأ العرش واختلفوا أبعد متناه أو غيره ؟
(ومنهم) من أطلق عليه لفظ الجسم • وفى القاموس ومحمد بن كرام
كشداً امام الكرامية القائل بأن معبوده مستقر على العرش وانه جوهر
تعالى عن ذلك • انتهى • فسماء محمد والمرووف انه عبد الله بن كرام (٢) • نعم
الاستاذ أبو بكر محمد بن اسحاق بن حمشاد كان زعيم أصحاب عبد الله
ابن كرام وكان فى دولة يمين الدولة وأمين الملة محمود بن سبكتكين كبير
القدر على الذكر • قالوا وتحل الحوادث فى ذاته تعالى وانما يقدر عليها دون
الخارجة عن ذاته • ويجب عندهم أن يكون أول خلقه حيا يصح منه

الاستدلال ، والنبوة والرسالة صفتان سوى الوحي والمعجزة والعصمة
وصاحبها رسول ويجب على الله إرساله لا غير فهو حينئذ مرسل وكل
مرسل رسول بلا عكس ويجوز عزله دون الرسول ، وجوزوا امامين كلي
ومعاوية الا أن امامة علي وفق السنة بخلاف معاوية لكن تجب طاعته رعيته
له ، والايمان قول الذر في الازل « بلى » وهو باق في الكل الا المرتدين •
ولا يخفى ما في عد هذه الفرق من التداخل والمشهور أن أصول الفرق
الضالة سبعة أولها المعتزلة ٢٢ ثم الشيعة ٢٢ فالخوارج ١٢ فالمرجئة ٥
فالنجارية ٣ الجبرية ١ المشبهة ٣ (١)

التنبية الثاني

ذكر أبو حامد الغزالي في كتابه التفرقة بين الايمان والزندقة ان النبي
صلى الله عليه وسلم قال : « ستفترق أمتي نيفا وسبعين فرقة كلهم في الجنة
الا الزنادقة وهي فرقة » • هذا لفظ الحديث في بعض الروايات • قال :
وظاهر الحديث يدل على انه أراد الزنادقة من أمتة اذ قال : ستفترق أمتي
ومن لم يعترف بنبوته فليس من أمتة والذين ينكرون أصل المعاد والصانع
فليسوا معترفين بنبوته اذ يزعمون ان الموت عدم محض وان العالم لم يزل
كذلك موجودا بنفسه من غير صانع ولا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر
وينسبون الانبياء الى التليس فلا يمكن نسبتهم الى الامة • انتهى • قال شيخ
الاسلام ابن تيمية في الاسكندرية : أما هذا الحديث فلا أصل له بل هو
موضوع كذب باتفاق أهل العلم بالحديث ولم يروه أحد من أهل الحديث
المعروفين بهذا اللفظ بل الحديث الذي في كتب السنن والمساند عن النبي
صلى الله عليه وسلم من وجوه انه قال : « ستفترق أمتي على ثلاث وسبعين
فرقة » واحدة في الجنة وثنتان وسبعون في النار • وروى عنه انه قال :
« هي الجماعة » وفي حديث آخر : « هي من كان على مثل ما أنا عليه اليوم
وأصحابي » وضعفه ابن حزم لكن رواه الحاكم في صحيحه وقد رواه
أبو داود والترمذي وغيرهم قال : وأيضا لفظ الزندقة لا يوجد في كلام
النبي صلى الله عليه وسلم كما لا يوجد في القرآن وأما الزنديق الذي
(١) من « المعتزلة ثم الشيعة فالخوارج فالمرجئة فالجبرية فالمشبهة فالنجارية »

التنبية الثاني
رواية كلها في
الجنة الأفرقة

تكلم الفقهاء في توبته قبولاً ورداً فالمراد به عندهم المنافق الذي يظهر الاسلام ويبطن الكفر . انتهى . قلت وقد ذكر الحديث الذي ذكره الغزالي الحافظ ابن الجوزي في الموضوعات وذكر أنه روى من حديث أنس ولفظه : « تفرق أمتي على سبعين أو إحدى وسبعين فرقة كلهم في الجنة (١) الا فرقة واحدة » . قالوا يا رسول الله من هم ؟ قال : « الزنادقة وهم القدرية » أخرجه العقيلي وابن عدي ورواه الطبراني أيضاً - قال أنس : كنا نراهم القدرية . قال ابن الجوزي وضعه الأبرد بن أشرس وكان وضاعاً كذاباً وأخذه منه ياسين الزيات فقلب اسناده وخلطه ، وسرقه عثمان بن عفان القرشي وهؤلاء كذابون متروكون وأما الحديث الذي أخبر النبي صلى الله عليه وسلم ان أمة ستفرق الى ثلاث وسبعين فرقة واحدة في الجنة واثنان وسبعون في النار فروى من حديث أمير المؤمنين علي بن أبي طالب وسعد بن أبي وقاص وابن عمر وأبي الدرداء ومعاوية وابن عباس وجابر وأبي امامة ووائل وعوف بن مالك وعمرو بن عوف المزني فكل هؤلاء قالوا واحدة في الجنة وهي الجماعة ولفظ حديث معاوية ما تقدم فهو الذي ينبغي أن يعول عليه دون الحديث المكذوب على النبي صلى الله عليه وسلم والله أعلم . ثم أخذ يذكر بعض ما عليه أهل الفرقة الناجية فقال :

قول أهل
السنة في
النصوص

((فآبَتُوا النُّصُوصَ بِالتَّنْزِيهِ مِنْ غَيْرِ تَعْطِيلٍ وَلَا تَشْبِيهِ))
((فكل ما جاء من الآيات أوصح في الاخبار عن ثقات))
((من الاحاديث نمره كما قد جاء (٢) فاسمع من نظامي واعلم))

(١) مط « في النار »

(٢) علق الشيخ عبد الله بابطين على هذا الموضع ما نصه :
هذا لفظ مجمل يحتاج الى تفصيل وبيان وبيانه انه ان أريد بهذا الكلام الاقتصار على مجرد اللفظ من غير تعرض لمعناه الذي دل عليه بل يعتقد بأنه لفظ لا يسعنا أن نبحت في معناه وانما الواجب علينا أن نقرأه كما نقرأ اب ت الخ ان أريد به هذا فهو مراد فاسد ليس هو مذهب السلف والأئمة كما قد بينه شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله في رسالته المحمدية الكبرى وذكر أن من ظن أن طريقة السلف هي مجرد الايمان بالفاظ القرآن والحديث من غير فقه لذلك فقد كذب على طريقتهم . . . وأما ان أريد بهذا الكلام ما أراد السلف وهو أن يثبت معناها ويعتقد كما جاءت من غير كيف فهذا مراد صحيح وقد جاء معنى هذه العبارة عن السلف ، قال الشيخ تقي الدين ابن تيمية فقولهم : أمرها كما جاءت ، يقتضى ابقاء دلالتها على ما هي عليه فانها

((ولا نرد ذاك بالعقول لقول مفتر به جهول))
((فمقدنا الاثبات يا خليلي من غير تعطيل ولا تمثيل))
((ف)) انهم أى الاثرية من الفرقة الناجية ((أثبتوا النصوص)) القرآنية
والاحاديث النبوية متمسكين ((بالتزيه)) لله سبحانه وتعالى ((من غير
تعطيل)) للصفات الواردة فى الكتاب العزيز والسنة الصحيحة وهو نفيها
عنه تعالى ، فان المعطلين لم يفهموا من أسماء الله تعالى وصفاته الا ماهو اللائق
بالمخلوق ، ثم شرعوا فى نفي تلك المفهومات فجمعوا بين التمثيل والتعطيل ،
فمثلوا أولا وعطلوا آخرا فهذا تشبيه وتمثيل منهم للمفهوم من أسمائه
وصفاته تعالى بالمفهوم من أسماء خلقه وصفاتهم ، فعطلوا ما يستحقه سبحانه
وتعالى من الاسماء والصفات اللائقة به عز وجل ، بخلاف سلف الامه
وأجلاء الأئمة فانهم يصفون الله سبحانه وتعالى بما وصف به نفسه وبما
وصفه به نبيه صلى الله عليه وسلم من غير تحريف ((ولا تشبيه)) تعالى الله
عن ذلك فانه تعالى قال فى محكم كتابه : (ليس كمثل شئء وهو السميع
البصير) فرد على المشبهة بنفى المثلية ورد على المعطلة قوله : « وهو السميع
البصير » واعلم أن قدماء المعتزلة كأبى على الحنـبـل وابنه أبى هاشم ذهبوا
الى أن المماثلة هى المشاركة فى أخص صفات النفس فمماثلة زيد لعمرو
عندهم مشاركته اياه فى الناطقية فقط ، وذهب الماتريدية الى أن المماثلة هى
الاشتراك فى الصفات النفس كالحوانية والناطقية لزيد وعمرو . قالوا ومن
لازم الاشتراك فى الصفة النفسية أمران ، أحدهما الاشتراك فيما يجب
ويجوز ويمتنع ، وثانيهما أن يسد كل منهما مسد الآخر وينوب الآخر منابه
فمن ثم يقال المثلان موجودان مشتركان فيما يجب ويجوز ويمتنع ، أو

جاءت بلا كيف ألفاظ دالة على معاني فلو كانت دلالتها منفية لكان الواجب
أن يقال أمروا لفظها مع اعتقاد أن المفهوم منها غير مراد ، أو أمروا لفظها مع
اعتقاد أن الله لا يوصف بما دلت عليه حقيقة وحينئذ تكون قد أمرت
كما جاءت ولا يقال بلا كيف فان نفي الكيف عما ليس بثابت لغو من القول
اهـ كلامه وبهذا علم أن أهل السنة يثبتون معانى أسماء الله ، وصفاته وان
كانوا لا يتعرضون لفهم كيفيتها ولا يبحثون عنها لأن ذلك أمر غيبى لم يخبر
عنه فحسبنا أن نقف على ما بلغ علمنا اليه وعلى هذا فيتعين الايمان باللفظ
وما دل عليه من المعنى سواء كانت دلالة مطابقة أو تضمن أو التزام ولكن
بلا كيف والله أعلم

موجودان يسد كل واحد منهما مسد الآخر • والمتماثلان وان اشتركا في الصفات النفسية لكن لا بد من اختلافهما بجهة أخرى ليتحقق التعدد والتمايز فيصح التماثل ، ونسب الى الاشعري انه يشترط في التماثل التساوى من كل وجه ، واعترض بأنه لا تعدد حينئذ فلا تماثل ، وبأن أهل اللغة مطبقون على صحة قولنا زيد مثل عمرو في الفقه اذا كان يساويه فيه ويسد مسده وان اختلفا في كثير من الاوصاف ، وفي الحديث « الحنطة بالحنطة مثلاً بمثل » أراد به الاستواء في الكيل دون الوزن وعدد الحبات وأوصافها ، ولا يخفى أن من الممكن أن يقال المراد التساوى في الوجه الذى به التماثل فزيد وعمرو اذا اشتركا في الفقه وكان بينهما مساواة فيه بحيث ينوب أحدهما عن الآخر يصح القول بأنهما مثلان فيه والا فلا • وكل هذا مغالطة وتمويه ليس شيء منه مما نحن فيه ((فكل ماجاء)) عن الله تعالى في القرآن العظيم ((من الآيات)) القرآنية ((أو صح)) مجيئه ((في الاخبار)) بالاسانيد الثابتة المرضية ((عن)) رواة ((ثقات)) في النقل وهم العدول الضابطون المرضيون عند أهل الفن العارفين بالجرح والتعديل ((من الاحاديث)) الصحيحة والآثار الصريحة مما يوهم تشبيها أو تمثيلاً فهو من المتشابه الذى لا يعلمه الا الله نؤمن به وبأنه من عند الله تعالى و ((نمره كما قد جاء)) عن الله أو عن رسول الله صلى الله عليه وسلم (١) فيوصف

هل نصوص
الصفات من
المتشابه ؟

(١) في تنبيه ابن سحمان ص ٣٢ بعد حكاية عبارة ملخصة مما هنا ما لفظه :

« اعلم وفقك الله ان هذا الكلام •• لا ينبغي ان يؤخذ على اطلاقه ونسبته الى مذهب أهل السنة والجماعة من السلف رضوان الله تعالى عليهم بل فيه ما هو حق من كلام السلف ، وفيه ما هو من بعض أقوال المتكلمين الذين ينتسبون الى أهل السنة ممن كثر في باب أسماء الله وصفاته اضطرابهم وكثف عن معرفته حجابهم ، فان السلف رضوان الله عليهم لا يدخلون أسماء الله وصفاته الواردة في الكتاب والسنة في المتشابه الذى لا يعلم تأويله الا الله ، نعم فيه ما ذكر على السلف انهم يعمرون آيات الصفات وأحاديثها كما جاءت وسيأتي بيان معنى ذلك فيما بعد ان شاء الله تعالى • قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في الرسالة المسماة بالاكليد في المتشابه والتأويل : فصل • واما ادخال أسماء الله وصفاته أو بعض ذلك في المتشابه الذى لا يعلم تأويله الا الله واعتقاد ان ذلك هو المتشابه الذى استأثر الله بعلم تأويله كما يقول كل واحد من القولين طوائف من أصحابنا وغيرهم ، فانهم وان أصابوا في كثير مما يقولونه ونجوا من بدع

الله بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم وبما وصفه به السابقون الاولون لا يتجاوز القرآن والحديث . قال الامام أحمد رضى الله عنه لا يوصف الله الا بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم ، لا تتجاوز القرآن والحديث . فمذهب السلف انهم يصفون الله تعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسول الله صلى الله عليه وسلم من غير تحريف ولا تكيف ، وهو سبحانه ليس كمثله شيء .

وقع فيها غيرهم فالكلام على هذا من وجهين ، الاول من قال أن هذا من التشابه وانه لا يفهم معناه . فنقول أما الدليل على ذلك فأنى ما أعلم عن أحد من سلف الامة ولا من الائمة لا أحمد بن حنبل ولا غيره انه جعل ذلك من التشابه الداخلى فى هذه الآية ونفى أن يعلم أحد معناه ، وجعلوا أسماء الله وصفاته بمنزلة الكلام الاعجمى الذى لا يفهم ، ولا قالوا أن الله ينزل كلاما لا يفهم أحد معناه . وانما قالوا : كلمات لها معان صحيحة . قالوا فى أحاديث الصفات : تمر كما جاءت . ونهوا عن تأويلات الجهمية وردوها وأبطلوها التى مضمونها تعطيل النصوص عما دلت عليه . ونصوص أحمد والائمة قبله بينة فى انهم كانوا يبطلون تأويلات الجهمية ويقرون النصوص على ما دلت عليه من معناها ، ويفهمون منه للبعض ما دلت عليه كما يفهمون ذلك فى سائر نصوص الوعد والوعيد والفضائل وغير ذلك . وأحمد قد قال فى غير أحاديث الصفات : تمر كما جاءت - فى أحاديث الوعيد مثل قوله : « من غشنا فليس منا » وأحاديث الفضائل . ومقصوده ان الحديث لا يحرف كلمه عن مواضعه كما يفعله من يحرفه ويسمى تحريفه تأويلا بالعرف المتأخر ، فتأويل هؤلاء المتأخرين عند الائمة تحريف باطل . وكذلك نص أحمد فى كتاب الرد على الزنادقة والجهمية انهم تمسكوا بمتشابه القرآن ، وتكلم أحمد على ذلك التشابه وبين معناه وتفسيره بما يخالف تأويل الجهمية ، وجرى فى ذلك على سنن الائمة قبله ، فهذا اتفاق من الائمة على انهم يعلمون معنى هذا التشابه وان لا يسكت عن بيانه وتفسيره بل يبين ويفسر ، باتفاق الائمة من غير تحريف له عن مواضعه أو الحاد فى أسماء الله وآياته . انتهى . فتأمل ما ذكره شيخ الاسلام . ثم تأمل ما ذكر الشارح بقوله : فمذهب السلف عدم الخوض فى هذا والسكوت عنه فانه يخالف ما ذكره شيخ الاسلام . فتبين ان هذا ليس هو مذهب السلف وانه من القول عليهم بلا علم ولا برهان يدل على ذلك . ثم قال شيخ الاسلام : ومما يوضح لك ما وقع هنا من الاضطراب أن أهل السنة متفقون على ابطال تأويلات الجهمية ونحوهم من المحرفين الملحدين والتأويل المردود وهو صرف الكلام عن ظاهره الى ما يخالف ظاهره ، فلو قيل ان هذا هو التأويل المذكور فى الآية وانه لا يعلمه الا الله وليس هذا مذهب السلف والائمة وانما مذهبهم نفى هذه التأويلات وردوها لا التوقف عنها . وعندهم قراءة الآية والحديث تفسيرها وتمر كما جاءت دالة على المعانى لا تحرف ولا يلحد فيها . وذكر كلاما طويلا . . .

لا فى ذاته ولا فى صفاته ولا فى أفعاله ، وكل ما أوجب نقصاً أو حدوداً فالله تعالى منزّه عنه حقيقة فانه تعالى مستحق الكمال الذى لا غاية فوقه ، ومذهب السلف عدم الخوض فى مثل هذا والسكوت عنه وتفويض علمه الى الله تعالى (١) قال جبر القرآن عبد الله بن عباس رضى الله عنهما : هذا من

(١) فى تنبيه ابن سحمان ص ٣٤ : « وأما قول الشارح : فمذهب السلف عدم الخوض فى هذا والسكوت عنه وتفويض علمه الى الله فاعلم يا أخى أن شيخ الاسلام ابن تيمية ذكر فى العقل والنقل أقوال أهل التفويض فنذكر من ذلك ما يدل على بطلانه وانه من شر أقوال أهل البدع والاحاد . قال شيخ الاسلام قدس الله روحه فى ص ١١٥ فى الوجه ١٦ : وأما التفويض فمن المعلوم ان الله تعالى أمرنا ان نتدبر القرآن وحضنا على عقله وفهمه فكيف يجوز مع ذلك أن يراد منا الاعراض عن فهمه ومعرفته وعقله ؟ فذكر أقوال الفلاسفة ثم قال : والجهمية والمعتزلة وأمثالهم يقولون انه أراد أن يعتقدوا الحق على ما هو عليه مع علمهم بانه لم يبين ذلك فى الكتاب والسنة بل النصوص تدل على نقيض ذلك فاولئك يقولون أراد منهم اعتقاد الباطل وأمرهم به ، وهؤلاء يقولون أراد اعتقاد ما لم يدلهم الا على نقيضه ، والمؤمن يعلم بالاضطرار ان كلا القولين باطل . ولا بد للنفاة أهل التأويل من هذا أو هذا ، وإذا كان كلاهما باطلاً كان تأويل النفاة للنصوص باطلاً فيكون نقيضه حقاً وهو اقرار الأدلة الشرعية على مدلولاتها ومن خرج عن ذلك لزمه من الفساد ما لا يقوله الا أهل الاحاد . وما ذكرناه من لوازم قول أهل التفويض هو لازم لقولهم الظاهر المعروف بينهم اذ قالوا أن الرسول كان يعلم معانى هذه النصوص المشككة المتشابهة ولكن لم يبين للناس مراده بها ولا أوضحه ايضاحاً يقطع به النزاع . وأما على قول اكابرهم ان معانى هذه النصوص المشككة المتشابهة لا يعلمه الا الله وان معناها الذى أراده الله بها هو ما يوجب صرفها عن ظواهرها - فعلى قول هؤلاء يكون الانبياء والمرسلون لا يعلمون معانى ما أنزل الله عليهم من هذه النصوص ولا الملائكة ولا السابقون الاولون وحينئذ فيكون ما وصف الله به نفسه فى القرآن أو كثير مما وصف الله به نفسه لا يعلم الانبياء معناه بل يقولون كلاماً لا يعقلون معناه ، وكذلك نصوص المثبتين للقدر عند طائفة والنصوص المثبتة للامر والنهى والوعد والوعيد عند طائفة والنصوص المثبتة للمعاد عند طائفة ، ومعلوم أن هذا قدح فى القرآن والانبياء اذ كان الله أنزل القرآن وأخبر انه جعله هدىً وبياناً للناس ، وأمر الرسول أن يبلغ البلاغ المبين وأن يبين للناس ما نزل اليهم وأمر بتدبر القرآن وعقله ومع هذا فاشرف ما فيه وهو ما أخبر به الرب عن صفاته أو عن كونه خالقاً لكل شيء وهو بكل شيء عليم أو عن كونه أمر أو نهى وزعد وتوعد أو عما أخبر به عن اليوم الآخر لا يعلم أحد معناه فلا يعقل ولا يتدبر ولا يكون الرسول بين الناس ما نزل اليهم ولا بلغ البلاغ المبين ، وعلى هذا التقدير فيقول كل ملحد وهبتدع : الحق فى نفس الامر ما علمته برأى وعقلى وليس فى النصوص

المكتوم الذى لا يفسر (١) فالواجب على الانسان أن يؤمن بظاهره ويكل علمه الى الله تعالى . وعلى ذلك مضت أئمة السلف كالزهرى ومالك

ما ينافى ذلك لان تلك النصوص مشككة متشابهة ولا يعلم أحد معناها وما لا يعلم أحد معناه لا يجوز أن يستدل به فيبقى هذا الكلام سدا لباب الهدى والبيان من جهة الانبياء وفتح لباب من يعارضهم ويقول ان الهدى والبيان فى طريقنا لا فى طريق الانبياء . لانا نحن نعلم ما نقول ونبينه بالدلة العقلية والانبياء لم يعلموا ما يقولون فضلا عن أن يبينوا مرادهم . فتبين أن قول أهل التفويض الذين يزعمون انهم متبعون للسنة والسلف من شر أقوال أهل البدع والالحاد . الى آخر كلامه رحمه الله .

(١) قال ابن سحمان ص ٣٧ :

وأما قول الشارح قال ابن عباس هذا كلام من المكتوم الذى لا يفسر وكذا قال غيره من الصحابة والتابعين ، وأما أهل التأويل فأبوا الا أن يفسروا ويؤولوا حتى خالفوا سلف الأمة وأئمتها وابتدعوا فى ذلك وكل بدعة ضلالة انتهى .

فاعلم يا أخى أن هذا القول الذى نسبته الشارح الى ابن عباس رضى الله عنه وغيره من الصحابة ان كان صحيحا ثابتا فليس معناه ما توهمه الشارح من أن نصوص الكتاب والسنة الواردة فى أسماء الله وصفاته مما يوهم تشبيها فيكون من المتشابه الذى لا يعلمه الا الله وانه مما لا يعقل معناه وانها لا تفسر وقد تقدم بيان ذلك فى معنى التفويض ونزيد ذلك ايضا بما قاله شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه فى هذا الكتاب حيث قال : واما تاويل ما أخبر الله به عن نفسه وعن اليوم الآخر فهو نفس الحقيقة التى أخبر عنها وذلك فى حق الله هو كنه ذاته وصفاته التى لا يعلمها غيره . ولهذا قال مالك وربيعة وغيرهما : الاستواء معلوم والكيف مجهول . وكذلك قال ابن الماجشون وأحمد بن حنبل وغيرهما من السلف يقولون انا لا نعلم كيفية ما أخبر الله عن نفسه وان علمنا تفسيره ومعناه . ولهذا رد أحمد بن حنبل على الجهمية والزنادقة فيما طعنوا فيه من متشابه القرآن وتأولوه على غير تأويله فرد على من حملة على غير ما أريد به وفسر هو جميع الآيات المتشابهات وبين المراد به وكذلك الصحابة والتابعون فسروا جميع القرآن وكانوا يقولون ان العلماء يعلمون تفسيره وما أريد به وان لم يعلموا كيفية ما أخبر الله به عن نفسه وكذلك لا يعلمون كيفية الغيب فان ما أعله الله لاوليائه من النعيم ما لا عين رأت ولا أذن سمعته ولا خطر على قلب بشر فذاك الذى أخبر به لا يعلمه الا الله بهذا المعنى فهذا حق . واما من قال ان التأويل الذى هو تفسيره وبيان المراد به لا يعلمه الا الله فهذا ينازعه فيه عامة الصحابة والتابعين الذين فسروا القرآن كله وقالوا انهم يعلمون معناه كما قال مجاهد عرضت المصحف على ابن عباس من فاتحته الى خاتمته أقف عند كل آية وأسأله عنها . وقال ابن مسعود ما فى كتاب الله آية الا وأنا أعلم فمى أنزلت . وقال الحسن البصرى ما أنزل الله آية الا وهو يحب أن يعلم ما أراد بها . ولهذا كانوا يحفلون القرآن يحيط بكل ما يطلب من علم الدين كما قال مسروق ما نسأل أصحاب محمد عن شيء الا وعلمه

والأوزاعي وسفيان الثوري والليث بن سعد وعبد الله بن المبارك والامام احمد واسحاق فكل هؤلاء رضى الله عنهم يقولون فى الآيات المتشابهة أمروها كما جاءت • قال سفيان بن عيينة - وناهيك به : كل ما وصف الله به نفسه فى كتابه فتفسيره قراءته والسكوت عنه ليس لأحد أن يفسره الا الله ورسوله • فهذا مذهب سلف الامة وفضلاء الأئمة رضى الله عنهم فلماذا قلت ((فاسمع)) سماع اذعان وتفهم وامثال وتعليم ((من)) منطوق ((نظامي)) ومفهومه ومحترزه ومعلومه ((واعلمنا)) فعل أمر مؤكد بنون التأكيد الخفيفة المنقلبة ألفا أى اعلم ذلك علم تحقيق وتحريير وتدقيق واعتمده واعتقده فانه نهج سلف الامة وسبيل أحرار الأئمة ((ولا نرد ذاك)) الوارد فى الكتاب المنزل وما جاء عن النبى المرسل ولا شيئا منه ((بالقول)) بضرب من التأويل أو التمويه والتضليل ((ل)) أجل ((قول)) انسان ((مفتر)) من القرية وهى الكذب ومنه «فقد أعظم على الله القرية» أى الكذب ومنه قوله تعالى (ولا يأتين بهتان يفتريه) يقال فرى يفرى فريا وافترى يفترى افتراء اذا كذب ومفتر اسم فاعل منه ((به)) أى بذلك القول الذى تقوله والتأويل الذى تأوله ((جهول)) صفة لمفتر من صفات المبالغة فان الله جل ثناؤه سمي نفسه فى كتابه العزيز بالرحمن الرحيم ووصف نفسه بالرحمة والمجبة فقال : (ربنا وسعت كل شيء رحمة وعلما) وقال : (ورحمتى وسعت كل شيء) وقال : (فسوف يأتى الله بقوم يحبهم ويحبونه) وقال : « ان الله يحب المتقين - ويحب المحسنين - ويحب الصابرين - ويحب الذين يقاتلون فى

فى القرآن ولكن علمنا قصر عنه • وقال الشعبي ما ابتدع قوم بدعة الا فى كتاب الله بيانها ، وأمثال ذلك من الآثار الكثيرة المذكورة بالاسانيد الثابتة مما ليس هذا موضع بسطه • انتهى •

فهذا ما ذكره شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه من علم الكيفية عما أخبر الله به عن نفسه وكذلك لا يعلمون كفيات الغيب فان ما أعده الله لأولياؤه من النعيم مما لا عين رأت ولا أذن سمعته ولا خطر على قلب بشر فذاك الذى أخبر الله به لا يعلمه الا الله بهذا المعنى • فهذا الذى ذكره شيخ الاسلام هو الذى يحمل عليه قول ابن عباس وغيره من الصحابة ان كان النقل بذلك ثابتا عنهم وقد تقدم ان السلف رضوان الله عليهم كانوا يقولون انا لا نعلم كيفية ما أخبر الله عن نفسه وان علمنا تفسيره ومعناه فكان من المعلوم أن ابن عباس وغيره من الصحابة وأئمة السلف كانوا يفسرون ما تشابه من القرآن يعلمون معنى ذلك ولم يسكتوا عن بيان ذلك

سبيله صفا كأنهم بنيان مرصوص ، وكذلك الرضا والغضب الى غير ذلك من سائر ما جاء به الكتاب العظيم والنبي الكريم ، فسلف الامة وعلماء الأئمة يؤمنون به ويشبونه لله تعالى بالمعنى الذى أرادته تعالى مع اعتقادهم التنزيه والتقديس ، عن التشبيه والتقيص ، ومن الناس من يجعل رحمة الله وجهه تعالى عبارة عما يخلقه من النعمة وهذا ظاهر البطلان .

فان قيل ان اثبات هذا تشبيه لان الرحمة رقة تلحق المخلوق والرب منزّه عن مثل صفات المخلوقين (فالجواب) ان الذى يلزم من هذه الصفات يلزم من غيرها فان الارادة فى حق المخلوق ميله الى ما ينفعه ودفع ما يضره والله تعالى منزّه عن الاحتياج الى عباده وهم لا يبلغون ضره ولا نفعه بل هو الغنى عن كل ما سواه .

فان قيل الارادة التى نسبتها لله ليست مثل ارادة المخلوقين كما انا قد اتفقنا وسائر المسلمين على أنه تعالى حى عليم قدير وليس هو مثل سائر الاحياء العلماء القادرين (فالجواب) انا نقول وكذلك الرحمة والمحبة التى نسبتها لله تعالى ليست مثل رحمة المخلوق ومحبة المخلوق .

فان قيل لا نعقل من المحبة والرحمة الا هذا . قال لك نفاة الصفات ونحن لا نعقل من الارادة الا هذا . وقلنا نحن معشر أهل الاثر لا يخفى على عاقل فهم ولا مؤمن سليم ان ارادتنا ومحبتنا ورحمتنا بالنسبة لينا ، وارادته تعالى ومحبته ورحمته بالنسبة اليه ، فكما أن ذاته لا تشبه ذاتنا وحياته لا تشبه حياتنا ، فرحمته ومحبته ورضاه وغضبه كذلك ، فلا يجوز التفريق بين المتماثلين فكيف ثبت له احدى الصفتين وتنفى عنه الاخرى مع ورود الجميع فى الكتاب العزيز والسنة الصحيحة ، وليس فى العقل ولا فى السمع ما يوجب التفريق ، اذ غاية ما يقال انا نسبت الارادة بالعقل لان وجود التخصيص فى المخلوقات دل على الارادة ، فيقال أولا انتفاء الدليل المعين لا يقتضى انتفاء المدلول فهب ان مثل هذا الدليل لا يثبت فى الرحمة والمحبة فمن أين نفيت ذلك ؟ مع أن السمع أثبت ذلك . ويقال ثانيا فى اثبات ذلك بالطريق العقلى نظير الذى أثبت به الارادة : ما فى المخلوقات من وجود المنافع للمحتاجين ، وكشف الضر عن المضرورين ،

والاحسان الى المخلوقات ، وأنواع الرزق والهدى والمسررات ، دليل على رحمة الخالق سبحانه • والقرآن يثبت دلائل الربوية بهذه الطريق ، تارة يدلهم بالآيات المخلوقة على وجود الخالق ويثبت علمه وقدرته وحياته ، وتارة يدلهم بالنعيم والآلاء على وجود بره واحسانه المستلزم رحمته ، وهذا كثير فى القرآن كقوله تعالى : (يا أيها الناس اعبدوا ربكم الذى خلقكم والذين من قبلكم لعلكم تتقون ، الذى جعل لكم الارض فراشا والسماء بناء) الآية وقوله : (أو لم يروا انا نسوق الماء الى الارض الجرز) الآية وقوله فى سورة الرحمن بعد ذكر تعداد أنواع النعم : (فبأى آلاء ربكما تكذبان) وكذلك اثبات حكمته تعالى ومحبته التى تنبنى عليها حكمة خلقه وأمره مما يعلم بالسمع والعقل أيضا كما تعلم ارادته تعالى (بهما - ١) وسلف الامة وأئمتها على ان الله تعالى يجب ويجب وهو قول شيوخ (اهل - ١) المعرفة • وفى الحديث : « وأسألك الشوق الى لقاءك فى غير ضراء مضرة ولا فتنة مضلة » • اذا علمت ذلك ((فمقدنا)) معشر الاثرية الذى نعقد عليه ، ونهجنا الذى نسلكه ونذهب اليه ((الاثبات)) للأسماء والصفات كما وردت به الآيات ودلت عليه الروايات ((ياخلى)) من الخلطة وهى نهاية المحبة وخلاصتها بحيث انها تخللت الاعضاء والمفاصل ، والمراد بالخليل هنا الموافق على مذهب السلف السائل عن منهجه ودقائقه وأمهاات مسائله وحقائقه ، فانا ندين الله تعالى باثبات ما جاءت به الآيات وصحيح الروايات وسلكته الأئمة السادات ((من غير تعطيل)) لها عن حقائقها ونفيها مع صحة مخرجها بل نثبتها ونؤمن بها ولا تشبيه فى مجرد اثباتها ((ولا)) أى ومن غير ((تمثيل)) لها بصفات المخلوق بل اثبات بلا تمثيل وتنزيه بلا تعطيل ، فالتمثل يعبد صنما ، والمعطى يعبد عدما ، والمثبت المسلم يعبد رب الارض والسماء ، المنعوت بنعوت الصفات والاسماء • وعندنا معشر السلف ومن نحا منحانا من علماء الخلف

((فكل من أول فى الصفات كذاته من غير ما اثبات))
 ((فقد تعدى واستطال واجترأ وخاض فى بحر الهلاك واقترب))

((ألم تر اختلاف أصحاب النظر فيه وحسن ما نحاه ذو الاثر))
 ((فانهم قد اقتدوا بالمصطفى وصحبه فاقنع بهذا وكفى))

حال المؤولين

((فكل من أول في الصفات)) الثابتة للذات المقدسة عن سمات
 المحدثات والمراد بالتأويل هنا أن يراد باللفظ ما يخالف ظاهره أو صرف
 اللفظ عن ظاهره لمعنى آخر أو من حقيقته لمجازه وهو فى آيات الصفات
 المقدسة من المنكرات عند أئمة الدين من علماء السلف المعبرين (١) فانا
 حيث أثبتنا ذاتا لا كالذوات ، فما المانع من اثبات صفات لا كصفات المحدثات ؟
 فالكلام فى الصفات فرع على الكلام فى الذات ، فصفاته تعالى قديمة ثابتة
 ((كذاته)) تعالى ، فليس لنا أن نتأول فى صفات الله تعالى ولا فى ذاته ((من
 غير ما)) ما زائدة تأكيد للنفى ولاقامة الوزن ((اثبات)) عن صاحب الشرع
 وأصحابه وأئمة التابعين المعبرين من علماء السلف وأتباعهم فهم العمدة
 دون غيرهم . وعلم من النظم أن الله سبحانه يطلق عليه الذات كما يقال
 انه شيء لا كالأشياء وانه ذات لا كالذوات ، بخلاف الماهية فأكثر المتكلمين

(١) فى تنبيه ابن سحمان ص ٣٩ ما لفظه :
 وأما قول الشارح : وأما أهل التأويل فأبوا الا أن يفسروا ويؤولوا حتى
 خالفوا سلف الامة وأثمتها وابتدعوا فى ذلك وكل بدعة ضلالة . انتهى .
 فاعلم يا أخى أن التأويل المردود الذى سلكه الجهمية ومن تبعهم من
 المتكلمين هو صرف الكلام عن ظاهره الى ما يخالف ظاهره فلو قيل ان هذا
 هو التأويل المذكور فى الآية وانه لا يعلمه الا الله لكان فى هذا تسليم
 للجهمية ان للآية تأويلا يخالف دلالتها لكن ذلك لا يعلمه الا الله وليس
 هذا مذهب السلف والأئمة وانما مذهبهم تفى هذه التأويلات وردّها لا
 التوقف عنها ، وعندهم قراءة الآية والحديث تفسيرها وتمر كما جاءت دالة
 على المعاني لا تحرف ولا يلحد فيها ، فكان من المعلوم ان السلف الذين قالوا
 لا يعلم تأويله الا الله كانوا يتكلمون بلغتهم المعروفة بينهم ولم يكن لفظ
 التأويل عندهم يراد به معنى التأويل الاصطلاحي الخاص وهو صرف اللفظ
 عن المعنى المدلول عليه المفهوم منه الى معنى يخالف ذلك فان تسمية هذا
 المعنى وحده تأويلا انما هو اصطلاح طائفة من المتأخرين من الفقهاء والمتكلمين
 وغيرهم ليس هو عرف السلف من الصحابة والتابعين والأئمة الاربعة وغيرهم
 كما ذكر ذلك شيخ الاسلام ابن تيمية فمس الله روحه والله أعلم . اذا تبين
 لك هذا فاعلم ان مراد من قال من السلف رضى الله عنهم انه لا يفسر يعنون
 انه لا يؤول ويحرف فيصرف عن ظاهره الى ما لا يدل عليه ظاهره كما أولوا
 الاستواء وفسروه بأنه الاستيلاء وكما فسروا اليد بالنعمة وهذا هو الذى
 نهى السلف عن تفسيره وتأويله بهذا المعنى والله أعلم .

منع إطلاقها على الله تعالى لأن معنى الماهية المجانسة وهى المشاركة فى الجنس والفصل ، قالوا وما روى عن الامام أبى خيفة رحمه الله تعالى من أنه كان يقول ان لله ماهية لا يعلمها الا هو ، لم يصح عنه ، فان هذا اللفظ لم يوجد فى كتبه ولم ينقله عنه أحد من أصحابه العارفين بأقواله ، فلو ثبت عنه لحمل على أن مراده انه تعالى يعلم ذاته لا بدليل ، أو أن له أسماء لا يعلمها غيره كما فى حديث « وأسألك بكل اسم هلك أنزلته فى كتابك أو علمته أحدا من خلقك أو استأثرت به فى علم الغيب عندك » فله أسماء لا يعلمها الا هو . وأما قوله عليه السلام « ان لله تسعة وتسعين اسما من أحصاها دخل الجنة » يعنى الاسماء الحسنى متصفة بأن من أحصاها دخل الجنة والله أعلم ((فقد تعدى)) فهذا خبر للمبتدأ الذى هو كل من أول وتعديه تجريه على مالم يأذن به الله ورسوله فانه فعل مالىس له ، وقال على الله بما لم يأذن الله ورسوله له به ((واستطال)) على السلف الصالح فكأنه استدرك عليهم ما يزعم انهم أغفلوه ، وحرر فيما يدعى أنهم أهملوه ((واجترأ)) افتعال من الجرأة أى تشجع وافئات حده وتعدى طوره ولم يقتد بالصادق المصدق ولا بأصحابه والتابعين لهم باحسان ((وخاض)) يقال خاض الماء يخوضه خوضا وخياضا دخله كخوضه واختاضه وبالفرس أورده كاخاضه وخاض الغمرات اقتحمها أى اقتحم ((فى بحر الهلاك)) أى الموت والانمحاق يعنى رمى نفسه فى بحر يذهب بدينه ويؤول به الى الهلاك الأبدى والعذاب السرمدى ((وافترى)) على مولاه الذى خلقه وسواه ومن أظلم ممن افترى على الله فان من لم يسلم لم يسلم ، ومن لم يقتف طريقة السلف الصالح لم يربح ويفهم ، فعلى العاقل أن يتبع طريقة أهل الاثر فانها أسلم ، ودع عنك ما قيل من أن مذهب الخلف أعلم ، فانها من النزعات الفلسفية ، والزخارف البدعية ، والاحداث النفسية ، والوساوس الجهمية والتحذلقات الزندقية . فأين علم زيدوعمر و ممن شاهد الرسول وعين الامر ؟ ومن ثم قلنا ((ألم تر اختلاف أصحاب النظر)) يعنى نظار المتكلمة من سائر الفرق والطوائف ورد بعضهم على بعض وتضليل بعضهم بعضا ((فيه)) أى فى نظرهم الذى يزعم كل فريق

منهم أنه هو العلم الحق والقول الصدق فيأتي غير ذلك الفريق فينقضه ويرمى صاحبه بالزندقة والتحقيق ، فكل فرقة من المتأولين تخطيء الأخرى ، وتزعم أن ما اهدت اليه بعقلها أحق وأحرى ، فتزد ما زعمت تلك انه برهان ، فتجيء الأخرى فتبرهن على بطلانه وتزعم انه هذيان ، وتعتقد أن الذي زخرقه هو حق اليقين ، فتأتي فرقة أخرى فتزعم انه من وحى الشياطين ، فكل من طالع كتب أهل الكلام والمتصوفة ، علم ما في قولهم من الهزيمة والزخرفة

والناس شتى وأراء مفرقة كل يرى الحق فيما قال واعتقدا ((و)) ألم تر ((حسن ما)) أى المذهب الذى ذهب اليه والمنحى الذى ((نحاه)) وقصده ونهجه ((ذو)) أى صاحب مذهب ((الاثر)) من النبى الأمين والصحابة والتابعين والأئمة المعبرين الذين هم عمدة هذا الدين ((فانهم)) أى الاثرية المفهومين من قوله وحسن ما نحاه ذو الاثر ((قد اقتدوا)) فيما اعتقدوه وعولوا فيما اعتمدوه ((ب)) النبى ((المصطفى)) افتعال من الصفوة وهو نبينا رسول الله محمد صلى الله عليه وسلم ((و)) اقتدوا من بعده صلى الله عليه وسلم ((بصحبه)) الذين صحبوه ونقلوا عنه الشريعة وعايينوا الوحى والتنزىل وعلموا من الرسول بما جاء به جبريل فان كنت تبغى السلامة وتسلم من البدع والندامة ((فاقنع)) أى ارض ((بهذا)) البيان ، المسند الى آيات القرآن ، والى حديث سيد ولد عدنان ، والى الصحابة والتابعين والأئمة المهتدين ((وكفى)) بهؤلاء مستندا ومعتقدا فالسلامة فيما نحوه وأصلوه لا فيما زخرفه أهل التأويل وتقولوه (١)

تنبيهات

تنبيهات الاول

(الاول) لا خلاف بين العقلاء ان الله سبحانه وتعالى متصف بجميع صفات الكمال منزّه عن جميع صفات النقص لكنهم مع اتفاقهم على ذلك اختلفوا فى الكمال والنقص فتراهم يشبّ أحدهم لله ما يظنه كمالا وينفى

الاختلاف فى فهم الكمال

(١) بهامش مخ « بلغ قراءة امرار فى هذا الكتاب على شيخنا المحترم الشيخ عبد الله تفننا الله به آمين وذلك فى ١٤ ج ١ سنة ١٢٥٩ »

تصور الفكر على الاستقلال

الآخر عين ما أثبتته هذا لظنه نقصا ، وسبب ذلك أنهم سلطوا الافكار على مالا سبيل اليه من طريق الفكر ، فان الله تعالى خلق العقول وأعطاهاقوة الفكر وجعل لها حدا تقف عنده من حيث ما هي مفكرة لا من حيث ما هي قابلة للوهب الالهى ، فاذا استعملت العقول أفكارها فيما هو فى طورها وحدها ووقت النظر حقه أصابت باذن الله تعالى ، واذا سلطت الافكار على ما هو خارج عن طورها ووراء حدها الذى حده الله لها ركبت متن عمياء، وخبطت خبط عشواء ، فلم يثبت لها قدم ولم تتركن على (١) أمر تطمئن اليه ، فان معرفة الله التى وراء طورها مما لا تستقل العقول بادراكها من طريق الفكر وترتيب المقدمات ، وانما تدرك ذلك بنور النبوة وولاية المتابعة فهو اختصاص الهى يختص به الانبياء وأهل وراثتهم مع حسن المتابعة وتصفية القلب من ضر البدع ، والفكر من نزغات الفلسفة والله يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم

ومما يوضح ذلك أن العقول لو كانت مستقلة بمعرفة الحق وأحكامه لكانت الحجة قائمة على الناس قبل بعث الرسل وانزال الكتب واللازم باطل بالنص قال تعالى (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا) وقال تعالى (ولو انا أهلكناهم بعذاب من قبله لقالوا ربنا لولا أرسلت الينا رسولا فنتبع آياتك من قبل أن نذل ونخزى) فكذا الملزوم ، فلما بعث الله الرسل وأنزل الكتب وجبت لله على الخلق الحجة البالغة وانقطعت علقه الاعتذار (فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه * لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل) ولما عجزت العقول من طريق الفكر عن معرفة الحق التى هى وراء طورها ومنحها القبول وقد أنزل الكتاب وأنزل فيه ما حارت فى ادراكه العقول من الآيات المتشابهات التى لا يعلم تأويلها الا الله ، أمرنا الشارع بالايمان بها ونهانا عن التفكير فى ذات الله رحمة منه بنا ولطفنا لعجزنا عن ادراكه فان تسليط الفكر على ما هو خارج عن حده تعب بلا فائدة ، ونصب من غير عائدة ، وطمع فى غير مطمع ، وكد من غير منجع ، وقد أمرنا بالايمان بالمتشابه •

وفي الحديث « تعلموا القرآن والتمسوا غرائبه - يعني فرائضه أى حدوده - وهي حلال وحرام ومحكم ومتشابه وأمثال فأحلوا حلاله وحرّموا حرامه واعملوا بمحكمه وآمنوا بمتشابهه واعتبروا بأمثاله » رواه الديلمي من حديث أبي هريرة رضى الله عنه وأخرجه الحاكم وصححه من حديث ابن مسعود رضى الله عنه ولفظه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال « كان الكتاب الاول ينزل من باب واحد على حرف واحد ونزل القرآن من سبعة أبواب على سبعة أحرف زجر وأمر وحلال وحرام ومحكم ومتشابه وأمثال فأحلوا حلاله وحرّموا حرامه وافعلوا ما أمرتم به وانتهوا عما نهيتم عنه واعتبروا بأمثاله واعملوا بمحكمه وآمنوا بمتشابهه وقولوا آمنا به كل من عند ربنا » وروى نحوه البيهقي فى شعب الايمان من حديث أبي هريرة . وروى ابن جرير عن ابن عباس رضى الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « أنزل القرآن على أربعة أحرف حلال وحرام لا يعذر أحد بجهالته وتفسير تفسره العرب وتفسير تفسره العلماء ومتشابه لا يعلمه الا الله ومن ادعى علمه سوى الله فهو كاذب » ثم رواه من وجه آخر عن ابن عباس موقوفا بنحوه . وروى ابن أبي حاتم من طريق العوفى عن ابن عباس رضى الله عنهما قال نؤمن بالمحكم وندين به ونؤمن بالمتشابه ولا ندين (١) به وهو من عند الله كله . وقالت عائشة رضى الله عنها كان رسوخهم فى العلم ان آمنوا بمتشابهه ولا يعلمونه . ولما قدم صبيغ (٢) المدينة المنورة وجعل يسأل عن متشابه القرآن أرسل اليه أمير المؤمنين عمر ابن الخطاب رضى الله عنه وقد أعد له عراجين النخل فقال من أنت قال عبد الله صبيغ (٢) فأخذ عمر عرجونا من تلك العراجين فضربه حتى آدمى رأسه وفى رواية فضربه بالجريد حتى ترك ظهره دبيرة ثم تركه حتى برى . ثم أعاد عليه الضرب ثم تركه حتى برى . فدعا به ليعيده فقل ان كنت تريد قتلى فاقلنى قتلا جميلا أوردنى الى أرضى . فأذن له الى أرضه وكتب الى أبي موسى الأشعري أن لا يجالسه أحد من المسلمين . وفى فروع ابن مفلح

(١) بهامش مخ « أى لانعمل به » . (وقع) فى الاصلين « ابن صبيغ » وبهامش مخ : « لفظة ابن زائدة ، انما هو صبيغ بن عسل التميمي العراقي » .

من علمائنا ان عمر رضى الله عنه أمر بهجر صبيغ لسؤاله عن الذاريات والمرسلات والنازعات انتهى • وهذا من سيدنا أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه لسد باب الذريعة • والآية الشريفة دلت على ذم متبعي المتشابه ووصفهم بالزيف وابتغاء الفتنة، وعلى مدح الذين فوضوا العلم الى الله وسلموا اليه كما مدح الله تعالى المؤمنين بالغيب، فعلى العاقل الناصح لدينه ونفسه أن يسلك مسلك السلف الصالح وأن يرقى على سلم التسليم فانه من أنجح المصالح وأن يؤمن بالمتشابهات من آيات الأسماء والصفات كما فعل الصحابة والتابعون (١) ويمثل أمر نبيه خاتم النبيين وامام المرسلين فى قوله «وآمنوا بمتشابهه وقولوا آمنا به كل من عند ربنا» فلقد بالغ فى النصيحة بأدلة صحيحة وكلمات فصيحة فجزاه الله عنا خير ما جزى نبيا عن قومه ورسولا عن أمته ورضى الله تعالى عن آله وصحبه والتابعين لهم باحسان وذوى الحق وحزبه

- الثانى -

الثانى بيان مذهب الحنابلة

اعلم أن مذهب الحنابلة هو مذهب السلف فيصفون الله بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل ، فالله تعالى ذات لا تشبه الذوات ، متصفة بصفات الكمال التى لا تشبه الصفات من المحدثات ، فاذا ورد القرآن العظيم ، وصحيح سنة النبى الكريم ، عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم بوصف للبارى جل شأنه تلقيناه بالقبول والتسليم ، ووجب اثباته له على الوجه الذى ورد ونكل معناه للعزير الحكيم (١) ولا نعدل به عن حقيقة وصفه ولا نلحد فى كلامه ولا فى أسمائه ولا فى صفاته ولا نزيد على ما ورد ، ولا نلتفت لمن طعن فى ذلك ورد • فهذا اعتقاد سائر الحنابلة كجميع السلف ، فمن عدل عن هذا المنهج القويم زاغ عن الصراط المستقيم وانحرف • فدع عنك فلانا عن فلان ، وعليك بسنة سيد ولد عدنان ، فهى العروة الوثقى التى لا انفصام لها ، والجنة الواقعة التى لا انحلال لها • والله تعالى الموفق

(١) راجع ما تقدم فى التعليق على قول المتن • فكل ما جاء من الآيات .. الخ •

قد ذم السلف الصالح الخوض في علم الكلام والتقصي والتدقيق فيما زعموا انه قضايا برهانية وحجج قطعية يقينية وقد شحنوا ذلك بالقضايا المنطقية والمدارك الفلسفية والتخيلات الكشفية والمباحث القرمطية • وكان أئمة الدين مثل مالك وسفيان وابن المبارك وأبي يوسف والشافعي واحمد واسحاق والفضيل بن عياض وبشر الحافي يبالغون في ذم الكلام وفي ذم بشر المريسي وتضليله ، حتى أن هارون الرشيد خامس خلفاء بني العباس قال يوما بلغني أن بشر المريسي يقول ان القرآن مخلوق ولله على أن أظفرن به الله لأقتلنه قتلة ما قتلها أحدا • فأقام بشر متواريا أيام الرشيد نحو من عشرين سنة • قال شيخ الاسلام ابن تيمية وهذه التأويلات التي ذكرها ابن فورك ويذكرها الرازي في (تأسيس التقديس) ويوجد منها في كلام غالب المتكلمة من الجبائي وعبد الجبار وأبي الحسين البصري وغيرهم هي بعضها التأويلات التي ذكرها بشر المريسي ورد عليه الامام الدارمي عثمان بن سعيد أحد مشاهير أئمة السنة من علماء السلف في زمن البخاري في المائة الثالثة في كتابه الذي سماه (رد عثمان بن سعيد * على الكاذب العنيد * فيما افترى على الله من التوحيد) فحكى هذه التأويلات بأعيانها عن بشر المريسي بكلام يقتضي أن المريسي أقعد بها وأعلم بالعقول والمنقول من هؤلاء المتأخرين الذين اتصلت اليهم من جهته ، وقد أجمع أئمة الهدى على ذم المريسية وأكثرهم كفروهم وضللوهم ، وذموا الكلام وأهله بعبارات رادعة وكلمات جامعة • قال أبو الفتح نصر المقدسي في كتابه (الحجة على تارك المحجة) بأسناده عن الربيع بن سليمان قال سمعت الامام الشافعي يقول : مارأيت أحدا ارتدى بالكلام فأفلح • ولما كلمه حفص الفرد من أهل الكلام قال : لأن يبتلى العبد بكل ما نهى الله عنه خلا الشرك بالله عز وجل خير له من أن يبتلى بالكلام • وقال : حكى في أصحاب الكلام أن يصفعوا وينادى بهم في العشائر والقبائل : هذا جزاء من ترك السنة وأخذ في الكلام • وقال سيدنا الامام احمد : عليكم بالسنة والحديث وما ينفعكم وإياكم والخوض والمراء فانه لا يفلح من أحب الكلام • وقال

فى علماء أهل البدع من المتكلمة : لا أحب لأحد أن يجالسهم ولا يخالطهم ولا يأنس بهم ، فكل من أحب الكلام لم يكن آخر أمره الا الى البدعة فان الكلام لا يدعوهم الى خير ، فلا أحب الكلام ولا الخوض ولا الجدل ، عليكم بالسنة والفقہ الذى تتفقون به ، ودعوا الجدل وكلام أهل الزيغ والمراء ، أدركنا الناس وما يعرفون هذا ويجانبون أهل الكلام . وقال رضى الله عنه : من أحب الكلام لم يفلح ، عاقبة الكلام لا تؤول الى خير ، أعاذنا الله وإياكم من الفتن ، وسلمنا وإياكم من كل هلكة . وقد نقل عن هذين الامامين من ذم الكلام وأهله كلام كثير مذكور فى كتب علماء السلف . وعن عبد الرحمن بن مهدي قال دخلت على الامام مالك بن أنس وعنده رجل يسأله عن القرآن والقدر فقال الامام مالك رضى الله عنه للرجل لعلك من أصحاب عمرو بن عبيد لعن الله عمرأ فانه ابتدع هذه البدعة من الكلام ، ولو كان الكلام علما لتكلم به الصحابة والتابعون رضى الله عنهم كما تكلموا فى الاحكام والشرائع ولكنه باطل يدل على باطل . فهل يكون أشد من هذا الانكار من هؤلاء الأئمة الكبار ؟ . وقال محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة سمعت أبا حنيفة يقول لعن الله عمرو بن عبيد فانه مبتدع . والنصوص عن أئمة الهدى فى ذلك كثيرة جدا . وروى الامام الحافظ شمس الدين الذهبى فى كتابه (العرش) بسنده الى أبي الحسن القيروانى قال سمعت الاستاذ أبا المعالى الجوينى يقول : يا أصحابنا لا تشتغلوا بالكلام فلو عرفت أن الكلام يبلغ بى الى ما بلغ ما اشتغلت به . وقال الفقيه أبو عبد الله الدسيى (١) قال حكى لنا الامام أبو الفتح محمد ابن على الفقيه قال دخلنا على الامام أبي المعالى الجوينى نعوذه فى مرض موته فأقعد فقال لنا : اشهدوا على انى قد رجعت عن كل مقالة قلتها أخالف فيها السلف الصالح وانى أموت على ما يموت عليه عجائز نيسابور . قال الامام الحافظ الذهبى قلت هذا معنى قول بعض الائمة عليكم بدين العجائز - يعنى انهن مؤمنات بالله على فطرة الاسلام لم يدرين ما علم الكلام . قال الحافظ الذهبى وقد كان شيخنا أبو الفتح القشيرى رحمه الله تعالى يقول :

تجاوزت حد الاكثرين الى العلى وسافرت واستبقتهم فى المفاوز (١)
وخضت بحارا ليس يدرك قعرها وسيرت نفسى فى فسيح المفاوز
ولججت فى الافكار ثم تراجع اخ تيارى الى استحسان دين العجائز
وقال شيخ الاسلام ابن تيمية فى رسالته الحموية : وقد أخبر الواقف
على نهايات اقدام المتكلمة بما انتهى اليه من مرامهم :

لعمري لقد طفت المعاهد كلها وسيرت طرفى بين تلك المعالم
فلم أر الا واضما كف حائر على ذفن أو قارعا سن نادم
وقول بعض رؤسائهم :

نهاية اقدام العقول عقلال وأكثر سعى العالمين ضلال
وأرواحنا فى وحشة من جسوننا وغاية دنيانا أذى ووبال
ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا
قال شيخ الاسلام ويقول الآخر منهم : لقد خضت البحر الخضم
وتركت أهل الاسلام وعلومهم وخضت فى الذى نهونى عنه والآن ان لم
يتداركنى الله برحمته فالويل لفلان وها أنا ذا أموت على عقيدة أُمى •
ويقول الآخر منهم : أكثر الناس شكا عند الموت أصحاب الكلام • قال
شيخ الاسلام : ثم اذا حقق عليهم الامر لم يوجد عندهم من حقيقة العلم
بالله وخالص المعرفة به خبر ، ولم يقعوا من ذلك على عين ولا أثر • وما
ذكرناه من الأنباء قطرة من بحر لحي وبالله التوفيق

فان قلت اذا كان علم الكلام بالمثابة التى ذكرت ، والمكانة التى عنها
برهنت ، فكيف ساغ للأئمة الخوض فيه ، والتنقيب عما يحتويه ؟ ثم انك
أتيت ما عنه نهيت وحررت ما عنه نفرت ، وهل هذا فى بادى الرأى الا
مدافعة ، وجمع للشيشين اللذين بينهما تمام الممانعة • قلت ان ما ذهب اليه
وهلك من التمانع لممتنع ، وماسنح فى خلدك من التدافع لمندفع • بل العلم
الذى نهينا عنه ، غير الذى ألفنا فيه • والكلام الذى حذرنا منه ، غير الذى
صنف فيه كل امام وحافظ وفقه • فعلم الكلام الذى نهى عنه أئمة الاسلام
هو العلم المشحون بالفلسفة والتأويل ، والالحاد والباطل ، وصرف

الآيات القرآنية عن معانيها الظاهرة ، والاخبار النبوية عن حقائقها الباهرة ،
دون علم السلف ومذهب الأثر ، وما جاء في الذكر الحكيم وصحيح
الخبر ، فهذا لعمري ترياق القلوب الملسوعة بأرقام الشبهات وشفاء الصدور
المصدوعة بتراجم المحدثات ، ودواء الداء العضال ، وبازهر (١) السم
القتال ، فهو فرض عين أو عين فرض على كل نبيه ، وهو العلم الذي
تعقد عليه الخناصر لدحض حجة كل متحذلق وسفيه • فزال هذا الاشكال ،
والله ولي الافصال •

(١) ويقال « باك زهر » و « بادزهر » ووقع في مخ « بان زهر »
وبهامشها « هو حجر ينفع من السم » •

الباب الاول

الباب الاول معرفة الله تعالى وتعداد الصفات

في معرفة الله تعالى وما يتعلق بذلك من تعداد الصفات التي يشتملها المتكلمة كالسلف وأسمائه تعالى وكلامه وغير ذلك

((أول واجب على العبيد معرفة الاله بالتسديد))

((بأنه واحد لا نظير له ولا شبه ولا وزير))

((صفاته كذاته قديمة (١) أسماؤه ثابتة عظيمة))

((أول واجب على العبيد)) جمع عبد وله أحد عشر جمعا جمعها ابن

مالك في قوله :

(١) علق الشيخ عبد الله بابطين على هذا الموضع ما نصه :
قوله صفاته كذاته قديمة ظاهره ان الصفات كلها قديمة كما صرح به في الشرح وهذا فيه تفصيل فان المعروف بين أهل السنة ان صفات الله تعالى قسمان صفات ذاتية كالحياة والعلم والقدره والوجه واليدين ونحوها فهذه قديمة بلا ريب اذ انها صفات لازمة لله تعالى . وصفات فعلية وهي التي تتعلق بمشيئته وحكمته فان اقتضت حكمته فعلها وان اقتضت حكمته أن لا يفعلها لم تكن وهذا مثل الخلق والرزق والاحياء والامانة والكلام . . والنزول والاستواء وغير ذلك من صفات فعله فهذا يكون قديم النوع أو الجنس وان كانت آحاده توجد شيئا فشيئا وحيناً وآخر ومن المعلوم انه يوجد الفرق بين صفة الحياة والقدره مثلاً وبين صفة الاستواء فان الاول لا شك أن الله موصوف به اذلاً وأبداً جل وعلا وأما الاستواء فلم يكن الا بعد خلق العرش وكذلك صفة نزوله الى السماء الدنيا وان كانت الصفات الفعلية قديمة الجنس فلم يزل الله تبارك وتعالى فعالاً لما يريد فتنبه للفرق بينهما والله أعلم .

وفي موضع آخر : ان أراد المؤلف رحمه الله بكونها قديمة انها غير مخلوقة فصحيح لكن ينبغي ان يعبر بقوله غير مخلوقة . ولا يأتي بكلام مجمل . وان أراد انها قديمة في الازل فهذا مما يحتاج فيه الى التفصيل الذي يتبين به الحق فان الصفات قسمان ذاتية كالحياة والعلم والقدره ونحوها مما لا يتفك الله عنها فهي صفات قديمة ، والثاني صفات فعلية فهذه نقول فيها ان جنسها او نوعها قديم واما بالنسبة الى كل فعل فان الله لم يزل ولا يزال يوجد افعاله شيئا فشيئا فهذا استواءه على عرشه بعد أن خلق العرش وهذا نزوله الى سماء الدنيا بعد أن خلق السماء الدنيا ، ولا يمكن أن يتصور عاقل أن نزوله الى سماء الدنيا كان في الازل قبل أن يخلق السماء الدنيا أو أن استواءه كذلك قبل أن يخلق العرش وهذا أيضاً كلامه لا يرتاب عاقل في ترتيب الحروف وسبق بعضها على بعض وكل هذا مما يدل على ما ذكرنا وان صفات الفعل يقال فيها ان نوعها او جنسها قديم أما بالنسبة الى كل فعل بذاته فلا والله أعلم .

عباد عبيد جمع عبيد وأعبد أعابد معبوداء معبدة عبيد
كذلك عبادان وعبدان أثبتا كذاك العبدى وامددان شئت أن تمد
قال أبو على الدقاق ليس شيء أشرف ولا اسم أتم للمؤمن من الوصف
بالعبودية قال الشاعر :

لاتدعنى الايما عبدا فانه أشرف أسمائي

وقال الآخر :

أصم اذا نوديت باسمى واننى اذا قيل لى يا عبدا لسميع
((معرفة الاله)) سبحانه وتعالى وهى عبارة عن معرفة وجود ذاته تعالى
بصفات الكمال ، فيما لم يزل ولا يزال ، دون معرفة حقيقة ذاته وصفاته
لاستحالة ذلك عقلا عند الأكثرين يعنى أن العقل يحيل معرفة كنه ذاته •
وقوله أول واجب يعنى لنفسه على كل مكلف بالنظر فى الوجود والموجود ،
وجوب ذلك بالشرع دون العقل لأن العقل لا يوجب ولا يحرم ، وهذا
مذهب أهل السنة • وقالت المعتزلة وجبت معرفة الله عقلا لا شرعا لأنها
دافعة للضرر المظنون وهو خوف العقاب فى الآخرة حيث أخبر جمع
كثير بذلك وخوف ما يترتب فى الدنيا على اختلاف الفرق فى معرفة
الصانع من المحاربات وهلاك النفوس وتلف الاموال وكل ما يدافع الضرر
المظنون بل والمشكوك واجب عقلا كما اذا أردت سلوك طريق فأخبرت بأن
فيها عدوا أو سبعا فانه يجب عليك اجتنابها خوف الوقوع فى الهلكة • ورد
قولهم بمنع ظن الخوف فى الأعم الأغلب اذ لا يلزم الشعور بالاختلاف ولا
بما يترتب عليه من الضرر ولا بالصانع وبما رتب فى الآخرة من الثواب
والعقاب والاخبار بذلك انما يصل الى البعض ، وعلى فرض الوصول
لا رجحان لجانب الصدق لأن التقدير عدم معرفة الصانع وبعثة الأنبياء
عليهم الصلاة والسلام ودلالة المعجزات ، ولو سلم ظن خوف فلا نسلم أن
تحصيل المعرفة يدفعه لأن احتمال الخطأ قائم فخوف العقاب أو الاختلاف
بحاله والعناء زيادة • وفى كتاب الشيرازى (جامع الانوار * لتوحيد الملك
الجبار) من الاشعرية ان وجوب معرفة الله بالعقل والشرع معا • والتحقيق
وجوب معرفة البارى جل شأنه شرعا وقوله ((بالتسديد)) أى التقويم

والتوفيق للسداد أى الصواب يعنى بالنظر الصائب فى الوجود والموجود كما مر آنفا • ويجب النظر قبلها لتوقفها عليه فهو أول واجب لغيره • وقال القاضى أول واجب وطاعة اكتساب ارادة النظر المؤدى الى المعرفة فمن تركه أضع القدرة عليه لغير عذر اثم ولا اثم على الناظر فى مدة نظره • والنظر والمعرفة اكتساب ^{مقد} يوهبان لمن أراد الله هداى ولا يقعان ضرورة • وقيل بلى وحمل ذلك شيخ الاسلام ابن تيمية على المعرفة النظرية (١) كمعرفة ابليس لا المعرفة الايمانية • وقال : مثبتو النبوات تحصل لهم المعرفة بالله بثبوت النبوة من غير نظر ولا استدلال فى دلائل العقول ، ذكره القاضى أبو يعلى فى (عيون المسائل) وغيره من كتبه • وذكر ابن حمدان فى (نهاية المبتدئين) ان معرفة الله تحصل باكتساب موجب أى أن البداية سبقت بالتوفيق لاصابة الدليل الموصل الى المعرفة واختصاص المريد بمعرفته سبق بفضل ومقارنة عونه بالوصول الى تمام أدلته فتكون المعرفة الحقيقية معرفة الدليل الموصل الى حقيقة معرفة الله تعالى وهو اكتساب موهوب كقصصة ابراهيم الخليل عليه السلام فى النظر • والمعرفة تزيد وتنقص كالايمان نص عليه الامام احمد رضى الله عنه فمعرفة التفصيل أزيد من معرفة الجملة

وأول نعم الله تعالى الدينية على المؤمن وأعظمها أن أقدره على ارادة النظر والاستدلال لمعرفته تعالى • وقال خاتمة المحققين العلامة الشيخ عثمان النجدى فى تعليقه فى أصول الدين : أول نعم الله الدينية على عبده ان أقدره على معرفته (٢) • وقال ابن حمدان بعد أن ذكر الاول : وقيل ان هداى للايمان • رأول نعمه الدنيوية الحياة العرية عن ضرر • وقال القاضى : ادراك اللذات ونيل المشتهايات التى لا يتعقبها ضرر لأجلها ، وهو يعم كل حيوان ولكن يقيد المكلف بالشكر وهو اعترافه بنعمة النعم على جهة الخضوع والاذعان وصرف كل نعمة فى طاعة ، فشكر النعم واجب شرعا خلافا للمعتزلة فى قولهم بوجوب شكر النعم عقلا • فيجب على كل مكلف ،

(١) مخ « الفطرية »

(٢) بهامش مخ « ما نقله المصنف عن الشيخ عثمان هنا ذكره العلامة عبد الباقي فى عقيدته (العين والاثر) بحروفه » •

شرعا أن يعرف الله تعالى بصفات الكمال ويجزم ((بأنه)) سبحانه وتعالى ((واحد)) لا يتجزأ ولا ينقسم فرد صمد (١) ((لا نظير ، له)) أى لا مثل له ((ولا شبه)) له فى ذاته ولا فى صفاته ولا فى أفعاله ولا شريك له فى ملكه ((ولا وزير)) له تعالى ، والوزير حبا الملك الذى يحمل ثقله ويعينه برأيه ، فلا وزير للبارى جل شأنه يحمل ثقله ويعينه فى تدبير خلقه ولا

(١) فى تنبيه ابن سحمان ص ٢٨ ما لفظه :

« اعلم ان قول القائل ويجزم بأنه سبحانه وتعالى واحد لا يتجزأ ولا ينقسم قول مبتدع مخترع لم يقله أحد من السلف رضوان الله عليهم وليس المذكور فى عقائد أهل السنة والجماعة بل هو من جنس ما يذكره أهل البدع من قولهم ليس بجوهر ولا عرض ولا جسم وليس له أعراض ولا أغراض ولا أبعاد الى غير ذلك مما خالفوا به سلف الامة وأئمتها . قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه فى كتابه المسمى بالعقل والنقل الذى قال ابن القيم رحمه الله تعالى فيه : « واذكر كتاب العقل والنقل الذى * ما فى الوجود له نظير ثان) » .

قال بعد كلام له : وكثير من أهل الكلام يقول : التوحيد له ثلاث معان وهو : واحد فى ذاته لا قسيم له ولا جزء له ، وواحد فى صفاته لا شبيه له ، وواحد فى أفعاله لا شريك له ، وهذا المعنى الذى تتناوله هذه العبارة فيها ما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم وفيها ما يخالف ما جاء به الرسول - فذكر كلاما حسنا الى أن قال : فانهم اذا قالوا لا قسيم له ولا جزء له ولا شبيه له فهذا اللفظ وان كان يراد به معنى صحيح فان الله ليس كمثله شئ وهو سبحانه لا يجوز عليه ان يتفرق ولا يفسد ولا يستحيل بل هو أحد صمد والصمد الذى لا جوف له وهو السيد الذى كمل سؤدده فانهم يدرجون فى هذه نفى علوه على خلقه ومباينته لمصنوعاته ونفى ما ينفونه من صفاته ويقولون ان اثبات ذلك يقتضى أن يكون مركبا منقسميا وان يكون له شبيه . وأهل العلم يعلمون ان مثل هذا لا يسمى فى لغة العرب التى نزل بها القرآن تركيبا وانقساميا ولا تمثيلا ، وهكذا الكلام فى مسمى الجسم والعرض والجوهر والتحيز وحلول الحوادث وأمثال ذلك فان هذه الالفاظ يدخلون فى مسماها الذى ينفونه أمورا مما وصف به نفسه ووصفه به رسوله فيدخلون فيها نفى علمه وقدرته وكلامه ويقولون ان القرآن مخلوق لم يتكلم الله به ، وينفون بها رؤيته لان رؤيته على اصطلاحهم لا تكون الا لمتحيز فى جهة وهو جسم ، ثم يقولون والله منزّه عن ذلك فلا تجوز رؤيته ، ولذلك يقولون المتكلم لا يكون الا جسما متحيزا والله ليس بجسم متحيز ، فلا يكون متكلميا ، ويقولون لو كان فوق العرش لكان جسما متحيزا والله سبحانه وتعالى ليس بجسم متحيز فلا يكون فوق العرش ، وأمثال ذلك الى آخر كلامه وهو فى صفحة ثلاث وثلاثين ومائة . والمقصود ان قول أهل البدع فى الواحد انه الذى لا ينقسم ولا يتجزأ قول مبتدع مخترع لم يقل به أحد من سلف الامة وأئمتها بل هو من كلام من ينتسب الى أهل السنة والجماعة من المتكلمين وغيرهم .

ظهير له في صنعه ولا معين له في ملكه ((صفاته)) سبحانه وتعالى الذاتية والفعلية والخبرية ((كذاته)) عز شأنه ((قديمه)) لا ابتداء لوجودها ولا انتهاء اذ لو كانت حادثة لاحتاجت الى محدث تعالت ذاته المقدسة وصفاته المعظمة عن ذلك ، فان حقيقة ذاته مخالفة لسائر الحقائق ، وكذلك صفاته تعالى . قال المحققون ليست حقيقته معلومة الآن في الدنيا للناس وانما يعلم تعالى بصفاته ، وهل يمكن علم حقيقته في الآخرة ؟ قال بعضهم نعم لحصول الرؤية فيها كما سيأتى وبعضهم «لا» والرؤية لا تفيد الحقيقة كما يأتى فمذهب السلف من الفرقة الناجية بين التعطيل وبين التمثيل فلا يمثلون صفات الله تعالى بصفات خلقه كما لا يمثلون ذاته بذوات خلقه ولا ينفون ما وصف به نفسه أو وصفه به رسوله فيعطلون أسماء الحسنى ، وصفاته العلى ويحرفون الكلم عن مواضعه ، ويلحدون في أسماء الله تعالى وآياته ، وليس في العقل الصريح ولا في النقل الصحيح ما يوجب مخالفة الطريقة السلفية أصلاً ، فالنبي المعصوم صلوات الله عليه وسلامه مع كمال علمه وقدرته وارادته وشدة حرصه على هداية أمته وبلاغ نصحه وشفقته عليهم أرشدهم الى هذا السبيل وكذا الصحابة والتابعون لهم باحسان فالسلف في اثبات الصفات كالذات على الاستقامة

طوائف المنحرفين

وأما المنحرفون عن طريقهم فثلاث طوائف أهل التخييل وأهل التأويل وأهل التجهيل فأما (أهل التخييل) وهم المتفلسفة ومن سلك سبيلهم من متكلم ومتصوف فانهم يقولون ان ما ذكره الرسول صلى الله عليه وسلم من أمر الايمان واليوم الآخر انما هو تخييل للحقائق ليتفع به الجمهور لا انه بين به الحق ولا هدى به الخلق ولا أوضح الحقائق . وليس فوق هذا الكفر كفر

(وأهل التأويل) هم الذين يقولون ان النصوص الواردة في الصفات لم يقصد بها الرسول أن يعتقد الناس الباطل ولكن قصد بها معانى ولم يبين لهم ذلك ولا دلهم عليها ولكن أراد أن ينظروا فيعرفوا الحق بعقولهم ثم يجتهدوا في صرف تلك النصوص عن مدلولها ومقصودها امتحانهم وتكليفهم واتعاب أذهانهم وعقولهم في أن يصرفوه عن مدلوله ومقتضاه

ويعرفوا الحق في غيره وسواه • وهذا قول المتكلمة والجهمية والمعتزلة ومن نحا منحاهم • ولا يخفى ما في ضمن كلام هؤلاء من قصد الاضلال وعدم النصح ومناقضة ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم وما وصفه الله به من الرأفة والرحمة وقد تظاهر هؤلاء بنصر السنة وهم في الحقيقة لا للاسلام نصرُوا ولا للفلاسفة كسروا بل فتحوا لأهل الالحاد الباب وسلطوا القرامطة الباطنية من ذوى الفساد على الالحاد في السنة والكتاب

(وأهل التجهيل) هم الذين يقولون أن الرسول لم يعرف معانى ما أنزل عليه من آيات الصفات ولا جبريل يعرف معانى الآيات ولا السابقون الأولون عرفوا ذلك ، وكذلك قولهم في أحاديث الصفات وأن الرسول تكلم بكلام لا يعرف معناه ، وهذا قول كثير من المنتسبين الى السنة واتباع السلف فيقولون في آيات الصفات وأحاديثها لا يعلم معرفتها الا الله ويستدلون بقوله تعالى (وما يعلم تأويله الا الله) ويقولون تجرى على ظاهرها وظاهرها مراد مع قولهم ان لها تأويلا بهذا المعنى لا يعلمه الا الله • قال شيخ الاسلام ابن تيمية في « الحموية » التأويل الذى لا يعلمه الا الله هو الحقيقة التى يؤول الكلام اليها فتأويل الصفات هو الحقيقة التى انفرد الله تعالى بعلمها وهو الكيف المجهول الذى قال فيه السلف كمالك وغيره : الاستواء معلوم والكيف مجهول : فكيفية الاستواء مثلا هو التأويل الذى لا يعلمه الا الله جل وعلا (تنبيه) اختلف الناس في اثبات صفات البارى جل شأنه فأثبتها أهل الحق من غير نفى لها ولا لبعضها وهذا مذهب سلف الامة وسائر الأئمة • وأثبت المتكلمون بعضها من الحياة والقدرة والارادة والعلم والكلام والسمع والبصر ويسمونها الصفات الثبوتية والمعنوية وما عداها من صفات الافعال والسلوب ونحوها فحادثة عندهم • وذهبت المعتزلة والفلاسفة وأكثر فرق أهل الضلال الى نفيها كما يأتى تحرير بعض قول أهل الاعتزال ، نعم المعتزلة تثبت له تعالى الأسماء دون الصفات والله أعلم

فصل في بحث أسمائه جل وعلا

أعلم أن المعتزلة ومن وافقهم واتبعهم يثبتون لله تعالى الأسماء دون ما تضمنته من الصفات ، فمنهم من جعل العليم والقدير والسميع والبصير كالأعلام المحضة المترادفة ، ومنهم من قال عليم بلا علم قدير بلا قدرة سميع بلا سمع بصير بلا بصر فأنبتوا الاسم دون ما تضمنه من الصفات . قال شيخ الاسلام في رسالته (التدمرية) والكلام على فساد مقالة هؤلاء وبيان تناقضها بصريح المعقول المطابق لصحيح المنقول ، فان هؤلاء يفسطون في العقلليات ، ويقرمطون في السمعيات ، وذلك انه قد علم بضرورة العقل انه لا بد من موجود قديم غنى عما سواه ، اذ نحن نشاهد حدوث المحدثات كالحيوان والمعدن والنبات ، والحدث ممكن ليس بواجب ولا ممتنع ، وقد علم بالاضطرار أن المحدث لا بد له من محدث والممكن لا بد له من واجب كما قال تعالى (أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون) فاذا لم يكونوا خلقوا من غير خالق ولا هم الخالقون لأنفسهم تعين أن (لهم - ١) خالقاً خلقهم ، واذا كان من المعلوم بالضرورة أن في الوجود ما هو قديم واجب بنفسه وما هو محدث ممكن يقبل الوجود والعدم ، فمعلوم أن هذا موجود وهذا موجود ، ولا يلزم من اتفاقهما في مسمى الوجود أن يكون وجود هذا مثل وجود هذا ، بل وجود هذا يخصه ووجود هذا يخصه ، واتفاقهما في اسم عام لا يقتضي تماثلهما في مسمى ذلك الاسم عند الاضافة والتقييد والتخصيص ولا في غيره ، فلا يقول عاقل اذا قيل أن العرش شيء موجود وان البعوض شيء موجود ان هذا مثل هذا لاتفاقهما في مسمى الشيء والوجود ، بل الذهن يأخذ معنى مشتركاً كلياً هو مسمى الاسم المطلق ، واذا قيل هذا موجود وهذا موجود فوجود كل منهما يخصه لا يشركه فيه غيره مع أن الاسم حقيقة في كل منهما ، ولهذا سمي الله تعالى نفسه بأسماء وسمى صفاته بأسماء وكانت تلك الأسماء مختصة به اذا أضيفت اليه ، لا يشركه فيها غيره ، لأنه سبحانه القديم وأسماءه قديمة وصفاته قديمة ، فاذا كان المخاطب ممن ينكر الصفات ويقر بالأسماء كالمعتزلي الذي يقول

الله حى عليم قدير وينكر أن يتصف بالحياة والعلم والقدرة قيل له لا فرق بين اثبات الأسماء وبين اثبات الصفات ، فمن زعم أن اثبات الصفات يقتضى تشبيها أو تجسيميا لما يرى فى الشاهد قيل له ولا يرى فى الشاهد ما هو مسمى بحى وعليم وقدير الا ما هو كذلك ، فكل ما احتج به من نفى الصفات يحتج عليه من الأسماء الحسنى ، فما كان جوابا له كان جوابا لمثبتي الصفات . ولما كانت أسماؤه سبحانه ثابتة باتفاق أهل السنة والمعتزلة قال مشيرا لذلك فى النظم بقوله ((أسماءه)) سبحانه وتعالى ((ثابتة)) بالنص والعقل ((عظيمة)) وصفها بذلك لأنها معظمة موصوفة بأنها حسنى وانها قديمة عند أهل الحق كصفاته الذاتية وكذا الفعلية ، والمراد بأسمائه تعالى ما دل على مجرد ذاته كالله ، أو باعتبار الصفة كالعالم والقادر ، قال الامام المحقق ابن القيم فى كتابه (بدائع الفوائد) أسماء الرب تعالى هى أسماء ونعوت فانها دالة على صفات كماله فلا تنافى فيها بين العلمية والوصفية فالرحمن اسمه تعالى ووصفه لا ينافى اسميته ، فمن حيث هو صفة جرى تابعا على اسم الله ومن حيث هو اسم ورد فى القرآن غير تابع بل ورود الاسم العلم . وأما زعم المعتزلة أن الله كان أزليا بلا اسم ولا صفة فلما أوجد الخلق وضعوا له الأسماء والصفات كما نقله عنهم القرطبى والفاكهانى وغيرهما فهو خطأ فاحش قال السمين هذا القول منهم أشد خطأ من قولهم بخلق القرآن لاشعاره بالاحتياج للغير . وقال ابن حمدان فى (نهاية المتدئين * فى أصول الدين) أسماء الله تعالى قديمة انتهى .

وقد نص الامام الشافعى أن أسماء الله تعالى غير مخلوقة . وقال سيدنا الامام احمد : من قال أن أسماء الله تعالى مخلوقة فقد كفر . قال ابن حمدان ولا يقال أسماء الله هى المسمى ولا غيره اذ الغير مافارق أو يفارق بزمان أو مكان أو الوجود والعدم ، بل يقال الاسم للمسمى به أو صفة للمسمى وعلم عليه أو دال على المسمى ، وقيل أسماء الفعل غيره ، وأسماء الذات هى المسمى نفسه . قال وقد عظم على الامام احمد الكلام على الاسم والمسمى وأمسك عنه بعضهم وقال لا نعلم ، وقال القاضى الاسم والتسمية والوصف والصفة واحد فتسمية الخلق لله هو المسمى كما نقول فى التلاوة هو المتلو ، وأما

الاسم عمين
المسمى أو غيره

تسمية الله للخلق فهو غير الاسم لأنهم مخلوقون وكذلك أسماؤهم • وقال القاضى أيضا الاسم غير المسمى • وقال أخيرا الصحيح عندى أن الوصف ليس هو الصفة لأن الوصف حروف والصفة معنى يرجع الى ذات الموصوف وهى هيئة فيه ليست حروفا • قال وأما الاسم والتسمية فهما بمعنى واحد وان التسمية هى الاسم لأن الجميع بحروف فهى كالللاوة والمتلو لأن الجميع حروف والمسمى هو الذات • انتهى ، وقال ابن بطه لا يقال فى اسم الله انه غيره ولا هو • انتهى كلام ابن حمدان

وقال الامام المحقق ابن القيم فى بدائع الفوائد اللفظ المؤلف من الزاى والياء والدال مثلا له حقيقة متميزة متحصلة فاستحق أن يوضع له لفظ يدل عليه لأنه شئ موجود فى اللسان مسموع بالآذان فاللفظ المؤلف من همزة الوصل والسين والميم عبارة عن اللفظ المؤلف من الزاى والياء والدال مثلا ، واللفظ المؤلف من الزاى والياء والدال عبارة عن الشخص الموجود فى الأعيان والأذهان وهو المسمى والمعنى ، واللفظ الدال عليه هو الاسم ، وهذا اللفظ أيضا قد صار مسمى من حيث كان لفظ الهمزة والسين والميم عبارة عنه ، فقد بان لك أن الاسم فى أصل الوضع ليس هو المسمى ، ولهذا تقول سميت هذا الشخص بهذا الاسم كما تقول حليته بهذه الحلية ، فالحلية غير المحلى فكذلك الاسم غير المسمى ، وقد صرح بذلك سيويه ، وأخطأ من نسب اليه غير هذا وادعى أن مذهبه اتحادهما • قال فى البدائع ومقال نحوى قط ولا عربى ان الاسم هو المسمى ، ويقولون أجل مسمى ولا يقولون أجل اسم ، ويقولون مسمى هذا الاسم كذا ولا يقول أحد اسم هذا الاسم كذا ، ويقولون بسم الله ولا يقولون بمسمى الله ، وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لله تسعة وتسعون اسما » ولا يصح أن يقال تسعة وتسعون مسمى ، ونظائره كثيرة جدا

قال ابن القيم فى البدائع واذا ظهر الفرق بين الاسم والمسمى فبقى هنا التسمية وهى (١) اغتر بها من قال باتحاد الاسم والمسمى ، والتسمية عبارة عن جعل المسمى ووضع الاسم للمسمى • كما أن التحلية عبارة عن فعل

المحلى ووضع الحلية على المحلى ، فهنا ثلاث حقائق اسم ومسمى وتسمية كحلية ومحلى وتحلية وعلامة ومعلم وتعليم ، ولا سبيل الى جعل لفظين منها مترادفين على معنى واحد لتباين حقائقها • فاذا جعل الاسم هو المسمى بطل واحد من هذه الحقائق الثلاثة ولا بد • فان قيل ما شبهة من قال باتحادهما؟ فالجواب شبهة أشياء منها ان الله تعالى هو وحده الخالق وما سواه مخلوق فلو كانت أسماؤه غيره لكانت مخلوقة ويلزم أن لا يكون له اسم فى الازل ولا صفة لأن أسماء صفات ، وهذا أعظم ما قاد متكلمى الاثبات الى القول باتحادهما ، والجواب عن كشف هذه الشبهة ان منشأ الغلط فى هذا الباب من اطلاق ألفاظ مجملة محتملة لمعنيين حق وباطل فلا ينفصل النزاع الا بتفصيل تلك المعانى وتنزيل ألفاظها عليها ، ولا ريب ان الله تعالى لم يزل ولا يزال موصوفاً بصفات الكمال المشتقة أسماؤه منها ، فلم يزل بصفاته وأسمائه وهو اله واحد له الأسماء الحسنى والصفات العلى ، وصفاته وأسمائه داخله فى مسمى اسمه (١) وان كان لا يطلق على الصفة انها اله يخلق ويرزق فليست صفاته وأسمائه غيره وليست هى نفس الاله ، وبلاء القوم من لفظة الغير فانها يراد بها معنيين ، أحدهما المغاير لتلك الذات المسماة بالله وكل ماغاير الله مغايرة محضة بهذا الاعتبار فلا يكون الا مخلوقا ، ويراد به مغايرة الصفة للذات اذا جردت عنها فاذا قيل علم الله وكلام الله غيره بمعنى أنه غير الذات المجردة عن العلم والكلام كان المعنى صحيحا ولكن الاطلاق باطل ، فاذا أريد أن العلم والكلام مغاير لحقيقته المختصة التى امتاز بها عن غيره كان باطلا لفظا ومعنى • وبهذا أجاب أهل السنة المعتزلة القائلين بخلق القرآن وقالوا كلامه تعالى داخل فى مسمى اسمه ، فالله تعالى اسم للذات الموصوفة بصفات الكمال ومن تلك الصفات صفة الكلام ، كما أن علمه وقدرته وحياته وسمعه وبصره غير مخلوقة ، واذا كان القرآن كلامه وهو صفة من صفاته فهو متضمن لأسمائه الحسنى فاذا كان القرآن غير مخلوق ولا يقال أنه غير الله فكيف يقال ان بعض ما تضمنه وهو أسماؤه مخلوقة وهى غيره ، فقد حصص الحق بحمد الله

وانحسم الاشكال وان أسماءه الحسنی التي فی القرآن من كلامه وكلامه غير مخلوق ولا يقال هو غيره ولا هو هو ، وهذا المذهب مخالف لمذهب المعتزلة الذين يقولون أسماؤه غيره وهي مخلوقة ، ولمذهب من رد عليهم ممن يقول اسمه نفس ذاته لا غيره وبالتفصيل نزول الشبه ويتبين الصواب

احتج من قال بأن الاسم عين الذات بقوله : « تبارك اسم ربك - واذكر اسم ربك - سح اسم ربك » ونحو ذلك • والجواب أنها حجة عليهم في الحقيقة لأن النبي صلى الله عليه وسلم امتثل هذا الامر وقال « سبحان ربى الأعلى » و « سبحان ربى العظيم » ولو كان الأمر كما زعموا لقال سبحان اسم ربى العظيم • ثم ان الامة كلهم لا يجوز أحد منهم أن يقول عبدت اسم ربى ولا سجدت لاسم ربى ولا ركعت لاسم ربى ولا يا اسم ربى ارحمنى ، وهذا يدل أن هذه الأشياء متعلقة بالمسمى لا بالاسم • وأما الجواب عن تعلق الذكر والتسبيح بالمأمور به بالاسم فقد قيل فيه ان التعظيم والتنزيه اذا وجب للمعظم فقد يعظم ما هو من سببه ومتعلق به ، كما يقال سلام على الحضرة العالية والباب السامى والمجلس الكريم ونحوه ، ولا يخفى أن هذا الجواب غير مرضى لأن الرسول انما قال « سبحان ربى » فلم يرجع على ما ذكرتموه ، ولأنه يلزم مما ذكرتم أن يطلق على الاسم التكبير والتحميد والتهليل وسائر ما يطلق على المسمى فيقال الحمد لاسم الله ونحوه وهذا مما لم يقله أحد • والجواب الصحيح أن الذكر الحقيقى محله القلب لأنه ضد النسيان ، والتسبيح نوع من الذكر فلو أطلق الذكر والتسبيح لما فهم منه الا ذلك دون اللفظ باللسان ، والله تعالى أراد من عباده الامرين جميعا ولم يقبل الايمان وعقد الاسلام الا باقترانهما واجتماعهما ، فصار معنى الآيتين سبح ربك بقلبك ولسانك واذكر ربك بقلبك ولسانك فأفحم الاسم تنبيها على هذا المعنى حتى لا يخلو الذكر والتسبيح من اللفظ باللسان لأن ذكر القلب متعلقه بالمسمى المدلول عليه بالاسم دون ما سواه والذكر باللسان متعلقه اللفظ مع مدلوله لأن اللفظ لا يراد لنفسه فلا يتوهم أحد أن اللفظ هو المسبح دون ما يدل عليه من المعنى • قال ابن القيم فى البدائع وعبر لى

شيخنا أبو العباس ابن تيمية قدس الله روحه عن هذا المعنى بعبارة لطيفة وجيزة فقال المعنى سبح ناطقا باسم ربك متكلمًا به ، وكذا سبح اسم ربك المعنى سبح ربك ذاكرا اسمه • قال وهذه الفائدة تساوى رحلة لكن لمن يعرف قدرها •

واحتجوا أيضا بقوله تعالى (ما تعبدون من دونه الا أسماء) وانما عبدوا مسمياتها • والجواب انهم وان كان عبدوا المسميات ولكن من أجل أنهم نحلوها أسماء باطلة كاللغات والعزى وهى مجرد أسماء كاذبة باطلة لا مسمى لها فى الحقيقة فانهم سموها آلهة وعبدوها لاعتقادهم حقيقة الالهية لها وليس لها من الالهية الا مجرد الأسماء لا حقيقة المسمى فما عبدوا الا أسماء لا حقائق لمسمياتها وهذا كمن سمى قشور البصل لحما وأكلها فيقال ما أكلت من اللحم الا اسمه لا مسماه

تنبيهات

تنبيهات الاول
ما يوصف به
الرب أو يخبر
به عنه اقسام

الأول ما يجرى صفة أو خبرا على الرب تبارك وتعالى أقسام (أحدها) ما يرجع الى نفس الذات كقولك ذات وموجود وشئ (الثانى) ما يرجع الى صفات معنوية كالعليم والقدير والسميع والبصير (الثالث) ما يرجع الى أفعاله كالخالق والرازق (الرابع) ما يرجع الى التنزيه المحض ولا بد من تضمنه ثبوتا اذ لا كمال فى العدم المحض كالقدوس السلام (الخامس) ما دل على جملة أوصاف عديدة لا تختص بصفة معينة بل هو دال على معان نحو المجيد العظيم الصمد ، فان المجيد من اتصف بصفات متعددة من صفات الكمال ، ولفظه يدل على هذا فانه موضوع للسعة والكثرة والزيادة ومنه قولهم : فى كل شجر نار ، واستمجد المرخ والغفار • وأمجد الناقة علفا ، ومنه (ذو العرش المجيد) لسعة العرش وعظمته • والعظيم من اتصف بصفات كثيرة من صفات الكمال ، وكذلك الصمد (السادس) صفة تحصل من اقتران أحد الاسمين والوصفين بالآخر وذلك قدر زائد على مفرديهما نحو الغنى الحميد ، العفو القدير ، الحميد المجيد ، ونحو ذلك ، فان الغنى من صفات الكمال والحمد كذلك واجتماع الغنى مع الحمد كمال آخر فله ثناء من غناه وثناء من حمده وثناء من اجتماعهما وكذلك نظائرهما

وأما صفات السلب المحض فلا تدخل في أوصافه تعالى إلا أن تكون متضمنة لثبوت كالأحد المتضمن لانفراده بالربوبية والالهية ، والسلام المتضمن لسلامته من كل نقص وبراءته من كل ما يضاد كماله ، وكذلك الاخبار عنه بالسلوب إنما هو لتضمنها ثبوتاً كقوله تعالى (لا تأخذه سنة ولا نوم) فإنه متضمن لكمال حياته وقيوميته ، وكذلك قوله (وما مسنا من لغوب) متضمن لكمال قدرته ، وكذلك قوله (ولا يعزب عن ربك من مثقال ذرة في الارض ولا في السماء) متضمن لكمال علمه ، ونظائر ذلك

الثاني

الثاني ما يدخل
في الاخبار
أوسع من
الاسماء
والصفات

يجب أن يعلم أن ما يدخل في باب الاخبار عنه تعالى أوسع مما يدخل في باب أسمائه وصفاته كالشيء والموجود والقائم بنفسه ، فإن هذا يخبر به عنه ولا يدخل في أسمائه الحسنى وصفاته العلى

الثالث

الثالث الاسماء
الحسنى
أعلام
وأوصاف

أسماءه الحسنى أعلام وأوصاف فالوصف فيها لا ينافي العلمية وهذا بخلاف أوصاف العباد ، ثم أن الاسم من أسمائه له دلالات ، دلالة على الذات والصفة بالمطابقة ، ودلالة على أحدهما بالتضمن ، ودلالة على الصفة الأخرى باللزم ولأسمائه الحسنى اعتباران (أحدهما) من حيث الذات (والثاني) من حيث الصفات ، فهي بالاعتبار الاول مترادفة ، وبالاعتبار الثاني متباينة . ولما ذكر أسماء سبحانه وتعالى وإنها ثابتة للذات المقدسة وإنها عظيمة قديمة أردف ذلك بقوله :

((لكنها في الحق توقيفيه لنا بهذا أدلة وفيه))

أسماءه تعالى
توقيفية

((لكنها)) أى الأسماء الحسنى ((فى)) القول ((الحق)) المعتمد عند أهل الحق ((توقيفية)) بنص الشرع وورود السمع بها . ومما يجب أن يعلم أن علماء السنة اتفقوا على جواز اطلاق الأسماء الحسنى والصفات العلى على البارى جل وعلا إذا ورد بها الاذن من الشارع ، وعلى امتناعه على ماورد المنع عنه ، واختلفوا حيث لا اذن ولا منع فى جواز اطلاق ما كان تعالى متصفاً بمعناه ولم يكن من الأسماء الاعلام الموضوعة من سائر اللغات اذ ليس

جواز اطلاقها عليه تعالى محل نزاع لأحد بشرط أن لا يكون اطلاقها يوهم نقصا بل كان مشعرا بالمدح ، فالجمهور منعوا اطلاق ما لم يأذن به الشارع مطلقا ، وجوزه المعتزلة مطلقا ، ومال اليه بعض الاشاعرة كالقاضي أبي بكر الباقلاني ، وتوقف امام الحرمين الجويني ، وفصل الغزالي فجوز اطلاق الصفة وهي ما دل على معنى زائد على الذات ومنع اطلاق الاسم وهو ما يدل على نفس الذات ، واحتج للقول المعتمد انها توقيفية بأنه لا يجوز أن يسمى النبي صلى الله عليه وسلم بما ليس من أسمائه ، فالبارى أولى ، وتعلق المعتزلة بأن أهل كل لغة يسمونه سبحانه باسم مختص بلغتهم كقولهم (خدای) وشاع من غير نكير . رد هذا بأنه لو ثبت لكان كافيا في الاذن الشرعي . والتوقيفي ما ورد به كتاب أو سنة صحيحة أو حسنة أو اجماع لأنه لا يخرج عنهما ، وأما سنة الضعيفة والقياس فلا يثبت به ما لأن المسألة من العلميات فلهذا قال ((لنا)) معشر أهل السنة واتباع السلف ((بذا)) أى باعتبار ثبوت التوقيف في أسماء الباري جل وعلا من الشارع ((أدلة)) جمع دليل ((وفية)) عالية توفى بالمقصود لأن ما لم يثبت عن الشارع لم يكن مأذونا في اطلاقه عليه والأصل المنع حتى يقوم دليل الاذن فاذا ثبت كان توقيفا . قال الامام المحقق ابن القيم في كتابه (بدائع الفوائد) ما يطلق عليه س و ال في باب الأسماء والصفات توقيفي ، وما يطلق عليه في باب الاخبار لا يجب أن يكون توقيفا كالقديم والشيء والموجود والقائم بنفسه ، فهذا فصل الخطاب في مسألة أسمائه هل هي توقيفية أو يجوز أن يطلق عليه منها بعض ما لم يرد به السمع

تنبيهات

تنبيهات اذا
كانت الصفة
منقسمة الى
كمال ونقص

(أحدها) اذا كانت الصفة منقسمة الى كمال ونقص لم تدخل بمطلقها في أسمائه تعالى بل يطلق عليه منها كمالها وهذا كالمرید والفاعل والبائع فان هذه الالفاظ لا تدخل في أسمائه ، ولهذا غلط من سماه بالصانع عند الاطلاق بل هو الفعال لما يريد فان الارادة والفعل والصنع منقسمة ، ولهذا انما أطلق على نفسه من ذلك أكمله فعلا وخبرا ، ثم انه لا يلزم من الاخبار عنه بالفعل مقيدا أن يشتق له منه اسم مطلق كما غلط فيه بعض المتأخرين فجعل من

أسمائه الحسنی - المضل الفاتن الماکر - تعالى عن قوله فان هذه الاسماء لم یطلق علیه سبحانه منها الا أفعال مخصوصة معينة فلا یجوز أن یسمى بأسمائها المطلقة • وقال السعد فان قیل قد وجدنا من الاوصاف ما یمتنع اطلاقه مع ورود الشرع به کالماکر والمستهزیء والمنزل والمنشیء والحارث والزارع والرامي أى والبانی والامر والناهی قلنا لا یکفی فی صحة الاجترأ علی الاطلاق مجرد وقوعها فی کتاب السنة بحسب ما اقتضاه المقام وانتساق الکلام بل یمتنع أن لا یخلو عن نوع تعظیم ورعاية أدب ، وما قبل هذا أوضح منه وأتم فائدة

الثاني

ان الاسم اذا أطلق على الله تعالى جاز أن يشتمق منه المصدر والفعل فيخبر به عنه فعلا ومصدرا نحو السميع البصير القدير يطلق عليه منع السمع والبصر والقدرة ، ويخبر عنه بالأفعال من ذلك نحو (قد سمع الله) (فقدرنا فنعم القادرون) هذا ان كان الفعل متعديا فان كان لازما لم يخبر عنه به نحو الحي يطلق الاسم والمصدر دون الفعل فلا يقال حي

الثاني اطلاق
الاسم يَجِيز
الاصدار
والفعل

الثالث

احصاء أسماء الله الحسنى والعلم بها أصل العلم بكل معلوم فان المعلومات سواء اما أن تكون خلقا له تعالى أو أمرا ، والعلم اما علم بما كونه أو علم بما شرعه ، ومصدر الخلق والامر عن أسمائه الحسنى وهما مرتبطان بهما ارتباط مقتضى بمقتضيه ، فالامر كله مصدره عن أسمائه الحسنى ولهذا كله حسن لا يخرج عن مصالح العباد والرفقة والرحمة بهم والاحسان اليهم بتكميلهم بما أمرهم به ونهاهم عنه ، فأمره كله مصلحة وحكمة ورحمة ولطف واحسان اذ مصدره أسماؤه الحسنى ، وفعله كله لا يخرج عن العدل والحكمة والمصلحة والرحمة اذ مصدره أسماؤه الحسنى أيضا ، فلا تفاوت في خلقه ولا عبث ولم يخلق خلقه باطلا ولا سدى ولا عبثا ، فالعلم بأسمائه واحصاؤها أصل لسائر العلوم فمن أحصاها كما ينبغي للمخلوق دخل الجنة

الثالث احصاء
الاسماء
الحسنى

الرابع

الرابع أسماء
تعالى كلها
حسن

أسماء كلها حسن ليس فيها اسم الا وهو حسن ، وقد تقدم أن من أسمائه ما يطلق عليه باعتبار الفعل نحو الخالق والرازق والمحيي والمميت ، وهذا يدل على أن أفعاله كلها خيرات محضة لا شر فيها لأنه لو فعل الشر لاشتق له منه اسم ولم تكن أسماء كلها حسنى وهذا باطل ، فالشر ليس اليه فكما لا يدخل فى صفاته ولا يلحق ذاته فلا يدخل فى أفعاله ، فالشر لا يضاف اليه فعلا ولا وصفا وانما يدخل فى مفعولاته وفرق بين الفعل والمفعول فالشر قائم بمفعواه المبين له لا بفعله الذى هو فعله • فتأمل هذا فإنه خفى على كثير من المتكلمين وزلت فيه أقدام وضلت فيه أفهام وهدى الله أهل الحق لما اختلفوا فيه باذنه والله يهدى من يشاء الى صراط مستقيم كما حرر ذلك كله فى البدائع

الخامس

الخامس ترتيب
الاسماء
والدعاء بها

اختلف فى مراتب احصاء أسماء الله تعالى التى من أحصاها دخل الجنة وهذا قطب السعادة ومدار النجاة والفلاح ، ف قيل أحصى ألفاظها وعددها ، وقيل فهم معانيها ومدلولها ، وقيل دعاؤه بها كما قال تعالى (ولله الاسماء الحسنى فادعوه بها) وهذا على مرتبتين ، احداهما دعاء ثناء وعادة ، والثانى دعاء طلب ومسألة ، فلا يشئ عليه الا بأسمائه الحسنى وصفاته العلى ولذلك لا يسأل الا بها فلا يقال يا موجود أو يا شئ أو يا ذات اغفر لى وارحمنى بل يسأل فى كل مطلوب باسم يكون مقتضيا لذلك المطلوب فيكون السائل متوسلا اليه بذلك الاسم ، قال فى البدائع وهذه العبارة أولى من عبارة من قال قال نتخلق بأسماء الله ، فانها ليست بعبارة سديدة وهى منتزعة من قول الفلاسفة : الفلسفة التشبه به على قدر الطاقة • والحاصل ان لهم أربع مراتب أشدها انكارا عبارة الفلاسفة وهى التشبه به تعالى ، ثم يليها عبارة من قال نتخلق بأسمائه تعالى ، وأحسن منها عبارة أبى الحكم بن بركان وهى التبعد ، وأحسن من الجميع الدعاء وهى المطابقة للأمر القرآنى وبالله التوفيق

السادس

السادس
الاحد في
اسمائه تعالى

الاحد في أسمائه تعالى المشار اليه في قوله تعالى (ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون) هو العدول بها وبحقائقها ومعانيها عن الحق الثابت لها ، وهو مأخوذ من الميل كما تدل عليه مادة ل ح د - تقول العرب التحد فلان الى فلان اذا عدل اليه فالاحد في أسمائه تعالى أنواع (أحدها) أن تسمى الاصنام بها كسميتهم اللات من الالهية والعزى من العزيز وسميتهم الصنم الها وهذا الحد حقيقة فانهم عدلوا بأسمائه الى أوثانهم وآلهتهم الباطلة (الثاني) تسميته بما لا يليق بجلاله كسمية النصارى له أبا وتسمية الفلاسفة له موجبا بذاته أو علة فاعلة بالطبع ونحو ذلك (والثالث) وصفه بما يتعالى عنه ويتقدس من النقائص كقول أخبث اليهود أنه فقير ، وقولهم انه استراح بعد أن خلق خلقه ، وقولهم يد الله مفلولة ، وأمثال ذلك مما هو الحد في أسمائه وصفاته (ورابعها) تعطيل الاسماء عن معانيها وجحد حقائقها كقول إلهية ومن تبعهم ان أسمائه تعالى ألفاظ مجردة لا تتضمن صفات ولا معاني فيطلقون عليه اسم السميع والبصير والحي والرحيم والمتكلم والمريد ، ويقولون لا حياة له ولا سمع ولا بصر ولا كلام ولا ارادة تقوم به ، وهذا من أعظم الالحد فيها عقلا ولغة وشرعا وفطرة وهو مقابل لالحد المشركين (وخامسها) تشبيه صفاته تعالى بصفات خلقه فهو الحد في مقابلة الحد المعطلة تعالى الله عن الحادهم علوا كبيرا وبرأ الله أتباع رسوله وورثة نبيه القائمين بسنته عن ذلك كله فلم يصفوه الا بما وصف به نفسه ووصفه به نبيه فأثبتوا له الأسماء والصفات ، ونفوا عنه مشابهة المخلوقات ، فكان اثباتهم بريئا من التمثيل ، وتزويهم خليا عن التعطيل ، والله يهدي من يشاء الى سواء السبيل • انتهى ملخصا من البدائع والله الموفق

فصل في بحث صفات مولانا عز وجل

أعلم أن التوحيد ثلاثة أقسام توحيد الربوية وتوحيد الالهية وتوحيد الصفات فتوحيد الربوبية أن لا خالق ولا رازق ولا محيي

فصل في
صفاته تعالى
واقسام
التوحيد

ولا مميت ولا موجد ولا معدم الا الله تعالى ، وتوحيد الالهية افراده تعالى بالعبادة والتأله له والخضوع والذل والحب والافتقار والتوجه اليه تعالى ، وتوحيد الصفات أن يوصف الله تعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به نبيه صلى الله عليه وسلم نفيا وإثباتا فيثبت له ما أثبتته لنفسه وينفي عنه ما نفاه عن نفسه • وقد علم أن طريقة سلف الامة وأئمتها اثبات ما أثبتته من الصفات من غير تكييف ولا تمثيل ومن غير تحريف ولا تعطيل ، وكذلك ينفون عنه ما نفاه عن نفسه مع ما أثبتته من الصفات من غير الحاد في الاسماء ولا في الآيات فانه تعالى ذم الملحدون في أسمائه وآياته فقال (وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون) وقال تعالى (ان الذين يلحدون في آياتنا لا يخفون علينا أفمن يلقى في النار خير أم من يأتي آما يوم القيامة اعملوا ما شئتم انه بما تعلمون بصير *) فطريقة سلف الامة وأئمتها اثبات الاسماء والصفات مع نفى مماثلة المخلوقات ، اثبات بلا تمثيل وتنزيه بلا تعطيل كما قال تعالى (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) والله سبحانه وتعالى بعث رسله بأثبات مفصل ونفى مجمل ، فاثبتوا له الصفات على وجه التفصيل ونفوا عنه ما لا يصلح له من التشبيه والتعطيل • فالاثبات المفصل من أسمائه وصفاته ما أنزله في محكم آياته كقوله تعالى (الله لا اله الا هو الحي القيوم) الآية وقوله (قل هو الله أحد) السورة • وهو العليم الحكيم - وهو العليم القدير - وهو السميع البصير - وهو العزيز الحكيم - وهو الغفور الرحيم - وهو بكل شيء عليم » (الذي خلق السموات والارض في ستة أيام ثم استوى على العرش يعلم ما يلج في الارض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أين ما كنتم والله بما تعملون بصير) وقوله : « رضى الله عنهم ورضوا عنه - اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه فأحبط أعمالهم * - وغضب الله عليه ولعنه - وكلم الله موسى تكليما * - ونادياته من جانب الطور الأيمن وقربناه نجيا * - ويوم يناديهم - انما أمره اذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون * - ورحمتي وسعت كل شيء » الى أمثال هذه الآيات والأحاديث الثابتة عن النبي صلى الله عليه وسلم في أسماء الرب سبحانه وتعالى وصفاته فان في ذلك

من اثبات ذاته وصفاته على وجه التفصيل واثبات وحدانيته بنفى التمثيل ما هدى الله به عباده الى سواء السبيل • فهذه طريقة الرسل صلوات الله عليهم أجمعين ، بخلاف من حاد وزاغ عن سبيلهم من الكفار والمشركون ، ومن ضاهى هؤلاء من الصابئة والمتفلسفة والقرامطة والجهمية والباطنية والملحدون ، فهم على الضد من ذلك ، فيصفون الله سبحانه بالصفات السلبية على وجه التفصيل ، ولا يثبتون له الا وجودا مطلقا لا حقيقة له عند التأمل ، وانما يرجع الى وجود في الازهان لا في الاعيان ، فقولهم يستلزم تعطيل والتمثيل ، فانهم يمثلونه بالمتنعات والمعدومات والجمادات ، ويعطيلون الأسماء والصفات تعطيلًا يستلزم نفى الذات المقدسة تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا • ولما كانت أسماء الحسنى (١) تعالى يقول بآياتها أهل السنة وكذا المعتزلة على ما مر قدم البحث عليها ، ولما كانت صفاته تعالى منها ما اتفق عليه كالصفات السبع ومنها ما اختلف فيه كصفات فعله تعالى ورحمته وغضبه ونحوها بدأ بما اتفق عليه منها وهى السبع صفات الثبوتية

الصفات الثبوتية

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| ((له الحياة والكلام والبصر | سمع ارادة وعلم واقتدر)) |
| ((بقدره تعلق بممكن | كذا ارادة فع واستبن)) |
| ((والعلم والكلام قد تعلقا | بكل شيء يا خليلي مطلقا)) |
| ((وسمعه سبحانه كالبصر | بكل مسموع وكل مبصر)) |
| ((وان ما جاء مع جبريل | من محكم القرآن والتنزيل)) |
| ((كلامه سبحانه قديم (١) | أعيا الورى بالنص يا عليم)) |

(١) مخ « ولما كانت صفاته » •

(١) علق الشيخ عبد الله بابطين على هذا الموضع ما نصه : قوله ان مذهب السلف ان كلام الله قديم وكذلك القرآن فيه نظر فان مذهب السلف كما هو معروف ان كلام الله مما يتعلق بمشيئته فاذا شاء تكلم ويتكلم متى شاء كيف يشاء بلا كيف وقد ذكر شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله فى كتابه التسعينية ص ١٤٣ ما نصه بالحرف الواحد : الوجه الثانى ان أحدا من السلف والأئمة لم يقل ان القرآن قديم وانه لا يتعلق بمشيئته وقدرته اه وقد ذكر فى غالب ظنى ان أول من قال بالقدم عبد الله بن سعيد بن كلاب ولا ريب ان الأدلة تدل على أن الله تعالى يتكلم متى شاء كيف شاء وان القرآن غير قديم ومن ذلك قوله تعالى : (ما يأتهم من ذكر من ربهم محدث) وقوله : (قدسمع الله قول الذى تجادلك فى زوجها وتشتكى الى الله) فان الاخبار عن سماع المرأة التى تجادل بلفظ الماضى

((وليس في طوق الورى من أصله أن يستطيعوا سورة من مثله))

الاولى ما أشار اليها بقوله مما يجب ((له)) سبحانه وتعالى ((الحياة)) وهي الحياة
صفة ذاتية نبوتية قديمة أزلية تقتضى صحة العلم والقدرة لاستحالة قيامهما

دليل على سبق ذلك للخبر ولا يصح أن يكون قد قال فى الازل قد سمع الله قول التى تجادلك مع انها أى المجادلة لم تكن خلقت ويشبه ذلك قوله تعالى : (واذا غدوت من أهلك تبوء المؤمنون مقاعد للقتال) فان الاخبار عن ذلك بلفظ الماضى دليل على سبقه للخبر والادلة على ذلك كثيرة . ومضى العلوم ان الصفات الكاملة من أعظمها ان الله تعالى لا يزال متكلماً متى شاء كيف شاء كما هو المعروف من مذهب السلف ولله الحمد والمنة ولا يلزم من هذا القول أن يكون كلامه مخلوقاً فان كلامه صفة من صفاته قد استعاذ به النبى صلى الله عليه وسلم فى قوله : أعوذ بكلمات الله التامات من شر ما خلق . والاستعاذة لا تكون بمخلوق والله أعلم .

وفى تنبيه ابن سحمان ص ٢٠ ما لفظه :

فقوله : كلامه سبحانه قديم ، هو من جنس ما قبله من الالفاظ المبتدعة المخترعة التى لم ينطق بها سلف الامة وأئمتها ، والذى عليه أهل السنة والجماعة المخالفون لاهل البدع ان كلام الله سبحانه وتعالى حادث لاحد قديم النوع ، وأنه يتكلم بمشيئته وقدرته اذا شاء لا يمتنع عليه شئ أراد وان الله تعالى متصف بالافعال الاختيارية القائمة به فهو سبحانه قد تكلم فى الازل بما شاء ويتكلم فيما لم يزل بقدرته ومشيئته بما أراد وهو الفاعل لما يريد « انما أمره اذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون » وأهل البدع المخالفون للسلف ينفون ذلك ويسمون هذه الافعال الاختيارية القائمة به سبحانه وتعالى حلول الحوادث والله لا يكون محلاً للحوادث ويريدون بهذا ان لا يتكلم بقدرته ومشيئته ولا ينزل كل ليلة الى سماء الدنيا ولا يأتى يوم القيامة ولا يجيء ولا يغضب بعد أن كان راضياً ولا يرضى بعد أن كان غضبان ولا يقوم به فعل البتة ولا أمر مجدد بعد أن لم يكن ولا يريد شيئاً بعد أن لم يكن مستوياً ولا يغضب غضباً لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله ولا ينادى عباده يوم القيمة بعد أن لم يكن منادياً ولا يقول للصلى اذا قال « الحمد لله رب العالمين » حمدنى عبدي فاذا قال « الرحمن الرحيم » قال أثنى على عبدي فاذا قال « مالك يوم الدين » قال مجدنى عبدي « فان هذه كلها حوادث وهو منزّه عن حلول الحوادث كما تقدم بيان هذا وإيضاحه فى كلام ابن القيم رحمه الله وقال فى الكافية الشافية لما ذكر أقوال أهل البدع المخالفين لاهل السنة .

ذاك ابن حنبل الرضا الشيباني متكلماً ان شاء ذو احسان .
بالذات لم يفقد من الرحمن حسان أيضاً فى مكان ثان
لما أجاب مسائل القرآن

والآخرون أولو الحديث كاحمد
قد قال ان الله حقاً لم يزل
جعل الكلام صفات فعل قائم
وكذلك نصر على دوام الفعل بالا
وكذا ابن عباس فراجع قوله

بغير الحى ، قال العلماء رحمهم الله تعالى حياة البارئ عز وجل مما اتفق عليه العقلاء، نعم الحياة فى حقه لا يجوز أن تكون بمعنى الحياة فى حقنا لأنها فى حقنا قوة تتبع اعتدال النوع وهذا فى حقه تعالى محال فمن ثم اختلف فى معناها فى حقه تعالى فقال أبو الحسين البصرى من المعتزلة حياته صحة العلم والقدرة فمعنى كونه حيا انه يصح أن يعلم ويقدر ، وعند الفلاسفة الحى هو الدراك الفعال ، وقال أهل السنة حياته صفة زائدة على العلم ، والارادة قديمة قائمة بذاته لأجلها يصح أن يعلم ويقدر لا نفس صحة العلم والقدرة، وكذا فسرها جمهور الأئمة من أهل السنة والجماعة ، فهى صفة كمال فى نفسها فاتصف بها جل وعلا فصفة الحياة هى الجامعة لسائر الصفات متقدمة الرتبة عليها فلا يتقدمها الا الوجود ، وهى لا تتعلق بشئ لا موجود ولا معدوم ومثلها الوجود والقدم والبقاء عند من يعدها من الصفات الذاتية ، وضابطها انها كل صفة لا تقتضى أمرا زائدا على قيامها بمحلها ، كما أن ضابط ما يتعلق من الصفات انها كل صفة تقتضى أمرا زائدا على القيام بمحلها فان العلم يقتضى معلوما والقدرة تقتضى مقدورا الخ (تنبيه) ذكر الامام المحقق ابن القيم فى البدائع أن الصفة متى قامت بموصوف لزمها أمور أربعة أمران لفظيان ، وأمران معنويان ، فاللفظيان ثبوتى وسلبى فالثبوتى أن يشتق للموصوف منها اسم ، والسلبى أن يمتنع الاشتقاق لغيره ، والمعنويان ثبوتى وسلبى فالثبوتى انه يعود حكمها الى الموصوف ويخبر بها عنه ، والسلبى انه لا يعود حكمها الى غيره ولا يكون خبرا عنه . وهذه قاعدة عظيمة فى معرفة الأسماء والصفات كالكلام والعلم ونحوهما

(الثانية) ما أشار اليها بقوله ((و)) يجب له سبحانه وتعالى ((الكلام)) أى

الكلام

وكذلك جعفر الامام الصادق ال مقبول عند الخلق ذو العرفان قد قال لم يزل المهيمن محسنا برا جوادا عند كل أوان الى آخر كلامه فانه قد أجاد فيه وأفاد فراجعه فيها . وأما ما ذكره فى القول السديد فى الأبيات التى نسبها لشيخ الاسلام قنس الله روحه أن صح النقل بذلك عنه حيث قال :

وأقول فى القرآن ما جاءت به آياته فهو القديم المنزل فهذا القول ان صح لا يناهى كونه سبحانه يتكلم فيما لم يزل بقدرته ومشيتته كما هو مذهب أهل السنة والجماعة خلافا لأهل الكلام من المبتدعة وغيرهم والله أعلم .

يجب الجزم بأنه تعالى متكلم بكلام قديم ذاتى وجودى غير مخلوق ولا محدث ولا حادث (١) لا يشبه كلام الخلق، قال شيخ الاسلام أبو العباس تقي الدين ابن تيمية فى شرح « رسالة الاصفهاني » الامام المتكلم الاشعري : قد اتفق سلف الامة وأئمتها على أن الله تعالى متكلم بكلام قائم بذاته ، وان كلامه تعالى غير مخلوق ، وأنكروا على الجهمية ومن وافقهم من المعتزلة وغيرهم فى قولهم أن كلامه تعالى مخلوق خلقه فى غيره وانه كلم موسى بكلام خلقه فى الشجرة وكلم جبريل بكلام خلقه فى الهواء ، واتفق أئمة السلف على أن كلام الله منزل غير مخلوق منه بدأ واليه يعود . قال ومعنى قولهم منه بدأ أى هو المتكلم به لم يخلق فى غيره كما قالت الجهمية ومن وافقهم من المعتزلة وغيرهم بأنه بدأ من بعض المخلوقات وانه سبحانه لم يقم به كلام . قال ولم يرد السلف انه كلام فارق ذاته فان الكلام وغيره من الصفات لا يفارق الموصوف بل صفة المخلوق لا تفارقه وتنقل الى غيره فكيف صفة الخالق تفارقه وتنقل الى غيره ، ولهذا قال سيدنا الامام احمد كلام الله ليس ببائن من خلقه فى بعض الاجسام . قال شيخ الاسلام ومعنى قول السلف « واليه يعود » ماجاء فى الآثار « ان القرآن يسرى به حتى لا يبقى فى المصاحف منه حرف ولا فى القلوب منه آية » وما جاءت به الآثار عن النبى المختار صلى الله عليه وسلم والصحابة والتابعين لهم باحسان وغيرهم من أئمة المسلمين كالحديث الذى رواه الامام احمد فى المسند وكتبه الى المتوكل فى رسالته التى أرسل بها اليه عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال « ما تقرب العباد الى الله بمثل ما خرج (٢) منه » يعنى القرآن وفى لفظ « بأحب اليه مما خرج منه » وقول أبى بكر الصديق رضى الله عنه لما سمع كلام مسيلمة - ان هذا كلام لم يخرج من ال - أى من رب - وقول ابن عباس رضى الله عنهما لما سمع قائلًا يقول لميت لما وضع فى لحدده اللهم رب القرآن اغفر له فالتفت اليه ابن عباس رضى الله عنهما فقال - مه القرآن كلام الله ليس بمربوب منه بدأ واليه يعود - وهذا الكلام معروف عن ابن عباس رضى الله عنهما . وقول السلف : القرآن كلام الله غير

(١) راجع التعليقة السابقة .

(٢) منع « بأفضل مما خرج » .

مخلوق منه بدأ واليه يعود كما استفاضت الآثار عنهم بذلك كما هو منقول عنهم في الكتب المسطورة بالأسانيد المشهورة (قال) شيخ الاسلام في شرح « الأصفهانية » وهذه الروايات لا يدل شيء منها على أن الكلام يفارق المتكلم وينتقل الى غيره ، وانما تدل على أن الله هو المتكلم بالقرآن ومنه سمع ، لا انه خلقه في غيره ، كما فسر به بذلك الامام احمد رضى الله عنه وغيره من الأئمة ، قال أبو بكر الخلال سئل الامام احمد عن قوله القرآن كلام الله منه خرج واليه يعود فقال الامام احمد : منه خرج هو المتكلم به ، واليه يعود يعنى ما قدمنا . فان قيل هل كلام الباري جل وعلا صفة ذات أو صفة فعل ؟ فالجواب مذهب سلف الامة ومحققى الأئمة انه صفة ذات وفعل معا ، فان صفة الكلام لله عز شأنه ثابتة باجماع الانبياء على ذلك فيتكلم اذا شاء ومتى شاء بلا كيف ، فان الكلام صفة كمال لا نقص فيه فالرب أحق أن يتصف بالكلام من كل موصوف بالكلام اذ كل كمال لا نقص فيه يثبت للمخلوق فالخالق أولى به لأن القديم الواجب الخالق أحق بالكمال المطلق من المحدث الممكن المخلوق ، ولأن كل كمال يثبت للمخلوق فانما هو من الخالق وما جاز انصافه به من الكمال وجب له فانه لو لم يجب له لكان اما ممتنا وهو محال بخلاف الفرض ، واما ممكنا فيتوقف ثبوته له على غيره ، والرب تعالى لا يحتاج فى ثبوت كماله الى غيره ، فان معطى الكمال أحق بالكمال ، فيلزم أن يكون غيره أكمل منه لو كان غيره معطيا له الكمال ، وهذا محال ، بل هو جل شأنه بنفسه المقدسة مستحق لصفات الكمال ، فلا يتوقف ثبوت كونه متكلماً على غيره ، فيجب ثبوت كونه متكلماً وان ذلك لم يزل ولا يزال ، والمتكلم بمشيئته وقدرته أكمل ممن يكون الكلام لازماً له بدون قدرته ومشيئته ، والذي لم يزل يتكلم اذا شاء أكمل ممن صار الكلام يمكنه بعد أن لم يكن الكلام ممكناً له ، وحينئذ فكلامه (قديم - ١) مع انه يتكلم بمشيئته وقدرته (وقال ابن كلاب) ومن وافقه كلامه تعالى صفة ذات لازم لذاته كلزوم الحياة ليس هو متعلقاً بمشيئته وقدرته بل هو قديم ، كقدم الحياة اذ لو قلنا انه بقدرته ومشيئته لزم أن يكون حادثاً فيلزم أن يكون

الاختلاف في
كلام الله تعالى

مخلوقا ، أو قائما بذات الرب فيلزم قيام الحوادث به وذلك يستلزم تسلسل الحوادث لأن القابل للشيء لا يخلو عنه وعن ضده ، قالوا وتسلسل الحوادث ممتنع اذ التفرع على هذا الاصل • ثم ان هؤلاء لما قالوا بقدّم عين الكلام تنازعوا فقالت طائفة القديم لا يكون حروفا ولا أصواتا لأن الصوت يستحيل بقاؤه كما يستحيل بقاء الحركة وما امتنع بقاؤه امتنع قدّم عينه بطريق الاولى والأخرى ، فيمتنع قدّم شيء من الاصوات المعينة كما يمتنع قدّم شيء من الحركات المعينة ، لأن تلك لا تكون كلاما الا اذا كانت متعاقبة ، والقديم لا يكون مسبوقا بغيره ، فلو كانت الميم من بسم الله قديمة مع كونها مسبوقة بغيرها لكان القديم مسبوقا بغيره ، وهذا ممتنع ، فيلزم أن يكون القديم هو المعنى فقط ، ولا يجوز تعدده لأنه لو تعدد لكان اختصاصه بقدر دون قدر ترجيحاً بلا مرجح ، وان كان لا يتناهى لزم وجود أعداد لا نهاية لها فى آن واحد ، قالوا وهذا ممتنع ، فيلزم أن يكون معنى واحدا هو الامر والنهى والخبر وهو معنى التوراة والانجيل والزبور والفرقان • قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه : وهذا أصل قول الكلابية والاشعرية ومن وافقهم •

وقالت طائفة من أهل الكلام والحديث والفقهاء وغيرهم انه حروف قديمة الاعيان لم تنزل ولا تزال وهى مرتبة فى ذاتها لا فى وجودها كالحروف الموجودة (١) فى المصحف وليس بأصوات قديمة • ومنهم من قال بل هو أصوات أيضا قديمة • ولم يفرق هؤلاء بين الحروف المنطوقة التى لا توجد الا متعاقبة وبين الحروف المكتوبة التى توجد فى آن واحد ، كما يفرق بين الاصوات والمداد ، ويمتنع أن يكون الصوت المعين قديما لأن ما وجب قدّمه لزم بقاؤه وامتنع عدمه ، والصوت لا يبقى • وأما الحروف المكتوبة فقد يراد بها نفس الشكل القائم بالمداد أو ما يقدر بقدر المداد كالشكل المصنوع فى حجر أو ورق بازالة بعض أجزائه وقد يراد بالحروف نفس المداد • وأما الحروف المنطوقة فقد يراد بها أيضا الاصوات المقطعة المؤلفة ، وقد يراد بها حدود الاصوات وأطرافها كما يراد بالحرف فى الجسم حده

ومنتهاه فيقال حرف الرغبة وحرف الجبل ومنه قوله تعالى (ومن الناس من يعبد الله على حرف) وقد يراد بالحروف الحروف الحالية وهو ما يتشكل في باطن الانسان من الكلام المؤلف المنظوم قبل أن يتكلم به • وقد تنازع الناس هل يمكن وجود حروف بدون أصوات في الحي الناطق على قولين لهم ، وعلى هذا تنازعت هذه الطائفة القائلة بقدّم أعيان الحروف هل تكون قديمة بدون أصوات أم لا بد من أصوات قديمة لم تنزل ولا تزال ، ثم القائلون بقدّم الأصوات المعينة تنازعوا في المسموع من القارئ هل يسمع منه الصوت القديم ؟ فقل المسموع منه هو الصوت القديم ، وقيل بل صوتان (١) أحدهما القديم والآخر المحدث فما لا بد منه في وجود القرآن فهو القديم ، وما زاد على ذلك فهو المحدث • وقيل بل الصوت القديم غير المسموع من العبد • وهذا كله كلام من لا يعول على كلامه من الفرق المائلة • والذين قالوا ان كلامه تعالى صفة فعل هم الذين يقولون أن القرآن مخلوق وبين الفريقين بون ، الأولون يقولون أن التكليم والنداء ليس الا مجرد خلق ادراك المخلوق بحيث يسمع مالم يزل ولا يزال لا أنه يكون هناك كلام يتكلم الله به بمشيئته وقدرته ولا تكليم بل تكليمه عندهم جعل العبد سامعا لما كان موجودا قبل سماعه بمنزلة (٢) جعل الأعمى بصيرا لما كان موجودا قبل رؤيته من غير احداث شيء منفصل عن الأعمى ، فعندهم لما جاء موسى لميقات ربه سمع النداء القديم لا أنه حينئذ نودى ، ولهذا يقولون انه يسمع كلامه لخلقه بدل قول الناس انه يكلم خلقه • وأما الآخرون وهم الخلقية الذين يقولون أن القرآن مخلوق خلقه الله تعالى في جسم من الأجسام المخلوقة كما هو قول الجهميين الذين قالوا بخلق القرآن من المعتزلة والنجارية والضرارية ولا يخفى أن قوله تعالى « منزل من ربك » مبطل لهذا ولقول من يقول أن القرآن العربي ليس منزلا من الله بل مخلوق اما في جبريل أو محمد أو الهواء أو ألهمه جبريل فعبّر عنه بالقرآن العربي أو ألهمه محمد فعبّر عنه بالقرآن العربي أو يكون أخذه جبريل من اللوح المحفوظ أو غيره ، فهذا قول من يقول

(١) زاد في مط « الا ان » وليست في مخ •

(٢) زاد في الاصلين « ما » وضرب عليها في مخ •

أن القرآن العربي ليس هو كلام الله وإنما كلامه المعنى القائم بذاته والقرآن العربي خلق ليدل على ذلك المعنى ، وهذا قول الكلاية والأشعرية في نفس القرآن العربي الذي جاء به جبريل من رب العالمين فبلغه للنبي الأمين وأخبرنا الله ورسوله أنه كلام رب العالمين نزل به الروح الأمين • وقالت طائفة بل الكلام لا بد أن يقوم بالمتكلم ويمتنع أن يكون كلامه مخلوقا في غيره ، والحق جل شأنه متكلم بمشيئته وقدرته فيكون كلامه حادثا كان بعد أن لم يكن ، وهذا قول الكرامية ومن نحا نحوهم ، ثم من هؤلاء من يقول كلامه كله حادث لا يحدث ومنهم من يقول هو حادث ومحدث

مذهب السلف
في الكلام

مذهب السلف في الكلام

وتحرير مذهب السلف أن الله تعالى متكلم كما مر ، وإن كلامه قديم وأن القرآن كلام الله وأنه قديم حروفه ومعانيه (١) وقد تواعد الله جل شأنه من جعله قول البشر بقوله : (انه فكر وقدر فقتل كيف قدر ثم قتل كيف قدر ثم نظر ثم عبس وبسر ثم أدبر واستكبر فقال ان هذا الا سحر يؤثر ان هذا الا قول البشر سألصليه سقر) ومحمد صلى الله عليه عليه وسلم بشر فمن قال انه قول محمد فقد كفر ، ولا فرق بين أن يقول بشر أو جنى أو ملك فمن جعله قولا لأحد من هؤلاء فقد كفر • وأما قوله تعالى (انه لقول رسول كريم وما هو بقول شاعر) فالمراد أن الرسول بلغه عن مرسله لا أنه قوله من تلقاء نفسه وهو كلام الله الذي أرسله كما قال : (وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله) فالذي بلغه الرسول هو كلام الله لا كلامه ولهذا كان النبي صلى الله عليه وسلم يعرض نفسه على الناس في المواسم ويقول « ألا رجل يحملني الى قومه لأبلغ كلام ربي فان قریشا قد منعوني أن أبلغ كلام ربي » رواه أبو داود وغيره ، والكلام كلام من قاله مبتدئا به لا كلام من قاله مبلغا مؤديا وموسى عليه السلام سمع كلام الله من الله بلا واسطة والمؤمنون يسمعه بعضهم

(١) بهامش مخ « انكر شيخ الاسلام رحمه الله وصف القرآن بالقديم وقال ان هذا لم يقله السلف » وراجع التعليق على قول المتن « كلامه سبحانه قديم » ص ١٣٠ .

من بعض ، فسماع موسى مطلق بلا واسطة وسماع الناس مقيد بواسطة كما قال تعالى (وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحيا أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحى باذنه ما يشاء) ففرق بين التكليم من وراء حجاب كما كلم موسى وكلم نبينا صلى الله عليه وسلم ليلة الاسراء وبين التكليم بواسطة الرسول كما كلم سائر الانبياء برسالة رسول اليهم ، والناس يعلمون أن النبي صلى الله عليه وسلم اذا تكلم بكلام تكلم بحروفه ومعانيه بصوته صلى الله عليه وسلم ، ثم المبلغون عنه يبلغون كلامه بحركاتهم وأصواتهم كما قال صلى الله عليه وسلم « نضر الله امرءا سمع منا حديثا فبلغه كما سمعه » فالمستمع منه يبلغ حديثه كما سمعه لكن بصوت نفسه لا بصوت الرسول ، فالكلام كلام الرسول تكلم به بصوته ، والمبلغ بلغ كلام الرسول بصوت نفسه ، واذا كان هذا معلوما فيمن يبلغ كلام المخلوق فكلام الخالق أولى بذلك ولهذا قال تعالى (فأجره حتى يسمع كلام الله) وقال النبي صلى الله عليه وسلم « زينوا القرآن بأصواتكم » فجعل الكلام كلام الباري وجعل الصوت الذى يقرؤه به العبد صوت القارىء ، وأصوات العباد ليست هى الصوت الذى ينادى الله به ويتكلم به كما نطقت النصوص بذلك ، بل ولا مثله فان الله ليس كمثله شئ لا فى ذاته ولا فى صفاته ولا فى أفعاله فليس علمه كمثل علم المخلوقين ولا قدرته مثل قدرتهم ولا كلامه مثل كلامهم ولا نداؤه مثل نداهم ولا صوته مثل أصواتهم ، فمن قال عن القرآن الذى يقرؤه المسلمون : ليس هو كلام الله ، أو هو كلام غيره - فهو ملحد مبتدع ضال ، ومن قال ان أصوات العباد أو المداد الذى يكتب به القرآن قديم أزلى فهو ملحد مبتدع ضال ، بل هذا القرآن هو كلام الله وهو مثبت فى المصاحف وهو كلام الله مبلغا عنه مسموعا من القراء ليس هو مسموعا منه تعالى فكلام الله قديم (١) وصوت العبد مخلوق

والحاصل ان مذهب الحنابلة كسائر السلف ان الله تعالى يتكلم بحرف وصوت • قال الامام الموفق فى رسالته - البرهان فى حقيقة القرآن - قال تعالى (انا نحن نزلنا عليك القرآن تنزيلا *) وقال (لكن الله يشهد بما

أنزل اليك أنزله يعلمه والملائكة يشهدون وكفى بالله شهيدا *) وهو هذا الكتاب العربى الذى هو مائة وأربع عشرة سورة أولها الفاتحة وآخرها قل أعوذ برب الناس ، مكتوب فى المصاحف متلو فى المحاريب مسموع بالأذان متلو بالألسن محفوظ فى الصدور ، له أول وآخر وأجزاء وأباض ، وهو كلام الله تعالى • وقولهم ان القديم لا يتجزأ ولا يتعدد غير صحيح فان أسماء الله تعالى متعددة قال تعالى (ولله الأسماء الحسنى) وقال النبى صلى الله عليه وسلم « ان لله تسعة وتسعين اسما من أحصاها دخل الجنة » وهى قديمة وقد نص الامام الشافعى ان أسماء الله غير مخلوقة ، وقال الامام احمد من قال أن أسماء الله تعالى مخلوقة فقد كفر • وكذا كتب الله التوراة والانجيل والزبور والفرقان متعددة وهى كلام الله تعالى ، وقد ورد السمع بأن القرآن ذو عدد ، وأقر المسلمون بأنه كلام الله تعالى • وقد عد الاشعرى صفات الله سبع عشرة صفة بين ان منها ما لا يعلم الا بالسمع ، فاذا جاز أن يوصف بصفات متعددة لم يلزم بدخول العدد فى الحروف شئ • قال سيدنا الامام احمد رضى الله عنه : القرآن كيف تصرف فهو غير مخلوق • ولا نرى القول بالحكاية والعبارة • وغلط من قال بهما وجهله فقال : من قال ان القرآن عبارة عن كلام الله فقد غلط وجهل • قال وقوله تعالى (تكليما) يبطل الحكاية ، منه بدأ واليه يعود • قال الامام موفق الدين ابن قدامة واما قولهم ان كلام الله يجب أن لا يكون حروفا يشبه كلام الآدميين فالجواب أن الاتفاق فى أصل الحقيقة ليس بتشبيه كما أن اتفاق البصر فى أنه ادراك المبصرات والسمع فى انه ادراك المسموعات والعلم فى أنه ادراك المعلومات ليس بتشبيه كذلك هذا • وأيضا يلزمهم ان نفوا هذه الصفة لكون هذا تشبيها أن ينفوا سائر الصفات من الوجود والحياة والسمع والبصر وغيرها ، وأما قولهم ان الحروف تحتاج الى مخارج وأدوات فالجواب ان احتياجها الى ذلك فى حقا لا يوجب ذلك فى كلام ربنا تعالى عن ذلك • على أن بعض المخلوقات لم تحتج الى مخارج فى كلامها كالأيدى والارجل والجلود التى تتكلم يوم القيامة والحجر الذى سلم على النبى صلى الله عليه وسلم والحصى الذى سبح فى كفه والذراع

المسمومة التي كلمته وقال ابن مسعود - كنا نسمع تسبيح الطعام وهو يؤكل
واذا قالوا أن الله تعالى يحتاج كحاجتنا قياسا علينا فهو عين التشبيه الذي
يفرون منه • وقولهم ان التعاقب يدخل في الحروف قلنا انما كان ذلك في حق
من ينطق بالمخارج والادوات والله سبحانه لا يوصف بذلك • قال الحافظ
أبو نصر انما يتعين التعاقب في من يتكلم بأداة بعجز عن أداء شيء إلا بعد
الفراغ من غيره وأما المتكلم بلا جارحة فلا يلزم في كلامه التعاقب ، وقد
اتفقت العلماء على ان الله سبحانه وتعالى يتولى الحساب بين خلقه يوم القيامة
في حالة واحدة ، وعند كل واحد منهم أن المخاطب في الحال هو وحده
وهذا خلاف التعاقب • قال الامام الموفق في قوله تعالى « وكلم الله موسى
تكليما * » وكلمه ربه « وقال تعالى (وناديناه من جانب الطور الايمن) وقال
تعالى (اذ ناداه ربه بالواد المقدس طوى) : أجمعنا على أن موسى عليه الصلاة
والسلام سمع كلام الله تعالى من الله لا من شجرة ولا من حجر ولا من
غيره لأنه لو سمع من غير الله تعالى لكان بنو اسرائيل أفضل في ذلك منه
لأنهم سمعوا من أفضل ممن سمع منه موسى لكونهم سمعوا من موسى عليه
السلام وهو على زعمهم انما سمع من الشجرة • ثم يقال لهم لم سمى موسى
كليم الله ؟ واذا ثبت أن موسى عليه السلام ، انما سمع من الله عز وجل
لم يجز أن يكون الكلام الذي سمعه الا صوتا وحرفا فانه لو كان معنى في
النفس وفكرة وروية لم يكن ذلك تكليما لموسى ولا هو شيء يسمع ، والفكر
لا يسمى مناداة فان قالوا نحن لا نسميه صوتا مع كونه مسموعا • قلنا هذا
مخالفة في اللفظ مع الموافقة في المعنى ، فانه لا يعنى بالصوت الا ما كان
مسموعا • ثم ان لفظ الصوت قد صحت به الاخبار ، قال الحافظ ابن حجر
في شرح البخارى ومن نفى الصوت يلزمه أن الله تعالى لم يسمع أحدا من
ملائكته ولا رسله كلامه بل ألهمهم اياه الهاما • قال وحاصل الاحتجاج للنفي
الرجوع الى القياس على أصوات المخلوقين لأنها التي عهدت ذات مخارج
ولا يخفى ما فيه اذ الصوت قد يكون من غير مخارج كما أن الرؤية قد
تكون من غير اتصال أشعة ولئن سلم فليمنع القياس المذكور لأن صفة الخالق
لا تقاس على صفة المخلوقين ، وحيث ثبت ذكر الصوت بهذه الاحاديث

تكلم الله تعالى
بصوت

الصحيحة وجب الايمان به ، ثم اما التفويض واما التأويل • وقال ابن حجر أيضا فى موضع آخر من شرح البخارى : قوله صلى الله عليه وسلم « ثم يناديهم بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب » حمله بعض الأئمة على مجاز الحذف أى يأمر من ينادى فاستبعده بعض من أثبت الصوت بأن فى قوله يسمعه من بعد اشارة الى أنه ليس من المخلوقات لأنه لم يعهد مثل هذا فيهم ، وبأن الملائكة اذا سمعوه صعقوا واذا سمع بعضهم بعضا لم يصعقوا • قال فعلى هذا فصوته صفة من صفات ذاته لا يشبه صوت غيره ، اذ ليس يوجد شيء من صفاته فى صفات المخلوقين • قال وهكذا قرره المصنف يعنى الامام البخارى فى كتاب خلق أفعال العباد • انتهى

ومن الاحاديث فى اثبات الصوت ما روى جابر بن عبد الله رضى الله عنهما قال خرجت الى الشام الى عبد الله بن أنيس الانصارى رضى الله عنه فقال عبد الله بن أنيس سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : يحشر الله العباد - أو قال - الناس - وأوماً بيده الى الشام - حفاة عراة غرلا بهما » قال قلت ما بهما ؟ قال ليس معهم شيء » فيناديهم بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب : أنا الملك أنا الديان لا ينبغي لأحد من أهل الجنة أن يدخل الجنة وأحد من أهل النار يطلبه بمظلمة حتى اللطمة ، ولا ينبغي لأحد من أهل النار أن يدخل النار وأحد من أهل الجنة يطلبه بمظلمة حتى اللطمة » قلنا كيف وانما نأتى الله حفاة عراة غرلا ؟ قال « بالحسنات والسيئات » أخرج أصله البخارى فى صحيحه تعليقا مستشهدا به الى قوله : أنا الملك أنا الديان • وأخرجه الامام احمد وأبو يعلى الموصلى والطبرانى ، وأخرجه الحافظ ضياء الدين المقدسى بسنده الى جابر بن عبد الله رضى الله عنهما قال بلغنى أن للنبي صلى الله عليه وسلم حديثا فى القصاص وكان صاحب الحديث بمصر فاشتريت بعيرا فشددت عليه رحلا وسرت حتى وردت مصر فمضيت الى باب الرجل الذى بلغنى عنه الحديث فقرعت بابه فخرج الى مملوكه فنظر فى وجهى ولم يكلمنى ، فدخل الى سيده فقال اعرابى ، فقال سله من أنت ؟ فقال : جابر بن عبد الله الانصارى • فخرج الى مولاه فلما تراءىنا اعتنق أحدهما صاحبه فقال يا جابر ما جئت تعرف ؟ فقلت

حديث بلغني عن النبي صلى الله عليه وسلم في القصص ولا أظن أن أحدا ممن مضى وممن بقى أحفظ له منك • قال نعم يا جابر سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « ان الله تبارك وتعالى يبعثكم يوم القيامة من قبوركم حفاة عراة غرلا بهما ثم ينادى بصوت رفيع غير قطع يسمعه من بعد كمن قرب : أنا الديان لا تظالم اليوم أما وعزتي لا يجاورني اليوم ظالم ولو لظمة بكف أو يد على يد • ألا وان أشد ما أتخوف على أمتي من بعدى عمل قوم لوط فلترتقب أمتي العذاب اذا تكافأ النساء بالنساء والرجال بالرجال • » وقد رواه عبد الحق الاشيلي من طريق الحارث بن أبي أسامة ومن مسنده نقله، وخرجه على بن معبد البغوي المالكي وغيره وفيه فابتعت بعيرافشدت عليه رحلي ثم سرت اليه فسرت شهرا حتى قدمت الشام فاذا عبد الله بن أنيس الانصارى فأتيت منزله فأرسلت اليه أن جابرا على الباب فرجع الرسول الى فقال جابر بن عبد الله ؟ قلت نعم ، فرجع اليه فخرج فاعتنقه فقلت : حديث بلغني انك سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم في المظالم لم أسمع • قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « يحشر الله العباد - أو قال الناس - الحديث • وفي حديث ابن مسعود رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ان الله اذا تكلم بالوحي سمع أهل السماء صلصلة كجر السلسلة على الصفا فيصعقون فلا يزالون كذلك حتى يأتيهم جبريل عليه السلام فاذا جاءهم جبريل فزع عن قلوبهم فيقولون يا جبريل ماذا قال ربك ؟ قال يقول الحق : فينادون : الحق الحق » أخرجه أبو داود ورجاله ثقات ونحوه من حديث أبي هريرة رواه البخاري وأبو داود والترمذي وابن ماجه وكذا رواه الامام احمد وابنه عبد الله وقال سألت أبي فقلت يا أباي الجهمية يزعمون أن الله لا يتكلم بصوت ، فقال كذبوا انما يدورون على التعطيل • ثم روى الامام احمد رضى الله عنه بسنده الى عبد الله بن مسعود رضى الله عنه قال « اذا تكلم الله بالوحي سمع صوته أهل السماء » قال السجزي وما في رواية هذا الخبر الا امام مقبول • انتهى • وتتمة الخبر : « فيخرون سجدا حتى اذا فزع عن قلوبهم أو قال سكن عن قلوبهم - قال أهل السماء ماذا قال ربكم قالوا الحق قال كذا

وكذا • قال القاضي أبو الحسين وغيره : ومثل هذا لا يقوله ابن مسعود رضى الله عنه الا توقيفا لانه اثبات صفة للذات • انتهى • وقد روى فى اثبات الحرف والصوت أحاديث تزيد على أربعين حديثا بعضها صحاح وبعضها حسان ويحتج بها أخرجها الامام الحافظ ضياء الدين المقدسى وغيره • وأخرج سيدنا الامام احمد غالبها واحتج به ، وأخرج الحافظ ابن حجر غالبها أيضا فى شرح البخارى ، واحتج بها البخارى وغيره من أئمة الحديث على أن الحق جل شأنه يتكلم بحرف وصوت ، وقد صححوا هذا الاصل واعتقدوه واعتمدوا على ذلك منزهيين الله تعالى عما لا يليق بجلاله من شبهات الحدوث وسمات النقص كما قالوا فى سائر الصفات ، فاذا رأينا أحدا من الناس مما لا يقدر عشر معشار هؤلاء يقول لم يصح عن النبى صلى الله عليه وسلم حديث واحد أنه تكلم بحرف وصوت ورأيت هؤلاء الأئمة قد دونوا هذه الاخبار وعملوا بها ودانوا الله سبحانه وتعالى بها وصرحوا بأن الله تعالى تكلم بحرف وصوت لا يشبهان صوت مخلوق ولا حرفه بوجه البتة معتمدين على ما صح عندهم عن صاحب الشريعة المعصوم فى أقواله وأفعاله الذى لا ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى مع اعتقادهم الجازم الذى لا يعثره شك ولا وهم ولا خيال نفى التشبيه والتمثيل والتحريف والتعطيل بل يقولون فى صفة الكلام كما يقولون فى سائر الصفات اثبات بلا تمثيل وتنزيه بلا تعطيل كما عليه سلف الامة وفحول الأئمة فهو حق اليقين بلا محال وهل بعد الحق الا الضلال

(تنبيه) ممن ذهب الى مذهب السلف والحنابلة من قدم كلامه تعالى وانه بحرف وصوت من متأخري محققى الاشاعرة صاحب المواقف وان رد عليه جمع منهم من متخذلق ومجازف وسيأتى لذلك تنمة عند ذكر القرآن الكريم والفرقان القديم وبالله التوفيق • (الصفة الثالثة والرابعة) ما أشار اليهما بقوله ((و)) يجب له سبحانه وتعالى ((البصر)) وهو صفة قديمة قائمة بذاته تعالى تتعلق بالمبصرات فيدرك بها ادراكا تاما لا على سبيل التخيل والتوهم ولا على طريق تأثير حاسة كما يأتى الكلام على ذلك مع السمع قريبا ((سمع)) باسقاط حرف العطف أى ويجب له سبحانه وتعالى سمع قال العلامة ابن

هشام فى حذف حرف العطف : بابه الشعر كقول الحطيفة

ان امرءا رهطه فى الشام منزله برمل يبرين جارشد ما اغتربا

أى ومنزله • والسمع صفة قديمة تتعلق بالمسموعات • واثبات هاتين الصفتين أعنى السمع والبصر للدلائل السمعية وهما صفتان زائدتان على الذات عند أهل السنة كسائر الصفات لظواهر الآيات والاحاديث ، وليس راجعين الى العلم بالمسموعات والمبصرات خلافا للفلاسفة ومن وافقهم وللإمام أبى الحسن الأشعري فى قوله انهما راجعان الى العلم بالمسموع والمبصر لكن المشهور من مذهب الأشاعرة كسائر أهل السنة ان كلا من السمع والبصر صفة مغايرة للعلم ، ونقل صاحب المواقف أن الجمهور خالفوا أبا الحسن الأشعري فى قوله انهما راجعان الى العلم ، قال فانا اذا علمنا شيئا كاللون مثلا علما تاما ثم رأيناه فانا نجد بين الحالتين فرقا ضروريا ونعلم أن الحالة الثانية مخالفة للحالة الاولى بلا شبهة ولو كان الابصار علما بالمبصر لم يكن هناك فرق ، وهكذا نجد الفرق بين العلم بهذا الصوت وسماعه ، وبين العلم بهذا الطعم وذوقه ، وبين العلم بهذه الرائحة وشمها وظواهر الكتاب والسنة تدل على المغايرة بين العلم والسمع والبصر فى البخارى فى (باب وكان الله سميعا بصيرا) عن عائشة رضى الله عنها قالت : الحمد لله الذى وسع سمعه الاصوات • وعن أبى موسى الأشعري رضى الله عنه قال كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فى سفر فكننا اذا علونا كبرنا فقال « اربعوا على أنفسكم فانكم لا تدعون أصم ولا غائبا انما تدعون سميعا بصيرا فريبا » الحديث • وقال الامام الحافظ البيهقي فى كتابه الاسماء والصفات : السميع من له سمع يدرك به المسموعات ، والبصير من له بصر يدرك به المرئيات ، والكل منهما فى حق البارئ صفة قائمة بذاته تعالى ، وقد أفادت الآية والاحاديث الرد على من زعم انه سميع بصير بمعنى عليم • وأخرج أبو داود بسند قوى على شرط مسلم من حديث أبى هريرة رضى الله عنه قال : رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ قوله تعالى : (ان الله يأمركم أن تؤدوا الامانات الى أهلها - الى قوله - ان الله كان سميعا بصيرا) : ويضع أصبعيه - قال أبو يونس وضع أبو هريرة ابهامه على أذنه والتى تليها

على عينه • قال البيهقي وأراد بهذه الإشارة تحقيق اثبات السمع والبصر لله لبيان محلهما من الانسان يريد أن له سمعا وبصرا لا أن المراد به العلم فانه لو كان كذلك لاشار الى القلب لانه محل العلم • ولم يرد بذلك الجارحة فان الله تعالى منزّه عن مشابهة المخلوقين • ولا يلزم من قدم السمع والبصر قدم المسموعات والمبصرات كما لا يلزم من قدم العلم والقدرة قدم المعلومات والمقدورات لأنها صفات قديمة تحدث لها تعلقات بالحوادث

(الصفة الخامسة) ما أشار إليها بقوله ((ارادة)) باسقاط حرف المعطف على ما مر أى ويجب له تعالى صفة الارادة ويرادفها المشيئة (١) وهما عبارتان عن صفة فى الحى توجب تخصيص أحد المقدورين فى أحد الاوقات بالوقوع مع استواء نسبة القدرة الى الكل ، قال علماء الكلام نسبة الضدين الى القدرة سواء اذ كما يمكن أن يقع بقدرة تعالى أحد الضدين يمكن أن يقع به الضد الآخر ، ونسبة كل منهما الى الاوقات سواء اذ كما يمكن أن يقع فى وقته الذى وقع فيه يمكن أن يقع قبله أو بعده ، فلا بد من مخصص يرجح أحدهما على الآخر ويعين له وقتا دون سائر الاوقات ، وهذا المخصص هو الارادة وهى واحدة قديمة أزلية باقية اذ لو كانت حادثة لزم كونه محلا للحوادث ، وأيضا لا حاجة الى ارادة أخرى وهى شاملة لجميع الكائنات لأنه تعالى موجد لكل ما يوجد من الممكنات ولأنه تعالى فاعل بالاختيار فيكون مريدا لها لان اليجاد بالاختيار يستلزم ارادة الفاعل • ويأتى تنمة لكلام عند ذكر متعلق القدرة والارادة ان شاء الله تعالى :

(الصفة السادسة) ما أشار إليها بقوله ((و)) يجب له عز وجل ((علم)) أى يجب الجزم بأنه تعالى عالم بعلم واحد وجودى قديم باق ذاتى ينكشف به المعلومات عند تعلقه بها ، وانما قلنا بأن علمه ذاتى كسائر صفاته تعالى للرد على الحكماء القائلين بنفى الصفات واثبات غاياتها ، وللرد على المعتزلة

(١) فى تعليق عن الشيخ عبد الله باطنين ما نصه « هذا ليس على عمومه فان الارادة عند أهل السنة تنقسم الى قسمين ارادة كونية وهى التى ترادفها المشيئة وهى كالتى فى قوله تعالى : (فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للاسلام) الآية • والقسم الثانى ارادة شرعية وهذه يرادفها المحبة وهى كالتى فى قوله تعالى (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) والله اعلم

القائلين بأنه يعلم بالذات لا بصفة زائدة عليها ، والدليل على أن صفاته زائدة على ذاته ورود النصوص بأنه تعالى عالم وحى وقادر ونحوها ، وكونه عالما يعلل بقيام العلم به فى الشاهد فكذلك فى الغائب وقس عليه سائر الصفات ، وأيضا فالعالم من قام به العلم والقادر من قامت به القدرة • فان قيل قياس الغائب على الشاهد فقهى ، فالجواب انه ليس كذلك بل هو قياس فى الجملة قال شيخ الاسلام ابن تيمية فى شرح العقيدة الاصفهانية عن الامام الرازى فى كتابه نهاية العقول قال نفاة الصفات ان ذات الله لو كانت موصوفة بصفات قائمة بها لكانت الحقيقة الالهية مركبة من تلك الذات ومن تلك الصفات ولو كانت كذلك لكانت ممكنة لأن كل حقيقة مركبة فهى محتاجة الى أجزائها وكل واحد من أجزائها غيرها فان كل حقيقة مركبة فهى محتاجة الى غيرها وذلك فى حق الله تعالى محال فاذن يستحيل اتصاف ذاته بالصفات • وقال الرازى فى الجواب عن هذا قوله يلزم من اثبات الصفات وقوع الكثرة فى الحقيقة الالهية فتكون تلك الحقيقة ممكنة ، قلنا ان عنيتم به احتياج تلك الحقيقة الى خارجى فلا يلزم لاحتمال استناد تلك الصفات الى الذات الواجبة لذاتها ، وان عنيتم توقف الصفات فى ثبوتها على الذات المخصوصة فذلك مما نلتزمه فأين المحال ؟ وأيضا فعندكم الاضافات صفات وجودية فى الخارج فيلزمكم ما ألزمتونا • ثم قال الرازى ومما يبين فساد قول الفلاسفة فى قولهم الشئ الواحد لا يكون مؤثرا وقابلا انهم اتفقوا على أن الله عالم بالكمالات • واتفقوا على أن العلم بالشئ عبارة عن حصول صورة مساوية للمعلوم فى العالم ، واتفقوا على أن صور المعلومات مودعة فى ذات البارئ تعالى حتى ان ابن سينا قال ان تلك الصورة اذا كانت داخلية فى الذات بل كانت من لوازم الذات لم يلزم منها محال ، واذا كان كذلك فذاته مؤثرة فى تلك الصور وقابلة لها ومن كان ذلك مذهبها له كيف يمكنه انكار الصفات • قال وبالجملة فلا فرق بين الصفاتية وبين الفلاسفة الا أن الصفاتية يقولون الصفات قائمة بالذات والفلاسفة يقولون هذه الصور العقلية عوارض مقومة بالذات • فالذى يسميه الصفاتية صفة يسميه الفلاسفة عارضا والذى يسميه الصفاتية قياما يسميه الفلاسفة

قواما أو مقوما ، فلا فرق الا فى العبارة • وقد عارضه شيخ الاسلام فى بعض مقالته وغض من بعض أدلته فمما اعترض عليه ما ذكره من اتفاق الفلاسفة على أن الله تعالى عالم بالكمليات قال هو اتفاق ابن سينا وأمثاله بخلاف ارسطو وأتباعه • وكذلك ما ذكره من قولهم بآثبات صور المعلومات لذاته وانها عارضة لذاته وهو قول ابن سينا وموافقيه صرح بذلك فى الاشارات وهو مما اعترف الفلاسفة بتناقض ابن سينا وأمثاله بذلك فى مسئلة توحيدهم ونفى الصفات حيث قالوا بنفى الصفات الثبوتية مطلقا ثم قالوا بآثبات صور وجودية علمية قائمة بذاته وهو تصريح بآثبات الامور الوجودية القائمة بذاته • ثم ان شيخ الاسلام بعد ما أفسد كلام الفلاسفة وبرهن على افساده قال : ثم ان نظار المسلمين ردوا عليهم أما الصفاتية فانهم يلتزمون اثبات الصفات وأما المعتزلة وان نفوا الصفات فانهم يعترفون بما يستلزم اثباتها فانهم يشبتون كونه حيا عالما قادرا وهذا بعينه يستلزم اثبات الصفات • قال شيخ الاسلام ابن تيمية : منشأ الضلال فى هذا الموضع ان مسمى واجب الوجود عبروا به عن عدة معان أحدها الذى يكون موجودا بنفسه لا يفتقر الى مبدع وهذا هو الذى يدل عليه وجود الممكنات ، والثانى الذى لا يكون له تعلق بغيره ولا ملازمة بينه وبين غيره ونفى الصفات انما يكون على هذا التفسير لا على المعنى الاول • ثم بعد كلام كثير لابن تيمية روح الله روحه يرد به على الفلاسفة والمعتزلة وأضرابهم قال : ومن المعلوم لكلى من عرف ما جاءت به الرسل فان التوحيد الذى أرسل الله به رسله وأنزل به كتبه لم يتضمن نفى صفات الله بل الكتب الالهية مملوءة بآثبات صفات الله تعالى : قال وكذلك العقل الصريح هو موافق لما جاءت به الكتب الالهية من اثبات صفات الكمال لله تعالى ، وقول هؤلاء بامتناع اثبات واجبين أو الهين قديمين لفظ فيه اجمال وابهام فان أريد بذلك نفى الهين واجبين أو الهين قديمين فهذا حق لا ينازع فيه مسلم ، وكذلك أن غنوا نفى موجودين قائمين بأنفسهما واجبين أو قديمين فهذا حق ، فهم وان كان هذا بعض مرادهم فلم يقتصروا عليه بل أرادوا نفى صفات الله الواجبة القديمة كعلمه وقدرته وحيشد فنفى واجبين قديمين بهذا الاعتبار باطل ، وهم قد يقولون

لو كانت الصفة ثابتة لكانت مشاركة في أخص صفاته فتكون الصفة الها ويدعون أن من أثبت الصفات فقد قال قول النصارى كما حكاه سيدنا الامام احمد وغيره من أئمة السنة عنهم وهو موجود فى كلامهم وهذا باطل، ومن المعلوم أن صفة الموصوف المحدث الممكن اذا وافقته فى كونها محدثة ممكنة لم يلزم أن تكون مماثلة له فليست صفة النبى نيبا ولا صفة الانسان انسانا فكيف يجب أن تكون صفة الاله الهابل هو سبحانه اله واحد مختص بما لا يماثله فيه غيره من صفات الكمال منزّه عن صفات النقص مطلقا وعن أن يكون له كفء فى شىء من صفات الكمال • قال شيخ الاسلام ومعرفة هذا من أهم الامور فان نفاة الصفات أدخلوا ذلك فى مسمى التوحيد وجعلوا هذا من مسمى التوحيد فلبسوا بذلك على كثير من الناس اذ كان مسمى التوحيد فى غاية العظمة عند أهل الملل فاذا ظن من لم يعرف حقائق الامور ان ما ذكروه من النفى المستلزم للتعطيل هو من التوحيد الذى بعث الله به الرسول انقلب دين الاسلام فى نفسه فجعل ما هو داخل فى التعطيل الذى ذم الله به فرعون وغيره من الكافرين هو من التوحيد الذى بعث الله به المرسلين • ولهذا كان علماء الحديث يصنفون الكتب فى التوحيد يذكرون اثبات ما أثبتته الله ورسوله من الاسماء والصفات مناقضة لهؤلاء النفاة فان منفى الصفات لم يكن الا معدوما فان اثبات ذات بلا صفات أو وجود مطلق لا يتعين انما يتحقق فى الازهان لا فى الاعيان فمن لم يثبت لله الصفات لم يحقق عبادته له فلهذا وغيره كان الشرك بعبادة غير الله واقعا فى نفاة الصفات

(تنبيه) ذكر شيخ الاسلام ابن تيمية وغيره من علماء الكلام أدلة عقلية على اثبات صفة العلم لله تعالى منها ايجاده سبحانه وتعالى الاشياء لاستحالة ايجاده الاشياء مع الجهل ، قال شيخ الاسلام هذا الدليل مشهور عند نظار المسلمين أولهم وآخرهم والقرآن قد دل عليه كما فى قوله تعالى (ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير) قال والفلاسفة أيضا سلوكه ، ويانه من وجوه (أحدها) ان ايجاده الأشياء هو بارادته والارادة تستلزم تصور المراد وهو العلم فكان الايجاد مستلزما للارادة والارادة مستلزمة للعلم فلايجاد

أدلة عقلية على
ثبوت العلم لله
سبحانه

مستلزم للعلم (الثاني) ان المخلوقات فيها من الاحكام والاتقان ما يستلزم علم الفاعل بها لأن الفعل المحكم المتقن يتمتع صدوره عن غير عالم • قال وبهذين الطريقتين يتقرر ما ذكره - أى الاصفهائى فى عقيدته • قال شيخ الاسلام ولهم طرق أخرى منها أن من المخلوقات ما هو عالم والعلم صفة كمال ويمتنع أن يكون المخلوق أكمل من الخالق اذ كل كمال فيه فهو منه فيجب أن يكون الخالق علما • قال وهذا له طريقتان احدهما أن يقال يعلم بالضرورة أن الخالق أكمل من المخلوق وان الواجب أكمل من الممكن، ويعلم بالضرورة انا اذا فرضنا شيئين أحدهما عالم والآخر غير عالم كان العالم أكمل فلو لم يكن الواجب علما لزم أن يكون الممكن أكمل منه وهو ممتنع • الثانى أن يقال كل علم فى الممكنات التى هى المخلوقات فهو منه ، ومن الممتنع أن يكون فاعل الكمال ومبدعه عاريا منه بل هو أحق به والله سبحانه له المثل الأعلى لا يستوى هو والمخلوق فى قياس شمول ولا فى قياس تمثيل بل كلما ثبت لمخلوق من كمال فالخالق تعالى أحق به ، وكل نقص تنزه عنه مخلوق ما فتنزيه الخالق عنه أولى • وقال شيخ الاسلام فى موضع آخر : ولهذا كان المستعمل فى الكتاب والسنة وكلام السلف فى حقه تعالى هو القياس الاولى مثل أن يعلم أن ماثبت لغيره من كمال مطلق لا نقص فيه فهو أحق بأن يثبت له من ذلك الكمال ما هو أحق به مما سواه فاذا كان الحياة والعلم والقدرة كمالات لا نقص فيه وقد اتصف به المخلوق فالخالق تعالى أحق أن يتصف بالحياة والعلم والقدرة • وما ينزه عنه غيره من العيوب فهو سبحانه أحق بتنزيهه عنه كما فى قوله تعالى (والله المثل الأعلى) انتهى ملخصا • ودليل ثبوت صفة العلم لله تعالى سمعا من الكتاب والسنة كثير جدا كقوله تعالى « عالم الغيب والشهادة - لكن الله يشهد بما أنزل اليك أنزله بعلمه والملائكة يشهدون - اليه يرد علم الساعة - ولا يحيطون بشيء من علمه - يعلم خائنة الأعين وما تخفى الصدور، وما لا يحصى من الآيات الا بكلفة ، وفى حديث أبى هريرة أنه صلى الله عليه وسلم قال: سبق علم الله فى خلقه فهم صائرون اليه • وفى حديث ابن عمر رضى الله عنهما : مفاتيح الغيب خمس لا يعلمهن الا الله • الى غير ذلك من الآيات

والاخبار والله ولى الاسرار

الصفة السابعة القدرة

(السابعة) ما أشار إليها بقوله ((واقدر)) جل شأنه على ايجاد الموجودات وخلق الممكنات ((بقدره)) وهى صفة أزلية تؤثر فى المقدورات عند تعلقها بها فانه جل شأنه قادر على جميع الممكنات باتفاق المتكلمين وكذا الحكماء لكن القدرة عند المتكلمين عبارة عن صحة الفعل والترك ، وعند الحكماء عبارة عن كونه ان شاء فعل وان لم يشأ لم يفعل . ومقدمة الشرطية الاولى بالنسبة الى وجود العالم دائم الوقوع ومقدمة الشرطية الثانية بالنسبة الى وجود العالم دائم ان لا وقوع ، وصدق الشرطية لا يستلزم صدق طرفيها ، ولا ينافى كذبهما ، ودوام الفعل وامتناع الترك بسبب الغير لا ينافى الاختيار ، كما أن العاقل ما دام عاقلا يغمض عينه كلما قرب ابرة من عينه بقصد الغمز فيها من غير تخلف مع أنه يغمضها بالاختيار ، وامتناع ترك الاغماض بسبب كونه عالما بضرر الترك لا ينافى الاختيار ، فما ظنك بمن يكون علمه عين ذاته ، كل هذا على رأى الحكماء القائلين أن المقتضى لقدرته هو الذات والمصحح للمقدورية هو الامكان فاذا ثبت قدرته على البعض ثبتت على الكل لأن العجز عن البعض نقص وهو على الله تعالى محال مع أن النصوص قاطعة بعموم القدرة كقوله تعالى (وهو على كل شئ قدير) قال الاصفهاني فى عقيدته : الدليل على قدرته ايجاده الاشياء وهو اما بالذات وهو محال والا لكان العالم وكل مخلوقاته قديما وهو باطل ، فتعين أن يكون فاعلا بالاختيار وهو المطلوب . قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه : قد يقال هذا انما أثبت به كونه فاعلا بالاختيار يثبت الارادة لا يثبت القدرة . ثم قال فى اثبات القدرة : وتقرير ذلك أن يقال : اما أن يكون المبدع للأشياء مجرد ذات عرية عن الصفات مستلزما وجود المفعول كما يقوله المتفلسفة القائلون بقدم الافلاك وصدورها عن ذات مجردة، واما أن تكون ذاتا موصوفة بصفات لا يجب معها وجود المخلوقات كما عليه أهل الملل ، والاول باطل لأنه يستلزم أن لا يحدث فى العالم شئ لأن العلة التامة القديمة يجب أن تستلزم معلولها فلا يتأخر شئ من معلولها لأنها عن الازل وهو خلاف الحس والمشاهدة وهذا الوجه يبطل قولهم بالموجب

بالذات وتقدم شيء بعينه من أجزاء العالم ، وسواء فسروا الموجب بذات مجردة مستلزمة للموجب ، أو بذات موصوفة مستلزمة للموجب ، فإن القول بكون المبدع ملزوماً لموجبه ومقتضاه مع تأخر بعض ذلك عن الازل جمع بين التقيضين • الى أن قال : فالصفة التي يصلح بها الفعل هي القدرة ، أو يقال : فاذا لم يكن موجبا بذاته بل بصفة تعين أن يكون مختاراً فإنه اما موجب بالذات واما فاعل مختار بالاختيار ، والمختار انما يفعل بالقدرة اذ القادر هو الذي ان شاء فعل وان شاء لم يفعل فأما من يستلزمه المفعول بدون ارادته فهذا ليس بقادر بل ملزوم بمنزلة الذي تستلزمه الحركات الطبيعية الذي لا قدرة له على فعلها ولا تركها • وحقيقة الامر أن العلم بكون الفاعل قادرا علم ضرورى • الى أن قال : صفة الحي تسمى قدرة واذا كانت أكمل من غيرها سميت قوة قال تعالى (وقالوا من أشد منا قوة * أو لم يروا أن الله الذي خلقهم هو أشد منهم قوة) وقد ذكر قوله (أشد منهم قوة) فى غير موضع وقال تعالى (ان الله هو الرزاق ذو القوة المتين) ثم قال : والذي دل عليه الكتاب والسنة وكان عليه سلف الامة وأئمتها ان الله يخلق الأشياء بالأسباب ، فالقوى التي جعلها الله فى الحيوان والجماد هي من الاسباب التي بها يحدث الحوادث • قال : ومذهب السلف والائمة ان الله خالق كل شيء بمشيئته وقدرته ، وانه ماشاء كان ومالم يشأ لم يكن ، فقدرته ومشيئته تستلزم وجود المقدور ، ولفظ الاختيار فى القرآن والسنة وكلام السلف يتضمن تفضيل المختار على غيره قال تعالى (وربك يخلق ما يشاء ويختار) - ثم قال - (ما كان لهم الخيرة) فذكر الاختيار بعد المشيئة وقد صار لفظ الاختيار يعبر به عن الارادة بناء على أن العالم لا يريد الا ما هو خير من غيره أو بناء على أن الحي لا يريد الا ما يراه خيرا من غيره وان كان قد يغلط فى اعتقاده أنه خير من غيره ، والمقصود أن السلف والائمة وجمهور الامة يشبّون فى المخلوقات قوى وقدرة تصدر الحوادث عنها فثبتت القدرة لله تعالى وقدرته على الفعل من أبين الأشياء عندهم ، والعلم بذلك من أظهر المعارف وأجلها ، فإنه قد استقر فى فطرتهم أن الفاعل لا يكون الا قادرا ، وأن القدرة صفة كمال ، فاذا كان المخلوق قويا قادرا

على ما يفعله فالخالق تعالى أولى أن يكون قادرا قويا على ما يفعله • ومن المستقر في الفطر أيضا أنه ذا فرض الفاعل غير قادر على الفعل امتنع كونه فاعلا ولهذا كان من نفى أن يكون للعبد قدرة مؤثرة كجهنم بن صفوان وأبى الحسن الأشعري ومن اتبعهما لا يسمون العبد فاعلا بل يقولون هو كاسب ، وجهنم نفسه كان يقول : ليس بقادر كما أنه ليس بفاعل • وعند الأشعرية انه ليس بفاعل حقيقة بل هو كاسب وانه ليس له قدرة مؤثرة في المقدور ، ومذهب أئمة السلف وعلماء السنة أن الله تعالى خالق لأفعال العباد مع قولهم أن العبد فاعل قادر يفعل بمشيئته وأن الله تعالى خالق ذلك كله وانه تعالى اذا خلق للعبد قدرة تامة ومشيئة جازمة كان هذا مستلزما لخلق المراد المقدور • قال شيخ الاسلام ابن تيمية : مذهب السلف وجمهور المسلمين الذى يشبثون القدر يقولون ماشاء الله كان ومالم يشأ لم يكن وأن العبد فاعل قادر مختار والله تعالى خالق فعله وقدرته ومشيئته كما قال تعالى (والله خلقكم وما تعملون) فاذا حقق العبد هذا المقام زالت الاشكالات كلها ويظهر حينئذ انه لا منافاة بين (ذلك وبين - ١) أن يكون الرب قادرا مختارا ما شاء كان ومالم يشأ لم يكن فهو موجب بمشيئته وقدرته ماشاء من المقدورات فما شاءه وجب وجوده ومالم يشأ امتنع وجوده فهو موجب بذاته الموصوفة بالمشيئة والقدرة وكل ماشاء فهو محدث كائن بعد أن لم يكن ليس معه شيء قديم يقدمه فاذا علم هذا وانضم الى مقاله السلف وجمهور أئمة السنة أنه تعالى يخلق الأشياء بالأسباب وأنه يخلق بحكمة علم بأنه تعالى قادر مختار • ولكثرة فروع هذه المسئلة وما يتفرع عليها وكثرة لوازمها قال جلال الدين الدواني في شرح العقائد العضدية: الاولى في اثبات هذا المطلب بل سائر المطالب التى يتوقف ارسال الرسول عليها أن يتمسك فيها بالدلائل السمعية فيستدل على شمول القدرة بقوله تعالى (ان الله على كل شيء قدير) وعلى شمول العلم بقوله تعالى (والله بكل شيء عليم) وأمثال ذلك ولما فرغ من تعداد السبع صفات التى يشبثها المتكلمة الصفاتية وغيرهم شرع فى ذكر مالها من المتعلقات وتقدم أن الحياة لا تتعلق بشيء فقال

((تعلقت)) قدرة الله تعالى الأزلية القديمة الذاتية ((!)) كل ((ممكن)) وقد علمت أن الممكن ما ليس بواجب الوجود ولا مستحيل الوقوع ، ولم يوجد شيء ولن يوجد شيء الا بها وقد نص سيدنا الامام احمد رضى الله عنه أنه تعالى قادر بقدرة قديمة وقوة شديدة ، قال شيخ الاسلام ابن تيمية فى شرح العقيدة الاصفهانية : الممتنع لذاته ليس بشيء فى الخارج باتفاق العقلاء لامتناع أن يكون له فى الخارج وجود أو ثبوت عند من يفرق بين الوجود والثبوت فهو سبحانه قادر على كل شيء وأحد الضدين على سبيل البدل وأما وجودهما معا فليس بشيء بل هو ممتنع لذاته ، وكذلك وجود الملزوم بدون لوازمه التى يمتنع وجوده بدونها هو من هذا الباب كوجود الولد قبل والده مع كونه قد ولد ووجود الصفات بدون ذات تقوم بها ونحو ذلك . قال ومن فهم هذا الامر انحلت عنه الاشكالات التى تورد على قدرة الله تعالى وحكمته ومشيتته فى مسائل القدر وغيرها وتبين له أن خير الكلام كلام الله وانه سبحانه بين فيه الامور الالهية والمطالب العلية أحسن بيان وأكمله حيث يبين قدرته على أشياء لم يفعلها كقوله (ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها) (ولو شاء الله ما اقتتلوا) ونحو ذلك مع أنه تعالى لم يفعل مقدوره وتبين أن خلاف المعلوم مقدور ممكن باعتبار نفسه لكنه لا يكون ، لعدم مشيئته له وهو لا يشاؤه لما فى ذلك من فوات حكمته التى يمتنع اجتماعها مع وجود هذا المفروض والله أعلم . وفهم من النظم أن القدرة لا تتعلق بواجب ولا مستحيل فليسا من متعلقاتها ، ولا عجب فى ذلك لانها لو تعلقت بهما لزم انقلابهما جائزين ولزم صحة تعلقها باعدام محلها ، قال بعض الاشاعرة والاولى الاستدلال بالنصوص الدالة على شمول قدرته تعالى اجمالا مثل (والله على كل شيء قدير) (وخلق كل شيء فقدره تقديرا) وتفصيلا مثل (خلق الله السموات والارض وجعل الظلمات والنور) (خلق الموت والحياة)

تنبيهان :

قول بعضهم
للقدرة تعلقان

« الاول » صحح بعض متأخرى الاشعرية ان للقدرة الازلية تعلقين صلوحيًا وهو التعلق الازلى بمعنى انها فى الازل صالحة للايجاد والاعدام

على وفق تعلق الارادة الازلية بهما فيما لا يزال ، وتعلقا تنجزيا وهو التعلق الحادث المقارن لتعلق الارادة بالحدوث الحالى . وظاهر كلام علمائنا بل وكلام الامام أحمد أن تعلق القدرة بالممكن تعلق واحد مغيا بغاية محدودة من الزمان يوجد فى ذلك الزمان المخصص بالارادة القديمة الازلية والله أعلم .

الطوائف المنكرة شمول القدرة

« الثانى » من طوائف الضلال القائلين بعدم شمول القدرة الازلية لجميع الممكنات المجوس قالوا انه تعالى لا يقدر على الشرور ولا خلق الاجسام المؤذية وانما القادر على ذلك فاعل آخر يسمى « أهرمن » ومنهم النظام وأتباعه من المعتزلة قالوا انه تعالى لا يقدر على خلق الجهل والكذب والظلم وسائر القبائح . ومنهم عباد الضمى وأتباعه قالوا أنه تعالى لا يقدر على ما علم انه لا يقع ولا ما علم انه يقع لاستحالة الاول ووجوب الثانى . ومنهم الكعبى وأتباعه قالوا انه لا يقدر على مثل مقدور العبد . ومنهم الجبائى وأتباعه قالوا انه تعالى لا يقدر على نفس مقدور العبد . قال العلامة الشيخ مرعى روح الله روحه فى كتابه (رفع الشبهة والفرع عن يحتج على فعل المعاصى بالقدر) . مذهب أهل الحق ان الرب سبحانه متفرد بخلق المخلوقات فلا خالق سواه ولا مبدع غيره وكل حادث فانه محدثه ، وقالت المعتزلة ان جميع أفعال العباد من حركاتهم وسكناتهم وأقوالهم وأعمالهم لم يخلقها الله تعالى ، ثم اختلفوا فقالت طائفة خلقها الذين فعلوها دون الله تعالى ، وقال آخرون ليست مخلوقة ولكنها أفعال موجودة لا خالق لها ، وقال آخرون هى فعل الطبيعة ، فالذين زعموا ان العباد خلقوها قالوا ان وقوع الافعال من العبد على وفق قصده وداعيته اقداما واحكاما دليل على انه موجدتها ومخترعها ، قالوا ولولا ذلك لكانت التكاليف كلها واقعة على خلاف الاستطاعة وتكليفها بالمحال وكان لا يحسن مدح ولا ذم ولا ثواب ولا عقاب وهو خلاف مقتضى العقل والشرع والعرف . ونقل عن الامامية هل أفعال العباد خلق لهم أو خلق لله ؟ على قولين ، ونقل أبو الحسن الاشعري عن الزيدية انهم فرقان فرقة تزعم أن أفعال العباد مخلوقة لله خلقها وأبدعها ، وفرقة تزعم انها مخلوقة لله تعالى وانها كسب للعباد أحدثوها

متعلق الإرادة • واخترعوها وفعلوها • وتأتى لهذا تنمة فى بحث القدر ان شاء الله تعالى • ولما كانت الإرادة تتعلق بما تعلقت به القدرة من جميع الممكنات قال ((كذا)) أى مثل القدرة فى التعلق بالممكنات ((إرادة)) وانها أيضا إرادة واحدة كما مر وان القدرة والإرادة غير متناهيتى المتعلقات كما قاله المتكلمون إلا أن تعلق القدرة بالممكنات تعلق ايجاد او اعدام ، وتعلق الإرادة بهـ. • تعلق تخصيص كما تقدم • والاولى التعويل فى ثبوت عموم تعلق الإرادة على الأدلة السمعية مثل قوله تعالى : (انما أمره اذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون) فان قيل يلزم من عموم تعلق الإرادة نفيها للزوم المحال وهو أن نسبة الإرادة الى الفعل والترك والى جميع الاوقات على السواء اذ لو لم يجز تعلقها بالطرف الآخر وفى الوقت الآخر لزوم نفي القدرة والاختيار واذا كانت على السواء فتعلقها بالفعل مثلا دون الترك وفى هذا الوقت دون غيره مفتقر الى مرجح ومخصص لامتناع وقوع الممكن بلا مرجح على رأى المتكلمين • فالجواب أن الإرادة تتعلق بالمراد لذاتها من غير افتقار الى مرجح آخر لانها صفة شأنها التخصيص والترجيح للمساوى والمرجوح • فان قيل فمع تعلق الإرادة لا يبقى التمكن من الترك ويتنفي الاختيار • فالجواب انه قد تقرر أن الوحوب بالاختيار محقق الاختيار ، ثم انا نقول قد تقدم ما يرد مثل هذه الشبهة فى كلام شيخ الاسلام ، ومن المعلوم أن تعلق القدرة والإرادة بالممكنات بالنسبة الى الذات ، وأما بعد التعلق والتخصيص فقد وقع ما وقع وامتنع ما امتنع • وقال بعض محققى الاشاعرة الإرادة تخصص ما تعلقت به وترجيحه وعند وقوع المراد يزول تعلقها الحادث مع بقائها يعنى القدرة بحالها وبقاء تعلقها الصلوحى بحاله أيضا ، قال وللإرادة أيضا تعلقان أزلى صلوحى وحادث تنجيزى كما للقدرة سواء • وتقدم ما فيه والله أعلم •

« تنبيهان »

التعلقات الثانية • الاول ، التعلقات الثانية للقدرة والإرادة يعنى التنجيزية مرتبة ، فتعلق القدرة تابع لتعلق الإرادة وتعلق الإرادة تابع لتعلق العلم ، فلا يوجد أو يعدم سبحانه من الممكنات عندنا الا ما أراد ايجاده واعدامه منها ولا يريد الا ما

**التعلقات الثانية
للقدرة والإرادة**

عدم فما علم منها انه يكون اراده ، وما علم انه لا يكون لم يردده . وقالت المعتزلة الارادة تابعة للامر لا للعلم فلا يريد عندهم الا ما أمر به من الايمان والطاعة سواء وقع ذلك أم لا . فعندنا ايمان أبى جهل مأمور به غير مراد له تعالى لعلمه سبحانه عدم وقوعه ، وكفر أبى لهب منهى عنه وهو واقع بإرادة الله تعالى وقدرته ، وعند المعتزلة ايمانه مراد له مأمور به وكفره غير مراد له لنهي عنه .

قدرة العبد على
ما علم الله انه
لا يكون

« الثانى » قال شيخ الاسلام ابن تيمية فى كتابه الذى كتبه على حسن ارادة الله تعالى : وكذلك تنازعهم فى العبد هل هو قادر على خلاف المعلوم؟ قال فان أريد بالقدرة القدرة الشرعية التى هى مناط الامر والنهى كالاستطاعة المذكورة فى قوله تعالى : (فاتقوا الله ما استطعتم) فكل من أمره الله ونهاه فهو مستطيع بهذا الاعتبار وان علم انه لا يطيعه ، وان أريد بالقدرة القدرة التى لا تكون الامقارنة للمفعول فمن علم الله أنه لا يفعل الفعل لم تكن هذه القدرة ثابتة له . قال ومن هذا الباب تنازع الناس فى الامر والارادة هل الله تعالى يأمر بما لا يريد أولا يأمر الا بما يريد ؟ قال فان الارادة لفظ فيه اجمال يراد بالارادة الكونية الشاملة لجميع الحوادث كقول المسلمين ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ، وكقوله تعالى : (فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد فى السماء) وقول نوح عليه السلام : (ولا ينفعكم نصيحى ان أردت أن أنصح لكم ان كان الله يريد أن يغويكم) . فلا ريب أن الله تعالى يأمر العباد بما لا يريده بهذا التفسير والمعنى كما قال تعالى : (ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها) فدل على أنه لم يؤت كل نفس هداها مع أنه تعالى أمر كل نفس بهداها . قال شيخ الاسلام : وأما الارادة الدينية فهى بمعنى المحبة والرضى فهى ملازمة للامر كقوله تعالى : (يريد الله ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم) . وكقول (بعض - ١) المسلمين هذا يفعل شيئا لا يريده الله اذا كان يفعل بعض الفواحش أى الله لا يحبه ولا يرضاه بل ينهى عنه ويكرهه . ثم

فال اعلم أن التأثير اذا فسر بوجود شرط (الحادث أو بسبب - ١) يتوقف حدوث الحادث به (٢) على سبب آخر وانتفاء موانع وكل ذلك بخلق الله تعالى فهذا حق ، وتأثير قدرة العبد في مقدورها ثابت بهذا الاعتبار ، وان فسر التأثير بأن المؤثر مستقل بالآثر من غير مشارك معاون ولا معاوق مانع فليس شيء من المخلوقات مؤثرا بل الله وحده خالق كل شيء فلا شريك له ولا ندله فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن (ما يفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لها وما يمسك فلا مرسل له من بعده) (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم فيهما من شرك وما له منهم من ظهير) (ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن له) الآية . ولما كان هذا المقام مشتملا على هذا الغموض والنزاع مما ذكرناه واضعاف اضعافه مما لم نذكره حسن قوله في تمة البيت ((فمى)) من وعاه يعيه حفظه وجمعه كاوعاه أى اجمع حواشى هذا الكلام واحفظ مضمون هذا النظام ((واستبين)) أى اطلب البيان من مظانه والايضاح من مكانه فان قدرته تعالى القديمة وارادته الازلية الذاتية العظيمة كل منها انما يتعلق بالممكن الجائز كما فى التفصيل دون الواجب والمستحيل والله الموفق لسواء السبيل .

متعلق العلم والكلام

((والعلم)) أى علم الله تعالى ((والكلام)) أى كلامه سبحانه وتعالى أى كل واحد منهما قديم فعلمه تعالى واحد وجودى قديم باق ذاتى وكلامه تعالى قديم وجودى ذاتى ((قد تعلقا)) أى علم الله وكلامه أى كل واحد منهما قد تعلق ((بكل شيء)) من الاشياء من الجائزات والواجبات والمستحيلات فيجب شرعا أن يعلم أن علم الله غير متناه من حيث تعلقه اما بمعنى انه لا يقطع وهو واضح واما بمعنى انه لا يصير بحيث لا يتعلق بالمعلوم فانه بحيط بما هو غير متناه كالأعداد والاشكال ونعيم الجنة ، فهو شامل لجميع المتصورات سواء كانت واجبة كذاته وصفاته أو مستحيلة كشريك له تعالى أو ممكنة كالعالم بأسره الجزئيات من ذلك والكليات على ما هى عليه من جميع ذلك ، وانه واحد لا تعدد فيه ولا تكثر وان تعددت معلوماته

وتكثرت ، أما وجوب عموم تعلقه سمعا فمثل قوله تعالى : « والله بكل شيء عليم - عالم الغيب والشهادة لا يعزب عنه مثقال ذرة في السموات ولا في الارض - يعلم خائنة الاعين وما تخفى الصدور - يعلم ما يسرون وما يعلنون » الى غير ذلك من الآيات القرآنية • وأما وجوب ذلك عقلا فلأن مقتضى للعالمية هو الذات اما بواسطة المعنى الذى هو العلم على ما هو مذهب الصغائية والسلف وهو الحق أو بدونها على ما هو رأى النفاة ، والمقتضى للمعلومية امكانها ، ونسبة الذات الى الكل على السواء ، فلو اختصت عالميته ببعض دون البعض لكان ذلك بمخصص وهو محال لامتناع احتياج الواجب فى صفاته وسائر كمالاته الى التخصيص لمنافاته لوجوب الوجود والغنى المطلق • وأما وجوب وحدته فلأن الناس جملة وتفصيلا انحصروا فى فريقين أحدهما أثبت العلم القديم مع وحدته ، والآخر نفاه ، ولم يذهب الى تعدد علوم قديمة أحد يعتمد عليه الا أبو سهل الصعلوكى من الاشاعرة حيث قال ان لله علوما لا نهاية لها كما ان متعلقاتها كذلك • وهو محجوج بالاجماع السابق لمقاتته • فان قيل كيف يستقيم القول بوحدة العلم مع كونه تعالى عالما بما كان وبما سيكون وبالكائن والعلم بذلك كذلك متغاير • فالجواب ان البارئ جل شأنه فى أزله يتعلق علمه بوجود الشيء مضافا الى محله المعين فالمضى والحال والاستقبال من عوارض الاخبار عن بعلق علمه تعالى لا ظروف للعلم لانه ليس بزمانى حتى يوصف بالماضى والحاضر والمستقبل • ومنشأ التشبه من حيث الاخبار عن ذلك التعلق المخصوص بالقول اللفظي فان تقدم زمن الاخبار عنه على زمن وجود ذلك الفعل سمى الاخبار مستقبلا وان تأخر سمى ماضيا وان قارن سمى حالا وهى مسميات تعرض باعتبار الاخبار عنه • أما تعلق العلم بوجوده فى الزمان المعين فشيء واحد • وبعض الاشاعرة جعل للعلم تعلقين أزلى وتنجزى كالقدرة والارادة ، قال وتكون تلك الاخبارات راجعة للتعلق التنجزى • قلت ومذهب السلف بمعزل عما يراد من هذا فان الله تعالى قديم وصفاته قديمة وأفعاله قديمة (١) وما يتخيل للعقل من أنواع التغيرات والتخالفات نسب واضافات بالنسبة لادراكاتنا والله تعالى الموفق •

« تنبيهات »

انكار الفلاسفة
علم الله تعالى
بالجزئيات

« الاول » زعمت الفلاسفة انه تعالى لا يعلم الجزئيات من حيث كونها جزئيات زمانية يلحقها التغير قالوا لان تغير المعلوم يستلزم تغير العلم وذلك يستلزم تغير الذات وهو محال على الله تعالى ، بيان لزوم ذلك انه لو كان عالما بأن زيدا جالس في المكان الفلاني فعند خروج زيد منه فاما أن يبقى ذلك العلم أو لا ، فان بقى لزم الجهل وان كان الثانى لزم التغير فى علمه وهو قائم به فيلزم قيام الحوادث به وهو محال . والجواب اختيار الثانى ومثع التغير فى نفس العلم فان المتغير تعلقه لا نفسه (١) وتغاير الاضافات والنسب جائز . وأجاب الفلاسفة عن هذا مشايخ السنة ومشايخ المعتزلة بان علم البارى بأن الشئ سيوجد نفس العلم بأنه وجد فان من علم أن زيدا سيدخل البلد غدا فعند حصول الغد يعلم بهذا العلم أنه دخل البلد الآن وانما يحتاج أحدهما لعلم آخر لطريان الغفلة عن الاول والبارى منزّه عن ذلك فلا يلزم من علمه بالجزئيات تغير أصلا فى علمه تعالى . وهذه احدى ما كفر أهل الاسلام الفلاسفة بها . ولهم من أمثالها الطامات المضلات فلا يهولنك ما ينسب اليهم من المعارف ودقائق الافكار فما منهم الا المخالف أو على شفا جرف هار .

فرق المخالفين
فى شمول العلم

« الثانى » خالف فى احاطة علمه تعالى بسائر الاشياء فرق سوى الفلاسفة فقالت فرقة بأنه تعالى لا يعلم نفسه واحتجوا بأن العلم نسبة عارضة للعالم بالنسبة الى المعلوم ، قالت والنسبة انما تتحقق بين المتغايرين فلا تتحقق عند عدم المغايرة . والجواب عنه بأنه صفة لا نسبة بل صفة ذات ، وأيضا ينتقض ما زعموه بعلمنا فان كل واحد منا يعلم نفسه ضرورة مع عدم المغايرة « الثانية » زعمت بأنه تعالى وتقدس لا يعلم شيئا قالوا لانه لو علم شيئا علم علمه به وهو انما يكون بعد علمه بذاته ضرورة ، قالوا وقد علم امتناع علمه بذاته كما زعمت الفرقة الاولى ، وأيضا لو كان يعلم شيئا أمكن أن يعلم علمه به والا يلزم أن يكون واحدا عالما بالعلوم الهندسيات ولم يمكنه العلم بأنه عالم بها . وهذا يعلم فسادَه بنفس تصويره فلا يشتغل

برده لانه هذيان من قائله « الثالثة » زعمت بانه لا يعلم غيره لان العلم بشيء غير العلم بآخر فلو كان عالما بالغير وغيره غير متناه يلزم قيام العلوم الغير المتناهية بذاته وهو يوجب الكثرة فى الذات وهو محال • والجواب أن الكثرة فى المعلومات والتعلقات دون العلم وهذا بين « الرابعة » زعمت انه تعالى لا يعلم الشيء الغير المتناهى لان كل معلوم متميز عند العالم عن غيره وتميز غير المتناهى عن الغير انما يكون بأن يحيط به حد وغاية يكون الغير خارجا عنه ومتميزا وغير المتناهى لا يكون له حد وغاية والا يكون متناهى • والجواب أن المقول (؟) كل واحد واحد من غير تناء وهو متميز وما هو غير متميز انما هو الكل من حيث هو غير متناه وهو لا يقدر فى المطلوب لان المطلوب علمه بغير المتناهى وهو حاصل عند العلم بكل واحد واحد « الخامسة » زعمت انه تعالى لا يعلم الاشياء كلها وقالت والالزم من علمه بشيء علمه بالعلم بذلك الشيء وهلم جرا فيلزم التسلسل • والجواب ان هذا التسلسل فى الاضافات والنسب وهو غير محال وبالله التوفيق •

**معنى تعلق علمه
تعالى بالمستحيل**

« التنبيه الثالث » معنى تعلق علمه تعالى بالمستحيل علمه تعالى باستحالاته وانه لو تصور متصور وقوعه لزمه من الفساد كذا على ما أشار اليه بعض السلف بقوله : علم ما كان وعلم ما يكون وعلم ما لم يكن ان لو كان كيف كان يكون • وبهذا تميز عن علمنا بالمستحيل •

**لا محو فى علمه
تعالى ولا تغيير
وانما المحو فى
صحف الملائكة**

« الرابع » قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه ان علم الله السابق محيط بالاشياء على ما هى عليه ولا محو فيه ولا تغيير ولا زيادة ولا نقص فانه سبحانه يعلم ما كان وما يكون وما لا يكون لو كان كيف كان يكون • قال وأما ماجرى به القلم فى اللوح المحفوظ فهل يكون فيه محو واثبات ؟ على قولين للعلماء • قال وأما الصحف التى بيد الملائكة فيحصل فيها المحو والاثبات • انتهى • ومثل العلم فى تعلقه بالواجب والجائز والمستحيل صفة الكلام فانه يتعلق بكل شيء من الثلاثة يعنى الواجب والممكن والمستحيل ((يا خليل)) أى يا صديقى ومحبنى مشتق من الخلة وهى توحيد المحبة بالخليل هو الذى يوحد حبه لمحبيه وهى رتبة لا تقبل المشاركة ولهذا اختص بها الخليلان ابراهيم ومحمد صلى الله عليهما وسلم • قال الامام

معنى الخلة

المحقق ابن القيم فى كتابه (روضة المحيين ونزهة المشتاقين) : انما سميت
خلة لتخلل المحبة جميع أجزاء الروح كما قال الشاعر :
قد تخللت مسلك الروح منى وبذا سمى الخليل خليلاً

متعلق السمع والبصر

قال والخليل الصديق والانثى خليلة والخلالة مثلثة الصداقة والمودة
(مطلقاً) عن التقييد بواحد من الثلاثة بل يعمها جميعها ((وسمعه سبحانه))
وتعالى ((كالبصر)) منه جل شأنه فسمعه تعالى يتعلق ((بكل)) شئ
(مسموع و)) بصره سبحانه وتعالى يتعلق بـ ((كل)) شئ ((مبصر)) فهو
تعالى سميع بصير كما تقدم يسمع ويبصر بسمع وبصر قديمين ذاتين
وجوديين متعلقين بكل مسموع ومبصر كما ذكره علماؤنا وأسندوه الى نصر
الامام احمد رضى الله عنه يعنى أن هاتين الصفتين منحديا المتعلق (١)
فتعلقان بالموجود واجبا كان أو ممكنا عينا كان أو معنى كلياً كان أو جزئياً
مجردا كان أو ذا مادة مركبا أو بسيطاً ولا يلزم من اتحاد الصفة اتحاد
المتعلق (١) فالبصر يتعلق بجميع البصرات والسمع يتعلق بسائر الاصوات
وتقدم الكلام عليهما والله أعلم •

« فصل فى مبحث القرآن العظيم والكلام المنزل القديم (٢) »

فصل فى مبحث القرآن

اعلم رحمك الله أن الناس اختلفوا فى هذا الكتاب المنزل على النبى
المرسل صلى الله عليه وسلم ما نزل قطر وهطل ، فمذهب السلف الصالح
وأئمة أهل الاثر هو ما أشير اليه بقوله ((وان)) أى نجزم ونتحقق فهو
معطوف على قوله بأنه واحد البيت وما بعده فالواجب اعتقاده والملزوم اعتماده
بأن ((ما)) أى الوحى والكلام الذى ((جاء)) من الله ((مع جبريل)) الملك
المكرم أمين الله على وحيه لأتبيائه ورسله وفيه لغات عديدة منها جبرائيل
(وجبرئيل) كجبرئيل وكحزقييل كما فى النظم وجبرين بنون وغيرها ((من محكم
القرآن)) العظيم ((و)) محكم ((التنزيل)) الذى أنزله الله تعالى على نبيه
محمد صلى الله عليه وسلم بواسطة أمينه الفضيل الملك المعظم جبريل فهو
عطف مرادف ((كلامه سبحانه)) وتعالى ((قديم)) (١) قال الشيخ الامام

(١) تأمل (٢) تقدم ما فى هذا فى التعليق على المتن

أبو الحسن محمد بن عبد الملك الكرخي الشافعي في كتابه الذي سماه
(الفصول في الأصول) سمعت الامام أبا منصور محمد بن احمد يقول
سمعت الامام أبا بكر عبد الله بن أحمد يقول سمعت الشيخ أبا حامد
الاسفرايني يقول مذهبي ومذهب الشافعي وفقهاء الامصار ان القرآن كلام
الله غير مخلوق ومن قال مخلوق فهو كافر (١) والقرآن حمله جبريل
عليه السلام مسموعا من الله تعالى ، والنبي صلى الله عليه وسلم سمعه من
جبريل ، والصحابة رضى الله عنهم سمعوه من النبي صلى الله عليه وسلم .
قال وهو الذي نتلوه نحن بالسنتنا وفيما بين الدفين وما في صدورنا مسموعا
ومكتوبا ومحفوظا ومقروءا وكل حرف منه كالباء والتاء كلام الله غير
مخلوق ومن قال مخلوق فهو كافر عليه لعائن الله والملائكة والناس
اجمعين . انتهى كلامه بحروفه . وقد أخبر الله تعالى بتزييله وشهد بانزاله
على رسوله فقال تعالى : (انا نحن نزلنا عليك القرآن تنزيلا) وقال :
(وقرآنا فرقناه لتقرأه على الناس على مكث ونزلناه تنزيلا) وقال جل شأنه :
(لكن الله يشهد بما أنزل اليك أنزله بعلمه والملائكة يشهدون وكفى
بالله شهيدا) والمنزل على الرسول صلى الله عليه وسلم هو هذا الكتاب وقد
أمر سبحانه بترييله فقال : (ورتل القرآن ترتيلا) (ولا تعجل بالقرآن
من قبل أن يلقى اليه وحيه) وقال : (لا تحرك به لسانك لتعجل به)
وامر سبحانه بقراءته والاستماع له والانصات اليه وأخبر انه يسمع ويتلى
فقال (حتى يسمع كلام الله) وقال (فاقروا ما تيسر من القرآن) (واذا
قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا) وكل هذا من صفات هذا الموجود
عندنا لا من صفات ما في النفس الذي لا يظهر لحس ولا يدرى ما هو .
وأخبر سبحانه ان منه سورا وآيات وكلمات ، قال الامام الموفق في كتابه
« البرهان في حقيقة القرآن » القرآن كتاب الله العربي الذي أنزل على
محمد صلى الله عليه وسلم فهو كتاب الله الذي هو هذا الذي هو سور
وآيات وحروف وكلمات بغير خلاف قال تعالى : (تلك آيات الكتاب
المبين ، انا جعلناه قرآنا عربيا) (حم والكتاب المبين ، انا جعلناه قرآنا عربيا)

الآيات في هذا كثيرة جدا وكذا الاحاديث النبوية والاخبار الانثوية كقوله صلى الله عليه وسلم « ان هذا القرآن جبل الله وهو النور المبين والشفاء النافع عصمة لمن تمسك به ونجاة لمن اتبعه - الحديث وفيه - فأتلوه فان الله يؤجركم على تلاوته بكل حرف عشر حسنة ، الا انى لا أقول : الم حرف ولكن ألف عشر ولام عشر وميم عشر » وقال صلى الله عليه وسلم : « من قرأ القرآن فأعرب به فله بكل حرف عشر حسنة ومن قرأه فلهجن فيه فله بكل حرف حسنة » حديث صحيح (؟) وأجمع المسلمون على أن القرآن أنزل على محمد وانه معجزة النبي صلى الله عليه وسلم المستمرة الئذى يحدى الله الخلق بالآيات بمثله فعجزوا ، وأجمعوا على أنه يقرأ ويسمع ويحفظ ويكتب وكل هذه الصفات لا تعلق لها بالكلام النفسى • قال شيخ الاسلام ابن تيمية فى قاعدته التى فى بيان ان القرآن كلام الله تعالى ليس شئ منه كلاما لغيره لا جبريل ولا محمد ولا غيرهما قال فى قوله تعالى : (فاذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم) الى قوله (قل نزل به روح القدس من ربك بالحق) بيان لنزول جبريل به من الله فان روح القدس هذا جبريل بدليل قوله (من كان عدوا لجبريل فانه نزل به على قلبك باذن الله) وهو الروح الامين فى قوله تعالى : (وانه لتنزيل رب العالمين نزل به الروح الامين على قلبك لتكون من المنذرين بلسان عربى مبين) وفى قوله « الامين » دلالة على أنه مؤتمن على ما أرسل به لا يزيديه ولا ينقص منه فان الرسول الخائن قد يغير الرسالة • وقال فى صفته فى الآية الاخرى : (انه ليقول رسول كريم ذى قوة عند ذى العرش مكين مطاع ثم أمين) وفى قوله : « قل نزل به روح القدس - منزل من ربك » دلالة على أمور ، منها بطلان قول من يقول انه كلام مخلوق خلقه فى جسم من الاجسام المخلوقة كما هو قول الجهميين الذين قالوا بخلق القرآن من المعتزلة والنجارية والضرارية وغيرهم فان السلف كانوا يسمون كل من نفى الصفات وقال ان القرآن مخلوق وان الله لا يرى فى الآخرة جهما لأن بدعة نفى الاسماء والصفات أول ما ظهرت من جهم فانه بالغ فى نفى ذلك فله فى هذه البدعة مزية المبالغة وكثرة اظهار ذلك والدعوة اليه وان

كان الجعد بن درهم قد سبقه الى بعض ذلك فانه أول من أحدث ذلك في الاسلام فضحى به خالد بن عبد الله القسرى بواسطة يوم النحر فقال ايها الناس ضحوا تقبل الله ضحاياكم فانى مضح بالجعد بن درهم فانه زعم ان الله لم يتخذ ابراهيم خليلا ولم يكلم موسى تكليما تعالى الله عما يقول الجعد علوا كبيرا - ثم نزل فذبحه • فالمعتزلة وان وافقوا جهما على بعض ذلك فهم يخالفونه في مسائل غير ذلك كمسائل الايمان بالقدر وبعض مسائل الصفات ولا يبالغون في النفي مبالغته فان جهما يقول ان الله لا يتكلم أو يتكلم بطريق المجاز ، وأما المعتزلة فيقولون يتكلم حقيقة لكن قولهم في المعنى هو قول جهم ، وجههم ينفي الاسماء كما نفتها الباطنية ومن وافقهم من الفلاسفة بخلاف المعتزلة فلا ينفون الاسماء ، وفي قوله تعالى : « منزل من ربك » دلالة على بطلان قول من يجعله فاض على نفس النبي صلى الله عليه وسلم من العقل الفعال أو غيره كما يقول طوائف من الفلاسفة والصائبة ، وهذا القول أعظم كفرا من الذي قبله • وفيها دلالة أيضا على بطلان قول من يقول ان القرآن العربى ليس منزلا من الله بل مخلوق اما فى جبريل او محمد او فى جسم آخر كالهواء كما يقول ذلك الكلابية والاشعرية القائلين بأن القرآن العربى ليس هو كلام الله وانما كلامه المعنى القائم بذاته والقرآن العربى خلق ليدل على ذلك المعنى وهذا يوافق قول المعتزلة ونحوهم فى اثبات خلق القرآن العربى • قلت ذكر جماعة ممن محققى الاشعرية كالسعد التفتازانى والجلال الدوانى وشرح جواهر المضد لتلميذه الكرمانى انه لا نزاع بين الاشاعرة وبين المعتزلة فى تسمية الله تعالى متكلماً بمعنى انه يوجد الاصوات والحروف فى الغير وهو اللوح المحفوظ أو جبريل أو النبى صلى الله عليه وسلم وانما النزاع أن المعتزلة لم يشتوا غير هذه الاصوات والحروف الموجودة فى الغير معنى قائما بذات البارى ، قالوا ونحن - معنى معاشر الاشاعرة - نشبه فانهم يقولون كلام الله تعالى معنى قائم بذات البارى تعالى معبر عنه بالعبارات والالفاظ وهو الطلب الذى يجد كل واحد منا عند الامر بالشئ قبل التلفظ بصيغة افعل ، قالوا فهو بغير العبارات والعلم والارادة ، أما العبارات فلانها تختلف بحسب الازمنة

والاقوام دون المعنى القائم بذاته تعالى ، وأما العلم فلانه تعالى أمر أبا لهب
بالإيمان وكان عالما بأنه لا يؤمن لان معلومه تعالى واجب الوقوع فلو كان
إيمان أبى لهب واقعا فى علمه تعالى لوقع ، ولم يقع ، وأما الإرادة فلانه
تعالى أمره به ولم يرده ولذلك لم يقع ، قالوا فما قالت المعتزلة على حدوث
الكلام لا ينفى قولنا بقدمه ، لان ما قالوا فى حدوثه وجهان معقول ومنقول
فالمعقول انه لو كان قديما يلزم تحقق الامر بلا مأمور وهو سفسه وعبث
وهذا انما يدل على حدوث لفظه لا على حدوث المعنى القائم بذاته لان معنى
أمره فى الازل انه تعالى يطلب فى الازل المأمور به من المأمورين عند وجودهم
فى الاليزال كطلب الوالد التعلم من ولد سيوجد ولا سفسه فى ذلك ولا
عبث ، قالوا والمنقول ان القرآن ذكر والذكر محدث • ونقلوا من جنس هذا
الكلام ضروبا • والحاصل ان المعتزلة موافقة الاشعرية والاشعرية موافقة
المعتزلة فى ان هذا القرآن الذى بين دفتى المصحف مخلوق محدث وانما
الخلاف بين الطائفتين ان المعتزلة لم تثبت لله كلاما سوى هذا والاشعرية
أثبتن الكلام النفسى القائم بذاته تعالى ، وان المعتزلة يقولون ان المخلوق
كلام الله والاشعرية لا يقولون انه كلام الله نعم يسمونه كلام الله مجازا
هذا قول جمهور متقدميهم • وقالت طائفة من متأخريهم لفظ الكلام يقال
على هذا المنزل الذى نقرؤه ونكتبه فى مصاحفنا وعلى الكلام النفسى
بالاشتراك اللفظى • قال شيخ الاسلام ابن تيمية لكن هذا ينقض أصلهم فى
ابطال قيام الكلام بغير التكلم به وهم مع هذا لا يقولون ان المخلوق كلام
الله حقيقة كما يقوله المعتزلة مع قولهم انه كلامه حقيقة بل يجعلون القرآن
العربى كلاما لغير الله وهو كلامه حقيقة • قال شيخ الاسلام وهذا شر من
قول المعتزلة وهذا حقيقة قول الجهمية ، ومن هذا الوجه فقول المعتزلة
أقرب • قال وقول الآخرين هو قول الجهمية المحضنة لكن المعتزلة فى
المعنى موافقون لهؤلاء وانما ينازعونهم فى اللفظ الثانى اذ هؤلاء يقولون
لله كلام هو معنى قديم قائم بذاته والخلقية يقولون لا يقوم بذاته كلام ،
ومن هذا الوجه فالكلابية خير من الخلقية فى الظاهر ، لكن جمهور
المحققين من علماء السلف يقولون ان أصحاب هذا القول عند التحقيق

موافقة الاشعرية
للمعتزلة

لم يشتبوا كلاما له حقيقة غير المخلوق لانهم يقولون عن الكلام النفسى انه معنى واحد هو الامر والنهى والخبر ان عبر عنه بالعربية كان قرآنا وان عبر عنه بالعبرية كان تورا وان عبر عنه بالسريانية كان انجيلا، وجمهور العقلاء يقولون ان فساد هذا معلوم بالضرورة بعد التصور التام فانا اذا عربنا التوراة والانجيل لم يكن معناه معنى القرآن بل معانى هذا ليست معانى هذا وكذلك « قل هو الله أحد » ليس هو معنى « تبت يدا أبى لهب » ولا معنى آية الكرسي آية الدين ، وقالوا اذا جوزتم أن تكون الحقائق المتنوعة شيئا واحدا فجوزوا أن يكون العلم والقدرة والكلام والسمع والبصر صفة واحدة ، فاعترف أئمة هذا القول بأن هذا الالتزام ليس لهم عنه جواب عقلى ، ثم منهم من قال الناس فى الصفات اما مثبت لها واما ناف لها واما اثباتها واتحادها فخلاف الاجماع ، وممن اعترف بأن ليس له عنه جواب أبو حسن الآمدى وغيره من المحققين والمقصود ان النص القرآنى يبين فساد هذا القول فان قوله : « نزله روح القدس من ربك » يقتضى نزول القرآن من رب العالمين والقرآن اسم لهذا الكتاب العربى لفظه ومعناه بدليل قوله : « فاذا قرأت القرآن » فانه انما يقرأ القرآن العربى لا معانيه المجردة وأيضا فضمير المفعول فى قوله « نزله » عائد الى ما فى قوله تعالى : « والله أعلم بما ينزل » فالذى أنزله الله هو الذى أنزله روح القدس فاذا كان روح القدس نزل بالقرآن العربى لزم أن يكون نزل من الله فلا يكون شئ منه نزل من عين من الاعيان المخلوقة ولا نزل من نفسه وأيضا فانه قال تعالى عقب هذه الآية : (ولقد نعلم انهم يقولون انما يعلمه بشر لسان الذى يلحدون اليه وأعجمى وهذا لسان عربى مبين) وهذا ظاهر الدلالة على بطلان زعمهم فقد اشتهر فى التفسير ان بعض الكفار كانوا يزعمون أن محمدا صلى الله عليه وسلم تعلم القرآن من شخص كان بمكة أعجمى قيل انه كان مولى لابن الحضرمى فاذا كان الكفار جعلوا الذى يعلمه ما نزل به روح القدس بشرا والله جل وعز أبطل ذلك بان لسان ذلك أعجمى وهذا لسان عربى مبين علم ان روح القدس نزل باللسان العربى المبين وأن محمدا لم يؤلف نظم القرآن بل سمعه من روح القدس

واذا كان روح القدس نزل به من الله علم انه سمعه منه تبارك وتعالى لم يؤلفه روح القدس وهذا بيان من الله تعالى ان القرآن الذى هو باللسان العربى المبين سمعه روح القدس من الله سبحانه وتعالى ونزل به منه وقد قال تعالى : (وهو الذى أنزل اليكم الكتاب مفصلا والذين آتيناكم الكتاب يعلمون انه منزل من ربك بالحق فلا تكونن من الممترين) والكتاب اسم للقرآن العربى بالضرورة والاتفاق فان الكلاية أو بعضهم ومن وافقهم يفرقون بين كلام الله وكتاب الله ، فيقولون كلامه هو القائم بالذات وهو غير مخلوق وكتابه المنظوم المؤلف من الحروف العربى وهو مخلوق ، والقرآن يراد به هذا تارة وهذا تارة . وقد سمي الله تعالى نفس مجموع اللفظ والمعنى قرآنا وكتبا وكلاما فقال تعالى : (الر تلك آيات الكتاب وقرآن مبين) وقال (طس تلك آيات القرآن وكتاب مبين) وقال (واذا صرفنا اليك نفرا من الجن يستمعون القرآن) الى قوله تعالى (يا قومنا انا سمعنا كتابا أنزل من بعد موسى) فيبين ان الذى سمعوه هو القرآن وهو الكتاب وقال (بل هو قرآن مجيد فى لوح محفوظ) (انه لقرآن كريم فى كتاب مكنون) والمقصود ان قوله تعالى (وهو الذى أنزل اليكم الكتاب مفصلا) يتناول نزول القرآن العربى على كل قول وقد أخبر تعالى (ان الذين آتيناكم الكتاب يعلمون انه منزل من ربك بالحق) اخبار مستشهد بهم لا مكذب لهم وقال انهم يعلمون ذلك ولم يقل انهم يظنونه أو يقولونه والعلم لا يكون الا حقا مطابقا للمعلوم بخلاف القول والظن الذى ينقسم الى حق وباطل فعلم ان القرآن العربى منزل من الله تعالى لا من الهواء ولا من الموح ولا من جسم آخر ولا من جبريل ولا من محمد عليهما السلام ولا من غيرهما فمن لم يقر بذلك من هذه الامة كان أهل الكتاب خيرا منه من هذا الوجه . فان قلت قد جاء عن ابن عباس رضى الله عنهما وغيره من السلف فى تفسير قوله تعالى : (انا انزلناه فى ليلة القدر) أنزل الى بيت العزة فى السماء الدنيا ثم أنزله بعد ذلك منجما مفرقا بحسب الحوادث وقد أخبر الله تعالى ان القرآن الكريم مكتوب فى اللوح المحفوظ قبل نزوله كما قال تعالى : (بل هو قرآن مجيد فى لوح محفوظ) وقال تعالى : (انه

لقرآن كريم فى كتاب مكنون لا يمسه الا المطهرون) وقال تعالى : (كلا انها تذكرة فممن شاء ذكره فى صحف مكرمة مرفوعة مطهرة بأيدي سفرة كرام بررة) وقوله تعالى : (وانه فى أم الكتاب لدينا لعلى حكيم) فالجواب أن كون القرآن العظيم مكتوبا فى اللوح المحفوظ وفى الصحف المطهرة بأيدي الملائكة الكرام لا ينافى أن يكون جبريل نزل به من الله تعالى سواء كتبه الله قبل أن يرسل به جبريل أو بعد ذلك وإذا كان قد أنزله مكتوبا الى بيت العزة جملة واحدة ليلة القدر فقد كتبه كله قبل أن ينزله .

قاله شيخ الاسلام ابن تيمية ، وقال والله تعالى يعلم ما كان وما يكون وما لا يكون لو كان كيف كان يكون وهو تعالى قدر مقادير الخلائق وكتب أعمال العباد قبل أن يعملوها كما ثبت ذلك فى الكتاب والسنة وآثار السلف ، ثم انه يأمر الملائكة بكتابتها بعدما يعملونها فيقابل بين الكتابة المتقدمة على الوجود والكتابة المتأخرة عنه فلا يكون بينهما تفاوت ، هكذا قال ابن عباس رضى الله عنهما وغيره من السلف ، وهو حق فاذا كان ما يخلقه باثنا عنه قد كتبه قبل أن يخلقه فكيف يستبعد أن يكون كلامه الذى يرسل به ملائكتيه مكتوبا قبل أن يرسلهم به .

ومن زعم ان جبريل أخذ القرآن من الكتاب ولم يسمعه من الله تعالى كان هذا باطلا من وجوه منها ان الله تعالى قد كتب التوراة لموسى عليه السلام بيده فبنو اسرائيل أخذوا كلام الله من الكتاب الذى كتبه الله سبحانه فيه فان كان محمد أخذه عن جبريل وجبريل عن الكتاب كان بنو اسرائيل أعلى من محمد صلى الله عليه وسلم بدرجة ، وهكذا من قال انه ألقى الى جبريل معانى القرآن وان جبريل عبر عنها بالكلام العربى فقولوه يستلزم أن يكون جبريل الهمة الهاما وهذا الالهام لآحاد المؤمنين كما قال تعالى : (واذا أوحيت الى الحواريين أن آمنوا بى وبرسولى) (وأوحينا الى أم موسى أن أرضعيه) وقد أوحى الى سائر النبيين فيكون هذا الوحي الذى يكون لآحاد الانبياء والمؤمنين أعلى من أخذ محمد صلى الله عليه وسلم القرآن العظيم عن جبريل عليه السلام لان جبريل هو الذى علمه لمحمد بمنزلة الواحد من هؤلاء ، ولهذا زعم بعض الصوفية أن خاتم الاولياء أفضل من خاتم الانبياء ، وزعم انه يأخذ من

المعدن الذى يأخذ منه الملك الذى يوحى به الى الرسول ، فجعل أخذه وأخذ الملك الذى جاء الى الرسول من معدن واحد ، وادعى ان أخذه عن الله أعلى من أخذ الرسول للقرآن . قال شيخ الاسلام ابن تيمية ومعلوم ان هذا من أعظم الكفر قال وهذا القول من جنسه .

والآيات القرآنية تدل دلالة صريحة على أن القرآن منزل من الله لا من غيره كقوله تعالى : (تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم) (حم تنزيل الكتاب من الله العزيز العليم) (حم تنزيل من الرحمن الرحيم) وكذا قوله : (بلغ ما أنزل اليك من ربك) وأيضا الكلاية يقولون انه معنى واحد فان كان موسى سمع جميع المعنى فقد سمع جميع كلام الله وان سمع بعضه فقد تبعض وكلاهما ينقض عليهم قولهم فأنهم يقولون انه معنى واحد لا يتعدده ولا يتبعض فان كان ما يسمعه موسى والملائكة هو ذلك المعنى كله كان كل من موسى والملائكة سمع جميع كلام الله وكلامه متضمن لجميع خبره وجميع أمره فيلزم أن يكون كل واحد ممن كلمه الله تعالى أو أنزل عليه شيئا من كلامه علما بجميع أخبار الله وأوامره وهذا معلوم الفساد بالضرورة ، وان كان الواحد من هؤلاء انما يسمع بعضه فقد تبعض كلامه وذلك مناقض لقولهم . وأيضا فقول الله تعالى : (وكلم الله موسى تكليما) (ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه) (وناديناه من جانب الطور الايمن وقربناه نجيا) (فلما أتاه نودى يا موسى انى أنا ربك فأخلع نعليك انك بالوادى المقدس طوى وأنا اخترتك فاستمع لما يوحى) الآيات دليل على تكليم يسمعه موسى والمعنى المجرد لا يسمع بالضرورة ومن قال انه يسمع فهو مكابر ، ودل الدليل على انه ناداه والنداء لا يكون الا صوتا مسموعا فلا يعقل فى لغة العرب لفظ النداء لغير صوت مسموع لا حقيقة ولا مجازا كما تقدم . وذكر الامام الموفق فى البرهان ن الله تعالى لما كلم موسى عليه السلام فناداه ربه يا موسى فأجاب سريعا استثناسا بالصوت ليك ليك، أسمع صوتك ولا أرى مكانك فأين أنت ؟ قال : « يا موسى أنا فوقك وعن يمينك وعن شمالك وأمامك وعن ورائك » فعلم ان هذه الصفة لا تكون الا لله تعالى قال فكذلك أنت يا الهى أفكلامك أسمع أم كلام رسولك ؟

فإن : بل كلامي يا موسى • كما في الخبر • قال وجاء في خبر آخر أن بني إسرائيل قالوا يا موسى بم شبت صوت ربك • قال انه لا شبه له • قال وروى أن موسى عليه السلام لما كلمه ربه ثم سمع كلام الآدميين مقتهم لما وفر في مسامحه من كلام الله تعالى • قال الامام الموفق وهذه الاخبار ونحوها لم تنزل متداولة بين أهل العلم من الصحابة والتابعين يروونها بعضهم عن بعض لم ينكرها منكر فيكون اجماعا • كذا قال •

اعجاز القرآن

ولما بين الناظم أن القرآن العظيم الذي أنزله الله تعالى مع جبريل عليه السلام الى النبي الكريم عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم وأثبت أنه كلام الله وأنه قديم أعقب ذلك ببعض نعوت هذا الكتاب المنزل على النبي المرسل فقال ((أعيا)) أى أعجز ((الورى)) أى جميع الخلق من الانس والجن قال فى القاموس الورى كفتى الخلق ((بالنص)) القرآنى والتنزيل الرحمانى ((بإعليم)) أى يعالم (يعنى-١) المبالغ فى العلم فان العلم صفة مبالغة كما هو معروف قال تعالى (قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا) فتحدى الخلق بالآتيان بمثله وقال تعالى (أم يقولون تقوله بل لا يؤمنون) فليأتوا بحديث مثله ان كانوا صادقين (فلما عجزوا عن الآتيان بمثله تحداهم بعشر سور فقال جل شأنه (قل فأتوا بعشر سور مثله مقتريات) فلما عجزوا تحداهم بالآتيان بسورة واحدة فقال تعالى (قل فأتوا بسورة من مثله) أى من مثل القرآن العظيم فعجزوا وفى قوله تعالى (أم يقولون تقوله بل لا يؤمنون فليأتوا بحديث مثله ان كانوا صادقين) غاية التحدى والتبكي والرد عليهم والتنكيث أى ان كانوا صادقين فى زعمهم أن النبي صلى الله عليه وسلم تقول القرآن العظيم فليأتوا بحديث مثله فانه اذا كان محمد صلى الله عليه وسلم قادرا على أن يتقوله كما يقدر الانسان أن يتكلم بما يتكلم به من نظم ونثر كان هذا ممكنا للناس الذين هم من جنسه فيمكن الناس أن يأتوا بمثله ولما تحداهم الله تعالى بسورة واحدة فى قوله (قل فأتوا بسورة من مثله وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين) بعد أن تحداهم بالآتيان بعشر

سورهم ومن استطاعوا قال جل شأنه (فان لم يستجيبوا لكم فاعلموا انما أنزل بعلم الله وان لا اله الا هو فهل أنتم مسلمون) كما قال (لكن الله يشهد بما أنزل اليك أنزله بعلمه والملائكة يشهدون وكفى بالله شهيدا) أى هو سبحانه يعلم أنه منزل لا يعلم أنه مفترى كما قال (وما كان هذا القرآن أن يفترى من دون الله) أى ما كان لأن يفترى ، يقول ما كان ليفعل هذا فلم ينف مجرد فعله بل نفى احتمال فعله ، وأخبر بأن مثل هذا لا يقع بل يمتنع وقوعه فيكون المعنى لا يمكن ولا يحتمل ولا يجوز أن يفترى هذا القرآن من دون الله فان الذى يفتريه من دون الله مخلوق ((وليس فى طوق)) أى ليس فى وسع ((الورى)) من جميع الخلق وطاقاتهم فالطوق الوسع والطاقه كما فى القاموس ، وفى حديث أبى قتادة رضى الله عنه ومراجعته النبى صلى الله عليه وسلم فى الصوم فقال النبى عليه الصلاة والسلام « وددت انى طوقت ذلك » أى ليته جعل داخلا فى طاقتى وقدرتى ، ولم يكن عاجزا عن ذلك غير قادر عليه لضعف فيه ولكن يحتمل أنه خاف العجز عنه للحقوق التى تلزمه لنسائه فان ادامة الصوم تخذل بحظوظهن منه كما فى النهاية • ومنه حديث عامر بن فهيرة رضى الله عنه : كل امرئ مجاهد بطوقه • أى أقصى غايته وهو اسم لمقدار مايمكن أن يفعله بمشقة منه ، فالمعنى ليس فى قدرة الخلق ولا طاقتهم ولو بذلوا جهدهم بغاية ما يمكنهم ولو مع تمام المشقة الحاصلة لهم ((من أصله)) أى الورى يعنى الخلق أى من أولهم الى آخرهم • ويحتمل وهو المراد انه ليس فى طوق الخلق من الاصل ((أن يستطيعوا)) الاتيان بأقصر ((سورة)) من القرآن فليس فى طوق جميع الخلق من أصل خلقتهم وجبلتهم وقدرتهم واستطاعتهم من غير أن يسلبهم الله تعالى ذلك الاتيان بأقصر سورة ((من مثله)) أى القرآن كما تحدى الديان أهل الفصاحة والبلاغة واللسن وذوى الرزانة والدراية والفطن فاعترفوا بالعجز عن الاتيان بمثل أقصر سورة فى القرآن • قال الامام الحافظ ابن الجوزى رحمه الله تعالى لما تحيروا عند سماع القرآن وأدهشهم أسلوبه نودى عليهم بالعجز عن مماثلته بقوله (فاتوا بسورة من مثله) انتهى • هذا وهم مصايع الكلام وبلغاء النشر والنظام

فعدلوا عن مصافحة اللسان الى مقارعة السنان • قال شيخ الاسلام ابن تيمية فى كتاب - الجواب الصحيح - وهذا التحدى كان بمكة فان سورة يونس وهود والطور من المكى ثم أعاد التحدى فى المدينة بعد الهجرة فقال فى سورة البقرة وهى مدنية (وان كنتم فى ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين) ثم قال (فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التى وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين) فذكر أمرين (أحدهما) قوله فان لم تفعلوا فاتقوا النار يقول اذا لم تفعلوا فقد علمتم أنه حق فخافوا الله أن تكذيبه فيحقيق بكم العذاب الذى وعدته المكذبين ، وهذا دعاء الى سبيل ربه بالموعة الحسنة بعد أن دعاهم بالحكمة وهو جدالهم بالتى هى أحسن (والثانى) قوله ولن تفعلوا ولن لنفى المستقبل فثبت أنهم فيما يستقبل من الزمان لا يأتون بسورة من مثله كما أخبر قبل ذلك وأمر الله تعالى نبيه صلى الله عليه وسلم أن يقول فى سورة « سبحان » وهى مكية افتتحها بذكر الاسراء وهو كان بمكة بنص القرآن والخبر المتواتر (قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا) فعم بأمره له أن يخبر بالخبر جميع الخلق معجزا لهم قاطعا بأنهم اذا اجتمعوا كلهم لا يأتون بمثل هذا القرآن ولو تظاهروا وتعاونوا على ذلك وهذا التحدى لجميع الخلق وقد سمعه كل من سمع القرآن وعرفه الخاص والعام ، وعلم مع ذلك انهم لم يعارضوه ولا أتوا بسورة من مثله ومن حين بعث صلى الله عليه وسلم الى اليوم الامر على ذلك مع ما علم من أن الخلق كانوا كلهم كفارا قبل أن يبعث ولما بعث انما تبعه قليل وكان الكفار من أحرص الناس على ابطال قوله مجتهدين بكل طريق يمكن ، تارة يذهبون الى أهل الكتاب فيسألونهم عن أمور من الغيب حتى يسألوه عنها كما سألوه عن قصة يوسف وأهل الكهف وذى القرنين ، ويجتمعون فى مجمع بعد مجمع على ما يقولونه فيه ، وصاروا يضربون له الامثال فيشبهونه بمن ليس بمثله لمجرد شبه ما مع ظهور الفرق فتارة يقولون مجنون وتارة ساحر وكاهن وشاعر الى أمثال ذلك من الاقوال التى يعلمون هم وغيرهم من كل عاقل يسمعها انها

افتراء عليه ، فاذا كان قد تحداهم بالمعارضة مرة بعد مرة وهي تبطل دعواهم فمعلوم انهم لو كانوا قادرين عليها لفعلوها فانه مع وجود هذا الداعي التام المؤكد اذا كانت القدرة حاملة وجب وجود المقدور . ثم هكذا القول فى سائر الارض فهذا يوجب علما بينا لكل أحد بعجز جميع أهل الارض عن أن يأتوا بمثل هذا القرآن بحيلة وبغير حيلة ، وهذا أبلغ من الآيات التى تكرر جنسها كاحياء الموتى فان هذا لم يأت أحد بنظيره فاقدامه صلى الله عليه وسلم فى أول الامر على هذا التحدى وهو بمكة واتباعه قليل على أن يقول خبرا يقطع به انه لو اجتمع الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله فى ذلك العصر وفى سائر الاعصار المتأخرة لا يكون الا مع جزمه بذلك وتقننه له ، والا فمع الشك والظن لا يقول ذلك من يخاف أن يظهر كذبه فيفتضح فيرجع الناس عن تصديقه ، واذا كان جازما بذلك متيقنا له لم يكن ذلك الا عن اعلام الله تعالى له بذلك وليس فى العلوم المعتادة أن يعلم الانسان ان جميع الخلق لا يقدرّون أن يأتوا بمثل كلامه الا اذا علم العالم انه خارج عن قدرة البشر والعلم بهذا يستلزم كونه معجزا . قال شيخ الاسلام رحمه الملك العلام : ونفس نظم القرآن وأسلوبه عجيب بديع ليس من جنس أساليب الكلام المعروفة ولم يأت أحد بنظير هذا الاسلوب فانه ليس من جنس الشعر والرجز ولا الرسائل والخطابة ولا نظمه نظم شيء من كلام الناس عربهم وعجمهم ، ونفس فصاحة القرآن وبلاغته عجيب خارق للعادة وليس له نظير فى كلام جميع الخلق - يعنى من لدن آدم والى الآن وهذا نهاية الاعجاز وبالله التوفيق

فوائد

معنى التحدى

(الاولى) التحدى المعارضة والتحدى هو الذى يتحدى الناس أى يدعوهم ويبعثهم الى أن يعارضوه فيقال فيه حدانى على هذا الامر أى بعثنى عليه ومنه سمي حادى العيس لانه بحدائه يبعثها على السير . قال شيخ الاسلام فى الجواب الصحيح وقد يريد بعض الناس بالتحدى دعوى النبوة ولكن أصله الاول انتهى . . وفى القاموس : احدى تعمد شيئا كتحدها والحديا بالضم وفتح الدال المهملة المنازعة والمباراة

القول بالصرفة

(الثانية) ما قد أشرت اليه في قولى وليس في طوق الورى من أصله الخ
أى ليس فى وسع البشر ولا سائر الخلق ولا فى أصل خلقتهم وجبلتهم
القدرة على أن يأتوا بمثل أقصر سورة من القرآن العظيم والذكر الحكيم
فانه معجز فى نفسه فليس فى وسع الخلق ولا قدرتهم على مضاهاته • قال
الحافظ أبو الفرج ابن الجوزى فى كتابه الوفاء : وكان المرتضى العلوى
يقول بالصرفة - يعنى أن الله تعالى صرف العرب عن الاتيان بمثله لا أنهم
عجزوا • قال الامام أبو الوفاء ابن عقيل : الصرف عن الاتيان بمثله دال
على أن لهم قدرة حاصلة ، قال وان كان فى الصرف نوع اعجاز الا أن كون
القرآن فى نفسه ممتنعا عن الاتيان بمثله لمعنى يعود عليه أكد فى الدلالة
وأعظم لفضيلة القرآن ، قال وما قول من قال بالصرفة الا بمثابة من قال
بأن عيون الناظرين الى عصا موسى عليه السلام خيل لهم انها حية ومعبان
لا انها فى نفسها انقلبت ، قال فالتحدى للمصروف عن الشيء لا يحسن
كما لا يتحدى العجم بالعربية • قال الحافظ ابن الجوزى وأنا أقول انما
يصرفون عن الشيء بتغير طباعهم عند نزوله أن يقدروا على مثله فهل وجد
لأحد منهم قبل الصرفة منذ وجدت العرب كلام يقاربه مع اعتمادهم على
الفصاحة ؟ فالقول بالصرفة ليس بشيء • وقال شيخ الاسلال فى (الجواب
الصحيح) : كل ما ذكره الناس من الوجوه فى اعجاز القرآن حجة على
اعجازه و لاتناقض فى ذلك بل كل قوم تنبهوا لما تنبهوا له ، ثم قال ومن
أضعف الاقوال قول من يقول من أهل الكلام انه معجز بصرف الدواعى
مع قيام الموجب لها أو بسلب القدرة الجازمة وهو أن الله تعالى صرف قلوب
الامم عن معارضته مع قيام المقتضى التام أو سلبهم القدرة المعتادة فى مثله
سلبا عاما مثل قوله لذكريا (آيتك أن لا تكلم الناس ثلاث ليال سويا) فان
هذا يقال على سبيل التقدير والتنزيل وهو انه اذا قدر أن هذا الكلام يقدر
الناس على الاتيان بمثله فامتناعهم جميعهم عن هذه المعارضة مع قيام الدواعى
العظيمة الى المعارضة من أبلغ الآيات الخارقة للعادة بمنزلة من يقول انى
أخذ جميع أموال أهل هذا البلد العظيم وأضربهم جميعهم وأجوعهم وهم
قادرون على أن يشتكوا الى الله والى ولى الامر وليس فيهم مع ذلك من

يشتكى فهذا من أبلغ العجائب الخارقة للمادة ، ولو قدر أن أحدا صنف كتابا
يقدر أمثاله على تصنيف مثله أو قال شعرا يقدر أمثاله على أن يقولوا مثله
وتحداهم كلهم فقال عارضوني وان لم تعارضوني فأنتم كفار مأواكم
النار ودمائكم حلال امتنع في العادة أن لا يعارضه أحد فإذا لم يعارضوه
كان هذا من العجائب الخارقة للعادة ، والذي جاء بالقرآن صلى الله عليه
وسلم قال للخلق كلهم أنا رسول الله اليكم جميعا ومن آمن بى دخل الجنة
ومن لم يؤمن بى دخل النار وقد أبيع لى قتل رجالهم وسبى ذراريهم وغنيمة
أموالهم ووجب عليهم كلهم طاعتي ومن لم يطعنى كان من أشقى الخلق
ومن آياتى هذا القرآن فانه لا يقدر أحد على أن يأتى بمثله وأنا أخبركم
أن أحدا لا يأتى بمثله • فانه لا يخلو اما أن يكون الناس قادرين على
المعارضة أو عاجزين فان كانوا قادرين ولم يعارضوه بل صرف الله دواعى
قلوبهم ومنعها أن تريد معارضته مع هذا التحدى العظيم أو سلبهم القدرة
التي كانت فيهم قبل تحديه فان سلب القدرة المعتادة أن يقول رجل معجزتى
انكم كلكم لا يقدر أحد منكم على الكلام ولا على الاكل والشرب فان المنع
من المعتاد كاحداث غير المعتاد فهذا من أبلغ الخوارق ، وان كانوا عاجزين
ثبت أنه خارق للعادة فتبت كونه خارقا للعادة على تقدير النقيضين النفي
والاثبات فتبت أنه من العجائب الناقضة للعادة فى نفس الأمر • قال شيخ
الاسلام قدس الله سره فهذا غاية التنزل ، قال والا فالصواب المقطوع به أن
الخلق كلهم عاجزون عن معارضته لا يقدرون على ذلك • قال بل ولا
يقدر محمد نفسه صلى الله عليه وسلم من تلقاء نفسه على أن يبذل سورة
من القرآن بل يظهر الفرق بين القرآن وبين سائر كلامه لكل من له أدنى
تدبر كما أخبر به تعالى فى قوله (قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن
يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا) •
قلت وفى شفاء أبى الفضل القاضى عياض بعض ميل للقول بالصرقة فانه
قال : وذهب الشيخ أبو الحسن -يعنى الاشعرى- الى أنه مما يمكن أن يدخل
مثله تحت مقدور البشر ويقدرهم الله عليه ولكنه لم يكن هذا ولا يكون
فمنعهم الله هذا وعجزهم عنه • قال وقال به جماعة من أصحابه • قال وعلى

الطريقين فعبز العرب عنه واقامة الحجة عليهم بما يصح أن يكون في مقدور البشر وتحداهم بأن يأتوا بمثله قاطع • قال وهو أبلغ في التعجب وأحرى بالتقريع والاحتجاج بمجىء بشر مثلهم بشيء ليس من قدرة البشر لازم وهو ابهر آية وأقنع دلالة وعلى كل حال فما أتوا في ذلك بمقال بل صبروا على الجلاء والقتل وتجرعوا كاسات الصغار والذل وكانوا من شموخ الانف وابعاء الضيم بحيث لا يؤثرون ذلك اختيارا ولا يرضونه الا اضطرارا والا فالمعارضة لو كانت من قدرهم لاسرعوا بالحجج وقطع العذر وافحام الخصم لديهم هذا وهم ممن لهم قدرة على الكلام وقوة بالمعرفة به لجميع الانام وما منهم الا من جهد جهده واستنفد ما عنده في اخفاء ظهوره واطفاء نوره فما حلوا في ذلك بحجة من بنات شفاهم ولا أتوا بنقطة من معين مياهم مع طول الامد وكثرة العدد وتظاهر الوالد وما ولد بل أبلسوا فما نسبوا ، ومنعوا فانقطعوا • انتهى كلامه • وذكر الامام الحافظ ابن الجوزي في كتابه « الوفاء » عن الامام ابن عقيل انه قال حكى لى أبو محمد بن مسلم النحوى قال كنا نتذاكر اعجاز القرآن وكان ثم شيخ كثير الفضل فقال ما فيه ما يعجز الفضلاء عنه ، ثم ارتقى الى غرفة ومعه صحيفة ومجبرة ووعد أنه يبادئهم بعد ثلاثة أيام بما يعمل مما يضاهاى القرآن فلما انقضت الايام الثلاثة صعد واحد فوجده مستندا يابسا وقد جفت يده على القلم • قلت وبمثل هذه يحتج القائلون بالصرفة وليس بحجة لعدم حصر الهلاك فيها بل لما عجز أهلكه الله كمدا ولتجربته على ما ليس في وسعه وقدرته والله الموفق

القرآن معجز من عدة أوجه

(الثالثة) كون القرآن معجزة ليس هو من جهة فصاحته وبلاغته فقط أو نظمه وأسلوبه أو اخباره بالغيب والمغيبات ولا من صرف الدواعى والمعارضات بل هو آية ومعجزة ظاهرة ودلالة باهرة وحجة قاهرة من وجوه متعددة من جهة اللفظ ومن جهة النظم ومن جهة البلاغة فى دلالة اللفظ على المعنى ومن جهة معانيه التى أمر بها ومعانيه التى أخبر بها عن الله تعالى وأسمائه وصفاته وملائكه وغير ذلك ومن جهة معانيه التى أخبر بها عن الغيب الماضى والغيب المستقبل ومن جهة ما أخبر به عن المعاد ومن جهة

ما بين فيه من الدلائل اليقينية والاقيسة العقلية التي هي الامثال المضروبة كما في قوله تعالى (ولقد صرفنا في هذا القرآن للناس من كل مثل وكان الانسان أكثر شيء جدلا) • و (فأبى أكثر الناس الا كفورا) (ولعلهم يتذكرون) (قرآنا عربيا غير ذى عوج لعلهم يتقون) فكل ما ذكره الناس من وجوه الاعجاز في القرآن فهو حجة على اعجازه ولا تناقض في ذلك بل كل قوم تنبهوا لما تنبهوا له كما مر في كلام شيخ الاسلام

القرآن المعجزة انعظمى

(الرابعة) القرآن العظيم كلام الله القديم (١) ونوره المبين وحبله المتين وفيه الحجة والدعوة فله بذلك اختصاص على غيره كما ثبت عنه في الصحيح انه صلى الله عليه وسلم قال « ما من نبي من الانبياء الا وقد أوتى من الآيات ما آمن على مثله البشر وانما كان الذى أوتيته وحيا أوحاه الله الى فأرجو أن أكون أكثرهم تابعا يوم القيامة » قال الحافظ ابن حجر فى الفتح يعنى ان معجزتى التى تحدت بها الوحي الذى أنزل على وهو القرآن لما اشتمل عليه من الاعجاز الواضح ، قال وليس المراد حصر معجزاته فيه ولا انه لم يؤت من المعجزات ما أوتى من تقدمه بل المراد انه المعجزة العظمى والآية الكبرى التى اختص بها دون غيره صلى الله عليه وسلم من الانبياء عليهم السلام • انتهى • ولا يخفى أن كون دعوة النبى صلى الله عليه وسلم التى هى شريعته المنوت بها فيها معجزته التى تحدى الخلق بها من أعظم الآيات وأبهر المعجزات وأظهر الدلالات ، ولهذا استمرت معجزته العظمى باستمرار شريعته الغراء وفيه اشارة وتنبيه وايماء وتنويه الى أن هذا النبى الامين خاتم الانبياء والمرسلين فشريعته دائمة ما دام الملوان ومعجزته باقية ما كر الجديدان وبالله التوفيق •

مناسبة المعجزة للعصر الذى وقعت فيه

(الخامسة) كان الانبياء عليهم الصلاة والسلام يأتون بالمعجزات الباهرة والآيات الظاهرة لأقوامهم الكافرة وأمهم الفاجرة فكان كل نبى تقع معجزته مناسبة لحال قومه كما كان السحر فاشيا عند فرعون فجاء موسى بالعصا على صورة ما يصنع السحرة لكنها تلقفت ما صنعوا فبسوا وانصدعوا واحترأوا وانقمعوا وعلموا أن ما جاء به موسى هو الحق اليقين (فألقى

(١) مر ما فيه فى التعليق على المتن

السحرة ساجدين * قالوا آمنا برب العالمين * رب موسى وهارون) ولم يقع ذلك بعنه لغير موسى من الانبياء عليهم السلام • ولما كان الزمن الذى بعث فيه عيسى عليه السلام قد فشا فيه الاطباء والحكماء بين الأنام وكان أمرهم فى غاية الظهور والاعتناء بصناعتهم ظاهر مشهور جاء سيدنا المسيح باحياء الموتى وابراء الاكمه والأبرص من الداء العضال القبيح وخلق من الطين كهية الطير باذن الله فطاشت قلوب الحكماء وأذعنوا أنه من عند الله • ولما كانت العرب أرباب البلاغة وجرائم الفصاحة ورأس البيان وأرومة الوضاحة وفرسان الكلام وأرباب النظام قد خصوا من البلاغة والحكم مالم يختص به غيرهم من سائر الامم وقد أوتوا من ذرابة اللسان مالم يؤت مثله انسان، ومن فصل الخطاب ما يقيد الالباب ، جعل الله تعالى لهم ذلك طبعا وسليقة وفيهم غريزة وحقيقة ، يأتون منه على البديهة بالعجب العجائب ويدلون به الى كل سبب من الأسباب ، فيخطبون بديهة فى المقامات الشديدة الخطب ويرتجزون به فى قسائل الحرب بين الطعن والضرب ، ويمدحون ويقدحون ويتوسلون ويتوصلون ويتبدون (١) ويتصلون ويرفعون ويضعون، فيأتون من ذلك بالسحر الحلال ويطوقون من أوصافهم ما هو أجمل من سمط اللآل فيخدعون الالباب ويذللون الصعاب ويذهبون الاحن ويهيجون الدمن ، ويجرثون الجنان ويسبطون من يد الجعد البنان ، ويصيرون الناقص كاملا ويتركون النسيه خاملا ، منهم البدوى ذو اللفظ الجزل والقول الفصل ، والكلام الفخم والطبع الجوهري والمنزع القوى ، ومنهم الحضري ذو البلاغة البارعة والالفاظ الناصعة والكلمات الجامعة ، والطبع السهل والتصرف فى القول ، القليل الكلفة الكثير الرونق الرقيق الحاشية ، وعلى كل حال لهم فى البلاغة الحجة البالغة والقوة الدامغة ، لا يشك أن الكلام طوع مرادهم والبلاغة ملك قيادهم ، فما راعهم الا والرسول الكريم قد أتى بهذا الكتاب العزيز العظيم ، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد * قد أحكمت آياته وفصلت كلماته ، وبهرت بلاغته العقول وظهرت فصاحته على كل مقول ، وتضافر ايجازه واعجازه وتظاهرت

حقيقته ومجازه ، وهم أفسح ما كانوا فى هذا الباب مجالا وأوسع فى اللغة والغريب مقالا ، بلغتهم التى بها يتحاورون ومنازعهم التى عنها يتناضلون ، صارخا بهم فى كل حين ومقرعا لهم بضعا وعشرين من السنين وموبخا لهم على رؤوس ملائهم أجمعين (أم يقولون افتراه قل فأتوا بسورة مثله (١) وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين) فلم يزل النبى صلى الله عليه وسلم يقرعهم أشد القرع ويوبخهم غاية التوبيخ ، ويسفه أحلامهم ويشتت نظامهم ويدم آلهتهم وأبائهم ويستبيح أرضهم وأموالهم ونساءهم وأبناءهم ، وهم فى كل ذلك ناكصون عن معارضته محجمون عن مماثلته ، يخادعون أنفسهم بالتشغيب بالكذب والاعتراء بالافتراء ، فيقولون تارة هذا سحر مفترى وأخرى أساطير الاولين وطورا يقولون اذا سمعوا آيات الكتاب : قلوبنا فى أكنة مما تدعونا اليه وفى آذاننا وقر ومن بيننا وبينك حجاب ، ومنهم من استحقق وهذى فقال بضرب من الدعوى : لو نشاء لقلنا مثل هذا ، ومن تعاطى شيئا من سخفائهم بدعوى المعارضة افتضح وانكشف عواره وما نجح وظهر بواره ، ولما سمع الوليد بن المغيرة من النبى صلى الله عليه وسلم قوله تعالى (ان الله يأمر بالعدل والاحسان وإيتاء ذى القربى) قال والله ان له لحلاوة وان غليه لطلاوة ، وان أسعله لمفدق وان أعلاه لمثمر ما يقول هذا بشر • وذكر أبو عبيد أن اعرابيا سمع رجلا يقرأ (فاصدع بما تؤمر وأعرض عن المشركين) فسجد فقل له فى ذلك فقال سجدت لفصاحته • وسمع آخر رجلا يتلو (فلما استيأسوا منه خلصوا نجيا) فقال أشهد أن مخلوقا لا يقدر على مثل هذا الكلام • وذكر القاضى عياض فى الشفاء أن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه كان يوما نائما فى المسجد اذا هو بقائم على رأسه يتشهد شهادة الحق فاستخبره فأعلمه أنه من بطارقة الروم ممن يحسن كلام العرب وغيرها وانه سمع قوما من أسرى المسلمين يقرءون آية من كتابكم فتأملتها فاذا هى قد جمع فيها ما أنزل على عيسى ابن مريم عليه السلام من أحوال الدنيا والآخرة وهى قوله تعالى : (ومن يطع الله ورسوله ويخش الله ويتقه فأولئك هم الفائزون) • وحكى

(١) مخ » بعشر سور مثله مفتريات « وهى آية أخرى أنظر سورة يونس

الاصمعي انه سمع كلام جارية (١) فقال لها قاتلك الله ما أفصحك فقالت أو يعد هذا فصاحة بعد قول الله تعالى (وأوحينا الى أم موسى أن أرضعيه) الآية فجمع في آية واحدة بين أمرين ونهيين وخبرين وبشارتين • فهذا من أنواع اعجاز القرآن العظيم والذكر الحكيم وفوق كل ذى علم عليم : وبالله التوفيق

هل في بعض آية اعجاز ؟

(السادسة) قال علماؤنا وفي بعض آية من القرآن العظيم اعجاز وعلى التحقيق يتفاضل ثوابه ويتفاوت اعجازه كما في مختصر التحرير وغيره من كتب لاصول • قال الامام القاضي أبو يعلى ابن الفراء قدس الله روحه : في بعض آية من القرآن اعجاز لقوله تعالى (فليأتوا بحديث مثله) قال القاضي علاء الدين المرداوى في شرح التحرير : والظاهر أن القاضي أبا يعلى أراد ما فيه الاعجاز والا فلا يقول مثل قوله تعالى (ثم نظر) ونحوها ان في بعضها اعجازا أو فيها أيضا وهو واضح • وقال الامام أبو الخطاب الكلوزانى أحد أعلام المذهب والحنفية لا اعجاز في بعض آية بل في آية • وهذا ليس على اطلاقه فان بعض الآيات الطوال فيها اعجاز كما ان الآية القصيرة كقوله تعالى (ثم نظر) لا يلزم أن يكون فيها اعجاز • وقال بعض المنحققين القرآن كله معجز لكن منه مالمو انفرد لكان معجزا بذاته ومنه ما اعجازه مع الانضمام فان القرآن يتفاوت اعجازه ويتفاضل ثوابه فان الفرق يظهر بين آية الكرسي وآية الدين وبين سورة الاخلاص وسورة تبت فقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الذى أنزل عليه القرآن وهو أعلم بجمله وتفصيله وبفضله وتفضيله : « ياسين قلب القرآن ، وفاتحة الكتاب أفضل سورة في القرآن ، وآية الكرسي أعظم آية في القرآن ، وقل هو الله أحد تعدل ثلث القرآن ، والاحاديث الواردة في فضائل القرآن وتخصيص بعض السور والآيات بالتفضيل وكثرة الثواب في تلاوتها كثيرة جدا • وذهب الامام

(١) بهامش مخ « روى أن الاصمعي قال رأيت في البادية جارية صغيرة لم تبلغ الحلم وهي تقول أستغفر لله • فقلت لها مم تستغفرين فانه لم يجز عليك فلم تكليف فقالت : أستغفر الله لذنبى كله ، قتلت انسانا بغير حل ، مثل غزال ناعم فى دله ، وانصف الليل ولم اصله • فقلت لها ما أفصحك الخ •»

أبو الحسن الأشعري والقاضي الباقلاني وغيرهما إلى المنع ويروى هذا القول عن الإمام مالك رضي الله عنه ولذلك كره أن تردد سورة دون غيرها • قال بعض العلماء والعجب ممن يذكر الخلاف في ذلك بعد ورود النصوص عن صاحب الشريعة بالتفضيل • وقال العز بن عبد السلام كلام الله في الله أي المتعلق بذاته وصفاته والثناء على نفسه ونحو ذلك أفضل من كلامه في غيره فقل هو الله أحد أفضل من تبت يدا أبي لهب • وقال الحافظ جلال الدين السيوطي في كتابه - الاتقان في علوم القرآن - اختلف القائلون بالتفضيل فقال بعضهم التفضيل راجع إلى عظم الأجر ومضاعفة الثواب بحسب انفعالات النفس وخشيتها وتدبرها وتفكرها عند ورود أوصاف العلى الأعلى وقيل بل يرجع لذات اللفظ وإن ما تضمنه قوله تعالى (والهكم اله واحد) الآية وآية الكرسي وآخر سورة الحشر وسورة الاخلاص من الدلالات على وحدانية الله تعالى وصفاته ليس موجودا مثلاً في (تبت يدا أبي لهب) وما كان مثلها فالتفضيل إنما هو بالمعاني العجيبة وكرامتها وبالله التوفيق (١)

« فصل »

فصل في الصفات
التي ينفرد
بأثبتها السلفيون

في ذكر الصفات التي يشتبهها لله تعالى أئمة السلف وعلماء الأثر دون غيرهم من علماء الخلف وأهل الكلام فضلاً عن فرق أهل الزيغ والفساد وأساطين الفلاسفة وأهل الاتحاد ولما كان في اثبات هذه الصفات ما يندر للعقول الفلسفية والأقيسة الكلامية والخيالة الخلفية ما يوهم التجسيم قدم إمام المقصود ما ينفي ذلك بقوله :

فولوليس ربنا
بجوهر الخ وما
أورد عليه

((وليس ربنا بجوهر ولا عرض ولا جسم تعالى ذو العلى))
((سبحانه قد استوى كما ورد من غير كيف قد تعالى أن يحد))
((وليس ربنا)) تبارك وتعالى ((بجوهر)) يراد به ما قابل العرض ويراد به ما في اصطلاح أهل الكلام يعنى العين الذى لا يقبل الانقسام لا فعلا ولا وهما ولا فرضا وهو الجزء الذى لا يتجزأ ، وعند الفلاسفة وبعض

(١) بهامش مخ « بلغ قراءة على شيخنا الشيخ الاحل المجلد الاواه الشيخ عبد الله حفظه الله ونفعنا بعلومه والمسلمين وذلك في ب ٩ - ١٢٥٩

محققى النظار لا وجود للجوهر الفرد أغنى الجزء الذى لا يتجزأ واليه ميل شيخ الاسلام ابن تيمية • قال المشتون للجوهر الفرد بأنه لا شكل له لان الشكل هيئة أحاطة الحد الواحد أو الحدود فلو كان له شكل لكان محاطا لحد أو حدود وحيثذ يلزم انقسامه لأن ما يلاقى منه بجزء من المحيط يفاير الملاقى بآخر وهو الانقسام لانا لا نعنى بالتقسيم الا مايفرض فيه شىء غير شىء فلا يكون ما فرضناه جوهرافردا واذا لم يكن له شكل امتنع أن يكون مشاكلا لشىء لأن المشاكلة هى الاتحاد فى الشكل وليس للجوهر الفرد شكل كما علمت • ولسنا بصدد تقريره ولا ابطاله وانما نحن بصدد نفى كون البارى جل شأنه جوهرافردا ((ولا)) ربنا جل شأنه وتعالى سلطانه بـ ((مرض)) وهو ما لا يقوم بذاته بل بغيره بأن يكون تابعا لذلك الغير فى التحيز أو مختصا به اختصاص النعت بالمنعوت لا بمعنى أنه لايمكن تعقله بدون المحل كما قد يتوهم فان ذلك انما هو فى بعض الاعراض ((ولا)) هو سبحانه : ((جسم)) (١) وهو ما تركب من جزئين فصاعدا وعند بعض

وجوب التحرز
عن اطلاقه ما لم
يطلقه الشرع

(١) بهامش مخ مالفظة :

« من له اطلاع على كلام الصحابة والتابعين وأئمة السلف علم انهم لم يتكلموا بلفظ الجسم والجوهر والعرض فى حق الرب سبحانه لا نفيا ولا اثباتا فيكون من الكلام المبتدع •

قال شيخ الاسلام تقي الدين ابن تيمية رحمه الله فى رسالته التدمرية فى أثناء كلام له : ولما كان الرد على من وصف الله بالنقائص بهذه الطريق طريقافاسدا لم يسلكه أحد من السلف والأئمة فلم ينطق أحد منهم فى حق الله بالجسم لا نفيا ولا اثباتا ولا بالجوهر والتحيز ونحو ذلك لانها عبارات مجملة لا تحقق حقا ولا تبطل باطلا فهذا من الكلام المبتدع الذى أنكره السلف والأئمة • وقال رحمه الله فى موضع آخر فى بعض كتبه : ولهذا كره السلف والأئمة كالامام احمد وغيره أن ترد البدعة بالبدعة فكان احمد فى مناظرته للجهمية لما ناظروه على أن القرآن مخلوق وألزمه برغوث وكان من أحقهم فى المناظرة انه اذا كان الكلام غير مخلوق يكون الله جسما ، وهذا منتف فلم يوافق احمد لا على نفى ذلك ولا على اثباته بل قال أقول هو أحد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد • فبين أنى لا أقول جسم ولا ليس بجسم لأن كلا الامرين بدعة • انتهى •

وقال القرطبى فى المفهم فى شرح حديث أبفض الرجال الى الله الالد الحصى قال قد قطع بعض الأئمة بأن الصحابة لم يخوضوا فى الجوهر والعرض وما يتعلق بذلك من مباحث المتكلمين فمن: رغب عن طريقتهم فكفاء ضلالا =

النظار لا بد من تركبه من ثلاثة أجزاء لتتحقق الابعاد الثلاثة أعنى الطول والعرض والعمق وعند البعض من ثمانية ليتحقق تقاطع الابعاد على زوايا قائمة ، قال السعد : وليس هذا نزاعا راجعا الى الاصطلاح حتى يدفع بأن

= وفى تنبيه ابن سحمان ص ٧ فما بعدها

« أعلم وفقنى الله وإياك للعلم النافع والعمل الصالح ان لفظ الجوهر والعرض والجسم ألفاظ مبتدعة مخترعة لم يرد بنفيها ولا اثباتها كتاب ولا سنة ولا قول صاحب ولا أحد من أئمة التابعين ولا من بعدهم من الأئمة المهتدين الذين يعتد بقولهم فى هذا الباب فإذا تحققت ذلك فهذه الالفاظ التى لم يرد نفيها ولا اثباتها لا تطلق حتى ينظر فى مقصود قائلها فان كان معنى صحيحا قبل لكن ينبغى التعبير عنه بالفاظ النصوص دون الالفاظ المجملة الا عند الحاجة مع قرائن تبين المراد مثل أن يكون الخطاب مع من لا يتم المقصود معه ان لم يخاطب بها ونحو ذلك ، فإذا تبين هذا فالواجب على من منحه الله العلم والمعرفة أن ينظر فى هذا الباب أعنى باب الصفات فما أثبتته الله ورسوله أثبتته وما نفاه الله ورسوله نفاه ، والالفاظ التى ورد بها النص يعتصم بها فى الاثبات والنفى ، فنثبت ما أثبتته الله ورسوله من الالفاظ والمعانى وننفى ما نفته نصوصها من الالفاظ والمعانى وأما كون شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه وتلميذه ابن القيم مالا الى انه لا وجود للجوهر الفرد فحق ولكن المقصود بذلك الرد على من أثبت الجوهر الفرد وانه لا حقيقة لوجوده ولا يلزم من ذلك اذا رده ونفاه انه يرى ان اطلاق هذه الالفاظ على الله نفيا واثباتا جائز فقد ذكر رحمه الله فى بعض أجوبته ما نصه : فان ذكر لفظ الجسم فى أسماء الله تعالى وصفاته بدعة لم ينطق بها كتاب ولا سنة ولا قالها أحد من سلف الامة وأئمتها ولم يقل أحد منهم أن الله تعالى جسم ولا ان الله تعالى ليس بجسم ولا ان الله تعالى جوهر ولا ان الله تعالى ليس بجوهر . انتهى . وكما صرح بذلك فيما ذكرناه عنهما وفى بعض مواضع آخر خلافا لما ذكره الناظم وأقره الشارح

إذا تقرر هذا فلا بد من ذكر كلام أئمة أهل الاسلام على هذه الالفاظ المبتدعة المخترعة التى أدخلها بعض المنتسبين الى السنة من أهل الكلام وغيرهم فى العقائد ونسبها بعضهم الى مذهب السلف رضوان الله عليهم وذلك مثل لفظ الجوهر والجسم والأعراض والأغراض والابعاض والحدود والجهات وحلول الحوادث وغيرها قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه : وكانت المعتزلة تقول ان الله منزه عن الأغراض والابعاض والحدود والحوادث والحدود . ومقصودهم نفى الصفات ونفى الافعال ونفى مبادئه للخلق وعلوه على العرش وكانوا يعبرون عن مذهب أهل الاثبات أهل السنة بالعبارات المجملة التى تشعر الناس بفساد المذهب فانهم اذا قالوا ان الله منزه عن الأعراض لم يكن فى ظاهر العبارة ما ينكر لأن الناس يفهمون من ذلك انه منزه عن الاستحالة والفساد كالأعراض التى تعرض لبنى آدم من الأمراض والاسقام ولا ريب أن الله منزه عن ذلك ولكن مقصودهم انه ليس له علم ولا قدرة ولا حياة ولا كلام قائم به ولا غير ذلك من الصفات

لكل واحد أن يصطلح على ما شاء بل هو نزاع في أن المعنى الذى وضع لفظ الجسم بازائه هل يكفى فيه التركيب من جزئين أم لا ؟ احتج الاولون بأنه يقال لأحد الجسمين اذا زيد عليه جزء واحد انه أجسم من الآخر

التي يسمونها هم أعراضا • وكذلك اذا قالوا : ان الله منزه عن الحدود والاحياز والجهات ، أو هموا الناس بأن مقصودهم بذلك أنه لا تحصره المخلوقات ، ولا تحوزه المصنوعات ، وهذا المعنى صحيح ومقصودهم به انه ليس مباينا للخلق ولا منفصلا عنه ، وأنه ليس فوق السموات رب ولا على العرش اله ، وأن محمدا لم يعرج به اليه ولم ينزل منه شيء ، ولا يصعد اليه شيء ، ولا يتقرب اليه بشيء ، ولا ترفع الايدي اليه فى الدعاء ، ولا غيره ، ونحو ذلك من معانى الجهمية • واذا قالوا انه ليس بجسم أو هموا الناس انه ليس من جنس المخلوقات ولا مثل أبدان الخلق وهذا المعنى صحيح ولكن مقصودهم بذلك أنه لا يرى ولا يتكلم بنفسه ولا تقوم به صفة ولا هو مباين للخلق وأمثال ذلك • واذا قالوا اتحله الحوادث • أو هموا الناس أن مرادهم انه لا يكون محلا للتغيرات والاستحالات ونحو ذلك من الاحداث التي تحدث للمخلوقين فتحيلهم وتفسدهم ، وهذا المعنى صحيح ولكن مقصودهم بذلك انه ليس له فعل اختياري يقوم بنفسه ولا له كلام ولا فعل يقوم به يتعلق بمشيئته وقدرته وانه لا يقدر على استواء أو نزول أو اتيان أو مجيء ، وأن المخلوقات التي خلقها الله لم يكن منه عند خلقها فعل أصلا بل عين المخلوقات هي الفعل ليس هناك فعل ومفعول وخلق ومخلوق بل المخلوق عين الخلق والمفعول عين الفعل ونحو ذلك • انتهى • وقال ابن القيم رحمه الله تعالى في (الصواعق المرسلة على الجهمية والمعتلة) : ويقولون نحن ننزه الله تعالى عن الاعراض والاعراض والابحاض والحدود والجهات وحلول الحوادث ، فيسمع الغر المخدوع هذه الالفاظ فيتوهم منها أنهم ينزهون الله عما يفهم من معانيها عند الاطلاق من العيوب ، والنقائص والحاجة فلا يشك أنهم يمجسونه ويعظمونه ، ويكشف الناقد البصير ما تحت هذه الالفاظ فيرى تحتها الالحاد وتكذيب الرسل وتعطيل الرب تعالى عما يستحقه من كماله - فتنزيههم عن الاعراض هو جحد صفاته كسمعه وبصره وحياته وعلمه وكلامه وارادته فان هذه أعراض له عندهم لا تقوم الا بجسم فلو كان متصفا بها لكان جسما وكانت أعراضا له وهو منزه عن الاعراض

وأما الاغراض فهي الغاية والحكمة التي لأجلها يخلق ويفعل ويأمر وينهى ويشيب ويعاقب وهي الغايات المحمودة المطلوبة من أمره ونهيه وفعله فيسمنونها أغراضا منه وعلا ينزهونه عنها

وأما الأبعاض فمرادهم بتنزيهه عنها أنه ليس له وجه ولا يدان ولا يمسك السموات على أصبع والارض على أصبع والشجر على أصبع والماء على أصبع فان ذلك كله أبعاض والله منزه عن الأبعاض •

وأما الحدر والجهات فمرادهم بتنزيهه عنها أنه ليس فوق السموات رب ولا على العرش اله ولا يشار اليه بالاصابع الى فوق كما أشار اليه أعلم الخلق به ولا ينزل منه شيء ولا يصعد اليه شيء ولا تعرج الملائكة والروح

فلولا ان مجرد التركيب كاف فى الجسمية لما صار بمجرد زيادة الجزء
أزيد فى الجسمية . وفيه انه أقل من الجسامة بمعنى الضخامة وعظم
المقدار يقال جسم الشيء اذا عظم فهو جسيم والكلام فى الجسم الذى هو

اليه ولا رفع المسيح اليه ولا عرج برسوله محمد صلى الله عليه وسلم اليه
اذ لو كان لذلك لزم اثبات الحدود والجهات هو منزّه عن ذلك .
وأما حلول الحوادث فيريدون به أنه لا يتكلم بقدرته ومشيتته ولا ينزل
كل ليلة الى سماء الدنيا ولا يأتى يوم القيمة ولا يجىء ولا يغضب بعد
أن كان راضيا ولا يرضى بعد أن كان غضبان ولا يقوم به فعل البتة ولا أمر
مجدد بعد أن لم يكن ولا يريد شيئا بعد أن لم يكن مريدا له فلا يقول له كن
حقيقة ولا استوى على عرشه بعد أن لم يكن مستويا ولا يغضب يوم القيامة
غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله ، ولا ينادى عباده يوم
القيامة بعد أن لم يكن مناديا لهم ، ولا يقول للمصلى اذا قال (الحمد لله
رب العالمين) حمدنى عبدي فاذا قال (الرحمن الرحيم) قال أثنى على عبدي
فاذا قال (مالك يوم الدين) قال مجدنى عبدي ، فان هذه كلها حوادث
وهو منزّه عن حلول الحوادث .

الى أن قال : واعلم أن لفظ الجسم لم ينطق به الوحي اثباتا فيكون له
الاثبات ولا نفيا فيكون له النفي فمن أطلقه نفيا أو اثباتا سئل عما أراد
فان قال أردت بالجسم معناه فى لغة العرب وهو البدن الكثيف الذى لا يسمى
فى اللغة جسما سواه فلا يقال للهواء جسم لغة ولا للنار ولا للماء فهذه
اللغة وكتبها بين أظهرنا فهذا المعنى منفى عن الله عقلا وسمعا وان أردتم
به المركب من المادة والصورة والمركب من الجواهر الفردة فهذا منفى عن
الله قطعاً والصواب نفى عن الممكنات أيضا فليس جسم المخلوق مركبا
من هذا . ولا من هذا ، وان أردتم بالجسم ما يوصف بالصفات ويرى
بالابصار ويتكلم ويكلم ويسمع ويبصر ويرضى ويغضب فهذه المعانى
ثابتة لله تعالى وهو موصوف بها فلا نفى عنها بتسميتكم للموصوف بها
جسما . - الى أن قال : وان أردتم بالجسم ما يشار اليه اشارة حسية فقد
أشار أعرف الخلق به باصبعه رافعا بها الى السماء بمشهد الجمع الأعظم
مستشهدا له لا للقلبة . وان أردتم بالجسم ما يقال له أين ؟ فقد سأل أعظم الخلق
به عنه بأين منها على علوه على عرشه وسمع السؤال بأين وأجاب عنه
ولم يقل هذا السؤال انما يكون عن الجسم وانه ليس بجسم ، وان أردتم
بالجسم ما يلحقه (من) و (الى) فقد نزل جبرائيل من عنده وعرج برسوله
اليه ، واليه يصعد الكلم الطيب ، وعبده المسيح رفع اليه . وان أردتم بالجسم
ما يتميز منه أمر غير أمر فهو سبحانه موصوف بصفات الكمال جميعها
من السمع والبصر والعلم والقدرة والحياة وهذه صفات متميزة متغايرة ومن قال
'نفا صفة واحدة فهو بالمجانين، أشبه منه بالعقلاء ، وقد قال أعلم الخلق
به (أعوذ برضاك من سخطك) الحديث . قال وأما استعاذته صلى الله
عليه وسلم به منه باعتبارين مختلفين فان الصفة المستعاذ بها والصفة
المستعاذ منها صفتان لموصوف واحد ورب واحد فالمستعاذ بأحدى الصفتين
من الاخرى مستعاذ بالموصوف بهما منه . وان أردتم بالجسم ماله وجه

اسم لا صفه • انتهى • وقال الكرمانى فى شرح الجواهر : الجسم يطلق بالاشتراك على معنيين الاول الجسم الطبيعى المنسوب الى الطبيعة التى هى مبدأ الآثار وعرفه الحكماء بأنه جوهر يمكن أن يفرض فيه ابعاد ثلاثة

ويدان وسمع وبصر فنحن نؤمن بوجه ربنا الاعلى وبيديه وبسمعه وبصره وغير ذلك من صفاته التى أطلقها على نفسه ، وان أردتم بالجسم ما يكون فوق غيره ومستويا على غيره فهو سبحانه فوق عباده مستو على عرشه • وكذلك ان أردتم بالتشبيه والتركيب هذه المعانى التى دل عليها الوحي والعقل فنفيكم لها بهذه الالقاب المنكرة خطأ فى اللفظ والمعنى وجناية على ألفاظ الوحي ، أما الخطأ اللفظى فتسميتكم الموصوف بذلك جسما مركبا مؤلفا مشبها بغيره وتسميتكم هذه الصفات تركيبا وتجسيما وتشبيها فكذبتم على القرآن وعلى الرسول وعلى اللغة ووضعتم لصفاته ألفاظا منكم بدأت واليكم تعود ، وأما خطاكم فى المعنى فنفيكم وتعطيلكم لصفات كماله بواسطة هذه التسمية والالقاب فنفيتم المعنى الحق وتسميتوه بالاسم المنكر • الى أن قال : وكذلك اذا قال الفرعونى لو كان على السموات رب أو على العرش اله لكان مركبا ، قيل له : لفظ المركب فى اللغة هو الذى ركه بغيره فى محله كقوله تعالى (فى أى صورة ماشاء ركبك) وقولهم ركبت الخشبة والباب وما يركب من أخلاط أجزاء بحيث كانت أجزاؤه مفرقة فاجتمعت وركبت حتى صار شيئا واحدا كقولهم ركبت الدواء من كذا وكذا • وان أردتم بقولكم لو كان فوق العرش كان مركبا هذا التركيب المهود وأنه كان متفرقا فاجتمع فهو كذب وقرية وبهت على الله وعلى الشرع وعلى العقل ، وان أردتم انه لو كان فوق العرش لكان عاليا على خلقه باثنا منهم مستويا على عرشه ليس فوقه شيء فهذا المعنى حق فكأنك قلت لو كان فوق العرش لكان فوق العرش فنفيتم الشيء بتغيير العبارة وقلبها الى عبارة أخرى وهذا شأنكم فى أكثر مطالبكم •

وان أردتم بقولكم كان مركبا أنه يتميز منه شيء عن شيء فقد وصفته أنت بصفات يتميز بعضها من بعض فهل كان عندك هذا تركيبا ؟ فان قلت هذا لا يقال لى وانما يقال لمن أثبت شيئا من الصفات فأما أنا فلا أثبت له صفة واحدة فرارا من التركيب ، قيل لك : العقل لم يدل على نفى المعنى الذى سميت به أنت مركبا وقد دل الوحي والعقل والفطرة على ثبوته أنفیه بمجرد تسميتك الباطلة ؟ فان التركيب يطلق ويراد به خمسة معان ١ - تركيب الذات من الوجود والماهية عند من يجعل وجودها زائدا على ماهيتها فاذا نفيت هذا جعلته وجودا مطلقا انما هو فى الازهان لا وجود له فى الاعيان •

٢ - تركيب الماهية من الذات والصفات فاذا نفيت هذا التركيب جعلته ذاتا مجردة عن كل وصف لا يسمع ولا يبصر ولا يعلم ولا يقدر ولا يريد ولا حياة له ولا مشيئة ولا صفة أصلا فكل ذات فى المخلوقات (٠٠٠٠) من هذه الذات فاستغدت بهذا التركيب كفرًا بالله وجحدك لذاته ولصفاته وأفعاله •

٣ - تركيب الماهية الجسمية من الهوى والصورة كما يقوله الفلاسفة •

مقاطعة على زوايا قائمة ، فقوله يمكن مشعر بأن مناط الجسمية ليس فرض الابعاد بالفعل حتى يخرج الجسم عن الجسمية بأن لا يفرض فيه الابعاد بالفعل بل مجرد امكان الفرض وان لم تفرض أصلا كاف ، وتصوير فرض

٤ - التركيب من الجواهر الفردة كما يقوله كثير من أهل الكلام
٥ - تركيب الماهية من أجزاء كانت متفرقة فاجتمعت وتركبت فان أردت بقولك لو كان فوق العرش لكان مركبا كما يدعيه الفلاسفة والمتكلمون قيل لك : جمهور العقلاء عندهم ان الاجسام المحدثه المخلوقة ليست مركبه لا من هذا ولا من هذا فلو كان فوق العرش جسم مخلوق ومحدث لم يلزم أن يكون مركبا بهذا الاعتبار فكيف ذلك في حق خالق الفرد والمركب الذي يجمع المتفرق ويفرق المجتمع ويؤلف بين الاشياء فيركبها كما يشاء ؟ والعقل انما يدل على اثبات اله واحد ورب واحد لا شريك له ولا شبيه له لم يلد ولم يولد ، ولم يدل على أن ذلك الرب الواحد لا اسم له ولا صفة ولا وجه ولا يدين ولا هو خلقه ولا يصعد اليه شيء ولا ينزل منه شيء ، فدعوى ذلك على العقل كذب صريح عليه كما هي كذب صريح على الوحي . وكذلك قولهم ننزهه عن الجهة ان أردتم انه منزّه عن جهة وجودية تحيط به وتحويه احاطة الظرف بالمظروف فنعم هو أعظم من ذلك وأكبر وأعلى ، ولكن لا يلزم من كونه فوق عرشه هذا المعنى :

وان أردتم بالجهة أمرا يوجب مباينة الخالق للمخلوق وعلوه على خلقه واستواءه على عرشه فنفيكم بهذا المعنى باطل وتسميته جهة وقلتم منزّه عن الجهات وسميتم العرش حيزا وقلتم ليس بمتحيز وسميتم الصفات أعراضا وقلتم الرب منزّه عن الأعراض ، وسميتم كلامه بمشيئته ونزوله الى سماء الدنيا ومجيئه يوم القيامة لفصل القضاء بمشيئته وارادته ونزوله لمرادها وادراكه المقارن لوجود المدرك وغضبه اذا عصى ورضاه اذا أطيع وفرحه اذا تاب ليه العباد ونداءه لموسى حين أتى الشجرة ونداءه للأبوين حين أكلا من الشجرة ونداءه لعباده يوم القيامة ومحبه لمن كان يبغضه حال كفره ثم صار يحبه بعد ايمانه وربوبيته التي هو كل يوم هو في شأن « حوادث » وقلتم هو منزّه عن حلول الحوادث وحقيقة هذا التنزيه أنه متنزه عن الوجود وعن الربوبية وعن الملك وعن كونه فعلا لما يريد بل عن الحياة والقيومية

فانظر ماذا تحت تنزيه المعطلة النفاة بقولهم ليس بجسم ولا جوهر ولا مركب ولا تقوم به الاعراض ولا يوصف بالابعاض ولا يفعل بالاعراض ولا تحله الحوادث ولا تحيط به الجهات ولا يقال في حقه أين وليس بمتحيز كيف كسوا حقائق أسمائه وصفاته وعلوه على خلقه واستوائه على عرشه وتكليمه لخلقه ورؤيتهم له بالأبصار في دار كرامته هذه الألفاظ ثم توسلوا الى نفيها بواسطتها وكفروا وضللوا من أثبتها واستحلوا منه مالم يستحلوه من أعداء الله من اليهود والنصارى ، فالله الموعد واليه التحاكم ، وبين يديه

* نحن واياهم نموت ولا * أفلح يوم الحساب من ندما *
انتهى =

الابعاد في الجسم بعد تأليف ما كان وهو الطول ، وبعد آخر مقاطع له على زوايا قائمة وهو العرض ، وبعد آخر مقاطع لهما كذلك وهو العمق ، فقوله على زوايا قائمة ليس للاحتراز بل بيان الواقع فان حقيقة الجسم لا يكون

- وقال شيخ الاسلام الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى في رسالته الى عبد الله بن سحيم وقد طلب منه أن يذكر له شيئا من معنى كتاب الموليس فقال رحمه الله في الجواب بعد كلام له وذلك أن كتابه مشتمل على الكلام في ثلاثة أنواع من العلوم (الأول) علم الاسماء والصفات الذي يسمى علم أصول الدين ويسمى أيضا العقائد (والثاني) الكلام على التوحيد والشرك (والثالث) الاقتداء بأهل العلم واتباع الأدلة وترك ذلك .

أما الأول فانه أنكر على أهل الوشم انكارهم على من قال ليس بجوهر ولا جسم ولا عرض وهذا الانكار جمع بين اثنتين احدهما انه لم يفهم كلام ابن عبدان وصاحبه «الثانية» انه لم يفهم صورة المسئلة وذلك أن مذهب الامام احمد وغيره من السلف انهم لا يتكلمون في هذا النوع . الا بما تكلم به الله ورسوله فما أثبتته الله لنفسه وأثبتته له رسوله أثبتوه مثل الفوقية والاستواء والكلام والمجيء وغير ذلك وما نفاه الله عن نفسه ونفاه عنه رسوله صلى الله عليه وسلم نفوه مثل المثل والند والسمي وغير ذلك ، وأما ما لا يوجد عن الله ورسوله اثباته ولا نفيه مثل الجوهر والعرض والجهة وغير ذلك لا يثبتونه فمن نفاه مثل صاحب الخطبة التي أنكرها ابن عبدان وصاحبه فهو عند احمد والسلف مبتدع ، ومن أثبتته مثل هشام ابن الحكم وغيره فهو عندهم مبتدع ، والواجب عندهم السكوت عن هذا النوع اقتداء بالنبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه . الى أن قال : وأنا أذكر نك كلام الحنابلة في هذه المسئلة .

قال الشيخ تقي الدين بعد كلام له على من قال انه ليس بجسم ولا جوهر ولا عرض ككلام صاحب الخطبة قال رحمه الله تعالى : فهذه الالفاظ لا يطلق اثباتها ولا نفيها كلفظ الجوهر والجسم والتجيز والجهة ونحو ذلك من الالفاظ ولهذا لما سئل ابن سريج عن التوحيد فذكر توحيد المسلمين وقال وأما توحيد أهل الباطل فهو الخوض في الجواهر والاعراض وانما بعث النبي صلى الله عليه وسلم بانكار ذلك . وكلام السلف والائمة في ذم الكلام وأهله مبسوط في غير هذا الموضع . والمقصود أن الائمة كأحمد وغيره اذا ذكر لهم أهل البدع الالفاظ المجملة كلفظ الجسم والجوهر والحيز لم يوافقوهم لا على اطلاق الاثبات ولا على اطلاق النفي . انتهى كلام انشيخ تقي الدين

اذا تدبرنا هذا عرفت أن انكار ابن عبدان وصاحبه على الخطيب الكلام في هذا هو عين الصواب وقد اتبعنا في ذلك امامهما احمد بن حنبل وغيره في انكارهم ذلك على المبتدعة ففهم صاحبكم انهما يريدان اثبات ضد ذلك وان الله جسم وكذا وكذا تعالى الله عن ذلك ، وظن أيضا أن عقيدة أهل السنة هي نفي أنه لا جسم ولا جوهر ولا كذا ولا كذا وقد تبين لكم الصواب أن عقيدة أهل السنة هي السكوت من أثبت بدعوه ، ومن نفي بدعوه ، فالذي يقول ليس بجسم ولا ولاهم الجهمية والمعتزلة والذين يشبهون ذلك

الا كذلك • ولما نفى كون البارئ جل وعز جوهرًا أو عرضًا أو جسمًا لاتصاف الاول بالامكان والحقارة والثاني لاحتياجه الى محل يقوم به والثالث لأنه مركب فيحتاج الى الجزء فلا يكون واجبا لذاته ولا مستغنيا عن غيره وفي ضمن ما نفاه رد على بعض فرق الضلال من المجسمة كما تقدمت الاشارة الى ذلك في صدر هذا الكتاب أعقب ذلك بقوله ((تعالى)) وتقدس ((ذو العلى)) في ذاته العلية وصفاته القدسية عما يقول الظالمون علوا كبيرا • ثم ذكر بعد هذا التمهيد المذهب السلفي والاعتقاد الاثرى فقال ((سبحانه)) وانما صدر بالتيسيح اشارة الى تنزيهه تعالى عن قول المعطلة

هو هشام وأصحابه والسلف بريئون من الجميع من أثبت بدعوه ، ومن نفى بدعوه ، فالموليس لم يفهم كلام الأحياء ولا كلام الاموات ، وجعل النفي الذي هو مذهب الجهمية والمعتزلة مذهب السلف وظهر أن من أنكر النفي انه يريد الاثبات كهشام واتباعه ولكن العجب من ذلك استدلاله على فهمه بكلام احمد المتقدم •

ومن كلام أبى الوفاء بن عقيل قال أنا أقطع ان أبا بكر وعمر ماتا وما عرفا الجوهر والعرض • فان رأيت أن طريقة أبى على الجبائي وأبى هاشم خير لك من طريقة أبى بكر وعمر فبئس ما رأيت • انتهى • وصاحبكم يدعى أن الرجل لا يكون من أهل السنة حتى يتبع أبا على وأبا هاشم بنفى الجوهر والعرض فمن أنكر الكلام فيهما مثل أبى بكر وعمر فهو عنده على مذهب هشام الرافضي • فظهر بما قررناه أن الخطيب الذي يتكلم بنفى العرض والجوهر أخذه من مذهب الجهمية والمعتزلة وأن ابن عبدان وصاحبه أنكرا ذلك مثل ما أنكروه احمد والعلماء كلهم على أهل البدع انتهى •

فتأمل رحمك الله ما تحت اطلاق هذه الألفاظ المبتدعة المخترعة التي خالف من وضعها سلف الامة وأيمتها واغتر بها من حسن ظنه بهؤلاء الذين قللوا من ابتدعها من المتكلمين ، الذين ليس لهم قدم صدق في العالمين حيث أرادوا بها التنزيه ، ووقعوا في التعطيل والتشبيه ، فساروا على مناهجهم من غير دليل ولا برهان من الكتاب والسنة ، ولا كلام أحد من الائمة فالله المستعان •

وتأمل ما ذكر شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب حيث قال فمن نفاه - مثل صاحب الخطبة التي أنكرها ابن عبدان وصاحبه - فهو عند احمد والسلف مبتدع والواجب عندهم السكوت عن هذا النوع اقتداء بالنبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه • الى أن قال : وقد تبين لكم الصواب أن عقيدة أهل السنة هي السكوت من أثبت بدعوه ، ومن نفى بدعوه ، فالذي يقول ليس بجسم ولا ولاهم الجهمية والمعتزلة والذين يشبثون ذلك هو هشام وأصحابه والسلف بريئون من الجميع ، من أثبت بدعوه ومن نفى بدعوه الى آخر كلامه رحمه الله تعالى

الاستواء على العرش والعلو

واعتماد المثلة ((قد استوى)) على عرشه من فوق سبع سمواته استواء يليق بذاته ((كما ورد)) فى الآيات القرآنية والاحاديث النبوية والنصوص السلفية مما لا يحصى ويتعذر أن يستقصى فهذا كتاب الله من أوله الى آخره وسنة رسول الله من أولها الى آخرها ثم عامة كلام الصحابة رضى الله عنهم والتابعين لهم باحسان رحمهم الله تعالى ثم كلام سائر أئمة الدين ممن تلوى على كلامهم الخناصر ولا ينازع فيه الا كل معاند ومكابى بأن الله تعالى مستو على عرشه بائن من خلقه • قال شيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه الامام المحقق ابن القيم فى كتابه الجيوش الاسلامية : هذا كتاب الله • وذكر مثل ما ذكرنا وقال ابن القيم فى قوله تعالى (الله الذى خلق السموات والارض وما بينهما فى ستة أيام ثم استوى على العرش مالكم من دونه من ولى ولا شفيع أفلا تتذكرون * يدبر الامر من السماء الى الارض ثم يعرج اليه فى يوم كان مقداره ألف سنة مما تعدون * ذلك عالم الغيب والشهادة العزيز الرحيم) تأمل ما فى هذه الآيات من الرد على طوائف المعطلين والمشركين ، فقوله خلق السموات والارض فى ستة أيام يتضمن ابطال قول الملاحدة القائلين بقدم العالم وأنه لم يزل وان الله تعالى لم يخلقه بقدرته ومشيتته ، بل من أثبت منهم وجود الرب جعله لازما لذاته أزلا وأبدا كما يقول ابن سينا والنصير الطوسى وأتباعهما من الملاحدة الجاحدين لما اتفقت عليه الرسل والكتب وشهدت به العقول والفطر ، وقوله : ثم استوى على العرش : يتضمن ابطال قول المعطلة الجهمية الذين يقولون ليس على العرش سوى العدم وان الله ليس مستويا على عرشه ولا ترفع اليه الايدي ولا يصعد اليه الكلم الطيب ولا رفع المسيح اليه ولا عرج برسوله محمد صلى الله عليه وسلم اليه ولا تعرج الملائكة والروح اليه ولا ينزل من عنده جبريل بوحيه لمن يوحى اليه - النخ كلامه رحمه الله تعالى • وقال تعالى (هو الذى خلق لكم مافى الارض جميعا ثم استوى الى السماء فسواهن سبع سموات) وقوله (ان ربكم الله الذى خلق السموات والارض فى ستة أيام ثم استوى على العرش يغشى الليل النهار يطلبه حثيثا) وقوله (ان ربكم الله الذى خلق السموات والارض فى ستة أيام ثم استوى على العرش

يدبر الامر ما من شفيع الا من بعد اذنه) الآية • وقوله (تنزيلا ممن خلق الارض والسموات العلى * الرحمن على العرش استوى) وقوله (الذى خلق السموات والارض وما بينهما فى ستة ايام ثم استوى على العرش الرحمن فاسأل به خيرا) وقوله (هو الذى خلق السموات والارض وما بينهما فى ستة ايام ثم استوى على العرش يعلم ما يلج فى الارض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أينما كنتم والله بما تعملون بصير) فذكر عموم علمه وعموم قدرته وعموم احاطته وعموم رؤيته • وقال تعالى حاكيا عن فرعون (ياهامان ابن لى صرحا لعلى أبلغ الاسباب * اسباب السموات فأطلع الى اله موسى وانى لأظنه كاذبا) قال فى الجيوش قال أبو الحسن الاشعري وقد احتج بهذه الآية على الجهمية فأكذب فرعون موسى عليه السلام فى قوله ان الله فوق السموات • وأما الاحاديث فمنها قصة المعراج فهى متواترة وتجاوز النبى صلى الله عليه وسلم السموات سماء سماء حتى انتهى الى ربه تعالى فقربه وأدناه وفرض عليه خمسين صلاة فلم يزل يتردد بين موسى عليه السلام وبين الله تعالى ينزل من عند ربه الى موسى فيسأله كم فرض ربك عليك فيخبره فيقول ارجع الى ربك فاسأله التخفيف (عن أمتك فيرجع الى ربه فيسأله التخفيف - ١) وفى الصحيحين من حديث أبى هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لما خلق الله الخلق كتب فى كتابه فهو عنده فوق العرش ان رحمتى تغلب غضبى » وفى لفظ « كتب فى كتابه على نفسه فهو موضوع عنده ان رحمتى تغلب غضبى » وفى لفظ « فهو مكتوب عنده فوق العرش » وكل هذه الالفاظ فى صحيح البخارى • وفى صحيح مسلم من حديث أبى موسى الاشعري رضى الله عنه قال قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم بخمس كلمات فقال « ان الله لا ينام ولا ينبغي له أن ينام يخفض القسط ويرفعه يرفع اليه عمل الليل قبل عمل النهار وعمل النهار قبل عمل الليل حجابه النور لو كشفه لأحرقت سبحات وجهه ما انتهى اليه بصره من خلقه » • وذكر الامام البخارى فى كتاب التوحيد من صحيحه

حديث أنس بن مالك رضى الله عنه حديث الاسراء وفيه « ثم علا به - يعنى جبريل - فوق ذلك بما لا يعلمه الا الله حتى جاوز سدرة المنتهى ودنا من الجبار رب العزة فتدلى حتى كان قاب قوسين أو أدنى فأوحى اليه فيما أوحى خمسين صلاة كل يوم وليلة ثم هبط حتى بلغ موسى فاحتبسه موسى فقال يا محمد ماذا عهد اليك ربك قال عهد الى خمسين صلاة كل يوم وليلة قال ان أمتك لا تستطيع فارجع فليخفف عنك ربك وعنهم فالتفت النبي صلى الله عليه وسلم الى جبريل كأنه يستشيريه فى ذلك فأشار اليه جبريل أن نعم ان شئت فعلا به الى الجبار تبارك وتعالى » الحديث وقال صلى الله عليه وسلم فى حكومة سعد بن معاذ فى بنى قريظة « لقد حكمت فيهم بحكم الملك من فوق سبعة اربعة - وفى لفظ - من فوق سبع سموات » وأصل القصة فى الصحيحين • وفى صحيح مسلم من حديث معاوية بن الحكم السلمي رضى الله عنه قال لطمت لجارية لى فأخبرت رسول الله صلى الله عليه وسلم فعظم ذلك على فقلت يا رسول الله أفلا أعتقها قال : « بلى اتنى بها • قال فجئت بها رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لها أين الله ؟ فقلت : فى السماء • قال فمن أنا • قالت أنت رسول الله قال انها مؤمنة • وفى لفظ قال « أعتقها فانها مؤمنة » قال الامام الحافظ شمس الدين الذهبى فى كتابه (العرش) : رواه مسلم وأبو داود والنسائى وغير واحد من الأئمة فى تصانيفهم يدونونه كما جاء • وقال فى أول الحديث : من الاحاديث المتواترة الواردة فى العلو • وفى صحيح البخارى عن أنس بن مالك رضى الله عنه قال كانت زينب تفتخر على أزواج النبي صلى الله عليه وسلم وتقول : زوجكن أهاليكن وزوجنى الله من فوق سبع سموات • وقال صلى الله عليه وسلم فى حديث الاوعال « والعرش فوق ذلك والله فوق عرشه وهو يعلم ما أتم عليه » • رواه الامام احمد فى المسند وابن خزيمة فى كتاب التوحيد • وقول عبد الله بن رواحة الذى أنشده النبي صلى الله عليه وسلم

شهدت بأن وعد الله حق وان النار مثوى الكافرينا
وان العرش فوق الماء طاف وفوق العرش رب العالمينا
وقول أمية بن أبى لصلت الثقفى الذى أنشد للنبي صلى الله عليه وسلم

فاستحسنه وقال آمن شعره وكفر قلبه :

مجدوا الله فهو للمجد أهل ربنا فى السماء أمسى كبيرا
بالباء الأعلى الذى سبق الخلد ق وسوى فوق السماء سريرا
شرجما ما يناله نظر العيـ ن يرى دونه الملائك صورا

وقد جاء فى الكتاب والسنة من ذلك ما يتعذر أو يتعسر احصاؤه ، فتارة يخبر أنه خلق السموات والارض فى ستة أيام ثم استوى على العرش كما مر وقد ذكر الله استواءه على العرش فى سبعة مواضع من كتابه ، وتارة يخبر بعروج الاشياء وصعودها وارتفاعها اليه ، وتارة يخبر بنزولها من عنده ، وتارة يخبر بأنه العلى الاعلى كقوله (سبح اسم ربك الاعلى) وقوله (وهو العلى العظيم) ، وتارة يخبر بأنه فى السماء ، وتارة يجعل بعض الخلق عنده دون بعض كقوله تعالى (وله من فى السموات ومن فى الارض ومن عنده) (ان الذين عند ربك لا يستكبرون عن عبادته ويسبحونه وله يسجدون) قال شيخ الاسلام ابن تيمية : فلو كان موجب العندية معنى عاما لدخولهم تحت قدرته ومشيتته وأمثال ذلك لكان كل مخلوق عنده ولم يكن أحد مستكبرا عن عبادته بل مسبحا له ساجدا مع أنه تعالى قال : (ان الذين يستكبرون عن عبادتى سيدخلون جهنم داخرين) وهو سبحانه وصف الملائكة بذلك ردا على الكفار المستكبرين عن عبادته • قال شيخ الاسلام : وأما الاحاديث والآثار عن الصحابة والتابعين فلا يحصيها الا الله • قال : فلا يخلو اما أن يكون ما اشتركت فيه هذه النصوص من اثبات علو الله تعالى على خلقه واستوائه على عرشه هو الحق أو الحق نقيضه اذ الحق لا يخرج عن النقيضين ، واما أن يكون هو جل شأنه نفسه فوق الخلق أو لا يكون فوق الخلق كما يقول الجهمية الذين يقولون هو سبحانه لا فوقهم ولا فيهم ولا داخل العالم ولا خارجه ولا مابين ولا محايث ، وتارة يقولون هو بذاته فى كل مكان ، وفى كلا المقاتلين يدفعون أن يكون هو نفسه فوق ، فاما أن يكون الحق اثبات ذلك أو نفيه فان كان نفى ذلك هو الحق فمعلوم ان القرآن لم يبين هذا قط لا نصا ولا ظاهرا ولا الرسول ولا أحد من الصحابة والتابعين وأئمة المسلمين لا أئمة المذاهب الاربعة ولا غيرهم

ولا يمكن أحدا أن ينقل عن واحد من هؤلاء انه نفى ذلك أو أخبر به ،
وأما نقل الإثبات عن هؤلاء فأكثر من أن يحصى ، فان كان الحق هو النفى
دون الإثبات والكتاب والسنة والاجماع انما دل على الإثبات ولم يذكر
النفى أصلا لزم أن يكون الرسول والمؤمنون لم ينطقوا بالحق في هذا
الباب بل نطقوا بما يدل اما نصا واما ظاهرا على الضلال والخطأ المناقض
للهدى والصواب ، ومعلوم ان من اعتقد هذا فى الرسول والمؤمنين فله
أوفر حظ من قوله تعالى : (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى
ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا) فان
القاتل اذا قال : هذه النصوص أريد بها خلاف ما يفهم منها أو خلاف
ما دلت عليه أو انه لم يرد اثبات علو الله نفسه على خلقه وانما اريد به
علو المكانة ونحو ذلك ، فيقال له فكان يجب أن يبين للناس الحق الذى يجب
التصديق به باطنا وظاهرا ، بل ويبين لهم ما يدلهم على أن هذا الكلام لم
يرد به مفهومه ومقتضاه فانه غاية ما يقدر انه تكلم بالمجاز المخالف للحقيقة
والباطن المخالف للظاهر ومعلوم باتفاق العقلاء ان المخاطب المبين اذا تكلم
بمجاز فلا بد أن يقرن بخطابه ما يدل على ارادة المعنى المجازى ، فاذا كان
الرسول المبلغ المبين الذى بين للناس ما أنزل اليهم علم ان المراد بالكلام
خلاف مفهومه ومقتضاه كان عليه أن يقرن بخطابه ما يصرف القلوب
عن فهم المعنى الذى لم يرد لاسيما اذا كان باطلا لا يجوز اعتقاده فى الله
فانه عليه أن ينهائهم عن أن يعتقدوا فى الله ما لا يجوز اعتقاده اذا كان
ذلك مخوفا عليهم ولو لم يخاطبهم بما يدل على ذلك فكيف اذا كان خطابه
هو الذى يدلهم على ذلك الاعتقاد الذى يقول النفاة انه اعتقاد باطل ، فاذا
لم يكن فى الكتاب ولا السنة ولا كلام أحد من السلف والائمة ما يوافق
قول النفاة أصلا بل هم دائما لا يتكلمون الا بالاثبات امتنع حينئذ أن لا
يكون مرادهم الاثبات وأن يكون النفى هو الذى يعتقدونه ويعتمدونه وهم
لم يتكلموا به قط ولم يظهروه وانما أظهروا ما يخالفه وينافيه . وهذا كلام
متين لا مخلص لأحد عنه . قال شيخ الاسلام روح الله روحه : لكن
للجهمية المتكلمة هنا كلام وللجهمية المتفلسفة كلام أما المتفلسفة والقرامطة

فيقولون ان الرسل كلموا الخلق بخلاف ما هو الحق وأظهروا لهم خلاف ما يظنون وربما يقولون انهم كذبوا لأجل مصلحة العامة فان مصلحة العامة لا تقوم الا باظهار الاثبات وان كان في نفس الامر باطلا .. هذا مع ما فيه من الزندقة البينة والكفر الواضح قول متناقض في نفسه فانه يقال لو كان الامر كما تقولون والرسل من جنس رؤسائكم لكان خواص الرسل يطلعون على ذلك ولكانوا يطلعون خواصهم على هذا الامر فكان يكون النفي مذهب خاصة الامة وأكملها عقلا وعلما ومعرفة ، والامر بالعكس فان من تأمل كلام السلف والائمة وجد أعلم الامة عند الامة كأبي بكر وعمر وعثمان وعلى وابن مسعود ومعاذ بن جبل وعبد الله بن سلام وسلمان الفارسي وأبي بن كعب وأبي الدرداء وعبد الله بن عباس وعبد الله ابن عمر وعبد الله بن عمرو وأمثالهم من الصحابة رضى الله عنهم أجمعين هم أعظم الخلق اثباتا ، وكذلك أفاضل التابعين مثل سعيد بن المسيب والحسن البصري وعلى بن الحسين وأصحاب ابن مسعود وأصحاب ابن عباس وهم من أجل التابعين وأمثالهم ، بل المنقول عن هؤلاء في الاثبات يجنب عن اظهاره كثير من الناس ، وعلى ذلك تأول يحيى بن عمار وصاحبه شيخ الاسلام أبو اسماعيل الانصارى ما يروى ان من العلم كهية المكنون لا يعرفه الا أهل العلم بالله فاذا ذكروه لم ينكره الا أهل الغرة بالله . وتأولوا ذلك على ما جاء من الاثبات لان ذلك ثابت عن الرسول والسابقين والتابعين لهم باحسان بخلاف النفي فانه لا يوجد عنهم ولا يمكن حمله عليه . وقد جمع علماء الحديث من المنقول عن السلف في الاثبات ما لا يحصى عدده الا رب السموات ولم يقدر أحد أن يأتي عنهم في النفي بحرف واحد الا أن يكون من الاكاذيب المختلفة التي ينقلها من هو أبعد الناس عن معرفة كلامهم . (قلت) وقد أكثر العلماء من التصنيف ، واجلبوا بخيلهم ورجلهم من التأليف ، في ثبوت العلو والاستواء ونهوا على ذلك بالآيات والحديث وما حوى ، فمنهم الراوى الاخبار بالاسانيد ، ومنهم الحاذف لها وأتى بكل لفظ مفيد ، ومنهم المطول المسهب ، ومنهم المختصر والمتوسط والمهذب ، فمن ذلك مسألة العلو لشيخ الاسلام ابن تيمية والعلو للامام

الموفق صاحب التصانيف السنية ، والجيوش الاسلامية للامام المحقق ابن قيم
الجوزية (١) وكتاب العرش للحافظ شمس الدين الذهبي صاحب الانفاس
العلية ، وما لا أحصى عددهم الا بكلفة والله تعالى الموفق .
قال العلامة الشيخ مرعي الكرمي الحنبلي في كتابه (أقاويل الثقات .
في تأويل الاسماء والصفات) ومما احتج به أهل الاثبات بانه الذي طبع
الله عليه أهل الفطرة العقلية السليمة من الاولين والآخرين الذين يقولون
انه فوق العالم اذ العلم بذلك فطرى عقلى ضرورى لا يتوقف على سماع
قالوا ولم يقل قائل يا الله الا وجد من قلبه ضرورة يطلب العلو بحيث لا
يمكن رفع هذه الضرورة عن القلوب ولا يلتفت الداعي يمنة ولا يسرة .
واما العلم بانه تعالى استوى على العرش بعد خلقه السموات والارض في
سته أيام فهذا سمعى علم بالوحى على الانبياء فاخبروا عليهم الصلاة والسلام
أممهم بذلك . قال سيدنا الشيخ الكبير (الشيخ عبد القادر الجيل) الحنبلي
قدس الله سره في كتاب (الغنية في الفقه) قال : وهو تعالى بجهة العلو
مستو على العرش محتو على الملك محيط علمه بالاشياء « اليه يصعد الكلم
الطيب والعمل الصالح يرفعه - يدبر الامر من السماء الى الارض ثم يعرج
اليه » الآية ولا يجوز وصفه بأنه في كل مكان بل يقال انه في السماء على
العرش استوى على العرش كما قال الله تعالى : (الرحمن على العرش استوى) . ثم
قال : وينبغي اطلاق صفة الاستواء من غير تأويل وانه استواء الذات على العرش .
ثم قال : وكونه (مستويا - ٢) على العرش مذكور في كل كتاب أنزل على
كل نبي أرسل بلا كيف . وهذا نص كلامه قدس الله سره في الغنية .
وقال الامام القرطبي في تفسيره في سورة الاعراف : وقد كان السلف
الاول رضى الله عنهم لا يقولون بنفى الجهة ولا ينطقون بذلك بل نطقوا
هم والكافة باثباتها لله تعالى كما نطق كتابه وأخبرت رسله قال : ولم ينكر
أحد من السلف الصالح الصالح انه تعالى استولى على عرشه حقيقة . انتهى . وقال
أبو نعيم الحافظ في كتابه (محجة الوائقين) وأجمعوا أن الله فوق سمواته

(١) بهامش مخ « هي مدرسة أقامها والده بالقرب من باب العنبرانية
باب القبلة في دمشق الشام »
(٢) من مخ وعليها «صح»

وانه عال على عرشه مستو عليه لا مستول كما تقول الجهمية • وقال ابن رشد المالكي في كتابه المسمى بالكشف : وأما هذه الصفة - يعنى القبول بالجهة فلم تزل أهل الشريعة يشبونها حتى نفتها المعتزلة ومتأخرو الاشاعرة كأبى المعالى ومن اقتدى بقولهم • ثم قال : وقد ظهر ان اثبات الجهة واجب شرعا وعقلا - الخ كلامه •

**الاشعرى يشبث
العلو الذاتى**

وقيل للامام عبد الله بن المبارك : كيف نعرف ربنا ؟ قال : بانه فوق السماء السابعة على العرش بائن من خلقه • على أن نفس الامام أبى الحسن الاشعرى في كتابه (الابانة) قال : ان الله مستو على عرشه كما قال (الرحمن على العرش استوى) وقال : (اليه يصعد الكلم الطيب) وقال : (لعلى أطلع الى اله موسى وانه لاظنه من الكاذبين) كذاب موسى فى قوله ان الله فوق السموات • وقال : (أأنتم من فى السماء أن يخسف بكم الارض) فالسموات فوقها العرش فلما كان العرش فوق السموات وكان كل ما علا فهو سماء قال (أأنتم من فى السماء) وانما أراد العرش الذى هو أعلى السموات • قاله ورأينا المسلمين جميعا يرفعون أيديهم اذا دعوا الى نحو السماء لان الله مستو على العرش الذى فوق السموات فلو لا ان الله على العرش لم يرفعوا أيديهم نحو العرش • قال وقد قال قائلون من المعتزلة والجهمية والحرورية : ان معنى استوى استولى ومملك وقهر وان الله فى كل مكان ، وجحدوا ان يكون على عرشه كما قال أهل الحق ، وذهبوا فى الاستواء الى القدرة ، فلو كان كما قالوا كان لا فرق بين العرش والارض السابعة ، لان الله تعالى قادر على كل شىء والارض فالله قادر عليها وعلى الحشوش ، فلو كان مستويا على العرش بمعنى الاستيلاء لجاز أن يقال انه مستو على الاشياء كلها مع انه لم يجز عند أحد المسلمين أن يقال ان الله تعالى مستو على الحشوش والاخلية فبطل أن يكون الاستواء على العرش الاستيلاء • ثم بسط الادلة على هذه المسئلة من الكتاب والسنة والعقل بما يطول نقله •

وقال الاشعرى أيضا فى كتابه (جمل المقالات) : قال أهل السنة وأصحاب الحديث : الله لس بجسم (١) ولا يشبه الاشياء وانه على العرش كما

قال عز وجل (الرحمن على العرش استوى) ولا تتقدم بين يدي الله فى القول بل تقول استوى بلا كيف وانه نور كما قال (ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام) • الى أن قال : ولم يقولوا شيئا الا ما وجدوه من الكتاب أو جاءت به الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم • قال : وقالت المعتزلة ان الله استوى على عرشه بمعنى استولى • هذا نص كلامه •

فلاشعري انما حكى تأويل الاستواء بالاستيلاء عن المعتزلة والجهمية وصرح بخلافه وانه خلاف قول أهل السنة • وكذلك قال محيي السنة الحسين بن مسعود فى تفسيره تابعا لابي الحسن الاشعري • وقال القاضى أبو بكر بن الباقلانى وهو من أفضل متكلمي الاشعرية : فان قال قائل فهل تقولون انه تعالى فى كل مكان ؟ قيل له معاذ الله بل هو مستو على عرشه كما أخبر وقال : (اليه يصعد الكلم الطيب) • وساق الآيات المتقدمة • ثم قال : ولو كان فى كل مكانه لكان فى بطن الانسان والحشوش ولصح أن يرغب اليه نحو الارض والى خلفنا ويمينا وشمالنا • قال وهذا قد أجمع المسلمون على خلافه وتخطئة قائله • وأطال فى الاستدلال فى كتابه (التمهيد فى أصول الدين) وهو من أشهر كتبه •

والباقلانى ايضا

قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه : وكثير من الناس صار منتسبا الى بعض طوائف المتكلمين متوهما انهم حققوا فى هذا الباب ما لم يحققه غيرهم فلو أنى بكل آية ما تبعها حتى يؤتى بشيء من كلامهم ، ثم هم مع هذا مخالفون لاسلافهم غير متبعين لهم ، قال : ومن كان لا يقبل الحق الا من طائفة معينة ولا يتبع ما جاء من الحق ففيه شبه من اليهود الذين قال الله فيهم : (واذا قيل لهم آمنوا بما أنزل الله قالوا نؤمن بما أنزل علينا ويكفرون بما وراءه وهو الحق مصدقا لما معهم) فكذلك من يتعصب لطائفة بلا برهان من الله • انتهى •

اذا علمت هذا فاعلم ان كثيرا من الناس يظنون ان القائل بالجهمة او الاستواء هو من المجسمة لانهم يتوهمون ان من لازم ذلك التجسيم وهذا وهم فاسد وظن كاذب وحس حائد لانا نقول أولا لمن ارتكب هذا المركب لازم المذهب ليس بمذهب عند أئمة أهل التحقيق وذوى النباهة والمعرفة

نفى استلزام القول بالاستواء والعلول للتجسيم

ما نقل عن
بعض السلف في
الاستواء

والتصديق فكيف يحسن ان ينسب الى المرء شيء من لوازم كلامه ، وهو من أبعد الناس عنه بقصده ومرامه • فان أهل الاثبات المتبعين للمنصوص من الاخبار والآيات ، ينزهون الله تعالى عن التكيف والحد (١) ويعتقدون ان من وصفه تعالى بالجسم أو كيف فقد زاغ وألحد • ولهذا قال لما أثبت له صفة الاستواء كما ورد في القرآن العظيم والذكر الحكيم نؤمن بأنه عز وجل استوى على عرشه ((من غير كيف)) كما روى اللالكائي الحافظ في كتابه (السنة) من طريق قرّة بن خالد عن الحسن البصري عن أمه خيرة مولاة أم المؤمنين أم سلمة رضى الله عنها عن أم سلمة رضى الله عنها انها قالت في قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) الاستواء معلوم والكيف مجهول والايمان به واجب والسؤال عنه بدعة والبحث عنه كفر • وهذا له حكم المرفوع لان مثله لا يقال من قبل الرأى • وفي لفظ آخر قالت الكيف غير معقول والاستواء غير مجهول والاقرار به من الايمان والجحود به كفر • وروى يحيى بن آدم عن أبيه وابن عيينة قال سئل ربعة بن أبي عبد الرحمن - المشهور بربيعة الرأى وهو شيخ الامام مالك بن أنس رضى الله عنه - عن قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) كيف استوى؟ قال: الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول ومن الله الرسالة وعلى الرسول البلاغ وعلينا التصديق • وروى نحو ذلك أيضا عن الامام مالك رضى الله عنه فقد ذكر الامام يوسف بن عبد البر في كتابه (التمهيد) قال أخبرنا عبد الله بن محمد بن عبد المؤمن قال حدثنا احمد بن جعفر بن حمدان قال حدثنا عبد الله بن احمد بن حنبل قال حدثنا أبي قال حدثنا سريج (١) بن النعمان قال حدثنا عبد الله بن نافع قال : قال الامام مالك بن أنس : الله في السماء وعلمه في كل مكان لا يخلو منه مكان • قال وقيل لمالك : الرحمن على العرش استوى كيف استوى ؟ فقال مالك رحمه الله : استواؤه معلوم وكيفيته مجهولة وسؤالك عن هذا بدعة وأراك رجل سوء • ويروى عن الشعبي انه سئل عن الاستواء فقال : هذا من متشابه القرآن نؤمن به ولا

(١) يأتي ما فيه في التعليق على ص ٢٠١

(١) في الاصلين « شريح » خطأ

تعرض لمناه • وروى عن الامام الشافعي رضى الله عنه انه سئل عن الاستواء فقال : آمنت بلا تشبيه وصدقت بلا تمثيل واتهمت نفسى فى الادراك وامسكت عن الخوض غايه الامساك • وعن سيدنا الامام أحمد رضى الله عنه انه لما سئل عن الاستواء أجاب بقوله استوى كما ذكر لا كما يخطر للبشر •

فمعنى قول أم سلمة رضى الله عنها فى الحديث ومن نحا نحوها من الائمة: الاستواء معلوم أى وصفه تعالى بأنه تعالى على العرش (استوى) استواء معلوم بطريق النقل الثابت بالتواتر (١) وأما الوقوف على حقيقة أمر يعود الى الكيفية فمجهول والجهالة فيه من جهة انه لا سبيل لنا الى معرفة الكيفية لانها تبع للماهية ، وقولهم « والسؤال عند بدعة » لان الصحابة رضى الله عنهم لم يسألوا عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والتابعين لم يسألوا الصحابة ، ولان جوابه يتضمن الكيفية ، ولهذا قيل فى الجواب لمن دخلت عليهم الشبهة طالبين بسؤالهم التكييف : والكيف مجهول (٢) فالذى ثبت فيه بالشرع والعقل واتباع السلف انما هو علم العباد بالكيفية فعندها تقطع الاطماع وعن دركها تقصر العقول • والوقوف على درج سلم التسليم منتهى همم الائمة الفحول ، ولهذا قال فى تمة نظمه ملوحا بالرد على الممثل والمعطى بقوله ((قد تعالى)) الله علا وجل ، ولسنا فى اتباع المأثور مع التسليم للمولى الحكيم على وجل ، فانا نفتضى أثر المأثور ، ونشهر سيوف السنة لاعتناق أهل البدع والنفى باتباع المشهور ، ونرد على كل من ألد

(١) بهامش منخ ما نصه :

« يشير الشارح رحمه الله الى أن معنى قول مالك رحمه الله الاستواء معلوم أى ورود هذا اللفظ معلوم وقد قال شيخ الاسلام رحمه الله تعالى فى أثناء كلام له على الاستواء : ومنه قول مالك الاستواء معلوم ، وليس المراد أن هذا اللفظ فى القرآن معلوم كما قال بعض الناس استولى أم لا وانه يسأل عن الكيفية ومالك جعله معلوما والسؤال عن نزول لفظ الاستواء ليس بدعة والكلام فيه فقد تكلم فيه الصحابة والتابعون وانما البدعة السؤال عن الكيفية • ثم قال : فقد أخبر مالك رضى الله عنه أن نفس الاستواء معلوم وأن كيفية الاستواء مجهولة قال ولم يرد مالك رحمه الله أن الاستواء معلوم فى اللغة دون الآية لانه سئل عن الاستواء فى الآية •

(٢) منخ « والكيف غير معقول »

بأن الله تعالى وتقدس وتنزه من ((أن يحد)) أو يقاس بما يحد (١) ، وفيه إشارة الى رد زعم من زعم بأنه يلزم من كونه تعالى مستويا على عرشه أن

(٣) بهامش «مخ» مانصه :

قال شيخ الاسلام رحمه الله في قاعدة له قال علي بن الحسن بن شقيق قلت لعبد الله بن المبارك بماذا نعرف ربنا ؟ قال بأنه فوق سمواته على عرشه بائن من خلقه . قلت يحد ؟ قال : يحد لا يعلمه غيره . وهذا مشهور عن ابن المبارك ثابت عنه من غير وجه وهو نظر صحيح ثابت عن احمد بن حنبل واسحق بن راهويه وغير واحد من الأئمة . انتهى . وقال القاضي أبو يعلى في كتاب ابطال التأويل : اذا ثبت استواؤه سبحانه وانه في جهة وان ذلك من صفات الذات فهل يجوز اطلاق الحد عليه ؟ قد أطلق احمد القول بذلك في رواية المروذي وذكر له قول ابن المبارك نعرف الله على العرش يحد ، فقال احمد : بلغني ذلك وأعجبه . وقال الاثرم قلت لأحمد يحكي عن ابن المبارك : نعرف ربنا في السماء السابعة على عرشه بحد . فقال أحمد : هكذا هو عندنا . ثم ذكر عن أبي داود قال جاء رجل الى أحمد بن حنبل فقال له : لله تبارك وتعالى حد ؟ قال نعم لا يعلمه الا هو قال الله تبارك وتعالى (وترى الملائكة حافين من حول العرش) يقول محدقين . فقد أطلق احمد القول باثبات الحد لله تعالى . وقد نفاه في رواية حنبل فقال نحن نؤمن بأن الله على العرش كيف شاء وكما شاء بلا حد ولا صفة يبلفها واصف أو يحده أحد فقد نفى الحد عنه على الصفة المذكورة وهو الحد الذي يعلمه خلقه

وفي تنبيه ابن سحمان ص ٤١ مالفظه :

« اعلم وفقك الله أن هذا الكلام الذي أورده الشارح في هذا المقام من الالفاظ المجملة الموهمة المطلقة المحتملة لمعنيين حق وباطل فلا ينفصل النزاع الا بتفصيل تلك المعاني وتنزيل ألفاظها عليها كما قال ابن القيم رحمه الله تعالى على هذه الالفاظ المبتدعة المخترعة التي لم ينطق بها سلف الامة وأئمتها: ويقولون نحن ننزه الله تعالى عن الاعراض والاعراض والابعاض والحدود والجهات وحلول الحوادث ، فيسمع الغر المخدوع هذه الالفاظ فيتهم منها انهم ينزهون الله عما يفهم من معانيها عند الاطلاق من العيوب والنقائص والحاجة فلا يشك انهم يمجّدونه ويعظمونه ويكشف الناقص البصير ما تحت هذه الالفاظ فيرى تحتها الالحاد وتكذيب الرسل وتعطيل الرب تعالى عما يستحقه من كماله - الى آخر كلامه . وقد تقدم . وقال شيخ الاسلام قدس الله روحه : وكذلك اذا قالوا ان الله منزّه عن الحدود والاحياز والجهات أو هموا الناس بأن مقصودهم بذلك انه لا تحصره المخلوقات ولا تحوزه المصنوعات وهذا المعنى صحيح ومقصودهم انه ليس مباينا للخلق ولا منفصلا عنه ، وأنه ليس فوق السموات رب ولا على العرش اله وأن محمدا لم يعرج به اليه ولم ينزل منه شيء ولا يصعد اليه شيء ولا يتقرب اليه بشيء ولا ترفع الايدي اليه في الدعاء ولا غيره ونحو ذلك من معاني الجهمية . انتهى . =

يحد • قال الامام القرطبي وابن أبي زيد والقاضي عبد الوهاب من المالكية وجماعة من شيوخ الحديث والفقه وابن عبد البر والقاضي أبو بكر بن العربي وابن فورك وغيرهم ممن لا يحصى عددهم انه سبحانه مستو على العرش

= فإذا تبين لك هذا فاعلم أن قول الشارح على هذه اللفظة المحتملة الموهمة المطلقة حيث قال : تعالى الله أن يحد ، وفيه الرد على من زعم أنه يلزم من كونه مستويا على عرشه أن يحد ، تعالى الله عن ذلك اذ المحدود محدث والمحدث مفتقر للخالق - الى آخر كلامه هو من كلام أهل البدع من الجهمية وغيرهم ممن نحا نجوهم من المتكلمين فإذا كان هذا هو المفهوم من كلام الناظم والشارح قطعاً ولا محيد عنه لاطلاقه ألفاظاً لم ينطق بها الكتاب والسنة ولا نطق بها أئمة السلف رضوان الله عليهم بل المتكلم بها من هؤلاء المبتدعة يوهمون الناس أن مقصودهم بذلك أنه لا تحصره المخلوقات ، ولا تحوزها المصنوعات ، وهذا المعنى صحيح ، ولكن مقصودهم هو ما تقدم بيانه عنهم من كلام شيخ الاسلام أنفاً وإذا كان ذلك فنحن نسوق كلام أئمة السلف رضوان الله تعالى عليهم في هذا المقام ليتبين لك خطأ الناظم والشارح

قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في العقل والنقل بعد أن ذكر كلاماً طويلاً قال : وقال حنبل في موضع آخر عن احمد قال (ليس كمثله شيء) في ذاته كما وصف به نفسه قد أجمل تبارك وتعالى بالصفة لنفسه فحد لنفسه صفة ليس يشبهه شيء فنعبد الله بصفاته غير محدودة ولا معلومة الا بما وصف به نفسه • قال فهو سميع بصير بلا حد ولا تقدير ولا يبلغ الواصفون صفته وصفاته منه وله ولا نتعدى القرآن والحديث ، فنقول كما قال ونصفه كما وصف نفسه ولا نتعدى ذلك ولا تبليغه صفة الواصفين ، نؤمن بالقرآن كله محكمه ومتشابهه ولا نزيل عنه صفة من صفاته لشناعة شنعت وما وصف به نفسه من كلام ونزول وخلوة بعينه يوم القيامة ووضع كنفه عليه هذا يدل على أن الله تبارك وتعالى يرى في الآخرة ، والتحديد في هذا كله بدعة والتسليم لله بأمره بغير صفة ولا حد الا ما وصف به نفسه ، سميع بصير لم يزل متكلماً عالماً غفوراً ، عالم الغيب والشهادة علام الغيوب ، فهذه صفات وصف بها نفسه لا تدفع ولا ترد ، وهو على العرش بلا حد كما قال تعالى (ثم استوى على العرش) كيف شاء ، المشيئة اليه عز وجل والاستطاعة ليس كمثله شيء وهو خالق كل شيء وكما وصف نفسه سميع بصير بلا حد ولا تقدير قال ابراهيم لأبيه (يا أبت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر) فنثبت أن الله سميع بصير صفاته منه لا نتعدى القرآن والحديث ، والخبر « يضحك الله » ولا نعلم كيف ذلك الا بتصديق الرسول وبثبوت القرآن ، لا يصفه الواصفون ولا يحده أحد تعالى الله عما تقول الجهمية والمشبهة • (قلت) والمشبهة ما يقولون ؟ قال من قال بصر كبصري ويد كيدي ، وقدم كقدمي فقد شبه الله بخلقه وهذا يحده - وهذا كلام سوء وهذا مخلود والكلام في هذا لا أحبه وقال محمد بن مخلد قال احمد : نصت الله بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله • =

بذاته وأطلقوا في بعض الاماكن فوق عرشه . قال القاضي أبو بكر وهو الصحيح الذي أقول به من غير تحديد ولا تمكن في مكان ولا مماسة . قال شيخ الاسلام ابن تيميه استوى على عرشه على الوجه الذي يستحقه

= وقال يوسف بن موسى ان أبا عبد الله قيل له ولا يشبه ربنا شيئا من خلقه ؟ قال نعم (ليس كمثله شيء) فقول احمد انه ينظر اليهم ويكلمهم كيف شاء واذا شاء وقوله وهو على العرش بلا حد كما قال (ثم استوى على العرش) كيف شاء المشيئة اليه والاستطاعة له ليس كمثله شيء . يبين ان نظره وتكليمه وعلوه على العرش واستواءه على العرش مما يتعلق بمشيئته واستطاعته ، وقوله بلا حد ولا صفة يبلغها واصف أو يحده أحد . نفى به احاطة علم الخلق به وأن يحده أو يصفوه على ما هو عليه الا بما أخبر به عن نفسه ليتبين أن عقول الخلق لا تحيط بصفاته كما قال الشافعي في خطبة الرسالة : الحمد لله الذي هو كما وصف به نفسه وفوق ما يصفه به خلقه . ولهذا قال أحمد لا تدركه الابصار بحد ولا غاية فنفي أن يدرك له حد أو غاية . فهذا أصح القولين في تفسير الادراك وقد بسط الكلام على شرح هذا الكلام في غير هذا الموضع .

وما في هذا الكلام من نفى تحديد الخلق وتقديرهم لربهم وبلوغهم صفته لا ينافي ما نص عليه أحمد وغيره من الأئمة كما ذكره الخلال أيضا قال حدثنا أبو بكر المروذي قال سمعت أبا عبد الله لما قيل له : روى عن الحسن بن شقيق عن ابن المبارك انه قيل له كيف نعرف الله عز وجل ؟ قال على العرش بحد . قال قد بلغني ذلك عنه - وأعجبه . ثم قال أبو عبد الله ، (هل ينظرون الا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام) ثم قال (وجاء ربك والملك صفا صفا) قال الخلال وأنبأنا محمد بن علي الوراق حدثنا أبو بكر الاثرم حدثني محمد بن ابراهيم القيسي قال قلت لاحمد بن حنبل يحكي عن ابن المبارك وقيل له (كيف) نعرف ربنا؟ قال: في السماء السابعة على عرشه بحد . فقال احمد هكذا هو عندنا . وأخبرني حرب بن اسماعيل قال قلت لاسحاق يعني ابن راهويه هو على العرش بحد ؟ قال نعم بحد ، وذكر عن ابن المبارك قال هو على عرشه باثن من خلقه بحد ، قال : وأخبرني المروذي قال : قال اسحاق بن ابراهيم بن راهويه قال الله تبارك وتعالى (الرحمن على العرش استوى) اجماع أهل العلم أنه فوق العرش استوى ويعلم كل شيء في أسفل الارض السابعة وفي قعور البحار ورؤوس الاكام وبطون الأودية وفي كل موضع كما يعلم علم مافي السموات السبع وما فوق العرش ، أحاط بكل شيء علما فلا تسقط من ورقة الا يعلمها ولا حبة في ظلمات البر والبحر الا وقد عرف ذلك كله وأحصاه ، فلا تعجزه معرفة شيء عن معرفة غيره . فهذا بينوا أن ما ثبتوه له من الحد لا يعلمه غيره ، كما قال مالك وربيعة وغيرهما : الاستواء معلوم ، والكيف مجهول ، فتبين أن كيفية استوائه مجهولة للعباد فلم ينفوا ثبوت ذلك في نفس الامر ولكن نفوا علم الخلق به ، وكذلك مثل هذا في كلام عبد العزيز بن عبد الله ابن الماجشون وغير واحد من السلف والأئمة ينفون علم الخلق بقدره وكيفيته ، وينحون ذلك قال عبد العزيز بن عبد الله بن أبي سلمة الماجشون

سبحانه من الصفات اللاتقة به . قال فان قال قائل لو كان الله تعالى فوق العرش للزم اما ان يكون أكبر من العرش او أصغر أو مساويا وذلك كله

في كلامه المعروف وقد ذكره ابن بطة في الابانة وأبو عمر الطلمنكى في كتابه الاصول ورواه أبو بكر الاثرم قال حدثنا عبد الله بن صالح عن عبد العزيز بن عبد الله بن أبي سلمة أنه قال : أما بعد فقد فهمت ما سألت عنه فيما تنابعت فيه الجهمية ومن خالفها في صفة الرب العظيم الذي فاتت عظمته الوصف والتقدير وكلت الألسن عن تفسير صفته ، وانحسرت العقول عن معرفة قدره . الى أن قال فانه لا يعلم كيف هو الا هو ، وكيف يعرف قدر من لا يموت ولا يبلى ؟ وكيف يكون لصفة شيء منه حد أو منتهى يعرفه عارف ، أو يحد قدره واصف ، الدليل على عجز العقول عن تحقيق صفته ، عجزها عن تحقيق صفة أصغر خلقه - ، الى أن قال : اعرف رحمك الله غناك عن تكلف صفة مالم يصف الرب من نفسه بعجزك عن معرفة قدر ما وصف منها ، اذا لم تعرف قدر ما وصف فما تكلفك علم مالم يصف ؟ هل تستدل بذلك على شيء من طاعته ، أو تنزجر عن شيء من معصيته ؟ وذكر كلاما طويلا الى أن قال : فأما الذي جحد ما وصف الرب من نفسه تعمقا وتكلفا قد استهوته الشياطين في الارض حيران فصار يستدل بزعمه على جحد ما وصف الرب وسمى من نفسه بأن قال لا بد ان كان له كذا من أن يكون له كذا ، فعنى عن البين بالخفي يجحد ما سمي الرب من نفسه ويصف الرب بما لم يسم فلم يزل يميل له الشيطان حتى جحد قول الله تعالى (وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة) فقال لا يراه أحد يوم القيامة ، فجحد والله أفضل كرامة الله التي أكرم بها أولياءه يوم القيامة من النظر في وجهه (في مقعد صدق عند مليك مقتدر) قد قضى انهم لا يموتون فهم بالنظر اليه ينظرون . وذكر كلاما طويلا كتب في غير هذا الموضع . ثم ذكر بعد هذا كلام الامام عثمان بن سعيد الدارمي في كتابه الذي سماه (رد عثمان بن سعيد على الكافر العنيد ، فيما افتراه على الله في التوحيد) فقال : - « باب الحد والعرش » قال أبو سعيد وادعى المعارض أيضا أنه ليس لله حد ولا غاية ولا نهاية ، قال وهذا هو الاصل الذي بنى عليه جهم جميع ضلالاته ، واشتق منها جميع أغلوطاته وهي كلمة لم يبلغنا انه سبق جهما اليها أحد من العالمين فقال له قائل ممن نحاوره قد علمت مرادك أيها الاعجمي تعنى أن الله لا شيء لان الخلق كلهم قد علموا أنه ليس شيء يقع عليه اسم شيء الا وله حد وغاية وصفة ، وأن لا شيء ليس له حد ولا غاية ولا صفة ، فالشيء أبدا موصوف لا محالة ، ولا شيء يوصف بلا حد ولا غاية ، وقولك لا حد له تعنى أنه لا شيء ، قال أبو سعيد والله تعالى له حد لا يعلمه أحد غيره ولا يجوز لأحد أن يتوهم لحد غايه في نفسه ، لكن نؤمن بالحد ونكل علمه . انتهى .

اذا فهمت هذا وتحققته تبين لك منافاة ماقاله الناظم والشارح لكلام أئمة السلف رضوان الله عليهم لأن مرادهم في قولهم بلا حد كما قال احمد وهو على العرش بلا حد ، وقوله : وكما وصف نفسه سميع بصير بلا حد ، وقوله لا يصفه الواصفون ولا يحده أحد . فمرادهم بقول بلا حد معناه ما ذكره شيخ الاسلام قدس الله روحه بقوله بلا حد ولا صفة يبلغها

محال ونحو ذلك من الكلام ، والجواب أن يقال أن هذا لم يفهم من كون الله على العرش الا ما ثبت للاجسام فهذا اللازم تابع لهذا المفهوم واما

واصف أو يحده أحد نفى به احاطة علم الخلق به وأن يحدوه أو يصفوه على ما هو عليه الا بما أخبر به عن نفسه ليتبين أن عقول الخلق لا تحيط بصفاته كما قال الشافعي في خطبة الرسالة : الحمد لله الذي هو كما ووصف به نفسه وفوق ما يصفه به خلقه . ولهذا قال احمد لا تدركه الابصار بحد ولا غاية فنفي أن يدرك له حد أو غاية وكذلك ما ذكره الامام عبدالعزيز ابن عبد الله بن أبي سلمة الماجشون حيث قال وكيف يكون لصفة شيء منه حد أو منتهى يعرفه عارف أو يحد قدره واصف - الى آخر كلامه .

فهذا ما ذكره أئمة السلف رضوان الله عليهم في معنى قولهم بلا حد وهو خلاف ما فهمه الشارح في معنى قولهم بلا حد فانه قال وفيه الرد على من زعم انه يلزم من كونه مستويا على عرشه أن يحد تعالى الله عن ذلك اذ المحدود محدث والمحدث مفتقر للخالق . وهذا يوافق ما قاله أهل البدع من أهل الكلام وغيرهم ممن أخذ بأقوال الجهمية المنكرين لعلوه على عرشه ومباينته لمخلوقاته كما ذكر ذلك عنهم الامام عثمان بن سعيد الدارمي في رده على بشر المريسي حيث قال : وادعى المعارض أيضا أنه ليس لله حد ولا غاية ولا نهاية . قال وهذا هو الاصل الذي بنى عليه جهم جميع ضلالاته واشتق منها جميع أغلوطاته وهي كلمة لم يبلغنا انه سبق جهما إليها أحد من العالمين ، فقال له قائل ممن يحاوره قد علمت مرادك أيها الاعجمي تعني أن الله لا شيء لان الخلق كلهم قد علموا أنه ليس شيء يقع عليه اسم الشيء الا وله حد وغاية أو صفة وأن لا شيء ليس له حد ولا غاية ولا صفة فالشيء أبدا موصوف لا محالة ولا شيء يوصف بلا حد ولا غاية وقولك لا حد له تعني أنه لا شيء . قال أبو سعيد والله تعالى له حد لا يعلمه أحد غيره ولا يجوز لأحد أن يتوهم لحده غاية في نفسه ولكن يؤمن بالحد ويكل علمه . انتهى .

فاذا كان ذلك كذلك تعين ما ذكره أئمة السلف حيث قالوا : كيف نعرف الله عز وجل ؟ قال : على العرش بحد ، كما رواه علي بن الحسن ابن شقيق عن عبد الله بن المبارك رضى الله عنه ، وكما رواه الخلال باسناده الى الامام احمد أنه قيل له يحكى عن ابن المبارك وقيل له : كيف نعرف ربنا ؟ قال : على عرشه بحد . قال أحمد : هكذا هو عندنا ، وذكر أيضا عن حرب بن اسماعيل قال : قلت لاسحاق يعني ابن راهويه هو على العرش بحد ؟ قال : نعم بحد . وذكر عن ابن المبارك قال : هو على عرشه بائن من خلقه بحد . ثم قال شيخ الاسلام بعد أن ذكر أقوال أئمة السلف : أنه بحد قال رحمه الله بينوا أن ما أثبتوه له من الحد لا يعلمه غيره كما قال مالك وربيعة وغيرهما : الاستواء معلوم ، والكيف مجهول ، فبين أن كيفية استوائه مجهولة للعباد فلم ينفوا ثبوت ذلك في نفس الامر ، ولكن نفوا علم الخلق به . واعلم اني انما أعدت هذا الكلام وكررت ليتبين لك ما بين اللفظتين من قوله : بلا حد ، ومن قوله : بحد ، لتعلم الفرق بين هاتين اللفظتين كما بينه شيخ الاسلام فيما تقدم والله أعلم .

استواء يليق بجلال الله ويختص بعظمته فلا يلزم شيء من اللوازم الباطلة التي يجب نفيها كما يلزم سائر الاجسام وحال هذا القائل مثل قول من يقول اذا كان للعالم صانع فاما ان يكون جوهرًا أو عرضًا وكلاهما محال اذ لا يعقل موجود الا كذلك . قال والقول الفصل هو ما عليه الامة الوسط من ان الله مستو على عرشه استواء يليق بجلاله ، فكما انه تعالى موصوف بالعلم والبصر والقدرة ولا يثبت لذلك خصائص الاعراض التي للمخلوقين فكذلك سبحانه هو فوق عرشه ولا يثبت لفوقيته خصائص فوقية للمخلوقين على المخلوق تعالى الله عن ذلك . فلدفع هذا الوهم أشار في النظم لنفي التحديد ، المتحلق به كل ملحد وعنيد . وقال الامام القرطبي أظهر الاقوال وان كنت لا أقول به ولا أختاره ما تظاهرت عليه الآي والاخبار والفضلاء الاخير ان الله سبحانه على عرشه كما أخبر في كتابه بلا كيف بائن من جميع خلقه . هذا جملة مذهب السلف الصالح . انتهى . والعجب من القرطبي حيث يقول وان كنت لا أقول به ولا أختاره ولعله خشي من تحريف الحسدة فدفع وهمهم بذلك قاله العلامة الشيخ مرعي . وبهذا قال جماهير الحنابلة لكن قالوا استوى على الوجه الذي يستحقه لذاته مما لا يشاركه فيه المحدث ولا يشابهه ولا يماثله ولا يدل على اثبات كمية ولا صفة كيفية بل على الوجه الذي يستحقه الله لنفسه . قالوا والى هذا الاشارة في حديث أم المؤمنين أم سلمة رضى الله عنها في الحديث المار : الاستواء معلوم والكيف مجهول - الحديث ، ورضى الله تعالى عن الامام مالك حيث قال : أو كلما جاءنا رجل أجدل من رجل تركنا ما جاء به جبريل الى محمد صلى الله عليه وسلم لجدل هؤلاء ؟ وكل من هؤلاء مخصوم بمثل ما خصم به الآخر فلم يبق الا الرجوع لما قاله الله ورسوله والتسليم لهما .

« تنبيهات »

« الاول » قال سيدنا الامام أحمد رضى الله عنه أكثر ما يخطيء الناس من جهة التأويل . والقياس فالتأويل في الأدلة السمعية والقياس في الأدلة العقلية . قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه وهو كما قال والتأويل الخطأ انما يكون في الالفاظ المتشابهة والقياس الخطأ انما يكون في

خطا الناس من
جهة التأويل
والقياس

المعاني المتشابهة • قال شيخ الاسلام وقد وقع بنو آدم في عامة ما يتناوله هذا الكلام من أنواع الضلالات حتى آل الامر بمن يدعى التحقيق والتوحيد والعرفان منهم الى أن اشتبه عليهم وجود الرب بوجود كل موجود وهذا غاية الضلال والهديان • ثم قال شيخ الاسلام روح الله روحه ما أخبر به الرسول عن ربه فانه يجب الايمان به سواء عرفنا معناه أو لم نعرف لانه الصادق المصدوق ، فما جاء في الكتاب والسنة وجب على كل مؤمن الايمان به وان لم يفهم معناه ، وكذلك ما ثبت باتفاق سلف الامة وأئمتها مع ان هذا الباب يوجد عامته منصوصا في الكتاب والسنة متفقاً عليه بين سلف الامة ، وما تنازع فيه المتأخرون نفياً واثباتاً فليس على أحد بل ولا له أن يوافق أحداً على اثبات لفظ أو نفيه حتى يعرف مراده فان أراد حقاً قبل وان أراد باطلاً رد وان اشتمل كلامه على حق وباطل لم يقبل مطلقاً ولم يرد جميع معناه بل يوقف اللفظ ويفسر المعنى ، قال كما تنازع الناس في الجهة فلفظ الجهة قد يراد به شيء موجود غير الله فيكون مخلوقاً كما اذا أريد بالجهة نفس العرش او نفس السموات وقد يراد به ما ليس بموجود غير الله تعالى كما اذا أريد بالجهة ما فوق العالم ومعلوم انه ليس في النص اثبات لفظ الجهة ولا نفيه كما فيه اثبات العلو والاستواء والنفوقية والعروج اليه ونحو ذلك وقد علم انه ماثم موجود الا الخالق والمخلوق ، والخالق مبين للمخلوق سبحانه وتعالى ليس في مخلوقاته شيء من ذاته ولا في ذاته شيء من مخلوقاته ، فيقال لمن نفى أتريد بالجهة انها شيء موجود مخلوق قاله ليس داخلاً في المخلوقات أم تريد بالجهة ما وراء العالم فلا ريب أن الله فوق العالم بائن من المخلوقات، وكذلك يقال لمن قال الله في جهة أتريد بذلك ان الله فوق العالم أو تريد به ان الله داخل في شيء من المخلوقات فان أردت الاول فهو حق وان أردت الثاني فهو باطل ، وكذلك لفظ المتحيز ان أراد به ان الله تحوزه المخلوقات فالله أعظم وأكبر قد وسع كرسيه السموات والارض وقد قال تعالى : (وما فدروا الله حق قدره والارض جميعاً قبضته يوم القيمة والسموات مطويات بيمينه) وقد ثبت في الصحاح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال :

« يقبض الله الارض ويطوى السموات بيمينه ثم يقول أنا الملك أين ملوك الارض » وفى حديث ابن عباس رضى الله عنهما : « ما السموات السبع والارضون السبع وما فيهن فى يد الرحمن الا كخردلة فى يد أحدكم » . وفى حديث آخر : « وانه ليدحوها كما يدحو الصبيان بالكرة » . قال وان أراد به انه منحاز عن المخلوقات أى مباين لها ومنفصل عنها ليس حالا فيها فهو سبحانه كما قال أئمة السنة فوق سمواته على عرشه بائن من خلقه . كما ذكره فى التدمرية . وقال شيخ الاسلام فى التدمرية أيضا : أما علوه تعالى ومباينته للمخلوقات فيعلم بالعقل . وأما الاستواء على العرش فطريق العلم به هو السمع ، وليس فى الكتاب والسنة وصف له بأنه لا داخل العالم ولا خارجه ولا مباينه ولا مداخله ، فيظن المتوهم انه اذا وصف بالاستواء على العرش كان استوائه كاستواء الانسان على ظهور الفلك والانعام كقوله : (وسخر لكم من الفلك والانعام ما يركبون لتستووا على ظهوره) فيتحيل انه اذا كان مستويا على العرش كان محتاجا اليه كحاجة المستوى على الفلك والانعام فتعالى الله وتقدس فهذا خطأ فى مفهوم استوائه تعالى على العرش حيث ظن انه مثل استواء الانسان فانه ليس فى اللفظ ما يدل على ذلك لانه تعالى أضاف الاستواء الى نفسه الكريمة كما أضاف اليه سائر أفعاله وصفاته فذكر أنه خلق ثم استوى ، كما ذكر أنه قدر فهدى ، فلم يذكر استواء مطلقا يصلح للمخلوق ولا عاما يتناول المخلوق كما لم يذكر مثل ذلك فى سائر صفاته ، وقد علم انه تعالى الغنى عن الخلق وانه الخالق للعرش ولغيره وان كل ما سواه مفتقر اليه وهو الغنى عن كل ما سواه ، فكيف يجوز أن يتوهم انه تعالى اذا كان مستويا على العرش كان محتاجا اليه ، تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا ، هل هذا الا جهل محض وضلال ممن فهم ذلك وتوهمه أو ظنه ظاهر اللفظ أو جوزه على رب العالمين الغنى عن الخلق المجيد المتعال .

(الثانى) قال الجلال الدوانى فى شرح العقائد العضية ما لفظه : ولا بين تسمية أبى العباس أحمد وأصحابه ميل عظيم الى اثبات الجهة ومبالغة فى القدح فى نفيها ، قال ورأيت فى بعض تصانيفه انه لا فرق عند بديهة العقل

عبارة للدوانى
فى شأن الجهة

بين أن يقال هو معدوم وبين أن يقال طلبته في جميع الامكنة فلم أجده
ونسب النافين الى التعطيل ، قال هذا مع علو كعبه في العلوم النقلية والعقلية
كما يشهد به من تتبع تصانيفه • قال ومحصل كلام بعضهم في بعض
المواضع ان الشرع ورد بتخصيصه تعالى بجهة الفوق كما خص الكعبة
بكونها بيت الله ولذلك يتوجه اليها في الدعاء • قال ولا يخفى انه ليس
في هذا القدر غائلة أصلا لكن بعض أصحاب الحديث من المتأخرين لم
يرض بهذا القول وأنكر كون الفوق قبلة الدعاء بل قال قبلة الدعاء هو
بعينه نفسه كما ان نفس الكعبة قبلة الصلاة وصرح بكونه جهة الله حقيقة
من غير تجوز اه كلامه بحروفيه • قلت ليس شيخ الاسلام بأول من نسب
النافين للتعطيل فهذا أبو محمد عبد الله بن سعيد بن كلاب وهو الذي تبع
طريقته ابو الحسن الاشعري وان خالفه في بعض الاشياء الا انه على نهجه
في اثبات الصفات والفوقية وعلو الله على عرشه ، قال ابن كلاب في كتبه
أخرج من الاثر والنظر من قال انه سبحانه لا داخل العالم ولا خارجه •
وحكى عنه أبو الحسن الاشعري انه كان يقول ان الله مستو على عرشه
كما قال وانه فوق كل شيء • هذا لفظ حكاية الاشعري وحكى عنه أبو بكر
ابن فورك فيما جمعه من مقالاته في كتاب المجرد : أخرج من النظر والخبر
قول من قال لا هو في العالم ولا خارجا عنه ففاه نفيا مستويا لانه لو قيل
له صفه بالعدم ما قدر أن يقول أكثر من هذا • وقال ابن كلاب ان قالوا
لا فوق ولا تحت أعدموه لان ما كان لا فوق ولا تحت عدم • قال شيخ
الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه : ولما رجع الاشعري عن مذهب المعتزلة
سلك طريق ابن كلاب ومال الى أهل السنة والحديث وانتسب الى الامام
أحمد كما قد ذكر ذلك في كتبه كلها كالابانة والموجز والمقالات وغيرها •
وقال شيخ الاسلام في رسالته التدمرية بعد أن ذكر ان الذين لا يصفونه
الا بالسلوب لم يشبوا في الحقيقة الها محمودا بل ولا موجودا • قال وكذلك
من شاركهم في بعض ذلك كالذين قالوا انه لا يتكلم ولا يرى أو ليس
فوق العالم أو لم يستو على العرش ويقولون ليس بداخل العالم ولا خارجه
ولا مباين للعالم ولا محايث له ، اذ هذه الصفات يمكن أن يوصف بها

المعدوم وليست هي مستلزمة صفة ثبوت ، ولهذا قال محمود بن سبكتكين
لمن ادعى ذلك فى الخالق ميز لنا بين هذا الرب الذى تشبه وبين المعدوم •
اتهى •

عبارة لعماد
الدين الواسطى
فى تقريب اثبات
الجملة

(الثالث) ذكر الامام أبو العباس عماد الدين أحمد بن ابراهيم الواسطى
الصوفى المحقق العارف تلميذ شيخ الاسلام بن تيمية قدس الله سرهما
الذى قال فيه شيخ الاسلام انه جنيد زمانه فى رسالته نصيحة الاخوان ما
حاصلة فى مسألة العلو والفوقية والاستواء هو أن الله عز وجل كان ولا
مكان ولا عرش ولا ماء ولا فضاء ولا هواء ولا خلاء ولا ملأ وانه كان
منفردا فى قدمه وأزليته متوحدا فى فردانيته لا يوصف بأنه فوق كذا اذ لا
شئ غيره هو تعالى سابق التحت والفوق للذين هما جهتا العالم وهو لا زمان
له تعالى وهو تعالى فى تلك الفردانية منزّه عن لوازم الحدث وصفاته فلما
اقتضت الارادة المقدسة خلق الاكوان المحدثه المخلوقة المحدودة ذات
الجهات اقتضت الارادة أن يكون الكون له جهات من العلو والسفل وهو
سبحانه منزّه عن صفات الحدث فكون الإكوان وجعل جهتى العلو والسفل
واقضت الحكمة الالهية ان يكون الكون فى جهة التحت لكونه مربوبا
مخلوقا واقضت العظمة الربانية أن يكون هو تعالى فوق الكون
باعتبار الكون لا باعتبار فردانيته اذ لا فوق فيها ولا تحت والرب سبحانه
وتعالى كما كان فى قدمه وأزليته وفردانيته لم يحدث له فى ذاته ولا فى
صفاته ما لم يكن له فى قدمه وأزليته فهو الآن كما كان ، لما أحدث
المربوب المخلوق ذا الجهات والحدود والحلا والملا ذا الفوقية والتحتية كان
مقتضى حكم العظمة الربوية أن يكون فوق ملكه وأن تكون المملكة تحته
باعتبار الحدوث من الكون لا باعتبار القدم من المكون فاذا أشير اليه بشئ
يستحيل أن يشار اليه من جهة التحتية أو من جهة اليمنة أو من جهة
اليسرة بل لا يليق أن يشار اليه الا من جهة العلو والفوقية • ثم الاشارة
هى بحسب الكون وحدوثه واسفله فالاشارة تقع على أعلى جزء من الكون
حقيقة وتقع على عظمة الله تعالى كما يليق به لا كما يقع على الحقيقة
المحسوسة عندنا فى أعلى جزء من الكون فانها اشارة الى جسم وتلك

إشارة الى اثبات • اذا علم ذلك فالاستواء صفة كانت له سبحانه وتعالى في قدمه لكن لم يظهر حكمها الا بعد خلق العرش ، كما أن الحساب صفة قديمة لا يظهر حكمها الا في الآخرة ، وكذلك التجلي في الآخرة لا يظهر حكمه الا في محله ، قال فإذا علم ذلك فالامر الذي تهرب التأولة منه حيث أولوا الفوقية بفوقية المرتبة والاستواء بالاستيلاء فنحن أشد الناس هربا من ذلك وتنزيها للبارى تعالى عن الحد الذي يحصره فلا يحد بحد يحصره بل بحد تتميز به عظمة ذاته عن مخلوقاته ، والاشارة الى الجهة انما هو بحسب الكون واسفله اذ لا تمكن الاشارة اليه الا هكذا وهو في قدسه سبحانه منزّه عن صفات الحدث وليس في القدم فوقية ولا تحنية وانما من هو محصور في التحت لا يمكنه معرفة بارئه الا من فوقه فتقع الاشارة الى العرش حقيقة اشارة معقولة وتنتهى الجهات عند العرش ويبقى ما وراءه لا يدركه العقل ولا يكيّفه الوهم فتقع الاشارة عليه كما يليق به مجملا مثبتا لا مكيفا ممثلا • (قال) فاذا علمنا ذلك واعتقدناه تخلصنا من شبهه التأويل وعماوة التعطيل وحمافة التشبيه والتمثيل وأثبتنا علو ربنا وفوقيته واستواءه على عرشه كما يليق بجلاله وعظمته ، والحق واضح في ذلك والصدر ينشرح له فان التحريف تأباه العقول الصحيحة مثل تحريف الاستواء بالاستيلاء وغيره ، والوقوف في ذلك جهل وغى مع كون الرب وصف نفسه بهذه الصفات لنعرفه بها فوقونا عن اثباتها ونفيها عدول عن المقصود منه في تعريفنا اياها ، فما وصف لنا نفسه بها الا لنثبت ما وصف به نفسه لنا ولا نفق في ذلك • قال وكذلك التشبيه والتمثيل حمافة وجهالة فمن وفقه الله للاثبات بلا تحريف ولا تكيف ولا وقوف فقد وقع على الامر المطلوب منه ان شاء الله تعالى-والله أعلم •

العرش كرى ام
لا وما يترب
على ذلك

وذكر شيخ الاسلام في كتابه في العرش ما حاصله : اختلف في العرش هل هو كرى كالافلاك فيكون محيطا بها واما ان يكون فوقها وليس هو كريا فان كان الاول فمن المعلوم باتفاق من يعلم ان الافلاك مستديرة كرية الشكل ان الجهة العليا هي جهة المحيط وهو المحدد وان الجهة السفلى هي المركز وليس للافلاك الا جهتان العلو والسفل فقط • واما الجهات الست

فهى للحيوان وليس لها فى نفسها صفة لازمة بل هى بحسب الاضافة
فيكون يمين هذا ما يكون يسار هذا ويكون امام هذا ما يكون خلف هذا
ويكون فوق هذا ما يكون تحت هذا لكن جهة العلو والسفل للافلاك لا
تتغير فالمحيط هو العلو والمركز هو السفلى مع ان وجه الارض التى وضعا
الله للانام وارساها بالجبال هو الذى عليه الناس والبهائم والشجر والنبات
والجبال والانهار الجارية فلما الناحية الاخرى من الارض فالبحر محيط
بها وليس هناك شئ من الآدميين وما يتبعهم ولو قدر أن هناك أحدا لكان على
ظهر الارض ولم يكن من فى هذه الجهة تحت من فى هذه ولا من فى
هذه تحت من فى هذه كما ان الافلاك محيطة بالمركز وليس احد جانبى
الفلك تحت الآخر ولا القطب الشمالى تحت القطب الجنوبى ولا بالعكس
وان كان الشمالى هو الظاهر لنا فوق الارض وارتفاعه بحسب بعد الناس
عن خط الاستواء فما كان بعده عن خط الاستواء ثلاثين درجة مثلا كان
ارتفاع القطب عنده ثلاثون درجة وهو الذى يسمى عرض البلد ، فاذا قدر
ان العرش مستدير محيط بالمخلوقات كان هو أعلاها وسقفها وهو فوقها
مطلقا فلا يتوجه اليه الى ما فوقه الانسان الا من العلو لا من جهاته الباقية
أصلا ومن توجه الى الفلك التاسع او الثامن او غيره من غير جهة العلو كان
جاهلا باتفاق العقلاء فكيف بالتوجه الى العرش او الى ما فوقه ؟ وغاية ما
يقدر أن يكون كرى الشكل والله تعالى محيط بالمخلوقات كلها احاطة تليق
بجلاله فان السموات السبع والارض فى يده أصغر من الحمصة فى يد
أحدنا ، قال ابن عباس رضى الله عنهما : ما السموات السبع والارضون
السبع وما فيهن وما بينهن فى يد الرحمن الا كخردلة فى يد أحدكم .
وهذا الاثر وأمثاله معروفة فى كتب الحديث . قال شيخ الاسلام : ومن
المعلوم ان الواحد منا ولله المثل الاعلى اذا كان عنده خردلة ان شاء قبضها
فاحاطت بها قبضته وان شاء لم يقبضها بل جعلها تحته فهو فى الحالين مباين
لها والعرش سواء كان هذا الفلك التاسع الذى هو الفلك الاطلس عند
الفلاسفة ويسمونه الفلك الاعظم وفلك الافلاك او كان جسما محيطا
بالفلك التاسع او كان فوقه من جهة وجه الارض غير محيط به فوجب

على كل حال ان يعلم ان العالم العلوى والسسى بالنسبة الى الخالق فى غاية الصغر كما قال تعالى (وما قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه) وفى ذلك من الاحاديث ما سيأتى ذكر بعضها عند ذكر يديه تعالى • وسواء قدر أن العرش محيط بالمخلوقات كاحاطة الكرة بما فيها أو قيل انه فوقها وليس محيطا بها كوجه الارض الذى نحن عليه بالنسبة الى جوفها وكالقبة بالنسبة الى ما تحتها او غير ذلك فعلى التقديرين يكون العرش فوق المخلوقات والخالق سبحانه وتعالى فوقه والعبد فى توجهه الى الله يقصد العلو دون التحت • ثم قال شيخ الاسلام فى آخر كتاب العرش : قد تبين انه سبحانه وتعالى أعظم وأكبر من ان تكون المخلوقات عنده بمنزلة داخل الفلك وانها أصغر عنده من الحمصة او الفلقة ونحو ذلك فى يد أحدهما ، فاذا كانت الحمصة أو الفلقة بل الدرهم والدينار أو الكرة التى يلعب بها الصبيان ونحو ذلك فى يد انسان أو تحته أو نحو ذلك هل يتصور عاقل اذا استشعر علو الانسان على ذلك واحاطته به أن يكون الانسان كالفلك فالله تعالى وله المثل الأعلى أعظم من أن يظن ذلك به وانما يظنه الذين لم يقدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيمة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون وبالله التوفيق •

((فلا يحيط علمنا بذاته كذاك لا ينفك عن صعبه))

((فكل ما قد جاء فى الدليل فثابت من غير ما تمثيل))

علم الخلق قاصر
عن الاحاطة
بالله تعالى

ولما كان الله سبحانه وتعالى بهذه المثابة من العظمة والكبرياء والجلالة وكان الناظم مستشعرا بهذا قال ((فلا يحيط علمنا)) معشر الخلق من الملائكة والانس والجن ولو بذلنا جهدنا فى تحصيل معرفته وأنفذنا أعمارنا فى الدأب فى التدقيق والامعان فى النظر فيما يوصل الى ادراك حقيقته فلا يمكن أن يحيط علمنا ولا أن تدرك عقولنا العلم ((بذاته)) المقدسة وحقيقته المعظمة • قال شيخ الاسلام فى التدمرية : ومثل هذا - يعنى عدم العلم بحقائق الصفات والذات - يوجد كثيرا فى كلام السلف والائمة ينفون علم العباد بكيفية صفات الله تعالى وانه لا يعلم كيف الله الا الله •

قال فلا يعلم ما هو الا هو ، وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم « لا أحصى ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك » وهذا في صحيح مسلم وغيره ، وقال في الحديث الآخر « اللهم اني أسألك بكل اسم هو لك سميت به نفسك أو أنزلته في كتابه أو علمته أحدا من خلقك أو استأثرت به في علم الغيب عندك » والحديث في المسند وصحيح أبي حاتم وقد أخبر فيه أن لله من الاسماء ما استأثر به في علم الغيب عنده فمعاني هذه الاسماء التي استأثر بها في علم الغيب عنده لا يعلمها غيره ، ونحن نعلم أن أسماء الله تعالى كلها اتفقت في دلالتها على ذات الله مع تنوع معانيها ، فهي متفقة متواطئة من حيث الذات متباينة من جهة الصفات ، فهي مترادفة بحسب الذات متباينة بحسب الصفات . قال شيخ الاسلام ما أخبر الله به من الغيب أعظم مما يعلم في الشاهد ، وفي الغائب ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر ، فنحن اذا أخبرنا الله بالغيب الذي اختص به من الجنة والنار علمنا معنى ذلك وفهمنا ما أريد منا فهمه بذلك الخطاب وفسرنا ذلك ، وأما نفس الحقيقة المخبر عنها مثل التي لم تكن بعد وانما تكون يوم القيامة فذلك من التأويل الذي لا يعلمه الا الله . انتهى .

ولهذا قال بعض الناس ليس في الدنيا شيء مما في الجنة الا الاسم كما قاله ابن عباس رضي الله عنهما . قال ابن وهب قال عبد الرحمن بن زيد يعرفون أسماء كما كانوا في الدنيا بالتفاح والرمان وليس هو مثله في الطعم . وقد أخرج عبد الله ابن الامام احمد رحمهما الله تعالى من حديث أبي موسى الاشعري رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « أهبط الله آدم من الجنة وعلمه صنعة كل شيء وزوده من ثمار الجنة فشاوركم هذه من ثمار الجنة غير أنها تغير وتلك لا تغير ، فالله جل شأنه لا يعلم عباده الحقائق التي أخبر عنها من صفاته وصفات اليوم الآخر ولا يعلمون حقائق ما أراد بخلقه وأمره من الحكمة ولا حقائق ما صدرت عنه من المشيئة والقدرة فحقيقة ما دل عليه سبحانه وتعالى من حقائق الاسماء والصفات وماله من الجنود الذين يستعملهم في أفعاله فلا يعلمه الا هو (وما يعلم جنود ربك الا هو) وهذا من تأويل التشابه الذي لا يعلمه الا الله ،

وبهذا يتبين أن التشابه يكون في الالفاظ المتواطئة كما يكون في الالفاظ المشتركة التي ليست بمتواطئة ، وان زال الاشتباه بما يميز أحد المعنيين من اضافة أو تعريف كما اذا قيل فيها أنهار من ماء فهنا قد خص هذا الماء بالجنة فظهر الفرق بينه وبين ماء الدنيا لكن حقيقة ما امتاز به ذلك الماء غير معلومة لنا ، وهو مع ما أعده الله تعالى لعباده الصالحين مما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر من التأويل الذي لا يعلمه الا الله ، وكذلك مدلول أسمائه وصفاته التي يختص بها التي هي حقيقته لا يعلمها الا هو ، ولهذا كان الائمة الكبار كالامام احمد وغيره ينكرون على الجهمية وأمثالهم من الذين يحرفون الكلم عن مواضعه . فالحقيقة التي استأثر الله بعلمها لا يعلمها الا هو كما بسط عليه الكلام شيخ الاسلام في التدمرية وغيرها . ثم قال : وقد افترق الناس في هذا المقام ثلاث فرق ، فالسلف والائمة وأتباعهم آمنوا بما أخبر الله به عن نفسه وعن اليوم الآخر مع علمهم بالمبانية التي بين ما في الدنيا وبين ما في الآخرة وان مبانية الله تعالى لخلقه أعظم (والفريق الثاني) الذين أثبتوا ما أخبر به في الآخرة من الثواب والعقاب ونفوا كثيرا مما أخبر به من الصفات مثل طوائف من أهل الكلام . (والفريق الثالث) نفوا هذا وهذا كالقرامطة الباطنية والفلاسفة اتباع المشائين ونحوهم من الملاحدة الذين ينكرون حقائق ما أخبر الله به عن نفسه وعن اليوم الآخر ، وهؤلاء الباطنية هم الملاحدة الذين أجمع المسلمون على أنهم أكفر من اليهود والنصارى . والله أعلم . ((كذلك)) أى كما أن علمنا لا يحيط بالذات المقدسة ((لايفك)) أى لا بخلص ولا يزول ((عن صفاته)) الذاتية وأفعاله الاختيارية فذاته المقدسة ليست مثل ذوات المخلوقين ، وصفاته كذاته ليست كصفات المخلوقين ، فنسبة صفة المخلوق اليه كنسبة صفة الخالق اليه . وليس المنسوب كالمنسوب ولا المنسوب اليه كالمنسوب اليه ، وأراد الناظم بما ذكر الرد على المعتزلة ونحوهم من نفاة الصفات فانهم يزعمون ان كل من أثبت لله صفة قديمة وهو مشبه ممثل فمن قال لله تعالى علم قديم أو قدرة قديمة كان عندهم مشبها ممثلا لان القدم عند جمهورهم هو أخص وصف الاله فمن أثبت له

**اثبات الصفات
والرد على النفاة**

صفة قديمة فقد أثبت له مثلاً قديماً فيسمونه مثلاً بهذا الاعتبار • ومشتبه الصفات لا يوافقونهم على هذا بل يقولون أخص وصفه ما لا يتصف به غيره مثل كونه رب العالمين وأنه بكل شيء عليم وأنه على كل شيء قدير وأنه اله واحد ونحو ذلك والصفة لا توصف بشيء من ذلك ثم من هؤلاء الصفتية من لا يقول في الصفات إنها قديمة بل يقول الرب بصفاته قديم ومنهم من يقول هو قديم وصفته قديمة ولا يقول هو وصفته قديم • ومنهم من يقول هو وصفاته قديم ولكن يقول :ذلك لا يقتضى مشاركة الصفة له فى شيء من خصائصه فإن القدم ليس من خصائص الذات المجردة بل هو من خصائص الذات الموصوفة بالصفات ، والا فالذات المجردة لا وجود لها عندهم فضلاً عن أن تختص بالقدم • وقد يقولون الذات متصفة بالقدم والصفات متصفة بالقدم وليست الصفات الها ولا ربا كما أن النبى محدث وصفاته محدثة وليست الصفات نبيا • فهؤلاء المعتزلة اذا أطلقوا على الصفتية اسم التشبيه والتمثيل كان هذا بحسب اعتقادهم الفاسد الباطل • وهب ان هذا المعنى قد يسمى فى اصطلاح بعض الناس تشبيها فهذا المعنى لم ينفه عقل ولا سمع وانما الواجب نفى ما نفته الادلة الشرعية والعقلية • والقرآن قد نفى مسمى المثل والكفاء والند ونحو ذلك والصفة فى لغة العرب ليست مثل الموصوف ولا كفأه ولا نده فلا تدخل فى النص ، وأما العقل فلم ينف مسمى التشبيه فى اصطلاح المعتزلة • وكذلك زعمهم ان الصفات لا تقوم الا بجسم فلو قامت به الصفات للزم أن يكون مماثلاً لسائر الاجسام وهذا هو التشبيه ، وهذا باطل فان الله تعالى لا مثل له بل له المثل الاعلى فلا يجوز أن يشترك هو والمخلوق فى قياس تمثيل ولا فى قياس شمول تستوى أفراداه ولكن يستعمل فى حقه تعالى المثل الاعلى وهو أن كل ما تنصف به المخلوق من كمال فالخالق به أولى ، وكل ما ينزه عنه المخلوق فالخالق أنزه عنه وأعلى ، فالذى يعتمد عليه نفى النقص والعيب مما هو سبحانه مقدس عنه فهذه الطريق الصحيحة ، والمحجة الرجحية ، فثبت له من صفات الكمال ، ما يليق بعزة ذى الجلال ، وينفى مماثلة غيره له فيها فلا يشركه شيء من الاشياء فيما هو من خصائصه ، وكل صفة من صفات الكمال فهو

متصف بها على وجه لا يماثله فيه أحد • فمذهب السلف وأئمة الدين اثبات ما وصف الله به نفسه من الصفات ونفى مماثلته لشيء من المخلوقات كما تقدم الكلام على الصفات بما لعل فيه كفاية لمن تبصر والله الموفق •

تبيينه

الصفات عين الذات أم غيرها؟

اختلف النظار في صفات الباري عز وجل هل هي عين ذاته تعالى أو غير ذاته المقدسة ، وبهذه الشبهة نفت المعتزلة الصفات عن الذات لانهم قالوا اما أن تكون الصفات حادثة فيلزم قيام الحوادث بذاته وخلوه تعالى في الازل عن العلم والقدرة والارادة والحياة وغيرها من الكمالات وصورها عنه تعالى بالقصد والاختيار أو بشرائط حادثة والجميع باطل بالاتفاق ، واما أن تكون قديمة فيلزم تعدد القدماء ، وهو كفر باجماع المسلمين وقد كفر النصارى بثلاثة قدماء فكيف بالاكثـر • والجواب انما المحذور في تعدد القدماء المغايرة ونحن نمنع تغاير الذات مع الصفات والصفات بعضها مع بعض فينتفى التعدد والتكثر ولئن سلم ما زعموا من تعدد القدماء فالممتنع تعدد القدماء اذا كانت ذوات مستقلة لا تعدد ذات وصفات لها ، فهذا مبين لقول النصارى كما لا يخفى على ذى بصيرة • قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه في شرح العقيدة الاصفهانية : واسم الغير فيه اصطلاحان أحدهما أن الغيرين مجاز العلم بأحدهما مع عدم العلم بالآخر ، والثاني ان الغيرين مجاز مفارقة أحدهما للآخر ، وعرفا أيضا بأنهما الموجودان اللذان يمكن انفكاك أحدهما عن الآخر بوجود أو مكان أو زمان ، فالغيرية كون الموجودين يتصور انفكاك أحدهما عن الآخر ، والعينية هي الاتحاد في المفهوم بلا تفاوت أصلا • فلا يكونان نقيضين بل يتصور بينهما واسطة بأن يكون الشيء بحيث لا يكون مفهومه مفهوم الآخر ولا يوجد بدونه كالجـزء مع الكل والصفة مع الذات العلية وبعض صفاتها مع بعض • قال شيخ الاسلام والاول - يعنى ان حد الغيرين مجاز العلم بأحدهما مع عدم العلم بالآخر - اصطلاح المعتزلة والكرامية ، والثاني وهوان حد الغيرين مجاز مفارقة أحدهما للآخر كما تقدم اصطلاح طوائف من الكلاية والاشعرية ومن وافقهم من الفقهاء من أصحاب الأئمة الاربعة •

قال واما الأئمة كالامام احمد بن حنبل رضى الله عنه وغيره فان لفظ الغير عندهم يحتمل هذا وهذا ، ولهذا كان السلف لا يطلقون القول بأن صفات الله تعالى غيره ولا انها (١) ليست غيره ، فلا يقولون كلام الله غير الله ولا يقولون ليس غير الله ، بل يستفسرون القائل عن مراده فقد يريد الاول وقد يريد الثانى ، وهذه طريقة حذاق النظر فان أراد الاصطلاح الثانى فجزء الشيء اللازم وصفته اللازمة ليس بغير له فلا يكون ثبوته موجبا لافتقاره الى غيره ، وان تكلم بالاول فثبوت الغير بهذا التفسير لا بد منه فانه يمكن العلم بوجوده والعلم بأنه خالق والعلم بعلمه والعلم بارادته وهم يفسرون (٢) عن ذلك بالعقل والعناية وهذه المعانى أغيار على هذا الاصطلاح وثبوتها لازم لواجب الوجود ، واذا كان ثبوت هذه الاغيار لازما له لم يجز القول بنفيها لأن نفيها يستلزم نفى واجب الوجود . واعلم ان مثل هذا وان سمي تركيبا فليس منافيا لوجوب الوجود فاذا قيل واجب الوجود لا يقتقر الى غيره قيل لا يقتقر الى غير يجوز مفارقه له أم الى غير لازم لوجوده ؟ فالاول حق وأما الثانى اذا أريد بالافتقار انه مستلزم له فممنوع . وقال شيخ الاسلام أيضا قدس الله سره فى كتابه (الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح) ما ملخصه : من الناس من يقول كل صفة للرب عز وجل غير الاخرى ، ويقول الغيران ماجاز العلم بأحدهما مع الجهل بالآخر . ومنهم من يقول ليست هى غير الاخرى ولا هى هى لأن الغيرين ماجاز وجود أحدهما مع عدم الآخر أو ماجاز مفارقة أحدهما الآخرين أو مكان أو وجود . قال والذى عليه سلف الأمة وأئمتها اذا قيل لهم علم الله وكلام الله هل هو غير الله أم لا لم يطلقوا النفى ولا الاثبات فانه اذا قيل هو غيره اوهم انه مباين له واذا قيل ليس غيره أو هم انه هو بل يستفصل السائل فان أراد بقوله غيره انه مباين له منفصل عنه فصفات الموصوف لا تكون مباينة له منفصلة عنه وان كان مخلوقا فكيف بصفات الخالق ؟ وان أراد بالغير انها ليست هى هو فليست الصفة هى الموصوف فهى غيره بهذا الاعتبار ، واسم

(١) فى الاصلين « لانها » كذا

(٢) الظاهر « يعبرون »

الرب اذا أطلق يتناول الذات المقدسة بما تستحقه من صفات الكمال فيمتنع وجود الذات عرية عن صفات الكمال فاسم (الله) جل وعز يتناول الذات الموصوفة بصفات الكمال ، وهذه الصفات ليست زائدة على هذا المسمى بل هي داخلية في المسمى ولكنها زائدة على الذات المجردة التي تثبتها نفاة الصفات . فأولئك لما زعموا أنه ذات مجردة قال هؤلاء الصفات زائدة على ما أثبتموه من الذات ، وأما في نفس الامر فليس هناك ذات مجردة تكون الصفات زائدة عليها بل الرب تعالى هو الذات المقدسة الموصوفة بصفات الكمال وصفاته داخلية في مسمى أسمائه سبحانه وتعالى . انتهى . وهذا تحقيق لا مزيد عليه فاحفظه فانه مهم وبالله التوفيق .

ثم أخذ في ذكر الصفات التي يثبتها السلف فقال ((فكل ما)) أى وصف ((قد جاء)) مضمونه ((فى الدليل)) الشرعى من الكتاب العظيم وسنه النبى الكريم ووصفه بعد السلف الصالح ((ف)) انه ((ثابت)) له سبحانه وتعالى وموصوف به ((من غير ما)) زائدة لمزيد النفى وتأكيد ((تمثيل)) بل ثبت له ما ورد ولا تعرض له بتأويل ولا رد فمذهب السلف فى آيات الصفات انها لا تؤول ولا تفسر بل يجب الايمان بها وتفويض معناها المراد منها الى الله تعالى فقد روى اللالكثائى الحافظ عن محمد بن الحسن قال اتفق الفقهاء كلهم من المشرق الى المغرب على الايمان بالصفات من غير تفسير ولا تشبيه . قال العلامة الشيخ مرعى وغيره من علمائنا وغيرهم مضت أئمة السلف على الايمان بظاهر ما جاء فى الكتاب من آيات الصفات ، وكان الزهرى ومالك والاوزاعى وسفيان الثورى والليث بن سعد وعبد الله بن المبارك والامام احمد بن حنبل واسحاق ابن راهويه وغيرهم رحمهم الله ورضى عنهم يقولون فى آيات الصفات مروها كما جاءت وقال سفيان بن عيينة - وناهيك به علما وفهما وورعا وزهدا وامامة : وكل ما وصف الله نفسه فى كتابه فتفسيره قراءته والسكوت عنه ليس لأحد أن يفسره الا الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم . الى غير ذلك مما ذكرناه أولا ومما لم نذكره مما هو أضعاف اضعاف

((من رحمة ونحوها كوجهه ويده وكل ما من نهجه))

- ((وعينه وصفة النزول وخلقه فاحذر من النزول))
 ((فسائر الصفات والأفعال قديمة لله ذى الجلال))
 ((لكن بلا كيف ولا تمثيل رغما لأهل الزيف والتعطيل))
 ((فمرها كما أتت في الذكر من غير تأويل وغير فكر)) (١)

(١) في التعليقات المنقولة عن الشيخ عبد الله بابطين ما لفظه تقدم الكلام على قول المؤلف رحمه الله في آيات الصفات أنها تمر كما جاءت عند قوله فكل ما جاء من الآيات . وأما قوله من غير تأويل وغير فكر فينبغي أن يعرف أن التأويل يقع على ثلاثة معان الأول ما اشتهر عند كثير من المتأخرين وهو أنه صرف اللفظ عن ظاهره وهو صحيح إن كان بدليل وباطل إن كان بغير دليل والمعنى الثاني أنه ما يؤول إليه الأمر ومنه قوله تعالى هل ينظرون إلا تأويله وقوله عن يوسف قال يا أبت هذا تأويل رؤياي من قبل والمعنى الثالث التفسير ومنه ما يقوله ابن جرير رحمه الله في مثل القول في تأويل قوله تعالى أي في تفسير قوله تعالى والمؤلف رحمه الله تعالى إن أراد بنفي التأويل المعنى الأول فصحيح فإن أهل السنة لا يصرفون نصوص الصفات عن معناها الظاهر منها بلا دليل وأما أن أراد المعنى الثالث فغير صحيح فإن أهل السنة ما زالوا يفسرون أسماء الله تعالى ويبينوا أقسامها من غير تكليف ولا تمثيل وكم لهم من مصنف في شرح أسماء الله الحسنى وبيان معانيها دون كيفيتها وإما أن أراد المعنى الثاني من التأويل وهو ما يثول إليه الشيء فهذا فيه تفصيل فإن أراد نفي معرفة ما يثول إليه من الكيفية فصحيح فإن أحدا لا يعلم كيفية صفات الباري وإن أراد نفي (معرفة) ما تثول إليه من المعنى فغير صحيح فإننا نعرف معاني أسماء الله وصفاته وإن كنا لا نحيط بذلك وأما قوله وغير فكر فإنه قد صرح في الشرح كما ترى بأن المراد وغير فكر في معناها فإن أراد بالمعنى الكيفية وهو بعيد - فصحيح فإننا لن نفكر في الكيفية لأن ذلك تفكير فيما لا سبيل إلى الوصول إليه فإن الشيء يستحيل معرفته إلا بمشاهدته أو مشاهدة نظيره أو خبر الصادق عنه وأما أن أراد بمعناها الوصف اللائق بالله فغير صحيح فإننا نفكر في ذلك ونتأمله ونتعبد لله به انظر إلى قوله تعالى (الحى) فإنا نأفكر في كل معنى جليل ووصف كامل يمكن أن يدل عليه اسم الحى مطابقة أو تضمننا أو التزاما فنثبت لله تعالى ثم إذا نظرنا مرة أخرى إلى مثل قوله تعالى العليم الخبير أوجب لنا أن نفهم ونفهم معنى العلم فينتج من ذلك مراقبة الله سرا وعلنا والخوف منه وإن نخشاه سرا وعلنا كما أشار إلى ذلك قوله تعالى (قل إن الموت الذى تفرون منه فإنه ملاقيكم ثم تردون إلى عالم الغيب والشهادة فينبئكم بما كنتم تعملون) فتأمل هذا التفريع وهو الأخبار المستلزم للمجازاة أو العفو إذا شاء الله وكان الذنب غير شرك حق تأملاه تجده مفرعا على قوله عالم الغيب والشهادة يوجب لك أكبر المراقبة لله والحاصل أن التفكير في معاني أسماء الله وصفاته من غير كيف هو ما يعتنقه أهل السنة كما هو معلوم طفحت به كتبهم صفارها وكبارها متونها وشروحها والله أعلم

إذا علمت ذلك فمما يشته له تعالى السلف دون غيرهم صفة الرحمة وقد أشار إليها بقوله ((من رحمة)) وهى صفة قديمة قائمة بذاته تعالى تقتضى التفضل والانعام كما تقدم فى أول الكتاب • قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه فى شرح العقيدة الاصفهانية : الذى اتفق عليه سلف الامة وأئمتها أن يوصف الله تعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل ، فانه قد علم بالسمع مع العقل ان الله ليس كمثل شىء لا فى ذاته ولا فى صفاته ولا فى أفعاله كما قال (هل تعلم له سميا) (فلا تجعلوا لله أندادا وأنتم تعلمون) (ولم يكن له كفوا أحد) وقد علم بالعقل أن المثليين يجوز على أحدهما ما يجوز على الآخر ، ويجب له ما يجب له ويمتنع عليه ما يمتنع عليه ، فلو كان المخلوق مثلاً للخالق للزم اشتراكهما فيما يجب ويجوز ويمتنع والخالق يجب وجوده وقدمه والمخلوق يستحيل وجوب وجوده وقدمه بل يجب حدوته وامكانه ، فلو كانا متماثلين للزم اشتراكهما فى ذلك وهذا جمع بين النقيضين • قال اذا عرف هذا فقول ان الله تعالى سمى نفسه فى القرآن العظيم بالرحمن الرحيم ووصف نفسه بالرحمة كما قال (ربنا وسعت كل شىء رحمة وعلمنا) (ورحمتى وسعت كل شىء) • قال ومن الناس من جعل رحمة الله تعالى عبارة عما يخلقه من النعمة ، ومنهم من جعل رحمته ارادته لانهم زعموا ان الرحمة لغة رقة القلب وانعطافه وذلك من الكيفيات التابعة للمزاج والله تعالى منزّه عنها ، فالمراد بها فى حقه ارادة الخير والاحسان الى من يرحمه ، فان أسماء الله تعالى تؤخذ باعتبار الغايات التى هى أفعال ، دون المبادئ التى هى انفعالات ، وقد مر فى أول الكتاب الكلام على الرحمة بما لعله يشفى ويكفى • قوله ((ونحوها)) أى نحو الرحمة من محبته تعالى ورضاه وغضبه ونحو ذلك قال تعالى «يجبهم ويجبونه - وألقيت عليك محبة منى - ان الله يحب المحسنين - و : يحب المتقين - و : يحب الصابرين - و : يحب الذين يقاتلون فى سبيله صفا » قال شيخ الاسلام : ومن الناس من نفى أن تكون له صفة محبة أو رضا أو غضب غير الارادة ، قال علماء الخلف المحبة ميل القلب الى ما يلائم الطبع والله

المحبة والرضا
والغضب

منزه عن ذلك وحيثئذ فمجة الله تعالى للعبد ارادة اللطف به والاحسان اليه ، ومجة العبد لله هي مجة طاعته في أوامره ونواهيه والاعتناء بتحصيل مرضيه ، فمعنى يحب الله أى يحب طاعته وخدمته أو يحب نوابه واحسانه وهذا مذهب جمهور المتكلمين • قال الامام العلامة المحقق الاصولي الطوفي الحنبلي رحمه الله تعالى ذهب طوائف من المتكلمين والفقهاء الى أن الله تعالى لا يحب وانما محبته مجة طاعته وعبادته • وقالوا أيضا هو لا يحب عباده المؤمنين وانما محبته ارادته الاحسان اليهم • قال والذى دل عليه الكتاب والسنة واتفق عليه سلف الامة وأئمتها وجميع مشايخ الطريق ان الله تعالى يحب ويحب لذاته ، وأما حب نوابه فدرجة نازلة • وهذا من كلام شيخ الاسلام فانه قال : للناس فى هذا الاصل العظيم ثلاثة أقوال (أحدها) أن الله تعالى يحب ويحب كما قال تعالى (فسوف يأتى الله بقوم يحبهم ويحبونه) فهو المستحق أن يكون له كمال المحبة دون ما سواه وهو سبحانه يحب ما أمر به ويحب عباده المؤمنين • قال شيخ الاسلام : وهذا قول سلف الامة وأئمتها وقول أئمة شيوخ المعرفة • (والقول الثانى) انه يستحق أن يحب لكنه لا يحب الا بمعنى أن يريد وهذا قول كثير من المتكلمين ومن وافقهم من الصوفية • (والثالث) انه لا يحب ولا يحب وانما مجة العباد له ارادتهم طاعته ، وهذا قول الجهمية ومن وافقهم من متأخرى أهل الكلام كالرازى - فيقال لمن نفى رحمة الله ومحبته وغضبه ورضاه ونحوها وأثبت له الارادة : لم نفيت تلك وأثبت له الارادة ؟ فان قيل لأن اثبات هذه الصفات تشبيهه لأن الرحمة رقة تلحق المخلوق ، والغضب غليان الدم لارادة الانتقام، ونحو ذلك، والرب منزّه عن مثل صفات المخلوقين، قيل له : وكذلك يقول لك منازعتك في الارادة ان الارادة المعروفة ميل الانسان الى ما ينفعه ودفع ما يضره، والله تعالى منزّه عن الاحتياج الى عباده وهم لا يبلغون ضره ولا نفعه بل هو الغنى عن خلقه كلهم • فان قيل الارادة التى نسبتها لله تعالى ليست مثل ارادة المخلوقين كما انا قد اتفقنا وسائر المسلمين على أنه حى عليم قدير وليس هو مثل سائر الاحياء العلماء القادرين ، قال لك أهل الاثبات : وكذلك المحبة والرحمة ونحوهما التى نسبتها لله تعالى ليست مثل رحمة المخلوق

ومحبته . فان قلت لا أعقل من الرحمة والمحبة الا هذا ، قال لك النفاة
ونحن لا نعقل من الارادة الا هذا ، ومعلوم عند كل عاقل ان ارادتنا
ومحبتنا ورحمتنا بالنسبة اليها ، واراادته ومحبه ورحمته تعالى بالنسبة اليه ،
فلا يجوز التفريق بين المتماثلين فيثبت له احدى الصفتين وينفى الاخرى
وليس في العقل ولا في السمع ما يوجب التفريق . قال شيخ الاسلام في
التدمرية : القول في بعض الصفات كالقول في بعض فان كان المخاطب ممن
يقر بأن الله تعالى حي ب حياة عليم بعلم قدير بقدره هميع بسمع بصير
ببصر متكلم بكلام مرید بارادة ويجعل ذلك كله حقيقة وينازع في محبه تعالى
ورضاه وغضبه وكرهاته فيجعل ذلك مجازا ويفسره اما بالارادة واما بعض
المخلوقات من النعم والعقوبات ، قيل له لا فرق بين ما نفیته وبين ما أثبتته
بل القول في أحدهما كالقول في الآخر ، فان قلت ان ارادته مثل ارادة
المخلوقين فكذلك محبته ورضاه وغضبه وهذا هو التمثيل ، وان قلت له
ارادة تليق به كما ان للمخلوق ارادة تليق به ، قيل لك وكذلك له محبة
تليق به وللمخلوق محبة تليق به ، وله تعالى رضا وغضب يليق به وللمخلوق
رضا وغضب يليق به ، فان قال الغضب غليان دم القلب لطلب الانتقام ، قيل
له والارادة ميل النفس الى جلب منفعة أو دفع مضرة ، فان قلت هذه
ارادة المخلوق ، قيل لك وهذا غضب المخلوق ، وكذلك يلزم بالقول في
علمه وسمعه وبصره وقدرته ونحو ذلك ، فهذا المفرق بين بعض الصفات
وبعض يقال له فيما نفاه كما يقوله هو لمنازعه فيما أثبتته ، فان قال تلك
الصفات أثبتها بالعقل لأن الفعل دل على القدرة، والتخصيص دل على الارادة،
والاحكام دل على العلم وهذه الصفات مستلزمة للحياة والحي لا يخلو عن
السمع والبصر والكلام أو ضد ذلك ، قال له سائر أهل الاثبات لك جوابان
(أحدهما) أن يقال عدم الدليل المعين لا يستلزم عدم المدلول المعين فهب
ان ما سلكته من الدليل العقلي لا يثبت ذلك فانه لا ينفيه وليس لك أن تنفيه
من غير دليل لأن النافي عليه الدليل كما على المثبت ، والسمع قد دل عليه
ولم يعارض ذلك معارض عقلي ولا سمعي فيجب اثبات ما أثبتته الدليل

السالم عن المعارض المقاوم (الثاني) أن يقال يمكن اثبات هذه الصفات بنظر ما أثبت به تلك من العقلات فيقال نفع العباد بالاحسان اليهم وما يوجد في المخلوقات من المنافع للمحتاجين وكشف الضر عن المضرورين وأنواع الرزق والهدى والمسرات دليل على رحمة الخالق كدلالة التخصيص على الارادة والمشيئة ، والقرآن يثبت دلائل الربوبية بهذه الطريق تارة يدلهم بالآيات المخلوقة على وجود الخالق ويثبت علمه وقدرته وحياته ، وتارة يدلهم بالنعم والآلاء على وجود بره واحسانه المستلزم رحمته ، وهذا كثير في القرآن وان لم يكن مثل الاول أو أكثر منه لم يكن أقل منه بكثير ، واکرام الطائعين يدل على محبتهم وعقاب الكفار يدل على بغضهم كما قد ثبت بالشاهد والخبر من اكرام أوليائه وعقاب أعدائه ، والغايات الموجودة في مفعولاته ومأموراته وهى ما تنتهى اليه مفعولاته ومأموراته من العواقب الحميدة تدل على حكمته البالغة كما يدل التخصيص على الارادة وأولى لقوة العلة الغائية ، ولهذا كان ما في القرآن من بيان مخلوقاته من النعم والحكم أعظم مما في القرآن من بيان ما فيها من الدلالة على محض المشيئة . قال شيخ الاسلام طيب الله مضجعه : ومما يوضح ذلك أن وجوب تصديق كل مسلم بما أخبر به الله ورسوله من صفاته تعالى ليس موقوفا على أن يقوم دليل عقلى على تلك الصفة بعينها فان مما يعلم بالاضطرار من دين الاسلام ان الرسول اذا أخبرنا بشيء من صفات الله تعالى وجب علينا التصديق به وان لم نعلم ثبوته بعقولنا ومن لم يقر بما جاء به الرسول حتى يعلمه بعقله فقد أشبه الذين قال الله عنهم (وقالوا لن نؤمن حتى نأتى مثل ما أوتى رسل الله الله أعلم حيث يجعل رسالاته)^(١) ومن سلك هذا السبيل فهو في الحقيقة ليس مؤمنا بالرسول ولا متلقيا عنه الأخبار بشأن الربوبية ولا فرق عنده بين ان يخبر الرسول بشيء من ذلك أو لم يخبر به فان ما أخبر به اذا لم يعلمه بعقله لا يصدق به بل يتأوله أو يفوضه ومالم يخبر به ان علمه بعقله آمن به ، فلا فرق عند من سلك هذه السبيل

بين وجود الرسول واخباره وبين عدم الرسول وعدم اخباره وكان ما يذكر من القرآن والحديث والاجماع عديم الاثر عنده • قال شيخ الاسلام في شرح الاصفهانية : وقد صرح بهذا أئمة هذا الطريق • قال : ثم أهل الطريق الثبوتية فيهم من يحيل على القياس وفيهم من يحيل على الكشف وكل من الطريقين فيها من الاضطراب والاختلاف ما لا ينضبط وليست واحدة منهما تحصل المقصود بدون الطريق النبوية ، والطريق النبوية بها يحصل الايمان النافع في الآخرة ، ثم ان حصل قياس أو كشف يوافق ما أخبر به الرسول صلى الله عليه وسلم كان حسنا مع أن القرآن قد نبه على الطريق الاعتبارية التي بها يستدل على مثل ما في القرآن كما قال تعالى (سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم انه الحق) فأكبر أنه يرى عباده من الآيات المشهودة التي هي أدلة عقلية ما يبين ان القرآن حق ، وليس لقائل أن يقول انما خست هذه الصفات بالذكر لأن السمع موقوف عليها دون غيرها ، فان الأمر ليس كذلك لأن التصديق بالسمعية ليس موقوفا على اثبات السمع والبصر ونحو ذلك ، ثم قال شيخ الاسلام قدس الله روحه : والمقصود هنا التنبيه على أن ما يجب اثباته لله تعالى من الصفات ليس مقصورا على ما ذكره هؤلاء مع اثباتهم بعض صفاته بالعقل وبعضها بالسمع • فان من عرف حقائق أقوال الناس بطرقهم التي دعته الى تلك الأقوال حصل له العلم والرحمة فعلم الحق ورحم الخلق وكان من الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وهذه خاصة أهل السنة المتبعين للرسول صلى الله عليه وسلم فانهم يتبعون الحق ويرحمون من خالفهم بجتهاده حيث عذره الله ورسوله ، وأما أهل البدع فيستدعون بدعة باطلة ويكفرون من خالفهم فيها • انتهى وبالله التوفيق •

ذكر وجه الله
تبارك وتعالى

ثم ذكر من صفات الله التي يثبتها السلف دون غيرهم عدة وبدأ بصفة الوجه له تعالى فقال ((كوجهه)) أي من الصفات الثابتة له تعالى صفة الوجه اثبات وجود لا اثبات تكليف وتحديد وهذا الذي نقل الخطابي وغيره انه مذهب السلف والأئمة الأربعة وبه قال الحنفية والحنابلة وكثير من الشافعية وغيرهم وهو اجراء آيات الصفات وأحاديثها على ظاهرها مع نفى

الكيفية والتشبيه عنها محتجين بأن الكلام في الصفات فرع عن الكلام في الذات فإذا كان إثبات الذات إثبات وجود لا إثبات تكييف فكذلك إثبات الصفات ، وقالوا انا لا نلتفت في ذلك الى تأويل لسنا منه على ثقة ويقين ، لاحتمال أن يكون المراد غيره لانه مأخوذ بالظن والتخمين ، لا بالقطع واليقين ، فلا نبني اعتقادنا عليه ، ولا نرجع عن النص الثابت اليه^(١) . فان هذا عند السلف مذموم وناهج هذا المنهج معيب ملوم . قال بعض المحققين : صفات الرب تعالى معلومة من حيث الجملة والثبوت ، غير معقولة من حيث التكييف والتحديد ، فالؤمن مبصر بها من وجه أعمى من وجه ، مبصر من حيث الاثبات والوجود أعمى من حيث التكييف والتحديد ، قال الله تعالى في محكم كتابه « ويبقى وجه ربك - فأينما تولوا فثم وجه الله - انما نطمعكم لوجه الله - كل شيء هالك الا وجهه » وفي الحديث : من بنى مسجدا يبتغى به وجه الله ، وفي آخر : أعوذ بوجهك ، والاحاديث كثيرة شهيرة . قال أهل التأويل المراد بالوجه الذات المقدسة فأما كونه صفة الله فلا ، وهو قول المعتزلة وجمهور المتكلمين وزعموا انه يروى عن ابن عباس رضى الله عنهما انه قال : الوجه عبارة عنه عز وجل كما قال (ويبقى وجه ربك) . وقال ابن فورك : قد تذكر صفة الشيء ويراد بها الموصوف توسعا كما يقول القائل رأيت علم فلان ونظرت الى علمه والمراد نظرت الى العالم . وقال القرطبي قال الحذاق : الوجه راجع الى الوجود والعبارة عنه بالوجه من مجاز الكلام اذ كان الوجه أظهر الاعضاء في المشاهدة . ومذهب السلف الاول والرعيل الذى عليه المعول ان الوجه صفة ثابتة لله تعالى ورد بها السمع فتلقى بالقبول . ويبطل مذهب أهل التأويل ما قاله الامام الحافظ البيهقي والخطابي في قوله تعالى (ويبقى وجه ربك) فأضاف الوجه الى الذات وأضاف النعت الى الوجه فقال (ذو الجلال) ولو كان ذكر الوجه صلة ولم يكن صفة للذات لقال ذى الجلال فلما قال ذو الجلال علمنا أنه نعت للوجه وان الوجه صفة للذات . وقال علماؤنا قد ثبت في الخطاب العربى الذى أجمع عليه أهل اللغة ان تسمية الوجه في أى محل وقع من

الحقيقة والمجاز يزيد على قولنا ذات فأما الحيوان فذلك مشهور حقيقة لا يمكن دفعه ، وأما في مقامات المجاز فكذلك أيضا لانه يقال فلان وجه القوم لا يراد به ذات القوم اذ ذوات القوم غيره قطعاً ، ويقال هذا وجه الثوب لما هو أجوده ، ويقال هذا وجه الرأي أى أصحه وأقومه ، ويقال أثبت بالخبر على وجهه أى على حقيقته - الى غير ذلك مما يقال فيه الوجه ، فاذا كان هذا هو المستقر في اللغة وجب أن يحمل الوجه في حق البارى على وجه يليق به وهو أن يكون صفة زائدة على تسمية قولنا ذات . فان قيل يلزم أن يكون عضوا وجارحة ذات كمية وكيفية وهو باطل ، فالجواب هذا لا يلزم لان ما توهمه المعترض انما هو بالاضافة الى ذات الحيوان المحدث لا من خصيصية صفة الوجه ولكن من جهة نسبة الوجه الى جملة الذات فيما ثبت لها من الماهية المركبة وذلك أمر مدرك بالحس في جملة الذات فكانت الصفات الحادثة مساوية للذات المحدثة بطريق كونها منها ومتنسبة اليها نسبة الجزء من الكل ، فأما الوجه (المضاف-١) للبارى تعالى يهسب اليه نسبة الذات اليه وقد ثبت ان الذات في حق البارى لا توصف بأنها جسم مركب تدخله الكمية وتسلط عليها الكيفية ولا نعلم لها ماهية ، فصفته تعالى التى هى الوجه كذلك لا يوصل لها الى ماهية ولا يوقف لها على كيفية ولا تدخلها التجزئة المأخوذة من الكمية لان هذه انما هى صفات الجواهر المركبة أجساما والله تعالى منزّه عن ذلك . ولو جاز هذا الاعتراض في الوجه لقليل بمثله في السمع والبصر والقدرة والعلم ونحوها فان العلم في حق المخلوق في الشاهد عرض قائم بقلب يشئت بطريق ضرورة أو اكتساب ولا كذلك في حق البارى جل وعلا لانه مخالف للشاهد في الداية وغير مشارك في اثبات ماهية أو كمية أو كيفية ، قال أبو الحسن الاشعري : لله تعالى وجه بلا كيف كما قال (ويبقى وجه ربك) قال ونصدق بجميع الروايات التى يشتهها أهل النقل . وقال القاضى أبو بكر (١) بن الباقلانى : فان قال قائل فما الدليل على أن لله تعالى وجهها قيل له قوله تعالى (ويبقى وجه ربك) . وقال الامام أبو حنيفة وله تعالى يد ووجه ونفس . فما ذكر

الله تعالى في القرآن من ذكر الوجه واليد والنفس فهو له صفات بلا كيف . وقد روى مسلم في صحيحه وابن ماجه في سننه حديث : ان الله لا ينام ولا ينبغي له ان ينام حجابہ النور لو كشفه لاحرقت سبحات وجهه ما انتهى اليه بصره من خلقه . قال الامام لنووي : معناه انه تعالى لا ينام وانه مستحيل في حقه النوم فان النوم انغمار وغلبة على العقل يسقط به الاحساس والله تعالى منزّه عن ذلك ، وسبحات وجهه نوره وبهاؤه وجلاله بضم السين المهملة والباء الموحدة ، وقيل سبحات الوجه محاسنه لانه يقال سبحان الله عند رؤيتها ، وأصل الحجاب في اللغة المنع والستر والمراد به هنا المانع من رؤيته وسمى ذلك المانع نورا لانه يمنع في العادة من الادراك كشعاع الشمس . قال : والمراد بالوجه الذات والمراد بما انتهى اليه بصره جميع المخلوقات لان بصره تعالى محيط بجميع الكائنات الخ كلامه . وقوله المراد بالوجه الذات يعني على طريقة الخلف . وقالوا في قوله تعالى (فاينما تولوا فثم وجه الله) أى فثم رضاه وثوابه . وقالوا في قوله (انما نطعمكم لوجه الله) أى لرضاه وطلب ثوابه وقيل فثم الله والوجه صلّه . وقيل المراد بالوجه في قوله تعالى فثم وجه الله الجهة التي وجهنا الله اليها أى القبلة . والحق التحقيق مذهب سلف الامة وما عليه الأئمة من اثبات الوجه ونحوه ولهذا قال ((و)) ك ((يده)) تعالى الثابت بها النص القرآني والحديث النبوي العرفاني كقوله تعالى « يد الله فوق أيديهم - لما خلقت بيدي - بل يدها مبسوطتان - قل ان الفضل بيد الله » ، فقد أعلمنا في محكم تنزيله انه خلق أبانا آدم عليه السلام بيديه ، وكذب جل شأنه اليهود في قولهم يد الله مغلولة فقال (بل يدها مبسوطتان) وأعلمنا في محكم الذكر أن الأرض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه وقال (فسبحان الذي بيده ملكوت كل شيء واليه ترجعون) وقال « تعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير انك على كل شيء قدير - أو لم يروا انا خلقنا لهم مما عملت أيدينا أنعاما » وفي الصحيحين من حديث عمر بن الخطاب رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : التقى آدم وموسى فقال موسى أنت الذي خلقت الله بيده وأسجد لك ملائكته ونفخ فيك من

ذكر السيد
والأصابع

روحه : الحديث - وفي حديث أبي هريرة رضى الله عنه مرفوعا نحوه - فقال آدم : يا موسى أنت الذى اصطفاك الله بكلامه وخط لك التوراة بيده . الحديث • وفي حديث أبي هريرة رضى الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : لما خلق الله الخلق - وفي رواية لما خلق الله آدم - كتب بيده على نفسه ان رحمتى تغلب غضبى ، وفي حديث النزول من حديث ابن مسعود رضى الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم وفيه : فيسقط يديه فيقول ألا عبد يسألنى فأعطيه - الحديث ، وفي حديث أبي هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ان أحدكم ليتصدق بالثمرة من طيب - ولا يقبل الله الا طيبا - فيجعلها الله فى يده اليمين ثم يربها كما يربى أحدكم فلوله أو فصيله حتى تصير مثل أحد • وفي رواية فيجعلها الله فى كفه فيربها كما يربى أحدكم مهره أو فصيله حتى تعود فى يده مثل الجبل • ومعنى تعود هنا تصير • وفي رواية من حديث أبي هريرة مرفوعا من تصدق بصدقة من كسب طيب - ولا يقبل الله الا طيبا ولا يصعد الى السماء الا طيب - فتقع فى كف الرحمن • وفي لفظ - الا هو يضمها فى يد الرحمن أو فى كف الرحمن - وفي رواية وان كانت مثل ثمرة فتربو له فى كف الرحمن حتى تكون أعظم من الجبل كما يربى أحدكم فلوله أو فصيله • وفي لفظ وان الرجل ليتصدق باللقمة فتربو فى يد الله أو قال فى كف الله حتى تكون مثل الجبل • وفي حديث أبي هريرة أيضا رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لما خلق الله تعالى آدم ونفخ فيه الروح عطس فقال الحمد لله ، فحمد الله باذن الله فقال له ربه رحمتك ربك يا آدم - الحديث ، وفيه فقال الله له ويداه مقبوضتان : اختر أيهما شئت ، قال اخترت يمين ربى وكلتا يدي ربى يمين مباركة - الحديث ، وفي حديث أبي هريرة رضى الله عنه أيضا عن النبى صلى الله عليه وسلم قال : يمين الله ملأى لا يغيضها نفقة سحاء بالليل والنهار ، رأيتم ما أنفق منذ خلق السموات والارض ، فانه لم يفض ما فى يمينه ، وعرشه على الماء وييمينه الاخرى القبض يرفع ويخفض • وفي حديث أبي موسى الأشعرى رضى الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم : قال : ان الله يسقط

يده بالليل ليتوب مسيء النهار ويبسط يده - يعنى بالنهار - ليتوب مسيء الليل حتى تطلع الشمس من مغربها ، وفي القرآن العظيم (وما قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه) الآية . وفي الصحيحين (من حديث أبى هريرة رضى الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم انه قال : يقبض الله تبارك وتعالى الارض يوم القيامة ويطوى السماء بيمينه ثم يقول أنا الملك ، أين ملوك الأرض • وفي الصحيحين - ١) أيضا واللفظ لمسلم عن أبى عبد الرحمن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : يطوى الله السموات يوم القيامة ثم يأخذهن بیده اليمنى ثم يقول أنا الملك أين الجبارون أين المتكبرون ، ثم يطوى الارضين بیده الاخرى ثم يقول أنا الملك أين الجبارون أين المتكبرون • وفي لفظ في الصحيح عن عبيد الله^(١) بن مقسم انه نظر الى عبد الله بن عمر كيف يحكى النبى صلى الله عليه وسلم قال : يأخذ الله سمواته وأرضه بیده ويقول أنا الملك - ويقبض أصابعه ويبسطها - أنا الملك حتى نظرت الى المنبر يتحرك من أسفل شيء منه حتى انى أقول أساقط هو برسول الله صلى الله عليه وسلم • وفي لفظ قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم على المنبر وهو يقول : يأخذ الجبار سمواته وأرضه - وقبض بیده وجعل يقبضها ويبسطها - ويقول أنا الرحمن أنا الملك أنا السلام أنا المؤمن أنا المهيمن أنا العزيز أنا الجبار أنا المتكبر أنا الذى بدأت الدنيا ولم تك شيئاً أنا الذى أعيدها أين الملوك أين الجبابرة - وفي لفظ أين الجبارون أين المتكبرون - ويتميل رسول الله صلى الله عليه وسلم على يمينه وعلى شماله حتى نظرت الى المنبر يتحرك من أسفل شيء منه حتى انى لأقول أساقط هو برسول الله صلى الله عليه وسلم • والحديث مروى في الصحيح والمسانيد وغيرها بألفاظ يصدق بعضها بعضا • وفي بعض ألفاظه قال : قرأ على المنبر (وما قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة) الآية قال : مطوية في كفه يرمى بها كما يرمى الغلام بالكرة • وفي لفظ يأخذ الجبار سمواته وأرضه بیده فيجعلهما في كفه ثم يقول بهما هكذا

(١) من مخ •

(١) فى الاصلين « عبد الله » خطأ

كما يقول الصبيان بالكرة : أنا الله الواحد • وقال ابن عباس رضى الله عنهما يقبض عليهما فما يرى طرفاهما بيده ، وفي لفظ عنه : ما السموات السبع والارضون السبع وما فيهن وما بينهن في يد الرحمن الا كخردلة في يد أحدكم • قال شيخ الاسلام في كتاب العرش : وهذه الآثار معروفة • وفي الصحيحين من حديث عبد الله بن مسعود رضى الله عنه قال أتى النبى صلى الله عليه وسلم رجل من اليهود فقال يا محمد ان الله يجعل السموات على أصبع والارضين على أصبع والجبال والشجر على أصبع والماء والثرى على أصبع وسائر الخلق على أصبع فيهن فيقول أنا الملك أنا الملك • قال فضحك النبى صلى الله عليه وسلم حتى بدت نواجذه تصديقا لقول الجبر ثم قال (وما قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة) الآية • قال شيخ الاسلام ابن نيمية روح الله روحه : ففى هذه الآية والأحاديث الصحيحة المفسرة لها المستفيضة التى اتفق أهل العلم على صحتها وتلقيها بالقبول ما يبين ان السموات والارض وما بينهما بالنسبة الى عظمة الله عز وجل أصغر من أن تكون مع قبضته لها الا كالشئ الصغير في يد أحدنا حتى يدحوها كما يدحى بالكرة •

إذا استحضرت ما ذكرناه وفهمت معنى ما تلوناه فاعلم ان مذهب السلف الصالح وعلماء الحنابلة ومن وافقهم من أهل الأثر ان المراد باليدين اثبات صفتين ذاتيتين تسميان يدين تزيदान على النعمة والقدرة محتجين بما مر من الآيات القرآنية والَاخبار النبوية فان الله تعالى أثبت لآدم عليه السلام من المزية والاختصاص ما لم يشب مثله لابليس بقوله (لما خلقت بيدي) والا فكان ابليس يقول وأنا خلقتى بيدك فلا مزية لآدم ولا تشريف • فان قيل انما أضيف ذلك الى آدم ليوجب له تشريفا وتعظيما على ابليس ومجرد النسبة فى ذلك كاف فى التشريف كناقاة الله وبيت الله فهذا كاف فى التشريف وان كانت النوق والبيوت كلها لله • فالجواب : التشريف بالنسبة اذا تجردت عن اضافة الى صفة اقتضى مجرد التشريف فأما النسبة اذا اقترنت بذكر صفة أوجب ذلك اثبات الصفة التى لولاها ما تمت النسبة فان قولنا خلق الله الخلق بقدرته لما نسب الفعل الى تعلقه بصفة الله اقتضى

ذلك اثبات الصفة ، وكذا أحاط بالخلق بعلمه يقتضى احاطته بصفة هي العلم ،
فكذلك هنا لما كان ذكر التخصيص مضافا الى صفة وجب اثبات تلك الصفة
على وجه يليق بجلال الله وعظمته لا بمعنى العضو والجراحة والجسمية
والبعضية والكمية والكيفية تعالى الله عن ذلك • قال الامام الحافظ البغوى
في قوله تعالى (بيدى) في تحقيق الله تعالى التثنية فى اليد دليل على انها
ليست بمعنى القدرة والقوة والنعمة وانهما صفتان من صفات ذاته • وقال
البيهقى في كتاب « الأسماء والصفات » باب ما جاء في اثبات اليدين صفتين
لا من حيث الجراحة - فذكر الآيات ثم قال الحافظ البيهقى : قال بعض أهل
النظر قد تكون اليد بمعنى القوة كقوله (داود ذا اليد) أى ذا القوة
وبمعنى الملك والقدرة والنعمة وتكون صلة أى زائدة • ثم أبطل البيهقى
ذلك كله وأثبت أن اليدين صفتان تعلقتا بخلق آدم تشريفا له دون خلق
ابليس تعلق القدرة بالمقدور لا من طريق المباشرة ولا من حيث المماسية
وليس لذلك التخصيص وجه غير ما بينه الله تعالى في قوله (لما خلقت بيدي)
انتهى • وقال أبو الحسن الأشعرى : اليد صفة ورد بها الشرع والذى يلوح
من معنى هذه الصفة انها قريبة من معنى القدرة الا أنها أخص منها
والقدرة أعم كالمحبة مع الارادة والمشيئة فان في اليد تشريفا لازما • وزهبت
المعتزلة وطائفة من الاشعرية الى أن المراد باليدين معنى النعمتين، وطائفة من
الاشعرية أيضا ان المراد باليدين القدرة لان اليد يعبر بها فى اللغة عن
القدرة كقول الشاعر :

* ففقت ومالى فى الامور يدان *

وقالوا في قوله تعالى (بل يدها مبسوطتان) انما نى اليد مبالغة في الرد على
اليهود ونفى البخل عنه واثباتا لغاية الجود ، قالوا فان غاية ما يبذل السخى
من ماله أن يعطيه يديه وتنبيها على منح الدنيا والآخرة • قالوا أو المراد
بالتثنية باعتبار نعمة الدنيا ونعمة الآخرة أو باعتبار قوة الثواب وقوة العقاب،
ولا يخفى ما في هذا من الاعراض والانصراف ، والعدول عن الحق
والانصاف ، بل الصواب اثبات ما أثبتته الله لنفسه ووصفه به نبيه حسبما
ورد ، من غير الحاد ولا رد ، فهو اثبات وجود بلا تكييف كما مر • قال

الحافظ البيهقي : المتقدمون من هذه الامة لم يفسروا ما ورد من الآي والاخبار في هذا الباب مع اعتقادهم بأجمعهم بأن الله واحد لا يجوز عليه التبعض^(١) قال وذهب بعض أهل النظر الى أن اليمين يراد به اليد واليد لله صفة بلا جارحة فكل موضع ذكرت فيه من الكتاب أو السنة فالمراد بذكرها تعلقها بالمكان المذكور معها من الطي والاخذ والقبض والبسط والقبول والانفاق وغير ذلك تعلق الصفة الذاتية بمقتضاها من غير مباشرة ولا مماسة وليس في ذلك تشبيه بحال ، وهذا مذهب السلف والحنابلة ومن وافقهم • قال الخطابي وليس معنى اليد عندى الجارحة وانما هى صفة جاء بها التوقيف فحن نطلقها على ما جاءت ولا نكيفها وننتهى الى حيث انتهى بها الكتاب والاخبار الصحيحة وهو مذهب أهل السنة والجماعة • انتهى •

وقال أهل التأويل كما في تفسير البيضاوى وغيره في الآية هو تنبيه على عظمته وكمال قدرته على الافعال العظام التى تتحير فيها الافهام ودلت على أن تخريب العالم أهون شئ عليه على طريقة التمثيل والتخيل من غير اعتبار القبض واليمين لا حقيقة ولا مجازا • وقال بعضهم هو لبيان تصوير عظمة الله وجلاله وقدرته وان الملكوتات كلها منقاد لارادته ومسخرات بأمره • وذهب بعضهم الى أن القبض قد يكون بمعنى الملك والقدرة كقولهم ما فلان الا في قبضتى أى قدرتى ويقولون الأشياء في قبضة الله أى في ملكه وقدرته قالوا وعلى هذا التأويل تخرج الآية والآحاد كحديث مسلم وغيره «ان المقسطين عند الله يوم القيامة على منابر من نور عن يمين الرحمن وكلتا يديه يمين الذين يعدلون في حكمهم وأهليهم وما ولوا » ورواه النسائى من حديث عبد الله بن عمرو بن العاصى رضى الله عنهما ، قال النووى : هو من أحاديث الصفات اما نؤمن بها ولا نتكلم بتأويل ونعتقد أن ظاهرها غير مراد وأن لها معنى يليق بالله أو تؤول على أن المراد بكونهم على اليمين على الحالة الحسنة والمنزلة الرفيعة ، وقوله وكلتا يديه يمين فيه تنبيه على أنه ليس المراد باليمين الجارحة وأن يديه تعالى بصفة الكمال لا نقص في واحدة منهما لأن الشمال تنقص عن اليمين • وقال بعضهم وقد تكون اليمين

(١) راجع التعليق على ص ١١٥ و ١٨٢ - ١٨٩ وما يأتى فى التعليق على ص ٢٥٨ - ٢٦١

بمعنى التبجيل والتعظيم يقال فلان عندنا باليمين أى بالمحل الجليل ومنه قول الشاعر :

أقول لناقتى اذ بلغتنى لقد أصبحت عندى باليمين
أى بالمحل الرفيع وأحسن منه قول بعضهم :
ألم أك في يمنى يدك جعلتنى فلا تجعلنى بعدها في شمالكا

قال العلامة الشيخ مرعى في كتابه - القول البديع في علم البديع - أراد ان يقول ألم أكن قريبا منك فلا تجعلنى بعيدا عنك فعدل عنه الى لفظ التمثيل لما فيه من زيادة المعنى لما تعطيه لفظتا اليمين والشمال من الاوصاف لأن اليمين أشد قوة فهى معدة للطعام والشراب والأخذ والاعطاء وكل ما شرف والشمال بالعكس واليمين مشتق من اليمن وهو البركة والشمال من الشؤم فكأنه قال ألم أكن مكرما عندك فلا تجعلنى مهانا وقد كنت منك بالمكان الشريف فلا تجعلنى في الوضع .

وفي بعض ألفاظ الحديث ذكر الشمال لله تعالى ، قال الحافظ البيهقى وقد ورد ذكر الشمال لله تعالى من طريقين في أحدهما جعفر بن الزبير وفي الآخر يزيد الرقاشى وهما متروكان ، قال وكيف يصح ذلك عن النبى صلى الله عليه وسلم وقد صح عنه عليه الصلاة والسلام أنه سمى كلتا يديه يمين(؟) وكان من قال ذلك أرسله من لفظه على ما وقع له أو على عادة العرب من ذكر الشمال في مقابلة اليمين . وقال الخطابى ليس فيما يضاف الى الله سبحانه من صفة اليدين شمال لان الشمال محل النقص والضعف . وقال الامام الحافظ أبو بكر محمد بن خزيمة فى كتابه « السنة » مذهبا مذهب أهل الآثار ومتبعى السنن ولا نلتفت الى جهل من يسميهم مشبهة اذ الجهمية المعطلة جاهلون بالتشبيه فحزن نقول : لله جل وعلا يدان كما أعلمنا الخالق البارئ في محكم تنزيله وعلى لسان نبيه المصطفى صلى الله عليه وسلم ، ونقول كلتا يدى ربنا عز وجل يمين على ما أخبر النبى صلى الله عليه وسلم ، ونقول ان الله عز وجل يقض الارض جميعا باحدى يديه ويطوى السماء بيده الاخرى وكلتا يديه يمينان لا شمال فيهما . ثم قال كيف يكون مشبها من يثبت لله تعالى أصابع على ما بينه النبى المصطفى صلى الله عليه وسلم

للخالق البارئ ؟ ونقول ان الله جل وعلا يضع السماء على اصبع والارضين على اصبع - الى تمام الحديث • ثم قال فكيف يكون مشبها من يثبت لربه عز وجل يدين على ما أثبتته الله لنفسه وأثبتته له نبيه صلى الله عليه فكيف يكون مشبها يدي ربه يدي بنى آدم ؟ نقول لله يدان مبسوطتان ينفق كيف يشاء بهما خلق آدم عليه السلام وكتب التوراة بيده ويداه قديمتان لم تزالا باقيتين وأيدى المخلوقين مخلوقة محدثة غير قديمة فانية غير باقية بالية تصير مية ثم ريمما ثم ينشئ الله خلقا آخر تبارك الله أحسن الخالقين • ثم قال أى تشبيه يلزم أصحابنا أيها العقلاء اذا أثبتوا للخالق ما يشبهه لنفسه وما يثبت له نبيه المصطفى صلى الله عليه وسلم ؟ ثم قال وقول هؤلاء المعطلة يوجب أن كل من يقرأ كتاب الله ويؤمن به اقرارا باللسان وتصديقا بالقلب فهو مشبه لان ما وصف الله تعالى به نفسه فى محكم تنزيله تزعم هذه الفرقه ان من وصفه به فهو مشبه • ثم سبهم ولعنهم ووصفهم بالكفر والتعطيل وأطال من التبكيت والتنكيت على من أول النصوص وصرفها عن حقيقتها وبالله التوفيق • وفي صحيح مسلم وغيره من حديث عبد الله بن عمر وابن العاص رضى الله عنهما ان النبى صلى الله عليه وسلم قال « ان قلوب بنى آدم كلها بين اصبعين من أصابع الرحمن كقلب واحد يصرفه كيف يشاء » ثم قال عليه الصلاة والسلام « اللهم مصرف القلوب صرف قلوبنا الى طاعتك » روى هذا الحديث من عدة طرق عن عدد من الصحابة رضى الله عنهم منهم النواس بن سمعان الكلأبى قال رضى الله عنه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « ما من قلب الا وهو بين اصبعين من أصابع الله تعالى ان شاء أقامه وان شاء أزاعه » وكان يقول « يا مقلب القلوب ثبت قلبى على دينك » رواه الامام أحمد والحاكم فى صحيحه • ومنهم أم المؤمنين أم سلمة رضى الله عنها قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يكثر فى دعائه « اللهم يا مقلب القلوب ثبت قلبى على دينك » قالت فقلت يا رسول الله وان القلوب لتقلب ؟ قال « نعم ، ما من خلق من بنى آدم الا وقلبه بين اصبعين من أصابع الله فان شاء أقامه وان شاء أزاعه » فنسأل الله تعالى ان لا يزيغ قلوبنا بعد اذ هدانا ونسأله ان يهب لنا من لدنه رحمة

انه هو الوهاب • ومنهم أبو ذر رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « ان قلوب بنى آدم بين اصبعين من أصابع الله فاذا شاء صرفه واذا شاء بصره واذا شاء نكسه ولم يعط الله أحدا من الناس شيئا هو خير من أن يسلك في قلبه اليقين وعند الله مفاتيح القلوب فاذا أراد الله بعبد خيرا فتح له قفل قلبه واليقين والصدق وجعل قلبه وعاء واعيا لما سلك فيه وجعل قلبه سليما ولسانه صادقا وخليقته مستقيمة وجعل اذنه سمعية وعينه بصيرة، ولم يؤت أحد من الناس شيئا -يعنى هو شر- من أن يسلك الله في قلبه الريبة وجعل نفسه شره شره متعطلة لا ينفعه المال وان أكثر له وغلق الله القفل على قلبه فجعله ضيقا حرجا كأنما يصعد فى السماء ، كما روى ذكره الامام الحافظ أبو بكر بن خزيمة فى كتابه السنة •

وأما قول الخطابى ذكر الاصابع لم يوجد فى شيء من الكتاب والسنة المقطوع بصحتها فهو عجيب منه بل هو ثابت فى صحيح السنة المقطوع بصحتها ، وقال النووى فى شرح صحيح مسلم هذا من الاحاديث المتشابهات وفيها القولان الايمان بها من غير تعرض لتأويل ولا لمعرفة بل تؤمن بها وان ظاهرها غير مراد لقوله تعالى (ليس كمثله شيء) ثانيهما يتأول بحسب ما يليق قال فعلى هذا فالمراد المجاز كما يقال فلان فى قبضتى وفى كفى ، لا يراد انه خال فى كفه بل المراد تحت قدرتى ، ويقال فلان فى خنصرى وبين اصبعى أقلبه كيف شئت يعنى انه هين على قهره والتصرف فيه كيف شئت فمعنى الحديث انه سبحانه يتصرف فى قلوب عباده وغيرها كيف شاء لا يمتنع عليه منها شيء ولا يفوته ما أراده كما لا يمتنع على الانسان ما كان بين اصبعيه ، (قال) خاطب العرب بما يفهمونه ومثله بالمعاني الحسية تأكيداً له فى نفوسهم ، وأجابوا عن تشنية الاصابع مع كون القدرة واحدة بان ذلك مجاز واستعارة واقعة موقع التمثيل بحسب ما اعتادوه غير مقصود به التشنية والجمع • وفى - نهاية ابن الاثير - اطلاق الاصابع عليه تعالى مجاز كاطلاق اليد واليمين والعين وهو جار مجرى التمثيل والكناية عن سرعة تقلب القلوب وان ذلك أمر معقود بمشيئة الله تعالى • قال وتخصيص ذكر الاصابع كناية عن اجراء القدرة والبطش لان ذلك باليد والاصابع • وقال القرطبى

وغيره الاصبغ قد تكون بمعنى القدرة على الشيء وسهولة تقلبه كما يقول من استسهل شيئاً واستخفه مخاطباً لمن استقله أنا أحمله على اصبعي وأرفسه بأصبعي وأمسكه بخنصرى فهذا مما يراد به الاستظهار في القدرة على الشيء فلما كانت السموات والارض أعظم الموجودات وكان امساكها بالنسبة الى الله كالشيء الحقير الذى نجعله بين أصابعنا ونهزه بأيدينا ونتصرف فيه كيف شئنا دل ذلك على قوته القاهرة وعظمته الباهرة لا اله الا هو سبحانه • وقال بعض المحققين هذا الحديث من جملة ما تنزه السلف عن تأويله كأحاديث السمع والبصر واليد فان ذلك يحمل على ظاهره ويجرى بلفظه الذى جاء به من غير أن يشبه بمشبهات الحس أو يحمل على معنى المجاز في الاتساع ، بل يعتقد انها صفات لله تعالى لا كيفية لها قال وانما تنزهوا عن تأويل هذا القسم لانه لا يلتزم معه ولا يحمل ذلك على وجه يرتضيه العقل الا ويمنع منه الكتاب والسنة من وجه آخر •

وقال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه فى رسالته التدمرية اذا قال قائل ظاهر النصوص مراد أو ليس بمراد ؟ فانه يقال له لفظ الظاهر فيه اجمال واشترك فان كان القائل يعتقد ان ظاهرها التمثيل بصفات المخلوقين أو ما هو من خصائصهم فلا ريب ان هذا غير مراد ولكن السلف والأئمة لم يكونوا يسمون هذا ظاهرها ولا يرتضون أن يكون ظاهر القرآن والحديث كفرا وباطلا والله أعلم وأحكم من أن يكون كلامه الذى وصف به نفسه لا يظهر منه الا ما هو كفر واضلال - الى أن قال قوله صلى الله عليه وسلم « قلوب العباد بين أصبعين من أصابع الرحمن » فقالوا قد علم ان ليس فى قلوبنا أصابع الحق فيقال لهم لو أعطيتكم النصوص حقها من الدلالة لعلمتم انها لم تدل الا على حق أما الواحد فبقوله صلى الله عليه وسلم « الحجر الاسود يمين الله فى الارض فمن صافحه وقبله فكأنما صافح الله وقبل يمينه » صريح فى أن الحجر ليس هو صفة الله ولا هو نفس يمينه فانه قال فكأنما صافح الله وقبل يمينه فالمشبه ليس هو المشبه به الى أن قال قوله صلى الله عليه وسلم « قلوب العباد بين أصبعين من أصابع الرحمن » فانه ليس فى ظاهره أن القلب متصل بالاصبع ولا مماس لها ولا انها فى

جوفه ولا في قول القائل هذا بين يدي ما يقتضى مباشرته ليديه ، واذا قيل السحاب المسخر بين السماء والارض لم يقتض أن يكون مماسا للسماء والارض ، ونظائر هذا كثيرة ، فمذهب السلف في هذا ونظائره من الأخبار المتشابهة الواردة في صفات الله عز وجل ما بلغنا وما لم يبلغنا مما صح عنه صلى الله عليه وسلم اعتقادنا فيه وفي الآي المتشابهة في القرآن ان نقبلها ولا نردها ولا نتأولها بتأويل المخالفين ولا نحملها على تشبيه المشبهين ولا نزيد عليها ولا نتقص منها (ولا نفسرها)^(١) ولا نكيفها فنطلق ما أطلقه الله ونفسر ما فسر رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه والتابعون والأئمة المرضيون من السلف المعروفين بالدين والامانة رضوان الله عليهم أجمعين فهذا مذهب سلف الامة وسائر الائمة ، والعهدول عنه وصمة والاتفات الى سواء نقمة وبالله التوفيق • وقوله ((وكل ما)) أى كل شئ وارد من صفات الله تعالى ((من نهجه)) أى نهج اليد والوجه ونحوهما والنهج الطريق الواضح أى كل ما ورد من الاوصاف من الرجل والقدم والصورة^(٢) ((و)) من ((عينه)) عز وجل فنهجه الواضح وسيله المبين

الصورة والعين

(١) ليس في مخ

(٢) فى تنبيه ابن سحمان ص ٥١ بعد حكاية نحو هذه العبارة : « اعلم ان ما ذكره الشارح من قوله والصورة ان أراد به ما أخبر به صلى الله عليه وسلم فى الحديث الصحيح كما فى البخارى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « ان الله خلق آدم على صورته » ورواه الثورى عن حبيب بن أبى ثابت عن عطاء عن النبى صلى الله عليه وسلم مرسلا ولفظة « خلق آدم على صورة الرحمن » قال شيخ الاسلام : ورواه الاعمش مسندا ، وكما ورد فى الحديث : « فيأتيهم على الصورة التى يعرفونها فيقول أنا ربكم » فما أخبر به النبى صلى الله عليه وسلم فى ذلك فهو الحق الذى لا ريب فيه • ولكن لا نقول الا ما ورد به النص عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا يجوز لاحد أن يطلق على الله أنه صورة لان ذلك لم يرد فى الكتاب ولا فى السنة لا نفيا ولا اثباتا ، ولا سمي الله به نفسه • فاطلاق هذه الالفاظ على الله من أقوال أهل البدع التى تلقاها من خلف منهم عمن سلف •

قال ابن القيم رحمه الله فى المدارج بعد أن ذكر كلا ما سبق : ان الفعل أوسع من الاسم ، ولهذا أطلق على نفسه أفعالا لم يتسم منها بأسماء الفاعل كأراد وشاء وأحدث ، ولم يسم بالمريد والمشيء (؟) والمحدث كما لم يسم نفسه بالصانع والفاعل والمتفن وغير ذلك من الاسماء التى أطلق أفعالها على نفسه فباب الأفعال أوسع من باب الاسماء وقد أخطأ أقبح خطأ من اشتق نه من كل فعل اسما وبلغ باسمائه زيادة على الالف فسماه الماكر والحادع

الاقرار بما ورد والايمان بما صح من غير تشبيه ولا تمثيل ولا الحاد ولا تعطيل ، بل نقر ونذعن ونسلم ونؤمن بكل ذلك ونثبت اثبات وجود بلا تكييف ولا تحديد . فمن ذلك العين في قوله تعالى (ولتصنع على عيني) وقوله (فانك بأعيننا) وقوله (تجري بأعيننا) فمذهب السلف اثبات ذلك صفة لله تعالى وفي الصحيحين وغيرهما لما ذكر الدجال عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال صلى الله عليه وسلم « ان الله ليس بأعور » ففي حديث ابن عمر رضى الله عنهما ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكر الدجال بين ظهراني الناس فقال « ان الله تبارك وتعالى ليس بأعور الا أن المسيح الدجال أعور العين اليمنى كأن عينه غيبة طافية » هذا لفظ مسلم . ولفظ صحيح البخارى من حديث ابن عمر رضى الله عنهما قال ذكر الدجال عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال « ان الله لا يخفى عليكم ان الله ليس بأعور - وأشار بيده الى عينه - وان المسيح الدجال أعور العين اليمنى كأن عينه غيبة طافية » أخرجه البخارى في كتاب التوحيد من صحيحه في باب قوله تعالى (ولتصنع على عيني) وذكر البخارى في حجة الوداع من كتاب المغازى من صحيحه عن ابن عمر رضى الله عنهما قال كنا نتحدث بحجة الوداع والنبي صلى الله عليه وسلم بين أظهرنا فلا ندري ما حجة الوداع فحمد الله وأثنى عليه ثم ذكر المسيح الدجال فأطنب في ذكره وقال « ما بعث الله من نبي الا أنذر أمة الدجال أنذره نوح والنيون من بعده وانه يخرج فيكم

والفاتن والكائد ونحو ذلك ، وكذلك باب الاخبار عنه بالاسم أوسع من تسميته به فانه يخبر عنه بأنه شيء موجود ومذكور ومعلوم ومسرود ولا يسمى بذلك . انتهى

فاذا تبين لك هذا فاعلم ان من أدخل اسم الصورة في أسماء الله قد أخطأ أتبج خطأ لان باب الافعال والاخبار عن الله أوسع من باب الاسماء ولفظ الصورة لم يذكره أحد من علماء أهل السنة والجماعة في عقائدهم وانما ذكر ذلك بعض من ينسب الى أهل السنة فمن اشتق من أفعال الله سبحانه وتعالى أسماء وأوصافا لم يذكرها الله ولا رسوله الا على سبيل الاخبار فنقول في ذلك ما قاله الله ورسوله وأخبر به في كتابه وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم لا تتجاوز القرآن والحديث والله أعلم .

وقد تقدم التنبيه على أن السلف رضوان الله عليهم قد فسروا آيات الصفات وأحاديثها وبينوا معانيها ونهوا عن تأويلات الجهمية وذكرنا ما ذكره شيخ الاسلام من أن مذهب أهل التفويض أشرف المذاهب وأخبرها ونسبة ذلك الى السلف من الكذب عليهم والله أعلم .

فما خفى عليكم من شأنه فليس يخفى عليكم ان ربكم ليس بأعور وانه أعور العين اليمنى كأن عينه عنة طافية ، والاحاديث كثيرة ، قال البيهقي والقرطبي وغيرهما : في هذا نفى نقص العور عن الله تعالى واثبات العين له صفة وعرفنا بقوله « ليس كمثله شيء » انها ليست بحدقة • وقال علماؤنا قد ورد السمع بآثبات صفة له تعالى وهي العين فتجرى مجرى السمع والبصر وليس المراد اثبات عين هي حدقة ماهيتها شحمة لان هذه العين من جسم محدث والله يتعالى عن ذلك وأما العين التي وصف بها البارئ جل وعلا فهي مناسبة لذاته في كونها غير جسم ولا جوهر ولا عرض فلا يعرف لها ماهية ولا كيفية ، قالوا وقد امتنعت المعتزلة والاشعرية من أن يقال لله تعالى عين فأما المعتزلة فنفوا العين والبصر فهم على جادتهم وأما الاشعرية فنفوا صفة العين وأثبتوا صفة البصر فيضعف ذلك على قولهم لانهم يوافقون على انه يبصر ببصر وانما امتنعوا من تسمية عين لما استوحشوا من العين في الشاهد فقالوا بالتأويلات ، ومن المفاصد قياس الغائب على الشاهد • وقال أهل التأويل المراد من قوله تعالى (تجرى بأعيننا) أى بمرأى منا ونحن نراها ، قالوا أو المراد بأعيننا يحفظنا وكلاءتنا ، قالوا أو المراد به أعين الماء أى تجرى بأعين خلقناها وفجرناها فهي اضافة ملك وخلق لا اضافة صفة ذاتية ، أو المراد تجرى بأوليائنا وخيار خلقنا ، وقالوا في قوله تعالى « ولتصنع على عيني » أى تربي وتغذى على مرأى منى ، وكذا « فانك بأعيننا » أى بمرأى منا وفي حفظنا ، وقال بعضهم العين مؤولة بالبصر أو الادراك بل قيل انها حقيقة في ذلك خلافا لتوهم بعض الناس انها مجاز ، قال وانما المجاز في تسمية العضو بها • وذكر الشيخ ابراهيم الكوراني في شرح منظومة شيخه الشيخ (أحمد بن) محمد المقدسي القشاشي ما لفظه : ثم وقفت من كلام الشيخ الاشعري في - الابانة - الذي هو آخر مصنفاته والمعتمد في المعتقد على ما يشد أركان ما قررناه من مذهبه وذلك انه قال : وان له تعالى عينين بلا كيف وان لله علما ونسبت لله السمع والبصر ولا ننفي ذلك كما نفتسه المعتزلة والجهمية والخوارج • انتهى • قال الكوراني فصرح بآثبات العينين بلا كيف والحمد لله رب العالمين • انتهى • وقال سيدنا الامام أحمد

رضى الله عنه أحاديث الصفات تمر كما جاءت من غير بحث عن معانيها ونخالف ما خطر في خاطر عند سماعها وتنفي التشبيه عن الله تعالى عند ذكرها مع تصديق النبي صلى الله عليه وسلم والايمان بها وكل ما يعقل ويتصور فهو تكليف وتشبيه وهو محال - كما نقله عنه الامام ابن حمدان في نهاية المبتدئين • انتهى • وهذا مذهب السلف الاثرية فهو الحق وبالله التوفيق •

(فائدة)

لمعة عن الدجال

ذكر الامام شيخ الاسلام تقي الدين ابن تيمية في كتابه الجواب الصحيح ما نصه لما كان حلول اللاهوت في البشر واتحاده به مذهباً ضل به طوائف كثيرون من بنى آدم النصارى وغيرهم وكان المسيح الدجال يأتي بخوارق عظيمة والنصارى احتجوا على الالهية المسيح بمثل ذلك ذكر النبي صلى الله عليه وسلم من علامات كذبه أموراً ظاهرة لا يحتاج فيها الى بيان موارد النزاع التي ضل فيها خلق كثير من الآدميين فان كثيراً من الناس بل أكثرهم تدهشهم الخوارق حتى يصدقوا صاحبها قبل النظر في امكان دعواه واذا صدقوه صدقوا النصارى في دعوى الهية المسيح وصدقوا أيضاً من ادعى الحلول والاتحاد في بعض المشايخ أو بعض أهل البيت أو غيرهم من أهل الافك والفجور • قال شيخ الاسلام روح الله روحه وبهذا يظهر الجواب عما أورده بعض أهل الكلام كالرازي على هذا الحديث حيث قالوا دلائل كون الدجال ليس هو الله ظاهرة فكيف يحتج النبي صلى الله عليه وسلم على ذلك بقوله : انه أعور وان ربكم ليس بأعور ؟ قال شيخ الاسلام وهذا السؤال يدل على جهل قائله بما يقع فيه بنو آدم من اضلال الادلة اليئسة التي تبين فساد الاقوال الباطلة والا فاذ كان بنو اسرائيل في عهد موسى عليه السلام ظنوا ان العجل هو اله موسى فقالوا هذا الهكم واله موسى وظنوا ان موسى نسيه والنصارى مع كثرتهم يقولون ان المسيح هو الله وفي المنتسبين الى القبلة خلق كثير يقولون ذلك في كثير من المشايخ أو أهل البيت حتى ان كثيراً من أكابر شيوخ المعرفة أو التصوف يجعلون هذا نهاية التحقيق والتوحيد وهو أن يكون الموحد هو الموحد فكيف يستبعد مع

ذكر نزول الله
تعالى الى السماء
الدنيا

اظهار الدجال هذه الخوارق العظيمة ان يعتقد فيه انه الله ؟ وهو يقول :
أنا الله • وقد اعتقد ذلك في من لم يظهر فيه مثل خوارقه من الكذابين وفي
من لم يقل انا الله كالمسيح وسائر الانبياء والصالحين والله أعلم •

((و)) من ((صفة النزول)) أى ما يشته السلف ولا يتأولونه صفة
نزول البارئ جل وعلا الى سماء الدنيا كما أخرجه الامام أحمد والترمذى
وابن ماجه عن عائشة رضى الله عنها عن النبى صلى الله عليه وسلم قال
« ان الله ينزل ليلة النصف من شعبان الى سماء الدنيا فيغفر لأكثر من عدد
شعر غنم بنى كلب » ولحديث الامام أحمد ومسلم عن أبى سعيد وأبى
هريرة رضى الله عنهما عن النبى صلى الله عليه وسلم « ان الله يمهل حتى
اذا كان ثلث الليل الاخير نزل الى السماء الدنيا فنادى هل من مستغفر هل
من تائب هل من سائل هل من داع - حتى ينفجر الفجر » ورواه البخارى
ولفظه - ينزل ربنا عز وجل الى السماء الدنيا - وروى أيضا من حديث
جابر بن عبد الله وحديث رفاعه بن عرابه الجهنى ومن حديث جبير بن
مطعم ومن حديث عثمان بن أبى العاص ومن حديث أبى الدرداء ومن
حديث القاسم بن محمد عن أبيه أو عمه عن جده وغيرهم رضى الله عنهم
أجمعين وذكر أحاديث هؤلاء الحفاظ أبو بكر بن خزيمة في كتاب -
السنة - له بأسانيده من أوجه متعددة • قال الحفاظ ابن حجر في كتابه
(فتح البارئ في شرح صحيح البخارى) قد اختلف في معنى النزول على
أقوال فمنهم من حمله على ظاهره وحقيقته وهم المشبهة تعالى الله عن قولهم ،
ومنهم من أنكر صحة الاحاديث وهم الخوارج ، ومنهم من أجراه على
ما ورد مؤمنا به على طريق الاجمال منزها لله تعالى عن الكيفية والتشبيه وهم
جمهور السلف ونقله البيهقى وغيره عن الائمة الاربعه والسفياين
والحمادين والاوزاعى والليث وغيرهم ، ومنهم من أول على وجه يليق
مستعمل فى كلام العرب ، ومنهم من أفرط في التأويل حتى كاد يخرج
الى نوع التحريف • قال الامام الحفاظ البيهقى وأسلمها الايمان بلا كيف
والسكوت عن المراد الا أن يرد ذلك عن الصادق فيصار اليه • قال ومن
الدليل على ذلك اتفاقهم على أن التأويل المعين غير واجب فحينئذ التفويض

أسلم • انتهى • وقال العلامة الطوفى فى (قواعد الاستقامة والاعتدال) المشهور عند أصحاب الامام أحمد رضى الله عنه انهم لا يتأولون الصفات التى من جنس الحركة كالمجىء والأتان والنزول والهبوط والدنو والتدلى كما لا يتأولون غيرها متابعة للسلف الصالح ، قال وكلام السلف فى هذا الباب يدل على اثبات المعنى المتنازع فيه ، قال الاوزاعى لما سئل عن حديث النزول : يفعل الله ما يشاء • وقال حماد بن زيد : يدنو من خلقه كيف يشاء • وهو الذى حكاه الاشعرى عن أهل السنة والحديث ، وقال الفضيل بن عياض اذا قال لك الجهمى أنا أكفر برب يزول عن مكانه فقل أنا أؤمن برب يفعل ما يشاء • وقال أبو الطيب حضرت عند أبى جعفر الترمذى وهو من كبار فقهاء الشافعية وأثنى عليه الدار قطنى وغيره فسأله سائل عن حديث «ان الله ينزل الى سماء الدنيا» وقال له فالنزول كيف يكون يبقى فوقه علو ؟ فقال أبو جعفر الترمذى النزول معقول والكيف مجهول والايمان به واجب والسؤال عنه بدعة ؟ فقد قال فى النزول كما قال مالك فى الاستواء ، وهكذا القول فى سائر الصفات • وقال أبو عبد الله أحمد بن سعيد الرباطى حضرت مجلس الامير عبد الله بن طاهر وحضر اسحاق بن راهويه فسئل عن حديث النزول أصحيح هو ؟ قال : نعم • فقال له بعض قواد الامير يا أبا يعقوب أتزعم ان الله ينزل كل ليلة ؟ قال : نعم • قال وكيف ينزل ؟ قال له اسحاق اثبت الحديث حتى أصف لك النزول • فقال له الرجل أثبتته • فقال اسحاق (وجاء ربك والملك صفا صفا) فقال الامير عبد الله بن طاهر يا أبا يعقوب هذا يوم القيامة • فقال اسحاق أعز الله الامير ومن يجىء يوم القيامة من يمنعه اليوم ؟ ذكره أبو عبد الله الحاكم^(١) • وروى بإسناده

(١) بهامش مخ ما نصه : « قال الشيخ ابو عثمان الصابونى شيخ الاسلام فى رسالته بحر السنة سمعت ابا عبد الله الحاكم • يقول سمعت أبا زكريا يحيى بن محمد العنبرى يقول سمعت ابراهيم بن أبى طالب يقول سمعت أحمد بن سعيد أبا عبد الله الرباطى يقول حضرت مجلس الامير عبد الله بن طاهر ذات يوم وحضر اسحاق بن ابراهيم يعنى ابن راهويه فسئل عن حديث النزول أصحيح هو ؟ قال : نعم • فقال له بعض قواد عبد الله يا أبا يعقوب أتزعم أن الله ينزل كل ليلة ؟ قال : نعم • قال : كيف ينزل ؟ فقال له اسحاق أثبتته فوق • فقال الرجل أثبتته فوق • فقال اسحاق قال الله عز وجل : (وجاء ربك والملك صفا صفا) فقال الامير

أيضا عن اسحاق بن راهويه قال قال لى الامير عبد الله بن طاهر يا أبا يعقوب هذا الحديث الذى تروونه عن النبى صلى الله عليه وسلم « ينزل ربنا كل ليلة الى سماء الدنيا » كيف ينزل ؟ قال قلت أعز الله الامير لا يقال لأمر الرب كيف ينزل ، انما ينزل بلا كيف . وقال اسحاق لا يجوز الخوض فى أمر الله كما يجوز الخوض فى أمر المخلوقين لقوله تعالى (لا يسئل عما يفعل وهم يسئلون) ولا يجوز أن يتوهم على الله بصفاته وأفعاله يفهم ما يجوز التفكير والنظر فى أمر المخلوقين وذلك انه يمكن أن يكون الله موصوفا بالنزول كل ليلة اذا مضى ثلثها الى السماء الدنيا كما شاء ولا يسئل كيف نزوله لأن الخالق يصنع ما يشاء كما شاء . وذكر شيخ الاسلام فى (شرح الاصفهانية) عن الامام عبد الله بن المبارك رضى الله عنه انه سأل سائل عن النزول ليلة النصف من شعبان فقال يا ضعيف ليلة النصف من شعبان وحدها ؟ ينزل فى كل ليلة . فقال الرجل كيف ينزل ؟ أليس يخلو ذلك المكان ؟ فقال عبد الله بن المبارك ينزل كيف شاء . وقال أبو عثمان النيسابورى : لما صح خبر النزول عن النبى صلى الله عليه وسلم أقربه أهل السنة وقبلوا الحديث وأثبتوا النزول على ما قاله الرسول صلى الله عليه وسلم ولم يعتقدوا تشبيها بنزول خلقه وعلموا وعرفوا واعتقدوا وتحققوا ان صفات الرب لا تشبه صفات الخلق كما ان ذاته لا تشبه ذوات الخلق سبحانه وتعالى عما يقول المشبهة والمعطلة علوا كبيرا . وروى البيهقى باسناده عن اسحاق بن راهويه قال جمعنى وهذا مبتدع - يعنى ابراهيم بن صالح - مجلس الأئمة عبد الله بن طاهر فسألنى الأئمة عن أخبار النزول فثبتها فقال ابراهيم بن صالح كفرت برب ينزل من سماء الى سماء . فقلت آمنت برب يفعل ما يشاء . فرضى عبد الله كلامى وأنكر على ابراهيم . وقال شيخ الاسلام وقال أبو عثمان النيسابورى الملقب بشيخ الاسلام فى رسالته المشهورة فى السنة : ويثبت أهل الحديث نزول الرب سبحانه فى عبد الله يا أبا يعقوب هذا يوم القيامة . فقال اسحاق : أعز الله الامير ومن يجىء يوم القيامة من يمنعه اليوم . انتهى

وذكره الشيخ تقى الدين ابن تيمية رحمه الله بهذا اللفظ فى كلامه على حديث النزول وانما يحصل الزام الخصم اذا أثبت فوقية الرب مع الايمان بمجيئه يوم القيامة .

كل ليلة الى السماء الدنيا من غير تشبيه له بنزول المخلوقين ولا تمثيل ولا
تكيف بل يشبتون ما أثبت له رسول الله صلى الله عليه وسلم ويتشهون فيه
اليه ويمرون الخبر الصحيح الوارد بذكره على ظاهره ويكلون علمه الى
الله ، وكذلك يشبتون ما أنزل الله في كتابه من ذكر المجيء والأتيان في ظلل
من الغمام والملائكة وقوله عز وجل (وجاء ربك والملك صفا صفا) • وقال
الامام عثمان بن سعيد الدارمي في كتابه المعروف (بنقض عثمان بن سعيد*
على المريسي الجهمي العنيد* فيما افترى على الله في التوحيد) ما لفظه :
وادعى المعارض ان قول النبي صلى الله عليه وسلم ان الله ينزل الى السماء
الدنيا حين يمضي من الليل الثلث (؟) فيقول هل من مستغفر هل من تائب هل
من داع ، قال فادعى ان الله لا ينزل بنفسه انما ينزل أمره ورحمته وهو
على العرش وكل مكان من غير زوال لانه الحي القيوم والقيوم بزعمه من
لا يزول ، قال فيقال لهذا المعارض : وهذا أيضا من حجج النساء والصبيان
ومن ليس عنده بيان ولا لمذهبه برهان لان أمر الله ورحمته تنزل في كل
ساعة ووقت وأوان فما بال النبي صلى الله عليه وسلم يحد لنزوله الليل
دون النهار ويوقت من الليل شطره أو الاسحار فأمره ورحمته يدعوان
العباد الى الاستغفار أو يقدر الامر والرحمة أن يتكلما بدونه فيقولان : هل من
داع فأجيب له هل من مستغفر فأغفر له هل من سائل فأعطيه ؟ فان قررت
مذهبك لزمك أن تدعى ان الرحمة والامر هما اللذان يدعوان الى الاجابة
والاستغفار بكلامهما دون الله ، وهذا محال عند السفهاء فكيف عند الفقهاء ،
قد علمتم ذلك ولكن تكابرون ، وما بال أمره ورحمته ينزلان من عنده
الليل ثم يمكثان الى طلوع الفجر ثم يرفعان لأن رفاة يرويه يقول في حديثه
حتى ينفجر الفجر وقد علمتم ان شاء الله أن هذا التأويل أبطل باطل ولا
يقبله الا كل جاهل - الى أن قال : ثم أجمل المعارض جميع ما أنكره
الجهمية من صفات الله تعالى المسماة في كتابه وآثار رسوله صلى الله عليه
وسلم - فعد منها بضعة وعشرين صفة نفسا واحدا يتكلم عليها ويفسرها
بما حكى بشر بن غياث المريسي وفسرها وتأولها حرفا حرفا خلاف ما عني
الله ورسوله (وخلاف ما تأولها الفقهاء والصالحون لا يعتمد في أكثرها

الا على المريسى - ١) فبدأ منها بالوجه ثم بالسمع والبصر والغضب والرضا والحب والبغض والفرح والكره والضحك والعجب والسخط والارادة والمشية والاصابع والكف والقدم واليد واليمين والعين والايان والمجىء والنفس والتكليم - قال عمد المخالف الى هذه الصفات فنسقتها ونظم بعضها الى بعض ثم قررها أبوابا في كتابه وتلطف بردها بالتأويل كتلطف الجهمية معتمدا فيها على المريسى ويدلس عند الجهال بالتشنيع بها على قوم يؤمنون بالله ويصدقون الله ورسوله فيها بغير تكييف ولا تمثيل فزعم ان هؤلاء المؤمنين بها يكيفونهم ويشبهونها بذوات أنفسهم وان العلماء قالوا بزعمه ليس شيء منها اجتهاد رأى ليدرك كيفية ذلك أو يشبه شيء منها بشيء مما هو في الخلق، قال وهذا خطأ كما أن الله ليس كمثله شيء فكذلك ليس كصفاته شيء . قال أبو سعيد عثمان بن سعيد فقلنا للمعارض المدلس بالتشنيع ان قوله كيفية هذه الصفات وتشبيهها بما هو في الخلق خطأ فانا لا نقول كما قلت فنحن لا نكيّفها ولا نشبهها ولا نكفر بها ولا نكذبها ولا نبطلها بتأويل الضلال كما أبطلها المريسى ، وأما ما ذكرت من اجتهاد الرأى في تكييف صفات الله فانا لا نجيز اجتهاد الرأى فى كثير من الفرائض والاحكام التى نراها بأعيننا ونسمعها بآذاننا فكيف في صفات الله تعالى التى لم ترها العيون وقصرت عنها الظنون غير أنا لا نقول فيها كما قال المريسى ان هذه الصفات كلها شيء واحد وليس السمع منه غير البصر وان الرحمن بزعمكم ليس يعلم لنفسه سمعا من بصر ولا بصرا من سمع ولا وجها من يدين ولا يدين من وجه وهو كله بزعمكم سمع وبصر ووجه ويد ونفس وعلم ، وقد قال تعالى (انتى معكما أسمع وأرى) وقال (ولا يكلمهم الله ولا ينظر اليهم) وقال تعالى (قد سمع الله قول التى تجادلن فى زوجها) ولم يقل رأى وقال (اعملوا فسيرى الله عملكم) ولم يقل يسمع الله فلم يذكر الرؤية فيما يسمع ولا السمع فيما يرى - الى آخر كلامه الذى رد به على المرسية . وقال الامام الحافظ أبو بكر بن خزيمة : باب ذكر أخبار ثابتة السند صحيحة القوام رواها علماء الحجاز والعراق عن النبى صلى الله

عليه وسلم في نزول الرب جل وعلا الى سماء الدنيا كل ليلة فشهد شهادة مقر بلسانه مصدق بقلبه مستيقن بما في هذه الاخبار من ذكر نزول الرب من غير أن نصف الكيفية لأن نبينا المصطفى لم يصف لنا كيفية نزول خالقنا الى سماء الدنيا وأعلمنا انه ينزل والله جل وعلا ولى نبيه عليه السلام يسان ما بالمسلمين اليه الحاجة من أمر دينهم فنحن قائلون ومصدقون بما فى هذه الأخبار من ذكر النزول غير متكلفين للعقول بصفة الكيفية اذ النبى صلى الله عليه وسلم لم يصف لنا كيفية النزول • ثم ذكر الاخبار بأسانيده •

(تنبيهات)

الاول الذى يلزم من قال باثبات صفة النزول يلزم مثله من قال بصفة الحياة والسمع والبصر والعلم والكلام والقدرة والارادة له تعالى لانه لا يعقل من هذه الصفات الا الاعراض التى لا تقوم الا بجوارحنا فكما نقول نحن واياهم حياته وسمعه وبصره ليست بأعراض بل هى صفات كما تليق به لا كما تليق بنا فنقول نحن أيضا بمثل ذلك بعينه نزوله وفوقته واستواؤه ونحو ذلك فكل ذلك ثابت معلوم غير مكيف بكيفية ولا انتقال يليق بالخلق بل هو كما أخبر هو ورسوله سيد البشر مما يليق بجلال عظمتهم وباهر كبريائهم لأن ذاته وصفاته معلومة من حيث الجملة ثبوت وعلم وجود بلا كيفية ولا تحديد فكل ما ورد في الكتاب وصح عن رسول الملك الوهاب فسييله واحد من النزول واليد والقدم والوجه والغضب والرضا وغيرها فاحفظه وبالله التوفيق • ولهذا قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه في رسالته الحموية : واعلم انه ليس في العقل الصريح ولا في النقل الصحيح ما يوجب مخالفة الطريقة السلفية أصلا وقد علم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم جاء بهذه الامور بالاضطرار كما انه جاء بالصلوات الخمس وصوم شهر رمضان فالتأويل الذى يحيلها عن هذا بمنزلة تأويلات القرامطة والباطنية في الحج والصوم والصلاة وسائر ما جاءت به النبوة ، ثم ان العقل الصريح يوافق ما جاءت به النصوص وان كان في النصوص من التفصيل ما يعجز العقل عن درك تفصيله على أن الاساطين من هؤلاء والفحول معترفون بأن العقل لا سبيل له الى اليقين في عامة المطالب الالهية واذا كان هكذا

فالواجب تلقى علم ذلك من النبوات على ما هو عليه ، ومن المعلوم للمؤمنين ان رسول الله صلى الله عليه وسلم أعلم من غيره بذلك وأنصح للامة وأفصح من غيره عبارة وبيان بل هو أعلم الخلق بذلك وأنصح الخلق للامة وأفصحهم فقد اجتمع في حقه صلى الله عليه وسلم كمال العلم والقدرة والارادة ، ومن المعلوم ان المتكلم اذا كمل علمه وقدرته وارادته كمل كلامه وفعله وانما يدخل النقص اما من نقص علمه وأما من عجزه عن بيان علمه واما لعدم ارادة البيان والرسول صلى الله عليه وسلم هو الغاية في كمال العلم والغاية في ارادة كمال البلاغ المبين والغاية في قدرته على البلاغ ومع وجود القدرة التامة والارادة الجازمة يجب وجود المراد ، فعلم قطعاً أن ما بينه من الايمان بالله واليوم الآخر حصل به مراده من البيان وان ما أراد من البيان هو المطابق لعلمه وعلمه بذلك هو أكمل العلوم فكل من ظن أن غير الرسول صلى الله عليه وسلم أعلم بهذا منه فهو من الملحدين لا من المؤمنين ، والصحابة رضی الله عنهم والتابعون لهم باحسان رحمة الله عليهم ومن سلك سبيل السلف هم في هذا الباب على الاستقامة دون سواهم • وتقدم في صدر الكتاب ما لعله يشفى ويكفى •

(الثاني) قال أهل التأويل ان العرب تنسب الفعل الى من أمر به كما تنسبه الى من فعله وباشره بنفسه ، قالوا والمعنى هنا ان الله تعالى يأمر ملكاً بالنزول الى السماء الدنيا فينادى بأمره ، وقال بعضهم أن قوله وينزل راجع الى أفعاله لا الى ذاته المقدسة فان النزول كما يكون في الاجساد يكون في المعاني ، أو راجع الى الملك الذي ينزل بأمره ونهيه تعالى ، فان حمل النزول في الاحاديث على الجسم فتلك صفة الملك المبعوث بذلك ، وان حمل على المعنوى بمعنى انه لم يفعل ثم فعل سمي ذلك نزولاً عن مرتبة الى مرتبة فهي عربية صحيحة ، والحاصل ان تأويله على وجهين أما بان المراد ينزل أمره أو الملك بأمره واما انه استعارة بمعنى التلطف بالداعين والاجابة لهم ونحو ذلك كما يقال نزل البائع في سلعته اذا قارب المشتري بعد ما باعده وأمكنه منها بعد منعه ، والمعنى هنا ان العبد في هذا الوقت أقرب الى رحمة الله منه في غيره من الاوقات وانه تعالى يقبل عليهم بالتحن والمطف في هذا

الوقت بما يلقيه في قلوبهم من التنبيه والتذكير الباعثين لهم على الطاعة • وقد حكى ابن فورك ان بعض المشايخ ضبط رواية البخارى بضم أوله على حذف المفعول أى ينزل ملكا قالوا ويقويه ما روى النسائي وغيره عن أبى هريرة وأبى سعيد رضى الله عنهما قالوا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « ان الله عز وجل يمهل حتى يمضى شطر الليل الاول ثم يأمر مناديا يقول هل من داع يستجيب له هل من مستغفر يغفر له هل من سائل يعطى » قال القرطبي صححه عبدالحق • قالوا وهذا يرفع الاشكال ويزيل كل احتمال والسنة يفسر بعضها بعضا وكذا الآيات • قالوا ولاسييل الى حمله على صفات الذات المقدسة فان الحديث فيه التصريح بتجدد النزول واختصاصه ببعض الاوقات والساعات وصفات الرب جل شأنه يجب اتصافها بالقدم وتنزيهاها عن التجدد والحدوث • قالوا وكل ما لم يكن فكان أو لم يثبت فثبت من أوصافه تعالى فهو من قبيل صفة الافعال قالوا فالنزول والاستواء من صفات الافعال^(١) والله أعلم •

بهامش مخ ما لفظه :

« عجباً للمصنف رحمه الله كيف أورد شبه المعطلة ولم يجب عنها فأما الحديث الذى احتجوا به : ثم يأمر مناديا الخ فقال أبو القاسم عبد الرحمن بن أبى عبد الله ابن منده : هو حديث موضوع • وقال الشيخ تقي الدين ابن تيمية رحمه الله : نزول الرب تبارك وتعالى الى سماء الدنيا فى كل ليلة استفاضت به السنة عن النبى صلى الله عليه وسلم واتفق سلف الامة وأئمتها وأهل العلم بالسنة والحديث على تصديق ذلك وتلقيه بالقبول والنبى صلى الله عليه وسلم قال ذلك علانية وبلغه الامة تبليغا عاما لم يخص به أحدا دون أحد وكانت الصحابة والتابعون تذكره وتأثره وتبلغه وترويه فى المجالس الخاصة والعامة وهو فى جميع كتب أهل الاسلام كصحيحى البخارى ومسلم وموطأ مالك ومسنند الامام أحمد وسنن أبى داود والنسائي وأمثال ذلك من كتب المسلمين - الى أن قال فان قلت الذى ينزل ملك ، قيل هذا باطل من وجوه منها ان الملائكة لا تزال تنزل بالليل والنهار الى الارض - وذكر أحاديث متضمنة ذلك ، ثم قال الوجه الثانى انه قال من يسألنى فأعطيه من يستغفرنى فأغفر له وهذه العبارة لا يجوز أن يقولها ملك غير الله فالملك اذا نادى عن الله لا يتكلم بصيغة المخاطب بل يقول ان الله أمر بكذا أو قال كذا • الى أن قال ولا يمكن ملكا من الملائكة أن يقول من يدعوني فأستجيب له من يسألنى فأعطيه من يستغفرنى فأغفر له ، ولا يقول لا يسأل عن عبادى غيرى كما رواه النسائي وابن ماجه وغيرهما وسنده صحيح انه يقول لا يسأل عن عبادى غيرى - وهذا أيضا مما يبطل حجة بعض الناس فانه احتج بما رواه النسائي فى بعض طرق الحديث انه

(الثالث) قال ابن حمدان فى نهاية المتدئين نقول بحديث النزول مما سنده صحيح ولفظه صريح قال التميمى فى اعتقاد سيدنا الامام احمد النزول حق نقول به من غير انتقال ولا حلول فى الامكنة • وقال ابن البنا فى اعتقاد الامام أحمد لا يقال بحركة ولا انتقال • وقال القاضى قد وصفه النبى صلى الله عليه وسلم بالنزول الى السماء الدنيا لا على جهة الانتقال والحركة كما جازت رؤيته تعالى وتجلى للجبل لا على وجه الحركة والانتقال • وقال لا ثبت نزولا عن علو وزوال بل نزولا لا يعقل معناه ولا يعقل ذلك فى الشاهد • وقال ابن عقيل ليس بنزول ولا انتقال ولا كنزولنا • وقال القاضى أيضا اجماع الامة أنه بائن من خلقه وهو على ما يشبه لنفسه فى ذاته وصفاته ومن شبهه بخلق كافر • وخطأ ابن عقيل وغيره من الأئمة من قال نزوله بحركة وانتقال^(١) وقال القاضى النزول صفة ذات والحق انه صفة فعل • قال الشيخ عماد الدين الواسطى نزوله ثابت معلوم غير مكيف بحركة وانتقال يليق بالخلق بل نزول كما يليق بعظمته وجلاله فصفاته تعالى معلومة من حيث الجملة والثبوت غير معقولة من حيث التكيف والتحديد فيكون المؤمن مبصرا بها من وجه أعمى من وجه مبصرا من حيث الاثبات والوجود أعمى من حيث التكيف والتحديد وبالله التوفيق

يأمر مناديا فينادى فان هذا ان كان ثابتا عن النبى صلى الله عليه وسلم فان الرب يقول ذلك ويأمر مناديا بذلك لا أن المنادى يقول من يدعوني فاستجيب له ومن روى عن النبى صلى الله عليه وسلم ان المنادى يقول ذلك فقد علمنا انه يكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه مع انه خلاف اللفظ المستفيض المتواتر الذى نقلته الامة خلفا عن سلف فاسد فى المعقول يعلم انه من كذب بعض المبتدعين كما روى بعضهم ينزل بالضم ، وكما قرأ بعضهم وكلم الله موسى تكليما ونحو ذلك من تحريفهم اللفظ والمعنى • وفوق هذه الحاشية بخط آخر ما لفظه : « هذا خط شيخنا الشيخ عبد الله حفظه الله فله ذره ما أصوب فهمه وأوفر حفظه جزاء الله عن المسلمين خيرا »

(١) بهامش مخ بخط الشيخ عبد الله بابطين فيما يظهر ما لفظه : « سمع الامام أحمد شخصا يروى حديث النزول ويقول ينزل بغير حركة ولا انتقال ولا تغير • قال فانكر عليه أحمد ذلك وقال قل كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كان نمير على ربه منك » وسيأتى زيادة فى هذا المعنى •

صفة الخلق أى التكوين

((و)) مما اختلف فيه فآثبته السلف والماتريدية دون غيرهم من المعتزلة والكلابية والأشعرية صفة ((خلقها)) لكن الأشعرية ونحوهم يثبتون له تعالى الصفات السبع المتقدمة ، وأما المعتزلة فتفتى قيام الصفات والأفعال به وتسمى الصفات اعراضا والأفعال حوادث ويقولون لا تقوم به تعالى الاعراض ولا الحوادث فيتوهم من لم يعرف حقيقة قولهم انهم ينزهون الله تعالى عن النقائص والعيوب والآفات ولا ريب أن الله تعالى يحب تنزيهه عن كل عيب ونقص وآفة فانه القدوس السلام الصمد الكامل فى كل نعت من نعوت الكمال كمالا لا يدرك الخلق حقيقته منزها عن كل نقص تنزيها لا يدرك الخلق كماله وكل كمال يثبت لموجود من غير استلزام نقص فالخالق تعالى أحق (به وأكمل فيه منه ، وكل نقص تنزه عنه مخلوق فالخالق أحق-١) بتنزيهه عنه وأولى ببراءته منه . قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله سره فى مسألة حسن ارادة الله تعالى لخلق الخلق وانشاء الانام : رويانا من طريق غير واحد كعثمان بن سعيد الدارمى وأبى جعفر الطبرى والبيهقى وغيرهم فى تفسير على بن أبى طلحة عن ابن عباس رضى الله عنهما فى قوله تعالى (الصمد) قال : السيد الذى كمل فى كل سؤدده والشريف الذى قد كمل فى شرفه والعظيم الذى قد كمل فى عظمته والحكيم الذى قد كمل فى حكمته والغنى الذى قد كمل فى غناه والجبار الذى قد كمل فى جبروته والعالم الذى قد كمل فى علمه والحليم الذى قد كمل فى حلمه وهو الذى كمل فى أنواع الشرف والسؤدد وهو الله عز وجل هذه صفته لا تنبغى الا له ليس له كفؤ وليس كمثل شئ سبحانه الله الواحد القهار . قال وهذا التفسير ثابت عن عبد الله ابن صالح (عن معاوية بن صالح-١) عن على بن أبى طلحة الوالى لكن يقال انه لم يسمع التفسير من ابن عباس لكن مثل هذا الكلام ثابت عن السلف، وقد روى عن سعيد بن جبیر أيضا أنه قال : الصمد الكامل فى صفاته وأفعاله، وثبت عن أبى وائل شقيق بن سلمة انه قال الصمد السيد الذى انتهى سؤدده . وهذه الاقوال وما أشبهها لا تنافى ما قاله كثير من السلف كسعيد بن

المسيب وابن جبير ومجاهد والحسن والسدى والضحاك وغيرهم من أن الصمد هو الذى لا جوف له ، وهذا منقول عن ابن مسعود رضى الله عنه وعن عبد الله بن بريدة عن أبيه موقوفا أو مرفوعا فان كلا القولين حق . قال ولفظ الاعراض فى اللغة قد يفهم منه ما يعرض للانسان من الامراض ونحوها ، وكذلك لفظ الحوادث والمحدثات قد يفهم منه ما يحدثه الناس من الافعال المذمومة والبدع التى ليست مشروعة أو ما يحدث بالانسان من نحو الامراض والله تعالى يجب تنزيهه عما هو فوق ذلك مما فيه نوع نقص ، ولكن لم يكن مقصود المعتزلة بقولهم : منزه عن الاعراض والحوادث الانفى صفاته الذاتية وأفعاله الاختيارية فعندهم لا يقوم به علم ولا قدرة ولا مشيئة ولا رحمة ولا حب ولا رضا ولا فرح ولا خلق ولا احسان ولا عدل ولا اتيان ولا مجيء ولا نزول ولا استواء ولا غير ذلك من صفاته وأفعاله ، وجماهير المسلمين يخالفونهم فى ذلك ، ومن الطوائف من ينازعهم فى الصفات دون الافعال ومنهم من ينازعهم فى بعض الصفات دون بعض ، ومن الناس من ينازعهم فى الفعل القديم فيقول ان فعله تعالى قديم وان كان المفعول محدثا . انتهى

وقال الوزنى من الحنفية فى كتابه الذى سماه (مرقاة المبتدئين * فى أصول الدين) وهو شرح المنظومة المعروفة بالجواهر ما ملخصه : التخليق صفة الله تعالى وهو فعل الله لاقتضاء المفعول فعلا لاستحالة مفعول بلا فعل ففعله تعالى صفة له فاستحال دخوله تحت قدرته وارادته . ثم قال واعلم أن الائمة الاربعة ونظائرهم من أئمة أهل السنة وأكثر رجال الصوفية الذين كانت كراماتهم ظاهرة مثل مالك بن دينار وابراهيم بن أدهم والفضيل بن عياض وذى النون المصرى والسرى السقطى ومعروف الكرخى وسهل بن عبد الله التستري ومن نشر علم الاشارة الجنيـد البغدادى وأبو بكر الشبلى وغيرهم كانوا يصفون الله بالفعل والكلام والرؤية والسمع كما يصفونه بالحياة والعلم والقدرة . ثم حط على الاشعرى وانه أتى بخلاف مذهب أهل السنة . انتهى

وقال النسفى فى عقائده المشهورة : والتكوين صفة لله أزلية وهو

تكوينه للعالم ولكل جزء من أجزائه وهو غير المكون عندنا • قال شارحها المحقق التفتازاني التكوين هو المعنى المعبر عنه بالفعل والخلق والتخليق والايجاد والاحداث والاختراع ونحو ذلك ، ويفسر باخراج المعدوم من العدم الى الوجود صفة لله تعالى لاطباق العقل والنقل على أنه خالق للعالم مكون له وامتناع اطلاق الاسم المشتق على الشيء من غير أن يكون مأخذ الاشتقاق وصفا قائما به أزلية لوجوه (الاول) انه يمتنع قيام الحوادث بذاته تعالى (الثاني) انه وصف ذاته في كلامه الازلى بأنه الخالق فلو لم يكن في الازل خالقا للزم الكذب أو العدول الى المجاز - أى الخالق في ما يستقبل أو القادر على الخلق - من غير تعذر الحقيقة ، على أنه لو جاز اطلاق الخالق عليه بمعنى القادر لجاز اطلاق كل ما يقدر عليه من الاعراض (الثالث) انه لو كان حادثا فاما بتكوين آخر فيلزم التسلسل وهو محال ويلزم منه استحالة تكون (العالم) مع أنه مشاهد ، واما بدونه فيستغنى الحادث عن المحدث والاحداث وفيه تعطيل الصانع (الرابع) انه لو حدث لحدث اما في ذاته تعالى فيصير محلا للحوادث أو في غيره كما ذهب اليه أبو الهذيل من أن تكوين كل جسم قائم به فيكون كل جسم خالقا ومكونا لنفسه ولا خفاء في استحالته • ومبنى هذه الادلة على أن التكوين صفة حقيقية كالعلم والقدرة • قال والمحققون من المتكلمين على أنه من الاضافات والاعتبارات العقلية مثل كون الصانع تعالى وتقدس قبل كل شيء ومعاه وبعده ومذكورا بألسنتنا ومعبودا لنا وممينا ومحيا ونحو ذلك • قال والحاصل في الازل هو مبدأ التخليق والترزيق والامانة والاحياء وغير ذلك ولا دليل على كونه صفة أخرى سوى القدرة والارادة (فان القدرة-١) وان كانت نسبتها الى وجود المكون وعدمه على السواء لكن مع انضمام الارادة بتخصيص أحد الجانبين ، قال ولما استدل القائلون بحدوث التكوين بأنه لا يتصور بدون المكون كالضرب بدون المضروب فلو كان قديما لزم قدم المكونات وهو محال أشار النسفي الى الجواب بقوله وهو أى التكوين تكوينه للعالم ولكل جزء من أجزائه لا في الازل بل لوقت وجوده على حسب علمه وارادته فالتكوين باق ازلا

(١) من شرح العقائد وكذا ما يأتي بين قوسين من المنقول عنه •

وأبدا والمكون حادث بحدوث التعلق كما فى العلم والقدرة وغيرهما من الصفات القديمة التى لا يلزم من قدمها قدم متعلقاتها لكون تعلقاتها حادثا ، وهذا تحقيق ما يقال أن وجود العالم ان لم يتعلق بذات الله تعالى أو صفة من صفاته لزم تعطيل الصانع واستغناء الحوادث عن الموجد وهو محال ، وأن تعلق فاما أن يستلزم ذلك قدم ما يتعلق وجوده به فيلزم قدم العالم وهو باطل ، أولا فليكن التكوين أيضا قديما مع حدوث المكون المتعلق به ، وما يقال من ان القول بتعلق وجود المكون بالتكوين قول بحدوثه اذ القديم مالا يتعلق وجوده بالغير والحادث ما يتعلق به فمنظور فيه لان هذا معنى القديم والحادث بالذات على ما يقول به الفلاسفة وأما عند المتكلمين فالحادث ما لوجوده بداية أى يكون مسبقا بالعدم والقديم بخلافه ومجرد تعلق وجوده بالغير لا يستلزم حدوثه بهذا المعنى لجواز أن يكون محتاجا الى الغير صادرا عنه دائما بدوامه كما ذهب اليه الفلاسفة فيما ادعوا قدمه من الممكنات كالهولى مثلا ، نعم اذا أثبتنا صدور العالم من الصانع بالاختيار دون الايجاب بدليل لا يتوقف على حدوث العالم كان القول بتعلق وجوده بتكوين الله تعالى قولاً بحدوثه ، ومن هنا يقال ان التخصيص على كل جزء من أجزاء العالم اشارة الى الرد على زعم قدم بعض الاجزاء كالهولى والا فهم انما يقولون بقدمها بمعنى عدم المسبوقية بالعدم لا بمعنى عدم تكونه بالغير، والحاصل انا لا نسلم انه لا يتصور التكوين بدون (وجود) المكون وان وزانه معه وزان الضرب مع المضروب فان الضرب صفة اضافية لا يتصور بدون المتضايقين أعنى الضارب والمضروب وقد بينا أن التكوين صفة حقيقية هى مبدأ الاضافة التى هى اخراج المعدم من العدم الى الوجود لا عنها حتى لو كانت عنها على ما وقع فى عبارة بعض المشايخ لكان القول بتحقيقها بدون المكون مكابرة وانكارا للضرورة فلا يندفع بما يقال من أن الضرب مستحيل البقاء فلا بد لتعلقه بالمفعول ووصول الالم اليه من وجود المفعول معه اذ لو تأخر لانعدم كذا قيل وهذا بالنسبة لفعل المخلوق وهو بخلاف فعل البارى فانه أزل (واجب) الدوام يبقى الى وقت وجود المفعول فالتكوين غير المكون عندنا لان الفعل يغير المفعول بالضرورة كالضرب مع المضروب

والأكل مع المأكول ، ولأنه لو كان نفس المكون لزم ان يكون المكون مكونا مخلوقا بنفسه ضرورة انه مكون بالتكوين الذى هو عنه فيكون قديما مستغنيا عن الصانع وهو محال ، وأن لا يكون للخالق تعلق بالعالم سوى أنه أقدم منه وقادر عليه من غير صنع وتأثير فيه ضرورة تكونه بنفسه وهذا لا يوجب كونه خالقا والعالم مخلوقا فلا يصح القول بأنه خالق العالم وصانعه ، هذا خلف ، وأن لا يكون الله مكونا للأشياء ضرورة انه لا معنى للمكون الا من قام به التكوين والتكوين اذا كان عين المكون لا يكون قائما بذات الله تعالى ، وأن يصح القول بأن خالق سواد هذا الحجر أسود وهذا الحجر خالق السواد اذ لا معنى للخالق والاسود الا من قام به الخلق والسواد وهما واحد فمحلها واحد ، هذا كله تنبيه على كون الحكم بتغاير الفعل والمفعول ضروريا

ثم قال السعد التفتازانى وهذا - يعنى ابطال القول بأن الفعل هو المفعول - لا يتم الا باثبات أن تكون الاشياء وصدورها عن البارئ تعالى يتوقف على صفة حقيقية قائمة بالذات مغايرة للقدرة والارادة ، قال والتحقيق أن تعلق القدرة على وفق الارادة بوجود المقدور لوقت وجوده اذا نسب الى القدرة يسمى ايجابها له واذا نسب الى القادر يسمى الخلق والتكوين ونحو ذلك ، فحقيقته كون الذات بحيث تعلق قدرته بوجود المقدور لوقته ثم يتحقق بحسب خصوصيات المقدورات خصوصيات الافعال كالترزيق والتصوير والاحياء والاماتة وغير ذلك الى ما لا يكاد يتناهى (١) . قال وأما كون كل من ذلك صفة حقيقية أزلية فما تفرد به بعض علماء ما وراء النهر وفيه تكثير للقدماء جدا وان لم تكن متغايرة . قال والاقرب ما ذهب اليه المحققون منهم وهو أن مرجع الكل الى التكوين فانه ان تعلق بالحياة سمي احياء وبالموت اماتة وبالصورة تصويرا وبالرزق ترزيقا الى غير ذلك فالكل تكوين وانما الخصوص بخصوصية التعلقات . انتهى . ومراده بقوله مما تفرد به بعض علماء ما وراء النهر يعنى علماء الكلام والا فهو مذهب السلف الذى لا يعدل عنه الا الى آراء متهافنة وتخيلات متفاوتة ونحاة

(١) منح « الى ما لا نهاية له »

أذهان قد انحرفت عن جادة المأثور وزبالات أنظار قد انفتلت عن المنهج المشهور الى التهاجمات الفلسفية والتخيلات الكلامية ولهذا قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في شرح (العقائد الاصفهانية) الصواب أن الخلق غير المخلوق • قال والذين يقولون الخلق هو المخلوق قولهم فاسد وبين وجه فسادهم وذكر من الآيات القرآنية والايثار النبوية الدالة على هذا الاصل شيئا كثيرا مثل (كل يوم هو فى شأن) (واتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه فأحبط أعمالهم) وقوله (ان تكفروا فان الله غنى عنكم ولا يرضى لعباده الكفر وان تشكروا يرضه لكم) فأخبر أن طاعته سبب لمحبه ورضاه ومعصيته سبب لسخطه وغضبه ، وقال تعالى (فاذكرونى أذكركم) وجواب الشرط مع الشرط كالمسبب مع سببه • وفى الصحيحين عن النبى صلى الله عليه سلم فيما يروى عن ربه تبارك وتعالى أنه قال : من ذكرنى فى نفسه ذكرته فى نفسى ومن ذكرنى فى ملاء ذكرته فى ملاء خير منه ومن تقرب الى شبرا تقربت الىه ذراعا ومن تقرب الى ذراعا تقربت الىه باعا ومن أتانى يمشى أتيت هرولة • وفى الصحيحين وغيرهما « لله أشد فرحا بتوبة عبده المؤمن ممن أضل راحلته بأرض دوية مهلكة عليها طعامه وشرابه فنام تحت شجرة ينتظر الموت فلما استيقظ اذا هو بدابته عليها طعامه وشرابه قالله أشد فرحا بتوبة عبده من هذا براحلته » وفى الصحيح « يضحك الله الى رجلين يقتل أحدهما الآخر كلاهما يدخل الجنة » وفى الصحاح والسنن والمسانيد من هذا شىء كثير يتعذر أو يتعسر احصاؤه وقد ذكر من ذلك شيئا كثيرا • ثم قال وبهذا الاصل العظيم الذى دلت عليه الكتب المنزلة من الله تعالى القرآن والتوراة والانجيل وكان عليه سلف الامة وأئمتها بل وعليه جماهير العقلاء وأكابرهم من جميع الطوائف حتى من الفلاسفة يظهر بطلان مذهب القائلين بالقدماء الخمسة •

قال شيخ الاسلام وهذا المذهب منسوب الى ديمقراطيس وهى العلة والنفس والهوى - وهى فى لغتهم بمعنى المحل - والحلاء والدرهم فزعم هؤلاء ومن وافقهم بأن هذه الخمسة قديمة أزلية وأن سبب حدوث العالم أن النفس التفقت الى الهوى وامتنع على الرب تخليصها أو رأى أنه لا يخلصها (حتى تذوق)

مرارة تعلقها بالهوى ثم يخلصها أو تستفيد بذلك كمالات ثم يخلصها بعد ذلك، قال ولهذا يقول محمد بن زكريا الرازى من فلاسفة الاسلام لا اذة الا عدم الألم وغاية سعادة النفس خلاصها من الألم الحاصل بتعلقها بالهوى * وأبو عبد الله بن الخطيب الرازى - يعنى الفخر - وبعض من يأتى به يرجحون هذا القول وبه يجيب هؤلاء عن الحجة المشهورة للفلاسفة ويسمونه - الجواب الباهر - قال فى محصله - وذكر ما هو شبيه بالخرافة وهو بمعزل عن كلام أهل الشرائع والدين والنبوات ومناهج المرسلين * قال شيخ الاسلام روح الله روحه وهذا المذهب من أفسد مذاهب العالم ، قال وهو يشبه من بعض الوجوه مذهب المجوس القائلين بالاصلين القديمين النور والظلمة ، قال والرسول عليهم السلام وأتباعهم أهل الملل متفقون على أن الله تعالى خالق لكل ما سواه فليس معه شئ قديم بقدمه لا نفس ولا عقل ولا غير ذلك من الاعيان سواء سمى خلاء أو دهرًا أو غير ذلك وبالله التوفيق *

ولما كان أهل الملة مختلفة فمنهم من نفى الصفات من أصلها وأثبت الاسماء وهم المعتزلة ، ومنهم من نفى الصفات الخبرة والافعال الاختيارية أن تقوم بذاته تعالى وأثبت السبع الصفات كالاشعرية ومن وافقهم ، وكان مذهب السلف وسائر الائمة وجمهور الامة اثبات الصفات الذاتية والاسماء الحسنى والصفات الخبرية وصفات الافعال الاختيارية لله تعالى حثك على الاتباع لسلف الامة وحذر من الابتداع ومخالفة السنة وأعيان الائمة فقال ((فاحذر من النزول)) من ذروة الايمان وسام الدين والايقان وأوج الرفعة والعرفان الى حضيض الابتداع وقاذورات الاختراع فان السلامة كل السلامة فى اتباع الرعيل الاول والسرب الذى عليه المعول لاما ابتدعته فروخ الجهمية وانتحلته أساطين الفلاسفة من فرق المشائية والاشراقية (١) ((فسائر الصفات)) الذاتية من الحياة والقدرة والارادة والسمع والبصر والعلم والكلام وغيرها وسائر الصفات الخبرية من الوجه واليدى والقدم والعينين ونحوها ((و)) سائر صفات ((الافعال)) من الاستواء

(١) بهامش مخ بالفظه « بلغ قراءة امرار على شيخنا المحقق الفقيه والمدقق النبى ذى الدين المتين والورع واليقين الشيخ عبد الله أبا بطين الحنبلى السلفى أمتعنا الله بحياته وذلك فى ٢٩ ش سنة ١٢٥٩

**قوله ان صفات
الله تعالى قديمة
وما اورد عليه**

والنزول والائتان والمجىء والتكوين ونحوها ((قديمة لله)) أى هى صفات قديمة عند سلف الامة وأئمة الاسلام لله ((ذى الجلال)) والاكرام ليس منها شىء محدث، والا لكان محلا للحوادث وما حل به الحادث فهو حادث تعالى الله عن ذلك^(١) . ولما كان ربما توهم متوهم أن ذلك

(١) فى تنبيه أى سحمان ص ٥٣ بعد حكاية نحو هذه العبارة ما لفظه : « أعلم أنا قد قدمنا فيما قبل من كلام شيخ الاسلام ابن تيمية وكلام تلميذه ابن القيم الذين هم سادات الحنابلة وأئمتهم ما فيه الكفاية ولكن لا بد من التنبيه على بعض ذلك ليتبين لك أن نسبة ذلك الى سلف الامة وأئمتها من الكذب عليهم وإنما هو كلام سلف أئمة أهل البدع والضلال الذين ينتسبون الى مذهب أهل السنة والجماعة . فمن ذلك أن شيخ الاسلام ابن تيمية وابن القيم ذكرا أن مذهب السلف وأئمتها أن أفعال الله سبحانه وتعالى قديمة النوع حادثة الآحاد وأن الله سبحانه لم يزل متكلمًا اذا شاء ولم يزل فاعلا اذا شاء أو لم تزل الارادات والكلمات تقوم بذاته شيئا بعد شىء ونحو ذلك .

فاذا عرفت هذا تبين لك أن قول الشارح فى أفعال الله الاختيارية : ليس منها شىء محدث والا كان محلا للحوادث وما حلت به الحوادث فهو حادث تعالى الله عن ذلك - ليس هو من كلام السلف وأئمتها بل هو من كلام أهل البدع المخالفين للسلف كما قال ابن القيم رحمه الله تعالى : وأما حلول الحوادث فيريدون به أن لا يتكلم بقدرته ومشيتته ولا ينزل كل ليلة الى سماء الدنيا ولا يأتى يوم القيمة ولا يجىء ولا يغضب بعد أن كان راضيا ولا يرضى بعد أن كان غضبانا ولا يقوم به فعل ألبته ولا أمر مجدد بعد أن لم يكن ولا يريد شيئا بعد أن يكن مريدا له فلا يقول له كن حقيقة ولا استوى على عرشه بعد أن لم يكن مستويا ولا يغضب يوم القيامة غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله ولا ينادى عباده يوم القيامة بعد أن لم يكن مناديا ولا يقول للمصلى اذا قال (الحمد لله رب العالمين) حمدنى عبدى فاذا قال (الرحمن الرحيم) قال (أثنى على عبدى) فاذا قال (مالك يوم الدين) قال « مجدنى عبدى » فان هذه كلها حوادث وهو منزه عن حلول الحوادث . انتهى .

وقد تقدم كلام شيخ الاسلام وفيه الكفاية ، ثم ان من المعلوم عند من له المام بالمعارف والعلوم أن نزول الله سبحانه وتعالى الى سماء الدنيا كل ليلة حين يبقى ثلث الليل الآخر وكذلك مجيئه لفصل القضاء بين العباد يوم القيامة لم يكن قديما قبل أن يخلق السموات والارض فى الازل بل ذلك فيما لم يزل الى يوم القيمة بمشيئته وقدرته وادارته كما يشاء أن ينزل وكما يشاء أن يجىء ويأتى على ما يليق بعظمته وجلاله ، ومن تأمل كلام شمس الدين ابن القيم حق التأمل تبين له ما قاله أئمة السلف وتبين له أيضا ما يقوله أئمة أهل البدع وما تحت ألفاظهم المجملة التى لم ينطق بها كتاب ولا سنة ولم يتكلم بها أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا التابعون ولا من بعدهم من الأئمة المهتدين والله أعلم . وكذلك ما قاله الشارح بعد هذا : قال سفيان بن عيينة كل ما وصف الله به نفسه فى

سلم للتنسيب والتمثيل المنفى فى محكم النص استدرك ذلك فقال ((لكن))
باسكان النون ((بلا كيف ولا تمثيل)) واثبات ذلك والاعتراف به والاقرار
والاذعان بموجه لما دلت عليه النصوص القرآنية والاحاديث الثابتة

كتابه فتفسيره قراءته والسكوت عنه ليس لأحد أن يفسره الا الله ورسوله
صلى الله عليه وسلم . فأقول قد تقدم الكلام على ذلك وانما مقصود السلف
بذلك تأويله وصرفه عن ظاهره . وأما قوله : وسمع الامام أحمد رحمه الله
شخصا يروى حديث النزول ويقول ينزل بغير حركة ولا انتقال ، ولا تغير
حال ، فأنكر الامام أحمد عليه ذلك وقال قل كما قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم فهو كان أغير على ربه منك . فأقول نعم قد كان أحمد
ينكر هذه الالفاظ التى لم يأت بها كتاب ولا سنة ولا نطق بها أصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا من بعدهم من التابعين وكان يحب
السكوت عن ذلك كما قدمنا ذلك عنه فى الحد .

ولائمة السلف ومنهم أحمد كلام فى الحركة والانتقال فنذكر من ذلك
ما يتبين به صحة مذهب السلف وبطلان ما خالفهم من كلام أهل البدع ،
قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه فى العقل والنقل بعد كلام
طويل قال فيه : والفعل صفة كمال لا صفة نقص كالكلام والقدرة وعدم
الفعل صفة نقص كعدم الكلام وعدم القدرة فدل العقل على صحة ما دل
عليه الشرع وهو المطلوب ، وكان الناس قبل أبى محمد بن كلاب صنفين
فأهل السنة والجماعة يشبثون ما يقوم بالله تعالى من الصفات والافعال التى
يشاؤها ويقدر عليها والجهمية من المعتزلة وغيرهم تنكر هذا وهذا فأثبت
ابن كلاب قيام الصفات اللازمة به ونفى أن يقوم به ما يتعلق بمشيئته
وقدرته من الافعال وغيرها ووافق على ذلك أبو العباس القلانسي وأبو الحسن
الاشعري وغيرهما وأما الحارث المحاسبى فكان ينتسب الى قول ابن كلاب
ولهذا أمر أحمد بهجره وكان أحمد يحذر عن ابن كلاب وأتباعه ثم قيل
عن الحارث انه رجع عن قوله وقد ذكر الحارث فى كتاب فهم القرآن عن
أهل السنة فى هذه المسألة قولين ورجح قول ابن كلاب وذكر ذلك فى
قوله تعالى (وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون) وأمثال
ذلك .

وأئمة السنة والحديث على اثبات النوعين وهو الذى ذكره عنهم من نقل
مذهبهم كحرب الكرمانى وعثمان بن سعيد الدارمى وغيرهما بل صرح
هؤلاء بلفظ الحركة وان ذلك هو مذهب أئمة السنة والحديث من المتقدمين
والمؤخرين ، وذكر حرب الكرمانى قول من لقيه من أئمة السنة كأحمد بن
حنبل وإسحاق بن راهوية وعبد الله بن الزبير الحميدى وسعيد بن
منصور ، وقال عثمان بن سعيد وغيره : ان الحركة من لوازم الحياة فكل حي
متحرك وجعلوا نفى هذا من أقوال الجهمية نفاة الصفات الذين اتفق
السلف والأئمة على تضليلهم وتبديعهم ، وطائفة أخرى من السلفيين
كنعيم بن حماد الحزاعى والبخارى صاحب الصحيح وأبى بكر بن خزيمة
 وغيرهم كأبى عمر بن عبد البر وأمثاله يشبثون المعنى الذى يشبثه هؤلاء
ويسمون ذلك فعلا ونحوه لكن يمنعون عن اطلاق لفظ الحركة لكونه غير

النبوية فاعتقدنا ذلك واعتمدناه متابعة للسلف وارتضيناه ((رغال)) أى لأجل رغم أنوف ((أهل الزيغ)) أى الميل والانحراف عن نهج أهل الحق ، والشك والجور عن سبيل أهل الصدق يقال زاغ اذا مال وأزاغ غيره

مأثور ، وأصحاب أحمد منهم من يوافق هؤلاء كأبى بكر عبد العزيز وأبى عبد الله بن بطة وأمثالهما ومنهم من يوافق الأولين كأبى عبد الله ابن حامد وأمثاله - ثم ذكر كلاما طويلا - الى أن قال : وقال أبو محمد حرب بن اسماعيل الكرمانى فى مسائله المعروفة التى نقلها عن أحمد واسحاق وغيرهما وذكر معهما من الآثار عن النبى صلى عليه وسلم والصحابه وغيرهم ما ذكر الى أن قال : وأدركت من أدركت من علماء أهل العراق والحجاز والشام وغيرهم عليها فمن خالف شيئا من هذه المذاهب أو طعن فيها أو عاب قائلها فهو مبتدع خارج من الجماعة زائل عن منهج السنة وسبيل الحق وهو مذهب أحمد واسحاق بن ابراهيم بن مخلد وعبدالله بن الزبير الحميدى وسعيد بن منصور وغيرهم ممن جالسنا وأخذنا عنهم العلم . وذكر الكلام فى الايمان والقدر والوعيد والامامة وما أخبر به الرسول من أشراف الساعة وأمر البرزخ والقيامة وغير ذلك الى أن قال : وهو سبحانه بائن من خلفه لا يخلو من علمه مكان ولله عرش وللعرش حملة يحملونه ، وله حد الله أعلم بحده والله على عرشه عز ذكره وتعالى جده ولا اله غيره والله تعالى سميع لا يشك ، بصير لا يرتاب ، عليم لا يجهل ، جواد لا يبخل ، حلیم لا يعجل ، حفيظ لا ينسى ، يقظان لا يسهو ، رقيب لا يغفل ، يتكلم ويتحرك ويسمع ويبصر وينظر ويقبض ويبسط ويحب ويكره ويبغض ويرضى ويسخط ويغضب ويرحم ويعفو ويغفر ويعطى ويمنع وينزل كل ليلة الى سماء الدنيا كيف شاء وكما شاء (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) . الى أن قال : ولم يزل متكلمنا عالما (فتبارك الله أحسن الخالقين) اه .

والمقصود أنه ذكر عن أئمة السلف فى أفعال الله الاختيارية التى تتعلق بمشيئته وقدرته وادارته الحركة فليس لنا أن نعدل عن قولهم ونأخذ بمذاهب أهل البدع وآرائهم .

وقال شيخ الاسلام أيضا فى العقل والنقل : وقال عثمان بن سعيد الدارمى فى كتابه المعروف (بنقض عثمان بن سعيد ، على المريسي الجهمي العنيد ، فيما افترى على الله فى التوحيد) قال : وادعى المعارض أيضا ان قول النبى صلى الله عليه وسلم « ان الله ينزل الى سماء الدنيا حين يمضى ثلث الليل فيقول هل من مستغفر هل من تائب هل من داع » قال : وادعى ان الله لا ينزل بنفسه انما ينزل أمره ورحمته وهو على العرش وبكل مكان من غير زوال لانه الحى القيوم والقيوم بزعمه من لا يزول (قال) فيقال لهذا المعارض وهذا أيضا من حجج النساء والصبيان ، ومن ليس عنده بيان ، ولا مذهبه برهان ، لأن أمر الله ورحمته ينزل فى كل ساعة ووقت وأوان ، فما بال النبى صلى الله عليه وسلم يحد لنزوله الليل دون النهار ويوقت من الليل شطره والاسحار ، أفأمره ورحمته يدعوان العباد الى الاستغفار ، أو يقدر الامر والرحمة أن يتكلما دونه فيقولوا « هل من

إذا أماله ((و)) رغما لأنوف أهل ((التعطيل)) من الطوائف الضالة والفرق المائلة فمذهب السلف حق بين باطلين وسنة بين بدعتين فإن من الناس من حمل النصوص على التشبيه والتمثيل فضل وأضل ومنهم من حملها على التحريف والتعطيل فألحد وانفصل عن الحق وختل وأهل الحق أثبتوا النصوص واعتقدوها بلا تكيف فهم يقولون اثبات وجود لا اثبات تكيف وتحديد ولهذا قال ((فمرها)) أى آيات الصفات وأخبارها ولا تعرض لمعانيها وأسرارها بل تفسرها أن نمرها ((كما أتت في الذكر)) القرآنى والحديث الصحيح عن المعصوم العدنانى ((من غير تأويل)) لها ((وغير فكر)) فى معانيها فإن ذلك ليس فى طوق البشر أن يكلفوه ولا فى وسعهم أن يعرفوه وعلى ذلك مضت أئمة السلف والحق من سلف فكان الزهرى والامام مالك والاوزاعى وسفيان الثورى والليث بن سعد وابن المبارك والامام احمد واسحاق بن راهويه وغيرهم رضى الله عنهم يقولون فى مثل هذه الآيات يعنى التى فيها مجيء الله ووجهه واتيانه والاخبار كخبر النزول « مروها كما جاءت » وقال سفيان بن عيينة كل ما وصف الله نفسه فى كتابه فتفسيره قراءته والسكوت عنه ليس لأحد أن يفسره الا الله ورسوله . وسمع الامام احمد رضى الله عنه شخصا يروى حديث النزول ويقول ينزل بغير حركة ولا انتقال ولا تغير حال

داع فأجيبه ؟ هل من مستغفر فأغفر له ؟ هل من سائل فأعطيه ؟ ، فان أقررت مذهبك لزمك أن تدعى أن الرحمة والامر هما اللذان يدعوان العباد الى الاجابة والاستغفار بكلامهما دون الله وهذا محال عند السفهاء فكيف عند الفقهاء ؟ قد علمتم ذلك ولكن تكابرون ، وما بال رحمته وأمره ينزلان من عنده شطر الليل ثم يمكثان الى طلوع الفجر ثم يرفعان لأن رفاة راوية يقول فى حديثه « حتى ينفجر الفجر » قد علمتم ان شاء الله تعالى أن هذا التأويل باطل ، ولا يقبله الا جاهل ، وأما دعواك أن تفسير القيوم الذى لا يزول عن مكانه ولا يتحرك فلا يقبل منكم هذا التفسير الا بأثر صحيح مأثور عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أو عن بعض أصحابه أو التابعين لان الحى القيوم يفعل ما شاء ويتحرك اذا شاء ويهبط ويرتفع اذا شاء ، ويقبض ويبسط ويقوم ويجلس اذا شاء ، لان اشارة ما بين الحى والميت المتحرك . كل حى متحرك لا محالة وكل ميت غير متحرك لا محالة ومن يلتفت الى تفسيرك وتفسير صاحبك مع تفسير نبي الرحمة ، ورسول رب العزة ؟ اذ فسر نزوله مشروحا منصوصا ، ووقت لنزوله وقتا مخصوصا ، لم يدع لك ولا صاحبك فيه لعبا ولا غويصا . انتهى . والله أعلم .

فأنكر الامام احمد عليه ذلك وقال قل كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كان أغير على ربه منك • وقال أبو حنيفة رضى الله عنه فى كتاب الفقه الاكبر : ما ذكر الله تعالى فى القرآن من ذكر الوجه واليد والنفس فهو له صفات بلا كيف ولا يقال ان يده قدرته ونعمته لان فيه أبطال الصفة وهو قول أهل القدر والاعتزال ولكن يده صفته بلا كيف وغضبه ورضاه صفتان من صفاته بلا كيف • وقال العلامة ابن الهمام ان الاصبع واليد صفة له تعالى لا بمعنى الجارحة بل على وجه يليق به هو سبحانه أعلم • وقال أبو حامد الغزالي فى كتابه « الجامع العوام » فى الباب الاول منه : اعلم ان الحق الصحيح الذى لا مرأى فيه عند أهل البصائر هو مذهب السلف أعنى الصحابة والتابعين رضى الله عنهم أجمعين • ثم قال : حقيقة مذهب السلف وهو الحق عندنا أن كل من بلغه حديث من هذه الاخبار من عوام الخلق يجب عليه سبعة أمور التقديس ثم التصديق ثم الاعتراف بالعجز ثم السكوت ثم الكف ثم الامساك ثم التسليم لاهل المعرفة (فالتقديس) تنزيه الرب عن الجسمية وتوابعها (١) (والتصديق) الايمان بقوله صلى الله عليه وسلم وان كل ما ذكر حق وهو فيما قاله صادق وانه حق على الوجه الذى قاله وأراد (والاعتراف بالعجز) أن يقر أن معرفة مراده ليس على قدر طاقته وان ذلك ليس من شأنه وحرفته (والسكوت) بأن لا يسأل عن معناه ولا يخوض فيه مخاطرا بدينه وانه يوشك أن يكفر لو خاض فيه من حيث لا يشعر • وأما (الامساك) فان لا يتصرف فى تلك الالفاظ بالتصريف والتبديل بلغة أخرى والزيادة فيها والتقصان منها والجمع والتفريق بل لا ينطق لا بذلك اللفظ وعلى ذلك الوجه من الايراد والاعراب والتصريف والصيغة (واما الكف) فبان يكف باطنه عن البحث عنه والتفكر فيه (واما التسليم) لاهل المعرفة فان لا يعتقد ان ذلك ان خفى عليه لمعجزه فقد خفى على الرسول صلى الله عليه وسلم وعلى الانبياء أو على الصديقين والاولياء • انتهى • وقد مر أنه لا يعلم حقيقة ما هو تعالى غيره فعليه المعول والله تعالى أعلم ***

ولما فرغ من ذكر ما يجب له تعالى من الاسماء والصفات الذاتية والاعبارية والفعلية أخذ في ذكر ما يستحيل في حقه تعالى فقال :

الأوصاف
المستحيلة
في حق الله تعالى

((ويستحيل الجهل والعجز كما قد استحال الموت حقا والعمى))
((فكل نقص قد تعالى الله عنه فيأشربى لمن والاه))

((ويستحيل)) في حق الله تعالى اضداد الصفات التي اتصف بها الباري جل شأنه ، والمستحيل هو كما مر ما لا يتصور في العقل ثبوته فمما يستحيل في حق مولانا عز وجل ((الجهل)) الذي هو ضد العلم ((والعجز)) الذي هو ضد القدرة ((كما)) أنه قد ((استحال)) في حقه تعالى ((الموت)) الذي هو ضد الحياة حق ذلك ((حقا)) فهو مصدر ((و)) يستحيل في حقه تعالى ((العمى)) الذي هو ضد البصر وكذا الصمم الذي هو ضد السمع والبكم الذي هو ضد الكلام والفناء الذي هو ضد البقاء والعدم الذي هو ضد الوجود والفقر الذي هو ضد الغنى والمائلة للحوادث المنفى في قوله تعالى ليس كمثلته شيء وتقدم انه ليس بجسم ولا جوهر ولا عرض (١) فهي من المستحيلة في حقه تعالى وما نفاه سبحانه وتعالى عن نفسه في محكم الذكر كقوله « ليس كمثلته شيء - هل تعلم له سميا - فلا تضربوا لله الامثال - فلا تجعلوا لله أندادا - لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد - ولم يتخذ ولدا - ولم يكن له شريك في الملك » ونحو ذلك ، والنفي انما يدل على عدم المنفى والعدم المحض ليس بشيء أصلا فضلا عن أن يكون كمالا وانما يكون كمالا اذا استلزم أمرا وجوديا فلهذا لم يصف الرب تعالى نفسه بشيء من النفي الا اذا تضمن ثبوتا كقوله تعالى (الله لا اله الا هو الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم) فقوله لا تأخذه سنة ولا نوم يتضمن كمال حياته وقيوميته فان النوم أخو الموت ومن تأخذه السنة والنوم لا يكون يوما قائما بنفسه مقيما لغيره فان السنة والنوم يناقض ذلك ثم قال تعالى (له مافي السموات ومافي الارض من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه) فنفي شفاعة أحد عنده الا باذنه يتضمن كمال كونه له مافي السموات ومافي الارض ليس له في ذلك شريك ولا ظهير فان الشافع اذا شفع عند

غيره بغير اذنه كان شريكا له فيما يشفع فيه وكان متصرفا فيه اذ جملة مماثلا بعد ان لم يكن فكان في نفى هذه الشفاعة قد بين انه لا شريك له بوجه من الوجوه ، والصمد الذي يحتاج اليه كل شيء ولا يحتاج الى شيء ولا يؤثر فيه غيره ، والحاصل ان كل ما كان ضدا لما ذكر من أوصافه أو نقیضا أو خلافا فهو تعالى منزّه عنه مطلقا ولهذا قال ((فكل نقص)) من هذه الاوصاف المذكورة ونحوها ((قد تعالى)) وتنزه ((الله عنه)) لأن له الكمال المطلق فكل كمال لا يؤدي الى نقص ما فالله أولى به وكل نقص فالله منزّه عنه ((فبإشري)) نادى البشرى بشارة ((ل)) لكل ((من)) أى شخص من أهل السنة والجماعة قد ((والاه)) الله أو قد والى هو الله أى اتخذه وليا معتمدا عليه ومفوضا جميع أموره اليه مع اقتفائه المأثور واتباعه للرسول فكأنه يقول لنفسه ولسائر أهل السنة هذا أوان حصول البشرى لكم أو يا بشرى أقبل وتعالى فهذا أوانك • وانما نوه بالبشرى لمن والاه الله تعالى لعظم ذلك وخطره ودخوله في حصن ولايته ومحل نظره ، وفي صحيح البخارى من حديث أبى هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « ان الله تعالى قال من عادى لى وليا فقد آذنته بالحرب » الحديث ، وروى ابن أبى الدنيا من حديث أم المؤمنين عائشة الصديقة رضى الله عنها عن النبى صلى الله عليه وسلم عن الله عز وجل انه قال « من آذى لى وليا فقد استحل محاربتى » ورواه الامام احمد بمعناه • وفي رواية يقول الله عز وجل « من أهان لى وليا فقد بارزنى بالمحاربة » وأخرج ابن ماجه من حديث معاذ بن جبل رضى الله عنه سمع النبى صلى الله عليه وسلم يقول « ان يسير الرثاء شرك وان من عادى لى وليا فقد بارز الله بالمحاربة وان الله يحب الابرار الاتقياء الاخفاء الذين اذا غابوا لم يفقدوا وان حضروا لم يدعوا ولم يعرفوا ، مصابيح الهدى يخرجون من كل غبراء مظلمة » وقد قال الله تعالى فى محكم الذكر (ألا ان أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون * الذين آمنوا وكانوا يتقون لهم البشرى فى الحياة الدنيا وفى الآخرة لا تبديل لكلمات الله ذلك هو الفوز العظيم) فالناظم اقتبس من الآية البشارة لاهل الولاية ، وقد روى الامام احمد

فى كتاب الزهد باسناده عن وهب بن منبه قال : ان الله عز وجل قال لموسى عليه السلام حين كلمه اعلم أن من أهان لى ولما وأخافه فقد بارزنى بالمحاربة وبادانى وعرض نفسه ودعائى إليها وأنا أسرع شىء الى نصره أوليائى أفيظن الذى يحاربنى أن يقوم لى أو يظن الذى يعاجزنى أن يعجزنى أم يظن الذى يبارزنى أن يسبقنى أو يفوتنى وكيف وأنا الثائر لهم فى الدنيا والآخرة فلا أكل نصرتهم الى غيرى • واعلم أن كل من عصى الله فقد حاربه لكن كلما كان الذنب أقبح كان أشد محاربة لله تعالى ولهذا سمى الله تعالى أكلة الربا وقطاع الطريق محاربين لله ولرسوله لعظم ظلمهم لعباده وسعيهم بالفساد فى بلاده ، وكذلك معاداة أوليائه فانه سبحانه يتولى نصره أوليائه ويؤيدهم فمن عاداهم فقد عادى الله وحاربه فاذا كان من والى الله تعالى بهذه المثابة من الحفظ والاعزاز والنصرة له من قبل العزيز القهار وتوعد من عاداه وآذاه بمعاداة القوى الجبار فله البشارة العظمى والمسرة والمنزلة العليا والمبرة • وقد قدمنا غير مرة أن الحق عز وجل موصوف بكل كمال منزله عن كل نقص وهو العزيز المتعال

« تنبيه »

المذاهب فى الصفات

قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه جماع الامر ان الاقسام الممكنة فى آيات الصفات وأحاديثها ستة أقسام كل قسم عليه طائفة من أهل القبلة قسمان يقولان تجرى على ظاهرها ، وقسمان يقولان هى على خلاف ظواهرها ، وقسمان يسكتان ، فأما الاولان فأحدهما من يجريها على ظاهرها من جنس صفات المخلوقين فهؤلاء المشبهة ومذهبهم باطل أنكره السلف وعليهم توجه الرد بالحق ، الثانى من يجريها على ظاهرها اللائق بجلال الله تعالى وعظمته كما يجرى اسم العليم والقدير والرب والاله والموجود والذات ونحو ذلك على ظاهرها اللائق بجلال الله تعالى فان ظواهر هذه الصفات فى حق المخلوقين اما جوهر محدث واما عرض قائم فالعلم والقدرة والكلام والمشية والرحمة والرضا والغضب ونحو ذلك فى حق العبد اعراض والوجه واليدان والعين فى حقه أجسام فاذا كان الله

عز وجل موصوفا عند عامة أهل الاثبات بأن له علما وقدرة وكلاما ومشية ولم تكن في حقه تعالى اعراضا يجوز عليها ما يجوز على صفات المخلوقين وكذلك الوجه واليد والعين ونحوها صفات له تعالى لا كصفات المخلوقين ، وهذا هو المذهب الذى حكاه الخطابى وغيره عن السلف وعليه يدل كلام جمهورهم ، وكلام الباين لا يخالفه وهو أمر واضح فان الصفات كالذات فكما ان ذات الله ثابتة حقيقة من غير أن تكون من جنس ذوات المخلوقين فكذلك صفاته ثابتة من غير أن تكون من جنس صفات المخلوقين ، وتقدم نظير هذا ، فمن لم يفهم من صفات الرب الذى ليس كمثلته شئ الا ما يناسب المخلوق فقد ضل فى عقله ودينه وقد مر أنه لا يعلم ماهو الا هو وان صفاته لا يعلم كنهها وحقيقتها الا هو تعالى وانما تعلم الذات المقدسة والصفات من حيث الجملة على الوجه الذى يليق بعظمته وجلاله ، وقد تنازع الناس فى حقيقة الروح واختلفوا فيها اختلافا كثيرا مع القطع باتصالها بالبدن وانها تخرج منه وتخرج الى السماء وقد تخطب فيها الفلاسفة ومن وافقهم تخطب الذى به مس من الشيطان لكونهم رأوها من غير جنس البدن وعالمه وصفاته فعدم مماثلتها للبدن لا ينفى أن تكون الصفات الثابتة لها من الصعود والنزول والاتصال والانفصال حقا . قال شيخ الاسلام : وأما القسمان اللذان يقولان هى على خلاف ظواهرها فقسم يتأولونها ويعينون المراد منها مثل قولهم استوى بمعنى استولى أو بمعنى علو المكانة والقدر ، وقسم يقولون الله أعلم بمراده منها لكننا نعلم انه لم يرد اثبات صفة خارجة عما علمناه . قال : وأما القسمان الواقفان فقسم يقول بجواز أن يكون المراد ظاهرها اللائق بالله تعالى ويجوز أن لا تكون صفة لله وهذه طريقة كثير من الفقهاء وغيرهم ، وقسم يمسكون عن هذا كله ولا يزيدون على تلاوة القرآن وقراءة الحديث معرضين بقلوبهم وألسنتهم عن هذه التقديرات ، قال فهذه الاقسام الستة لا يمكن الرجل أن يخرج عن قسم منها ، قال والصواب فى كثير من الصفات وأحاديثها القطع بالطريقة الثانية . انتهى كلامه . والله تعالى الموفق

((فصل))

فصل فى ايمان
المقلد

فى ذكر الخلاف فى صحة ايمان المقلد فى العقائد وعدمها وفى جوازه وعدمه وقد أشار الناظم الى هذا المقام الذى هو مزلة أقدام فقال :

((وكل ما يطلب فيه الجزم فمنع تقليد بذاك حتم))
((لأنه لا يكفى بالظن لذى الحجى فى قول أهل الفن))
((وقيل يكفى الجزم اجماعا بما يطلب فيه عند بعض العلماء))
((فالجازمون من عوام البشر فمسلمون عند أهل الأثر))
((وكل ما)) أى حكم ومطلوب مما عنه الذكر الحكيم وهو المعنى الذى يعبر عنه بالكلام الخبرى وهو ما أنبأ عن أمر فى نفسك من اثبات او نفي والمراد هنا كل اعتقاد ((يطلب فيه)) أى ذلك الاعتقاد من معرفة الله تعالى وما يجب له ويستحيل عليه ويجوز ((الجزم)) بأن يجزم به جزما لا يحتمل متعلقه النقيض عنده لو قدره فى نفسه فان طابق الواقع فهو اعتقاد صحيح والا ففساد فما كان من هذا الباب ((فمنع تقليد)) وهو لغة وضع الشئ فى العنق حال كونه محيطا به وذلك الشئ يسمى قلادة وجمعها قلائد وعرفا أخذ مذهب الغير يعنى اعتقاد صحته واتباعه عليه بلا دليل فان أخذه بالدليل فليس بمقلد له فيه ولو وافقه فالرجوع الى قوله صلى الله عليه وسلم ليس بتقليد • قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه فى المسودة : التقليد قبول القول بغير دليل فليس المصير الى الاجماع بتقليد لأن الاجماع دليل ولذلك يقبل قول النبى صلى الله عليه وسلم ولا يقال تقليد وقد قال الامام احمد رضى الله عنه فى رواية أبى الحارث من فلد الخبر رجوت أن يسلم ان شاء الله تعالى فأطلق اسم التقليد على من صار الى الخبر وان كان حجة بنفسه • انتهى ملخصا ((بذاك)) أى بما يطلب فيه الجزم ولا يكفى فيه بالظن ((حتم)) بفتح الحاء المهملة وسكون التاء المثناة فوق أى لازم واجب ، قال علماؤنا وغيرهم يحرم التقليد فى معرفة الله تعالى وفى التوحيد والرسالة وكذا فى أركان الاسلام الخمس ونحوها مما تواتر واشتهر ، عند الامام احمد رضى الله عنه والاكثر وذكره أبو الخطاب عن عامة العلماء وذكر غيره انه قول الجمهور فانه

فى شرح التحرير ، قال وأطلق الحلوانى من أصحابنا وغيره منع التقليد فى أصول الدين ، واستدلوا بتحريم التقليد بأمره سبحانه وتعالى بالتدبر والتفكر والنظر ، وفى صحيح ابن حبان لما نزل فى آل عمران (ان فى خلق السموات والارض) الآيات قال صلى الله عليه وسلم « ويل لمن قرأهن ولم يتدبرهن ويل له ويل له » والاجماع على وجوب معرفة الله تعالى ولا تحصل بتقليد لجواز كذب المخبر واستحالة حصولها كمن قلد فى حدوث العالم وكمن قلد فى قدمه ، ولأن التقليد لو أفاد علماً فاما بالضرورة وهو باطل واما بالنظر فيستلزم الدليل والاصل عدمه والعلم يحصل بالنظر واحتمال الخطأ لعدم مراعاة القانون الصحيح ، ولأن الله تعالى ذم التقليد بقوله تعالى (انا وجدنا آباءنا على أمة) ولقوله تعالى (فاعلم انه لا اله الا الله) فألزم الشارع بالعلم ويلزمنا نحن أيضاً لقوله (فاتبعوه لعلمكم تهتدون) فتعين طلب اليقين فى الوحدانية ويقاس عليها غيرها والتقليد لا يفيد الا الظن ولهذا قال معللاً للمنع عنه بقوله ((لانه)) أى الشأن والامر والقصة ((لا يكتفى)) فى أصول الدين ومعرفة الله رب العالمين ((بالظن)) الذى هو ترجيح أحد الطرفين على الآخر فالراجح هو الظن والمرجوح الوهم فلا يكتفى به فى أصول الدين ((لذى)) أى لصاحب ((الحجب)) كالى أى العقل والفطنة ((فى قول أهل الفن)) من الأئمة وعلماء المنقول والمقول من الاصوليين والمتكلمة وغيرهم قال العلامة ابن حمدان فى نهاية المتدئين : كل ما يطلب فيه الجزم يمتنع التقليد فيه والاخذ فيه بالظن لانه لا يفيد وانما يفيد دليل قطعى • قال فى شرح مختصر التحرير وأجازه يعنى فى التقليد فى أصول الدين جمع ، قال بعضهم ولو بطريق فاسد ، قال العلامة ابن مفلح : وأجازه بعض الشافعية لاجماع السلف على قبول الشهادتين من غير أن يقال لقائلهما هل نظرت ؟ وسمعه الامام ابن عقيل عن أبى القاسم ابن التبان المعتزلى قال وانه يكتفى بطريق فاسد ، وقال هذا المعتزلى اذا عرف الله وصدق رسوله وسكن قلبه الى ذلك واطمأن به فلا علينا من الطريق تقليداً كان أو نظراً أو استدلالاً الى هذا الاشارة بقوله ((وقيل يكتفى)) فى أصول الدين ((الجزم))

ولو تقليدا ((اجماعيا)) ((ب)) كل ((ما)) أى حكم ((يطلب)) بضم أوله
مبني لما لم يسم فاعله ونائب الفاعل مضمّر يعود على الجزم ((فيه)) أى فى
ذلك المطلوب من أصول الدين ((عند بعض العلماء)) من علماء مذهبنا
والشافعية والمعتزلة وغيرهم ، قال العنبري وغيره يجوز التقليد فى أصول
الدين ولا يجب النظر اكتفاء بالعقد الجازم لانه صلى الله عليه وسلم كان
يكتفى فى الايمان من الاعراب وليسوا أهلا للنظر بالتلفظ بكلمتى الشهادة
المنبىء عن العقد الجازم ويقاس غير الايمان من أصول الدين عليه . وقال
العلامة ابن حمدان فى نهاية المتدينين : وقيل يكفى الجزم يعنى بالظن
اجماعا بما يطلب فيه الجزم ((فالجازمون)) حينئذ بعقدهم ولو تقليدا
((من عوام البشر)) الذين ليسوا بأهل للنظر والاستدلال بما لا يتم
الاسلام بدونه ((ف)) على الصواب هم ((مسلمون عند أهل الاثر))
وأكثر النظار والمحققين وان عجزوا عن بيان ما لا يتم الاسلام الا به . وقال
ابن حامد من علمائنا : لا يشترط أن يجزم عن دليل - يعنى بل يكفى
الجزم ولو عن تقليد وقيل الناس كلهم مؤمنون حكما فى النكاح والارث
وغيرهما ولا يدري ما هم عند الله . انتهى . وقال العلامة المحقق ابن
قاضي الجبل من علمائنا فى أصوله قال ابن عقيل : القياس النقلى حجة
يجب العمل به ويجب النظر والاستدلال به بعد ورود الشرع ، قال ولا
يجوز التقليد . والحق الذى لا محيد عنه ولا انفكاك لأحد منه صحة ايمان
المقلد تقليدا جازما صحيحا وان النظر والاستدلال ليسا بواجبين وان التقليد
الصحيح محصل للعلم والمعرفة ، نعم يجب النظر على من لا يحصل له
التصديق الجازم أول ما تبلغه الدعوة . قال بعض علماء الشافعية اعلم ان
وجوب الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر لا يشترط
فيه أن يكون عن نظر واستدلال بل يكفى اعتقاد جازم بذلك اذ المختار
الذى عليه السلف وأئمة الفتوى من الخلف وعامة الفقهاء صحة ايمان
المقلد . قال وأما ما نقل عن الامام الشيخ أبى الحسن الاشعري من عدم
صحة ايمان المقلد فكذب عليه كما قاله الاستاذ ابو القاسم القشيري .
ثم قال ومما يرد على زاعمى بطلان ايمان المقلد أن الصحابة رضوان الله

عليهم أجمعين فحوا أكثر العجم وقبلوا ايمان عوامهم كاجلاف العرب
وان كان تحت السيف أو تبعاً لكبير منهم أسلم ولم يأمرُوا أحدا منهم
بترديد نظر ولا سألوه عن دليل تصديقه ولا أرجأوا أمره حتى ينظر،
والعقل يجزم فى نحو هذا بعدم وقوع الاستدلال منهم لاستحالته حيث
فكان ما أطقوا عليه دليلاً أى دليل على ايمان المقلد ، وقال ان التقليد أن
يسمع من نشأ بقله جبل الناس يقولون للخلق رب خلقهم وخلق كل
شئ من غير شريك له ويستحق العبادة عليهم فيجزم بذلك اجلالاً لهم
عن الخطأ وتحسيناً للظن بهم فاذا تم جزمه بأن لم يجوز نقض ما أخبروا
به فقد حصل واجب الايمان وان فاته الاستدلال لانه غير مقصود لذاته بل
للتوصل به للجزم وقد حصل . وقال الامام النووى : الآتى بالشهادتين مؤمن
حقاً وان كان مقلداً على مذهب المحققين والجماهير من السلف والخلف لانه
صلى الله عليه وسلم اكتفى بالتصديق بما جاء به ولم يشترط المعرفة
بالدليل وقد تظاهرت بهذا الاحاديث الصحاح يحصل بمجموعها التواتر
والعلم القطعى . انتهى . وبما تقرّر تعلم أن النظر ليس بشرط فى
حصول المعرفة مطلقاً والأما وجدت بدونه لوجوب انتفاء المشروط بانتفاء
الشرط لكنها قد توجد فظهر أن النظر لا يتعين على كل أحد وانما يتعين
على من لا طريق له سواه بأن بلغته دعوة النبى صلى الله عليه وسلم ولم
يحصل له العقد الجازم ابتداء تقليداً فيجب عليه النظر حتى يظهر له حقيقة
الاسلام اذ الاعراض غير جائز فمثل هذا الشخص النظر عليه واجب
اجماعاً وأما المقلد الذى يؤمن بما جاء به النبى صلى الله عليه وسلم اول
ما بلغته دعوته وصدق به تصديقاً جازماً بلا تردد فمع صحة ايمانه بالاتفاق
لا يأتى بترك النظر وان كان ظاهر ما تقدم الاثم مع حصول الايمان لان
المقصود الذى لأجله طلب النظر من المكلف وهو التصديق الجازم قد
حصل بدون النظر فلا حاجة اليه ، نعم فى رتبته انحطاط وربما كان
متزلزلاً الايمان فالحق أنه يأتى بترك النظر وان حصل له الايمان ، ومن
ثم نقل بعضهم الاجماع على تأييده لان جزمه حيث لا ثقة به اذ لو عرضت
له شبهة عكرت عليه وصار متردداً بخلاف الجزم الناشئ عن الاستدلال
فانه لا يفوت بذلك والله تعالى الموفق

(تنبيهات)

الاول فى مسألة التقليد ثلاثة أقوال (أولها) النظر واجب وقد نقلناه
عن من النقل عنهم ورجحه الامام الرازى وأبو الحسن الأمدى (الثانى)
ليس بواجب والتقليد جائز وقد قدمنا كلام العنسى وغيره فى ذلك
(الثالث) التقليد حرام ويأثم بترك النظر والاستدلال ومع ائمه بترك
النظر فايما انه صحيح وقد فهم كل هذا مما قرناه سابقا • وثم قول (رابع)
وهو أن النظر حرام لأنه مظنة الوقوع فى الشبه والضلال لاختلاف الازهان
بخلاف التقليد فيجب بأن يجزم المكلف عقده بما يأتى به الشرع من العقائد
الدينية ولكن قد علم مما مر أن الرجوع الى الكتاب والسنة ليس بتقليد
• إن سمي تقليدا فمجاز ، ومنه قول الامام أحمد رضى الله عنه : ومن قلد
الخبر رجوت أن يسلم ان شاء الله تعالى • وقد قال أبو حامد الغزالى فى
كتابه (فيصل التفرقة • بين الاسلام والزندقة) من ظن أن مدرك الايمان
الكلام والادلة المحررة والتقسيمات المرتبة فقد أبعد ، لا بل الايمان نور
يقذفه الله فى قلوب عباده عطية وهدية من عنده تارة بتبيينه فى الباطن
لا يمكن التعبير عنه وتارة بسبب رؤيا فى المنام وتارة بمشاهدة حال
رجل متدين وسراية نوره اليه عند صحبتته ومجالسته وتارة بقرينة حال
فقد جاء اعرابى الى النبى صلى الله عليه وسلم جاحدا له منكرا فلما وقع
بصره على طلعه البهية وغرته الفريدة فرآها يتلأأ منها نور النبوة قال
والله ما هذا وجه كذاب ، وسأل أن يعرض عليه الاسلام فأسلم • وجاء
آخر اليه فقال أشدك الله ، الله بعثك نبيا ؟ فقال « بلى والله الله بعثنى
نبيا » فصدقه بيمينه وأسلم • وأمثالهما أكثر من أن تحصى ولم يشغل
واحد منهم قط بالكلام وتعلم الادلة بل كان يبدو نور الايمان أولا بمثل
هذه القرائن فى قلوبهم لمعة بيضاء ثم لا يزال يزداد وضوحا واشراقا بمشاهدة
تلك الاحوال العظيمة وبتلاوة القرآن وتصفية القلوب- الى أن قال : والحق
الصريح ان كل من اعتقد أن كل ما جاء به الرسول واشتمل عليه القرآن
حق اعتقادا جازما فهو مؤمن وان لم يعرف أدلته • قال فالايمان المستفاد
من الادلة الكلامية ضعيف جدا مشرف على التزلزل بكل شبهة • انتهى

فان قيل ان النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه رضى الله عنهم كانوا يعلمون أن العوام واجلاف العرب يعلمون الادلة اجمالا كما أجاب به الاعرابى الاصمعى عن دليل سؤاله : بم عرفت ربك ؟ فقال : البعرة تدل على البعير ، وأثر الاقدام يدل على المسير ، فسماء ذات أبراج وأرض ذات فجاج ألا تدل على اللطيف الخبير . فذلك لم يلزموهم بالنظر ولا سألوهم عنه ولا أرجأوا أمرهم فلما كان كذلك لم يكن اكتفاؤهم بمجرد الاقرار دليلا على عدم وجوب النظر على الاعيان ولا على أن تاركه غير آثم . فالجواب : ما ذكروه دعوى بلا دليل وحكاية الاعرابى لا تدل على أن جميع الاجلاف والعوام كانوا عالمين بالادلة اجمالا فان المثال الجزئى لا يصحح القواعد الكلية ، والعقول مختلفة لأمزجة متفاوتة أشد تفاوت فوجود فرد من الاعراب قوى العقل نافذ البصيرة لا يدل على ان كل الاعراب والاجلاف كذلك بلا خفاء ، ويوضحه ان من الذين أسلموا فى عهدهم كانوا يكونون عجماء ونساء وقبلوا منهم الاسلام ولم يأمرهم بالنظر ولم يرجئوهم ، وأيضا كان أهل الشرك من قريش يجادلون ويناضلون عن آلهتهم و (اذا قيل لهم لا اله الا الله يستكبرون ويقولون أئنا لتاركو آلهتنا لشاعر مجنون) وقالوا (اجعل الآلهة الها واحدا ان هذا لشيء عجاب) ويقول أبو سفيان وهو من رؤسائهم وصناديدهم يوم أحد : اعل هبل اعل هبل . فمثل هذا المصمم على الشرك المتعجب معه من التوحيد وقد أسلم تحت ظل السيف كيف كان صلى الله عليه وسلم (يرى) ان مثل هذا كان يعلم دليلا اجماليا على التوحيد ، والنبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه لم يسمعو ولم يعلموا منه قبل ذلك الا الشرك المصمم والكفر الصراح والاعتقاد الفاسد . هذا مما لا يدل عليه عقل ولا نقل .

(الثانى) قد قدمنا أن التقليد الصحيح محصل للعلم بمعنى أن المقلد تقليدا صحيحا لا يصدق بما ألقى اليه من العقائد الخفية الا بعد انكشاف صدقها عنده من غير أن يكون له دليل عليها ، وقد جاء فى محكم الذكر (فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام) وأخرج ابن المبارك فى الزهد وعبد الرزاق والفريابى وابن أبى شيبه وعبد بن حميد وابن جرير وابن

المنذر وابن أبي حاتم وابن مردويه والبيهقي في الاسماء والصفات عن أبي جعفر المدائني رجل من بني هاشم وليس هو محمد بن علي قال سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن هذه الآية قال كيف يشرح صدره للاسلام يا رسول الله ؟ قال « نور يقذف فيه فينشرح له وينفسح » قالوا فهل لذلك من امارات يعرف بها ؟ قال « الانابة الى دار الخلود والتجافي عن دار الغرور والاستعداد للموت قبل لقاء الموت » قال الحافظ السيوطي في هذا الحديث: مرسل له شواهد كثيرة متصلة ومرسلة يرتقى بها الى درجة الصحة أو الحسن . وكما كان قذف النور في القلب موجبا لانشرح الصدر وانفساح القلب كان قذفه مستلزما لجعل النفس قابلة للحق مهياة لحلوله فيها مصفاة عما يمنعه وينافيه سواء كان ثم استدلال أولا وكلما تصفت من كدوراتها واتصفت بالصفات المذكورة كان قبولها للعقائد الخفية أشد واذعانها لها أخرى لكون ذلك النور المقذوف في القلب كاشفا لعين البصيرة عن صدق ما أخبر به من العقائد كاشفا يحمله على الازعان والانقياد والتصديق به وحسن الاعتقاد^(١) بحيث يصير ضروريا حتى لو رام الانفكاك عنه لم يجد له اليه سبيلا وان لم يكن ثم نظر ولا استدلال

(الثالث) قد نقل عن أبي الحسن الأشعري انه لا بد من انبناء الاعتقاد في كل مسألة من الاصول على دليل عقلي لكن لا يشترط الاقتدار على التعبير عنه وعلى مجادلة الخصوم ودفع الشبه، قال السعد التفتازاني في (شرح المقاصد) هذا هو المشهور عن الأشعري حتى حكى عنه ان^(٢) من لم يكن كذلك لم يكن مؤمنا . انتهى . قال في جمع الجوامع : وعن الأشعري لا يصح ايمان المقلد . قال شارحه : وشنع عليه أقوام بأنه يلزمه تكفير العوام وهم غالب المؤمنين ، وقال القشيري : مكذوب عليه . قال التاج السبكي : والتحقيق انه ان كان التقليد أخذا لقول الغير بغير حجة مع احتمال شك أو وهم بأن لا يجزم به فلا يكفي ايمان المقلد قطعا لانه لا ايمان مع أدنى تردد فيه ، وان كان التقليد أخذا لقول الغير بغير حجة لكن جزما فيكفي ايمان المقلد عند الأشعري وغيره خلافا لأبي هاشم

(١) في مخ « الانقياد » . (٢) مخ « حكى عنه انه قال »

المعتزلى فى قوله : لا يكفى بل لا بد لصحة الايمان من النظر • وقد وافق النقل عن الاشعرى جماعة منهم القاضى وأمام الحرمين وغيرهما ، قالوا قال الجمهور بعدم صحة الاكتفاء بالتقليد فى العقائد الدينية حتى زعم بعضهم انه مجمع عليه ، وعزاه ابن القصار للإمام مالك رضى الله عنه • والمشهور نقل بعضهم عن الجمهور عدم جواز التقليد فى العقائد الدينية وانهم اختلفوا فى المقلد ، منهم من قال انه مؤمن الا أنه عاص بترك المعرفة التى ينتجها النظر الصحيح ، ومنهم من فصل فقال هو مؤمن عاص ان كان فيه أهلية لفهم النظر الصحيح وغير عاص ان لم يكن فيه أهلية ذلك ، ومنهم من نقل عن طائفة ان من قلد القرآن والسنة القطعية صح ايمانه لا تبطله القطعى ، ومن قلد غير ذلك لم يصح ايمانه لعدم أمن الخطأ على غير المعصوم ، ومنهم من جعل النظر والاستدلال شرطاً للكمال ، ومنهم من حرم النظر كما مر ذلك • قال الجلال المحلى فى شرح (جمع الجوامع) وقد اتفقت الطرق الثلاث - يعنى الموجبة للنظر والمجوزة له والمحزمة - على صحة ايمان المقلد • انتهى • وعبرة الأمدى فى (الابكار) اتفق الاصحاب على انتفاء كفر المقلد وانه ليس للجمهور الا القول بعصيانته بترك النظر ان قدر عليه مع اتفاقهم على صحة ايمانه وانه لا يعرف القول بعدم صحة ايمان المقلد الا لأبى هاشم بن أبى على الجبائى من المعتزلة محتجاً بأن من لم يعرف الله سبحانه بالدليل فهو كافر • قال الامدى : وأصحابنا مجمعون على خلافه • وقال الامام أبو منصور الماتريدى رئيس الطائفة الماتريدية : أجمع أصحابنا على أن العوام مؤمنون عارفون بربهم وانهم حشو اللجنة كما جاءت به الاخبار وانقد عليه الاجماع لكن منهم من قال لا بد من نظر عقلى فى العقائد وقد حصل لهم منه القدر الكافى فان فطرتهم جبلت على توحيد الصانع وقدمه وحدث ما سواه من الموجودات وان عجزوا عن التعبير باصطلاح المتكلمين • هذا حاصل ما أجيب به عن الاشعرى حتى قال بعض الاشاعرة عن الاشعرى لا يكاد يكون فى العوام مقلد • وعبرة (شرح المقاصد) ذهب كثير من العلماء وجميع الفقهاء الى صحة ايمان المقلد وترتيب الاحكام عليه فى الدنيا والآخرة ، ومنعه الشيخ

ابو الحسن والمعتزلة وكثير من المنكلمين ، احتج القائلون بالصحة بأن حقيقة الايمان التصديق وقد وجدت من غير اقترانه بموجب من موجبات الكفر ، فان قيل : لا يتصور التصديق بدون العلم لانه اما ذاتي للتصديق او شرط له ولا علم للمقلد لانه اعتقاد جازم مطابق مستند الى سبب من ضرورة أو استدلال ، فأجاب بأن المعتبر في التصديق هو اليقين أعنى الاعتقاد الجازم المطابق بل ربما يكفي بالمطابقة ويجعل الظن الغالب الذي لا يخطر معه النقيض بالبال في حكم اليقين • انتهى

(الرابع) قال السعد : اعلم بأن القائلين بعدم صحة ايمان المقلد أو ليس بنافع اختلفوا ، فمنهم من قال لا يشترط ابتناء الاعتقاد (على استدلال عقلي) في كل مسألة بل يكفي ابتناؤه على قول من عرفت رسالته بالمعجزة مشاهدة أو تواتر أو على الاجماع ، ومنهم من قال لا بد من ابتناء الاعتقاد في كل مسألة من الاصول على دليل عقلي لكن لا يشترط الاقتدار على التعبير عنه ولا على مجادلة الخصوم ، وتقدم الصحيح المعتمد من هذا قربا ، ومنهم من قال لا بد مع ابتناء الاعتقاد على الدليل العقلي من الاقتدار على مجادلة الخصوم وحل ما يورد عليه من الاشكالات - قال واليه ذهب المسترلة فلم يحكموا بايمان من عجز عن شيء من ذلك بل يحكم أبو هاشم بكفره • وقد تقدم عن العنبري وغيره من شيوخ المعتزلة جواز التقليد في أصول الدين وانه لا يجب النظر اكتفاء بالعقد الجازم • فعليه المعول • واتضح أن المرجح صحة ايمان المقلد عند محققى كل طائفة بشرط الجزم وعدم التزلزل والشك على أنا نقول : المختار أن الراجع الى أخبار الرسول والكتاب المنزل والاجماع ليس بمقلد فمن شهد لله بالوحدانية ولمحمد صلى الله عليه وسلم بالرسالة ونهج سبيل المسلمين (١) من فعل المأمور وترك المحذور ولم يأت بمكفر فهو مؤمن وبالله التوفيق • ويؤيد هذا ما أخرجه الامام الحافظ أبو القاسم بن عساكر في كتابه (تبيين كذب المفتري ، فيما نسب الى الامام أبي الحسن الاشعري) بسنده المتصل الى أبي حازم عمر بن

أحمد العبدوى^(١) الحافظ أنه قال سمعت أبا على طاهر بن أحمد السرخسى يقول : لما قرب حضور أجل أبى الحسن الاشعري رحمه الله تعالى فى دارى ببغداد دعانى فأتيته فقال : اشهد على انى لا أكفر أحدا من أهل القبلة لان الكل يشيرون الى معبود واحد وانما هذا كله اختلاف عبارات • انتهى بلفظه • فنسأل الله التوفيق وحسن الخاتمة •

((الباب الثانى فى الافعال المخلوقة))

الباب الثانى فى الافعال المخلوقة

((وسائر الاشياء غير الذات وغير ما الاسماء والصفات))
((مخلوقة لربنا من العدم وضل من أثنى عليها بالقدم))
((وربنا يخلق باختيار من غير حاجة ولا اضطرار))
((لكنه لا يخلق الخلق سدى كما أتى فى النص فاتبع الهدى))

كل شيء غير ذات الله تعالى وصفاته واسمائه مخلوق

((وسائر)) أى بقية ((الاشياء)) جمع شيء ((غير الذات)) المقدسة ((وغير ما)) زائدة لتأكيد النفى ((الاسماء)) أى غير أسمائه تعالى فانها قديمة كالذات ((و)) غير ((الصفات)) الذاتية والخبرية التى ثبتت فى الكتاب والسنة والفعلية فكل شيء غير الذات العلية وأسمائها وصفاتها ((مخلوقة لربنا)) تبارك وتعالى ((من العدم)) مسبوقه به وتبين لك حكمة تعبير الناظم بسائر لانها بمعنى البقية قال فى القاموس والسائر الباقي لا الجميع كما توهم جماعات أو قد يستعمل له ومنه قول الاحوص : فجلتها لنا لبابة لما وقد النوم سائر الحراس

قال وضاف اعرابى قوما فأمرؤا الجارية بتطيه فقال :

بطنى عطرى وسائرى ذرى

فكل ما سواه سبحانه بأسمائه وصفاته محدث مسبوق بالعدم ، وهذا المتفق عليه عند سلف الأمة وأئمتها من أن الله تعالى خالق كل شيء وربهم ومليكه وأنه خالق كل شيء بقدرته ومشيئته وأنه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن فهو سبحانه وتعالى خالق الممكنات المحدثات من الاجسام والاعراض القائمة بالحيوان والجماد والمعادن والنبات وغيرها • وهذا الذى دلت عليه الكتب المنزلة وأخبرت به الرسل المرسله وعليه سلف الامه وأئمتها بل وعليه جماهير العقلاء وأكابرهم

(١) فى الاصلين « العبدى » خطأ •

من جميع الطوائف خلافا لبعض الفلاسفة كأرسطو القائل بقدم العالم وخلافا لديمقراطيس القائل بقدم العلة والنفس والهيولى والخلاء والدهر • قال شيخ الاسلام بن تيمية فى (جواب المسائل الاسكندرية) : قد نقلوا عن أساطين الفلاسفة المتقدمين أنهم كانوا يقولون بحدوث صورة الفلك ولكنهم مضطربون فى المادة ومتنازعون فيها نعم أرسطو وأتباعه قائلون بقدم صورته • قال وليس لهم دليل صحيح على قدم شئ من العالم^(١) ألينة ولهذا قال ((وضل)) عن الصراط المستقيم والنهج البين القويم ((من)) أى أى شخص وكل (انسان من كل - ٢) طائفة من طوائف العالم ((اثنى عليها)) أى على سائر الاشياء سوى الذات المقدسة وصفاتها القديمة فسائر ما عدا ذلك كل من أثنى على شئ منها ((بالقدم)) فقد ضل وأضل وقد أخبر الله فى محكم الذكر بأنه خلق السموات والارض وما بينهما فى ستة أيام ، وفى صحيح مسلم عن عبد الله بن عمرو رضى الله عنهما عن النبى صلى الله عليه وسلم انه قال « ان الله قدر مقادير الخلائق قبل أن يخلق السموات والارض بخمسين ألف سنة وكان عرشه على الماء » أى مقادير الخلائق التى خلقها فى ستة أيام الى أن يدخل أهل الجنة منازلهم وأهل النار منازلهم كما فى السنن عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال « أول ما خلق الله القلم فقال اكتب قال وما أكتب ؟ قال ما هو كائن الى يوم القيامة » فقد بين أن القلم الذى هو أول المخلوقات من هذا العالم انما كتب ما هو كائن الى يوم القيامة ، وهذا هو التقدير المذكور فى قوله قدر مقادير الخلائق • وفى الصحيح أن النبى صلى الله عليه وسلم خطب أصحابه فذكر بدء الخلق حتى دخل أهل الجنة منازلهم وأهل النار منازلهم • وقد جاء عن الصحابة والتابعين من الآثار والاخبار من هذا النهج شئ كثير • وفى التوراة ما يوافق الكتاب والسنة من ذكر الماء الذى كان مخلوقا قبل أن يخلق السموات والارض وأن الله خلق السماء من بخار ذلك الماء • وذلك البخار هو الدخان المذكور فى قوله تعالى (ثم استوى الى السماء وهى دخان فقال لها وللارض ائتيا طوعا أو كرها قالتا أتينا طائعين) والعرش أيضا خلق

قبل ذلك كما دل عليه الكتاب والسنة ، قال شيخ الاسلام في الاجوبة الاسكندرية : قد أخبرت الكتب الالهية أن الله خلق السموات والارض في ستة أيام فتلک الايام ليست مقدرة بحركة الشمس والقمر فانه فيها خلق الشمس والقمر والافلاك وسواء كانت بقدر هذه الايام أو كان كل يوم بقدر ألف سنة فعلى القولين ليس مقدار هذه حركات ما خلق فيها • والحاصل أن الكتب الالهية والسنة النبوية واجماع المسلمين على أن الله خالق كل شيء فان كل ما سوى الله مخلوق • قال شيخ الاسلام : وصفاته تعالى ليست خارجة عن مسمى اسمه • وتقدم • قال شيخ الاسلام : وليس بين أهل الملل خلاف في أن الملائكة جميعهم مخلوقون ، وفي صحيح مسلم وغيره من حديث عائشة رضى الله عنها عن النبى صلى الله عليه انه قال « خلقت الملائكة من نور وخلق ابليس من نار وخلق آدم مما وصف لكم » وقال الامام المحقق شمس الدين ابن القيم في كتابه (اغائة اللفان) وشيخه شيخ الاسلام في (شرح الاصبهانية) : أول من عرف عنه القول بقديم العالم أرسطو وكان ضالا مشركا يعبد الاصنام - يعنى المصورات في هياكلهم على صور الكواكب السيارة • قال : وله في الهيات كلام كله خطأ قد تعقبه في الرد عليه طوائف المسلمين حتى الجهمية والمعتزلة والقدرية والرافضة وفلاسفة الاسلام أنكروه عليه • قال ابن القيم قد جاء فى كلامه بما يسخر منه العقلاء فانكر أن يكون الله تعالى يعلم شيئا من الموجودات وقرر ذلك بأنه لو علم شيئا لكمل بمعلوماته ولم يكن كاملا فى نفسه وبأنه كان يلحقه التعب والكلال من تصور المعلومات • قال المحقق ابن القيم - يسخر به ويهزأ منه : فهذا غاية عقد هذا المعلم والاستاذ وقد حكى عنه ذلك أبو البركات البغدادى فيلسوف الاسلام وبالغ في ابطال هذه الحجج وردھا • قال ابن القيم : فحقيقة ما كان عليه هذا المعلم لاتباعه الكفر بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر ، ودرج على أثره اتباعه من الملاحدة ممن يتستر باتباع الرسل وهو منحل من كل ما جاءوا به • قال واتباعه يعظمونه فوق ما يعظم به الانبياء عليهم السلام ويرون عرض ما جاءت به الانبياء على كلامه فما وافقه منها قبلوه وما خالفه لم يعبأوا به

شيئا ويسمونه المعلم الاول لأنه أول من وضع لهم التعاليم المنطقية ، والمعلم الثاني من الفلاسفة أبو نصر الفارابى الا أنه من فلاسفة الاسلام وهو الذى وضع لهم التعاليم الصوتية ووسع لهم في صناعة المنطق وبسطها وشرح فلسفة أرسطو وهذبها وبالغ في ذلك وكان على طريقة سلفه ، والمعلم الثالث أبو على ابن سينا فانه بالغ في تهذيب الفلسفة وقربها من شريعة الرسل ودين الاسلام بجهده وغاية ما أمكنه . قال الامام ابن القيم : وحسبك جهلا بالله وأسمائه وصفاته وأفعاله من يقول أنه سبحانه لو علم الموجودات لحقه الكلال والتعب واستكمل بغيره ، وحسبك خذلانا وضلالا وعمى السير خلف هؤلاء واحسان الظن بهم ، وانهم ذوو العقول ، وحسبك عجبا من جهلهم وضلالهم ما قالوه في سلسلة الموجودات وصدور العالم عن العقول العشرة والنفوس التسعة الى أن أنهموا صدور ذلك الى واحد من كل جهة لا علم له بما صدر عنه ولا قدرة له عليه ولا ارادة وأنه لم يصدر عنه الا واحد . قال ابن القيم وصرح أفلاطون بحدوث العالم كما كان عليه الاساطين وحكى عنه ذلك تلميذه أرسطو وخالفه فيه فزعم أنه قديم وتبعه على ذلك ملاحة الفلاسفة من المنتسبين الى الملل وغيرهم . قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه : ليس لأرسطو ولا لأتباعه ولا غيرهم حجة واحدة تدل على قدم شيء من العالم^(١) أصلا وقد قدمنا قول شيخ الاسلام وغيره ان أول من قال بقدم العالم من الفلاسفة هو أرسطو ، قال شيخ الاسلام : وأما الاساطين قبله فلم يكونوا يقولون بقدم صورة الفلك وان كان لهم في المادة أقوال آخر . والحاصل أن الحق الذى لا ريب فيه ولا شك يعتريه أن الله تعالى خالق لكل ما سواه فليس معه شيء قديم بقدمه لا نفس ولا عقل ولا غيرهما . قال فى (اغاثة اللهفان) والفلاسفة فرق شتى لا يحصيهم الا الله وأحصى المعتون بمقالات الناس منهم اثنتى عشرة فرقة مختلفة اختلافا كثيرا منهم أصحاب الرواق وأصحاب الظلة والمشاؤون وهم شيعة أرسطو وفلسفتهم هى الدائرة اليوم بين الناس وهى التى يحكيها ابن سينا والفارابى وابن الخطيب وغيرهم ، ومنهم الفيثاغورية والافلاطونية ، قال ولا نجد منهم اثنين متفقين على رأى

(١) مخ « من المخلوقات » .

واحد باء قد تلاعب بهم الشيطان كتلاعب الصبيان بالكرة ، قال وبالجمله فملاحظتهم هم أهل التعطيل المحض فانهم عطلوا الشرائع وعطلوا المصنوع عن الصانع وعطلوا الصانع عن صفات كماله وعطلوا العالم عن الحق الذى خلق له وبه فعملوه عن مبدئه ومعاده عن فاعله في غايته ثم سرى هذا الداء منهم في الامم وفي فرق المعطلة أولا وآخرا • ولهذا قال (وضل من أننى عليها بالقدم) فهؤلاء هم الضلال ومن نحا نحوهم من الفرق الضالة والله على كل شىء قدير •

**ربنا يخلق
باختيار**

((وربنا)) تبارك وتعالى ((يخلق)) ما شاء ان يخلقه من سائر مخلوقاته ((باختيار)) منه فمذهب سلف الامة وأئمتها أن الله تعالى لم يزل فاعلا لما يشاء وأنه تقوم بذاته الامور الاختيارية وأنه تعالى لم يزل متصفا بصفاته الذاتية والفعلية فلم يحدث له اسما من أسمائه ولا صفة من صفاته فيخلق سبحانه المخلوقات ويحدث الحوادث بعد أن لم تكن ، سواء كان ذلك على مثال سابق أولا ، والابداع احداث الشىء بعد أن لم يكن على غير مثال سابق ((من غير حاجة)) منه تعالى اليه أى يخلق الخلق لا لحاجة اليه ((ولا اضطرار)) عليه فالحاجة المصلحة والمنفعة والاضطرار اللجوء والاحوج والالزام والاكرام ، فلا حاجة باعثة له سبحانه على خلقه للخلق ولا مكره له عليه بل خلق المخلوقات وأمر بالمأمورات لمحض المشيئة وصرف الارادة ، وهذا قول جمهور من يثبت القدر وينسب الى السنة من أهل الكلام والفقه وغيرهم ، وقال به طوائف من الحنبلية والمالكية والشافعية وغيرهم ، وهو قول أبى الحسن الاشعري وأصحابه ، وهو قول كثير من نفاة القياس فى الفقه من الظاهرية كابن حزم وأمثاله ، وحجة هذا أنه لو خلق الخلق لعله لكان ناقصا بدونها مستكملا بها فانه اما أن يكون وجود تلك العلة وعدمها بالنسبة اليه سواء أو يكون وجودها أولى به فان كان الاول امتنع أن يفعل لأجلها وان كان الثانى ثبت أن وجودها أولى به فيكون مستكملا بها فيكون قبلها ناقصا ، وأيضا فالعلة ان كانت قديمة وجب قدم المعلول لان العلة الغائية وان كانت متقدمة على المعلول في العلم والقصد فهي متأخرة في الوجود عن المعلول كما يقال - أول الفكرة آخر العمل •

**الكلام فى الحكمة
والتعليل**

وأول البغية آخر المدرك - ويقال ان العلة الغائية بها صار الفاعل فاعلا فمن فعل فعلا لمطلوب يطلبه بذلك الفعل كان حصول المطلوب بعد الفعل، فإذا قدر أن ذلك المطلوب الذى هو العلة قديما (?) كان الفعل قديما بطريق الاولى ، فلو قيل انه يفعل لعللة قديمة لزم أن لا يحدث شيء من الحوادث وهو خلاف المشاهدة ، وان قيل انه فعل لعللة حادثة لزم محذوران (أحدهما) أن يكون محلا للحوادث فان العلة ان كانت منفصلة عنه فان لم يعد اليه منها حكم امتنع أن يكون وجودها أولى به من عدمها وان قدر أنه عاد اليه منها حكم كان ذلك حادثا (?) فتقوم به الحوادث • والمحذور الثانى أن ذلك يستلزم التسلسل من وجهين ، أحدهما أن تلك العلة الحادثة المطلوبة بالفعل هى أيضا مما يحدثه الله تعالى بقدرته ومشيبته فان كانت لغير علة لزم العبث كما تقدم وان كان لعللة عاد التقسيم فيها فاذا كان كل ما يحدثه أحدثه لعللة والعللة ما أحدثه لزم تسلسل الحوادث (الثانى) ان تلك العلة اما أن تكون مرادة لنفسها أو لعللة أخرى فان كان الاول امتنع حدوثها لان ما أراداه الله تعالى لذاته وهو قادر عليه لا يؤخر احداثه وان كان الثانى فالقول فى ذلك الغير كالقول فيها ويلزم التسلسل • فهذه الحجج من حجج من ينفى تعليل أفعال الله تعالى وأحكامه •

التقدير الثانى قول من يجعل العلة الغائية قديمة كما يجعل العلة الفاعلية قديمة كما يقوله الفلاسفة القائلون بقديم العالم وأصل قول هؤلاء أن المبدع للعالم علة تامة تستلزم معلولها فلا يجوز أن يتأخر عنها معلولها ، وأعظم حججهم قولهم ان جميع الامور المتبصرة فى كونه فاعلا ان كانت موجودة فى الازل لزم وجود المفعول فى الازل لان العلة التامة لا يتأخر عنها معلولها فانه لو تأخر لم تكن جميع شروط الفعل وجدت فى الازل فاننا لا نعى بالعللة التامة الا ما تستلزم المعلول فاذا قدر أنه تخلف عنها المعلول لم تكن تامة ، وان لم تكن العلة التامة التى هى جميع الامور المتبصرة فى الفعل وهى المقتضى التام لوجود الفعل وهى جميع شروط الفعل التى يلزم من وجودها وجود الفعل - وان لم تكن جميعها فى الازل فلا بد اذا وجد المفعول بعد ذلك من تجدد سبب حادث والا لزم ترجيح أحد طرفي الممكن بلا مرجح ، واذا

كان هناك سبب حادث فالقول في حدوثه كالقول في الحادث الاول ويلزم التسلسل ، قالوا فالقول بانتفاء العلة التامة المستلزمة للمفعول يوجب اما التسلسل واما الترجيح بلا مرجح • ثم أكثر هؤلاء يشتون علة غائية للفعل وهى بعينها الفاعلة لكنهم متناقضون فانهم يشتون له العلة الغائية ويشتون لفعله العلة الغائية ويقولون مع هذا ليس له ارادة بل هو موجب بالذات لا فاعل بالاختيار • وقولهم باطل من وجوه كثيرة مذكورة في محالها منها ما ذكره شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه في كتابه (حسن الارادة) : هذا القول يستلزم أن لا يحدث شيء وان كل ما حدث حدث بغير احداث محدث ومعلوم أن بطلان هذا بين - وأطال في رد ذلك ، ومما ذكر أن يقال لهم حدوث حادث بعد حادث بلا نهاية اما أن يكون ممكنا في العقل أو مممتعا فان كان مممتعا لزم أن الحوادث جميعها لها أول كما يقوله أهل الحق وبطل قولهم بقديم حركات الافلاك ، وان كان ممكنا أمكن أن يكون حدوث ما احدثه الله تعالى كالسموات والارض موقوف (؟) على حوادث قبل ذلك كما تقولون أنتم فيما يحدث في هذا العالم من الحيوان والنبات والمعادن والمطر والسحاب وغير ذلك فيلزم فساد حججتكم على التقديرين ، ثم يقال اما أن تثبتوا لمبدع العالم حكمة وغاية مطلوبة أولا ، فان لم تثبتوا بطل قولكم بآببات العلة الغائية وبطل ما تذكرونه من حكمة البارئ تعالى في خلق الحيوان وغير ذلك من المخلوقات ، وأيضا فالوجود يبطل هذا القول فان الحكمة الموجودة في الوجود أمر يفوت العد والاحصاء كاحدائه سبحانه لما يحدث من نعمته ورحمته وقت حاجة الخلق اليه كاحداث المطر وقت الشتاء بقدر الحاجة واحدائه للانسان الآلات التي يحتاج اليها بقدر حاجته وأمثال ذلك مما هو كثير جدا ، وان أثبتتم له تعالى حكمة مطلوبة وهى باصطلاحكم العلة الغائية لزم أن تثبتوا له المشيئة والارادة بالضرورة فان القول بأن الفاعل فعل كذا لحكمة كذا بدون كونه مريدا لتلك الحكمة المطلوبة جمع بين التقيضين • وهؤلاء المتفلسفة من أكثر الناس تناقضا ولهذا يجعلون العلم هو العالم والعلم هو الارادة والارادة هي القدرة وأمثال ذلك •

التقدير الثالث وهو انه سبحانه فعل المنعولات وأمر بالمأمورات لحكمة

محمودة قال شيخ الاسلام ابن تيمية : هذا قول أكثر الناس من المسلمين وغيرهم وقول طوائف من أصحاب أبي حنيفة والشافعي ومالك وأحمد رضى الله عنهم وقول طوائف من أهل الكلام. من المعتزلة والكرامية والمرجئة وغيرهم وقول أكثر أهل الحديث والتصوف وأهل التفسير وأكثر قدماء الفلاسفة وكثير من متأخريهم كأبي البركات وأمثاله لكن هؤلاء على أقوال ، منهم من قال ان الحكمة المطلوبة مخلوقة ومنفصلة عنه تعالى وهم المعتزلة والشيعة ومن وافقهم ، قالوا الحكمة فى ذلك احسانه للخلق والحكمة فى الامر تعريض المكلفين للثواب قالوا فعل الاحسان الى الغير حسن محمود فى العقل فخلق الخلق لهذه الحكمة من غير أن يعود اليه من ذلك حكم ولا قام به نعت ولا فعل . فقال لهم الناس أنتم تتناقضون فى هذا القول لأن الاحسان الى الغير محمود لكونه يعود منه الى فاعله حكم يحمد لأجله اما لتكميل نفسه بذلك واما لقصد الحمد والثواب بذلك واما لركة وألم يجده فى نفسه يدفع بالاحسان ذلك الالم واما لالتذاذه وسروره وفرحه بالاحسان فان النفس الكريمة تفرح وتسر وتلتذ بالخير الذى يحصل منها الى غيرها فالاحسان الى الغير محمود لكون المحسن يعود اليه من فعله هذه الامور ، أما اذا قدر أن وجود الاحسان وعدمه بالنسبة الى الفاعل سواء لم يقل^(١) أن مثل هذا الفعل يحسن منه بل مثل هذا يعد عبثا فى عقول العقلاء ، وكل من فعل فعلا ليس فيه لنفسه لذة ولا مصلحة ولا منفعة بوجه من الوجوه لا عاجلة ولا آجلة كان عبثا ولم يكن محمودا على هذا ، وأنتم عللتم أفعاله تعالى فرارا من العبث فوقتم فيه فان العبث هو الفعل الذى لا مصلحة ولا منفعة ولا فائدة تعود على الفاعل ولهذا لم يأمر الله تعالى ولا رسوله ولا أحد من العقلاء أحدا بالاحسان الى غيره ونفعه ونحو ذلك الا لما له فى ذلك من المنفعة والمصلحة فأمر الفاعل بفعل لا يعود عليه منه لذة ولا سرور ولا منفعة ولا فرح بوجه من الوجوه لا فى العاجل ولا فى الآجل لا يستحسن من الأمر . ومن ثم قال ((لكنه)) تعالى وتقدس هذا استدراك من مفهوم قوله انه يخلق الخلق بالاختيار أى لا بالذات خلافا للمعتزلة ومن وافقهم

(١) مخ « لم يعلم » .

من غير حاجة اليه ولا اضطرار عليه غير أنه جل وعلا ((لا يخلق الخلق سدى)) أى هملا بلا أمر ولا نهى ولا حكمة ومعنى السدى الحمل وإبل سدى اذا كانت ترعى حيث شاءت بلا راع ((كما أتى في النص)) القرآنى والسنة النبوية والآثار مما هو كثير جدا أن الله تبارك وتعالى لا يفعل الا لحكمة وعلم وهو العليم الحكيم فما خلق شيئا ولا قضاء ولا شرعه الا بحكمة بالغة وان تقاصرت عنها عقول البشر ((فاتبع الهدى)) ياقضاء المأثور واتباع السلف الصالح ولا تجحد حكمته كما لا تجحد قدرته فهو الحكيم القدير .

قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه : ونشأ من هذا الاختلاف نزاع بين المعتزلة وغيرهم ومن وافقهم في مسألة التحسين والتقيح العقلى فأثبت ذلك المعتزلة والكرامية وغيرهم ومن وافقهم من أصحاب أبى حنيفة ومالك والشافعى وأحمد وأهل الحديث وغيرهم رضى الله عنهم وحكوا ذلك عن الامام أبى حنيفة نفسه رضى الله عنه ونفى ذلك الاشعرية ومن وافقهم من أصحاب مالك والشافعى وأحمد وغيرهم ، واتفق الفريقان على أن الحسن والقبح اذا فسر بكون الفعل نافعا للفاعل ملائما له وكونه ضارا للفاعل منافرا له انه تمكن معرفته بالعقل كما يعرف بالشرع ، وظن من ظن من هؤلاء وهؤلاء أن الحسن والقبح المعلوم بالشرع خارج عن هذا ، وليس كذلك ، بل جميع الافعال التى أوجبها الله تعالى وندب اليها هى نافعة لفاعلها ومصلحة لهم ، وجميع الافعال التى نهى الله عنها هى ضارة لفاعلها ومفسدة فى حقهم ، والحمد والثواب المترتب على طاعة الشارع نافع للفاعل ومصلحة له ، والذم والعقاب المترتب على معصيته ضار للفاعل مفسدة له . والمعتزلة أثبتت الحسن فى أفعال الله تعالى لا بمعنى حكم يعود اليه من أفعاله تعالى .

قال الشيخ : ومنارعوهم لما اعتقدوا أن لا حسن ولا قبح فى الفعل الا ما عاد الى الفاعل منه حكم نفوا ذلك وقالوا : القبيح فى حق الله تعالى هو الممتع لذاته وكل ما يقدر ممكنا من الافعال فهو حسن اذ لا فرق بالنسبة اليه عندهم بين مفعول ومفعول ، وأولئك يعنى المعتزلة أثبتوا حسنا وقبحا لا يعود الى الفاعل منه حكم يقوم بذاته وعندهم لا يقوم بذاته لا وصف ولا فعل ولا غير ذلك وان كانوا قد يتناقضون ، ثم أخذوا يقيسون ذلك على ما يحسن

من العبد ويقبح فجعلوا يوجبون على الله سبحانه من جنس ما يوجبون على العبد ويحرمون عليه من جنس ما يحرمون على العبد ويسمون ذلك العدل والحكمة مع قصور عقولهم عن معرفة حكمته فلا يثبتون له مشيئة عامة ولا قدرة تامة فلا يجعلونه على كل شيء قدير ولا يقولون ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ولا يقولون بأنه خالق كل شيء ، ويستنون له من الظلم ما نزه نفسه عنه فانه سبحانه قال (ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا يخاف ظلما ولا هضما) أي لا يخاف ان يظلم فيحمل عليه سيئات غيره ولا يهضم من حسناته وقال تعالى (ما يبدل القول لدى وما أنا بظلام للعبيد) وفي حديث البطاقة عند الترمذى وغيره « لا ظلم عليك اليوم » •

★ ★ ★

والحاصل ان فعل الله تعالى وتقدس وأمره لا يكون لعله في قول مرجوح اختاره كثير من علمائنا وبعض المالكية والشافعية وقاله الظاهرية والاشعرية والجهمية • والقول الثانى انهما لعله وحكمة اختاره الطوفى وهو مختار شيخ الاسلام ابن تيمية وابن القيم وابن قاضى الجبل وحكاه عن اجماع السلف وهو مذهب الشيعة والمعتزلة لكن المعتزلة تقول بوجوب الصلاح ولهم في الاصلاح قولان كما يأتى في النظم والمخالفون لهم يقولون بالتعليل لا على منهج المعتزلة • قال شيخ الاسلام : لأهل السنة في تعليل أفعال الله تعالى وأحكامه قولان والاكثر على التعليل والحكمة ، وهل هى منفصلة عن الرب لا تقوم به أو قائمة مع ثبوت الحكم المنفصل ؟ لهم فيه أيضا قولان ، وهل تتسلسل الحكم أو لا تتسلسل أو تتسلسل في المستقبل دون الماضى ؟ فيه أقوال ، قال : احتج المبتنون للحكمة والعلة بقوله تعالى (من أجل ذلك كتبنا على بنى اسرائيل) وقوله (كيلا يكون دولة) وقوله (وما جعلنا القبلة التى كنت عليها الا للعلم) ونظائرها ولانه تعالى حكيم شرع الاحكام لحكمة ومصلحة لقوله تعالى (وما أرسلناك الا رحمة للعالمين) والاجماع واقع على اشتغال الافعال على الحكم والمصالح جوازا عند أهل السنة ووجوبا عند المعتزلة فيفعل ما يريد بحكمته • وتقدم ان النافين للحكمة والعلة احتجوا مما اجتجوا به انه يلزم من قدم العلة قدم المعلول وهو محال ، ومن حدوثها

افتقارها الى علة أخرى وانه يلزم التسلسل ، قال الامام الرازي : وهو مراد المشايخ بقولهم كل شيء صنعه ولا علة لصنعه ، وما أجاب به من قال بالحكمة وانه قديمة لا يلزم من قدم العلة قدم معلولها كالارادة فانها قديمة ومتعلقها حادث وتقدمت الاشارة في أول البحث الى محصل هذا كله .

والحاصل ان شيخ الاسلام وجمعا من تلامذته أثبتوا الحكمة والعلة في أفعال الباري جل وعلا وأقاموا على ذلك من البراهين ما لعله لا يبقى في مخيلة الفطين السالم من ربة تقليد الاساطين أدنى اختلاج وأقل تخمين .

وأما الامام المحقق شمس الدين ابن القيم فقد أجلب وأجنب وأتى بما يقضى منه العجب في كتابيه (شرح منازل السائرين) و (مفتاح دار السعادة) وغيرهما فمما احتج به في مفتاح دار السعادة قوله تعالى (أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون) فدل على ان هذا حكم بشيء قبيح يتنزه الله عنه فأنكره من جهة قبحه في نفسه لا من جهة كونه انه لا يكون .

ومن هذا انكاره تعالى على من جوز أن يترك عباده سدى لا يأمرهم ولا ينهاهم ولا يثيبهم ولا يعاقبهم وان هذا الحسبان باطل والله متعال عنه لمنافاته لحكمته فقال تعالى (أيعسب الانسان ان يترك سدى) فأنكر سبحانه على من زعم انه يترك سدى انكار من جعل في العقل استقباح ذلك واستهجانته وانه لا يليق ان ينسب ذلك الى أحكم الحاكمين ومثله قوله تعالى (أفحسبتم انما خلقناكم عبثا وانكم الينا لا ترجعون * فتعالى الله الملك الحق لا اله الا هو رب العرش الكريم) فنزه نفسه سبحانه وباعدها عن هذا الحسبان وانه متعال عنه فلا يليق به لقبه ومنافاته الحكمة وهذا يدل على اثبات المعاد بالعقل كما يدل على اثباته بالسمع . ثم ان ابن القيم بسط القول ووسع العبارة في أزيد من عشرة كراريس ثم قال : الكلام هنا في مقامين أحدهما في التلازم بين الحسن والقبح العقليين وبين الايجاب والتحريم شاهدا وغائبا ، والثاني في انتفاء اللازم وثبوته ، فأما المقام الاول فلمبثى الحسن والقبح فيه طريقان ، أحدهما ثبوت التلازم والقول باللازم ، وهذا القول هو المعروف عن المعتزلة وعليه يناظرون وهو القول الذى نصب خصومهم

الخلاف معهم فيه ، والقول الثاني اثبات الحسن والقبح وأربابه يقولون بآبائهم ويصرحون بنفي الإيجاب قبل الشرع على العبد وينفي إيجاب شيء على الله البتة كما صرح به كثير من الحنفية والحنابلة كأبي الخطاب وغيره والشافعية كسعد بن علي الزنجاني الإمام المشهور وغيره ، ولهؤلاء في نفي الإيجاب العقلي في المعرفة بالله وثبوته خلاف • قال : فلا أقوال أربعة لا مزيد عليها (أحدها) نفي الحسن والقبح ونفي الإيجاب العقلي في العمليات دون العلميات كالمعرفة وهذا اختيار أبي الخطاب وغيره فعرف أنه لا تلازم بين الحسن والقبح وبين الإيجاب والتحريم العقليين فهذا أحد المقامين •

(وأما المقام الثاني) وهو انتفاء اللازم وثبوته فللناس فيه ههنا ثلاث طرق ، أحدها التزام ذلك والقول بالوجوب والتحريم العقليين شاهدا وغائبا وهذا قول المعتزلة ، وهؤلاء يقولون : يترتب الوجوب شاهدا ويترتب المدح والذم عليه • وأما الصفات فلهم فيها اختلاف وتفصيل فمن أثبتهم يقولون إن العذاب الثابت بعد الإيجاب الشرعي نوع آخر غير العذاب الثابت على الإيجاب العقلي وبذلك يجيبون عن النصوص النافية للعذاب قبل البعثة وأما الإيجاب والتحريم العقليين غائبا فهم مصرحون بهما ويفسرون ذلك بالزوم الذي أوجبه حكمته وأنه يستحيل عليه خلافه كما يستحيل عليه الحاجة والنوم والتعب واللغوب فهذا معنى الوجوب والامتناع في حق الله تعالى عندهم فهو وجوب اقتضاه ذاته وحكمته وامتناع مستحيل عليه الاتصاف به لمنافاته كماله وغناه ، قالوا وهذا في الأفعال نظير ما يقول أهل السنة في الصفات أنه يجب له كذا ويمتنع عليه كذا فكما أن ذاك وجوب وامتناع ذاتي يستحيل عليه خلافه فهكذا ما تقتضيه حكمته وتأباه يستحيل عليه الإخلال به وإن كان مقدورا له لكنه لا يخل به لكمال حكمته وعلمه وغناه •

(الفرقة الثانية) منعت ذلك جملة وأحالت القول به وجوزت على الرب تعالى كل شيء ممكن وردت الاحالة والامتناع في أفعاله تعالى إلى غير الممكن من المحالات كالجمع بين النقيضين وبابه فقابلوا المعتزلة أشد مقابلة واقتسما طرفي الإفراط والتفريط ورد هؤلاء الوجوب والتحريم الذي جاءت به النصوص إلى مجرد صدق الخبر فما أخبر أنه يكون فهو واجب لتصديق

خبره وما أخبر أنه لا يكون فهو ممتنع لتصديق خبره ، والتحرير عندهم راجع الى مطابقة العلم لمعلومه والمخبر لخبره ، وقد يفسرون التحريم بالامتناع عقلا كتحرير الظلم على نفسه فانهم يفسرونه بالمستحيل لذاته كالجمع بين النقيضين ، وليس عندهم في المقدور شيء هو ظلم ينتزه الله عنه مع قدرته عليه وحكمته وعدله فهذا قول الاشعرية ومن وافقهم *

(الفرقة الثالثة) هم الوسط بين هاتين الفرقتين فان الفرقة الاولى أوجبت على الله شريعة بعقولها حرمت عليه وأوجبت مالم يحرمه على نفسه ولم يوجهه على نفسه ، والفرقة الثانية جوزت عليه ما يتعالى ويتنزه عنه لمنافاته حكمته وكماله ، والفرقة الوسط أثبتت له ما أثبتته لنفسه من الايجاب والتحرير الذي هو مقتضى أسمائه وصفاته الذي لا يليق به نسبته الى ضده لانه موجب كماله وحكمته وعدله ولم تدخله تحت شريعة وضعتها بعقولها كما فعلت الفرقة الاولى ولم تجوز عليه ما نزه نفسه عنه كما فعلت الفرقة الثانية ، قالت الفرقة الوسط قد أخبر الله تعالى انه حرم الظلم على نفسه كما قال على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم « يا عبادى انى حرمت الظلم على نفسى » وقال (ولا يظلم ربك أحدا) وقال (وما ربك بظلام للعبيد) وقال (ولا تظلمون فتىلا) فآخبر بتحريمه على نفسه ونفى عن نفسه فعله وادارته ، وللناس في تفسير هذا الظلم الذى حرمه على نفسه تعالى وتنزه عن فعله وادارته ثلاثة أقوال بحسب أصولهم وقواعدهم (أحدها) انه نظير الظلم من الآدميين بعضهم لبعض فشبهوه في الأفعال ما يحسن منها وما لا يحسن بعباده فضربوا له من قبل أنفسهم الامثال فصاروا بذلك مشبهة ممثلة فى الأفعال وامتنعوا من اثبات المثل الا على الذى أثبتته لنفسه ثم ضربوا له الامثال ومثلوه في أفعاله بخلقه كما أن الجهمية المعطلة امتنعت من اثبات المثل الاعلى الذى أثبتته لنفسه ثم ضربوا له الامثال ومثلوه في صفاته بالجمادات الناقصة بل بالمعدومات ، وأهل السنة نزهوه عن هذا وهذا وأثبتوا ما أثبتته لنفسه من صفات الكمال ونعوت الجلال ونزهوه فيها عن الشبيه والمثال فأثبتوا له المثل الاعلى ولم يضربوا له الامثال فكاثروا أسعد الناس بمعرفته وأحقهم بولايته ومحبته وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء * ثم التزم أصحاب

هذا التفسير عنه من اللوازم الباطلة ما لا قبل لهم به فقالوا اذا أمر العبد ولم
يعنه بجميع مقدوره تعالى من وجوه الاعانة فقد ظلمه ، والتزموا انه لا يقدر
أن يهدي ضالا كما زعموا أنه لا يقدر أن يضل مهتديا ، وقالوا انه اذا أمر
اثنين بأمر واحد وخص أحدهما باعائه على فعل المأمور كان ظلما ، وأنه اذا
اشترك اثنان في ذنب يوجب العقاب فعاقب به أحدهما وعفا عن الآخر كان
ظلما ، الى غير ذلك من اللوازم الباطلة التي جعلوا لأجلها ترك تسويته بين
عباده في فضله واحسانه ظلما . فعارضهم أصحاب التفسير الثاني وقالوا :
الظلم المنزه عنه من الامور الممتعة لذاتها فلا يجوز أن يكون مقدورا له
تعالى ولا انه تركه بمشيئته واختياره ، وانما هو من باب الجمع بين الضدين
وجعل الجسم الواحد في مكانين وقلب القديم محدثا والمحدث قديما
ونحو ذلك ، والا فكل ما يقدره الذهن وكان وجوده ممكنا والرب قادر
عليه فليس بظلم سواء فعله أو لم يفعله ، وتلقى هذا القول عنهم طوائف من
أهل العلم وفسروا الحديث به وأسندوا ذلك وقووه بآيات وآثار زعموا
أنها تدل عليه كقوله تعالى (ان تعذبهم فانهم عبادك) يعنى لم تتصرف في غير
ملكك بل انما عذبت من تملك وعلى هذا فجوزوا تعذيب كل عبد له ولو
كان محسنا ولم يروا ذلك ظلما ، ويقولون تعالى (لا يسأل عما يفعل وهم
يسألون) ويقول النبي صلى الله عليه وسلم « ان الله لو عذب أهل سمواته
وأهل أرضه لعذبهم وهو غير ظالم لهم » وبما روى عن اياس بن معاوية قال :
ما ناظرت بعقلي كله أحدا الا القدرية قلت لهم ما الظلم ؟ قالوا : ان تأخذ
ما ليس لك وأن تتصرف فيما ليس لك . قلت : فله كل شيء . والتزم
هؤلاء عن هذا القول لوازم باطلة كقولهم ان الله تعالى يجوز عليه أن يعذب
أنبياءه ورسله وملائكته وأوليائه وأهل طاعته ويخلدنهم في العذاب الاليم
ويكرم أعداءه من الكفار والمشركين والشياطين ويخصهم بجنته وكرامته
وكلاهما عدل وجائز عليه وأنه يعلم أنه لا يفعل ذلك بمجرد خبره فصار
ممتعا لاخباره أنه لا يفعله لا لمنافاة حكمته ولا فرق بين الامرين بالنسبة اليه
ولكن أراد هذا وأخبر به وأراد الآخر وأخبر به فوجب هذا لارادته وخبره
وامتنع ضده لعدم ارادته واخباره بأنه لا يكون . والتزموا أيضا أنه يجوز

أن يعذب الاطفال الذين لا ذنب لهم أصلا ويخلدهم في الجحيم وربما قالوا
بوقوع ذلك • فأنكر على الطائفتين معا أصحاب التفسير الثالث وقالوا : الصواب
الذى دلت عليه النصوص أن الظلم الذى حرمه الله على نفسه وتنزه عنه
فعلا وارادة هو ما فسر به سلف الامة وأئمتها انه لا يحمل عليه سيئات
غيره ولا يعذب بما لا تكتسب يداه ولم يكن سعى فيه ولا ينقص من حسناته
فلا يجازى بها أو بعضها اذا قارنها أو طرأ عليها ما يقتضى ابطالها أو
اقتصاص المظلومين منها • وهذا الظلم الذى نفى الله تعالى خوفه عن العبد
بقوله (ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا يخاف ظلما ولا هضما)
قال السلف والمفسرون لا يخاف أن يحمل عليه سيئات غيره ولا ينقص من
حسناته ، فهذا هو المعقول من الظلم ومن عدم خوفه ، وأما الجمع بين
التقيضين وقلب القديم محدثا والمحدث قديما فمما يتنزه كلام آحاد العقلاء
عن تسميته ظلما وعن نفى خوفه عن العبد فكيف بكلام رب العالمين • قالوا
وأما استدلالكم بتلك النصوص الدالة على أنه سبحانه ان عذبتهم فانهم
عباده وانه غير ظالم وانه لا يسأل عما يفعل وان قضاءه فيهم عدل وبمناظرة
ايأس للقدرية فهذه النصوص وأمثالها كلها حق يجب القول بموجبها ولا
تحرف معانيها والكل من عند الله ، ولكن أى دليل فيها يدل على انه يجوز
عليه تعالى ان يعذب أهل طاعته وينعم أهل معصيته ويعذب بغير جرم ويحرم
المحسن جزاء عمله ونحو ذلك بل كلها متفقة متطابقة دالة على كمال القدرة
وكمال العدل والحكمة فالنصوص التى ذكرناها تقتضى كمال عدله وحكمته
وغناه ووضع العقوبة والثواب مواضعهما وانه لم يعدل بهما عن مسيئتهما
والنصوص التى ذكرتموها تقتضى كمال قدرته وانفراده بالربوبية والحكم
وانه ليس فوقه أمر ولا ناه يتعقب أفعاله بسؤال ، وانه لو عذب أهل
سمواته وأرضه لكان ذلك تعذيبا لحقه عليهم وكانوا اذ ذاك مستحقين
للعذاب لان أعمالهم لا تفي بنجاتهم كما قال صلى الله عليه وسلم « لن
ينجى أحدا منكم عمله » قالوا ولا أنت يا رسول الله قال « ولا أنا الا أن
يتخذنى الله برحمة منه وفضل » فرحمته لهم ليست فى مقابلة أعمالهم ولا
هى ثمن لها فانها خير منها كما قال فى الحديث نفسه « ولو رحمهم لكأت

رحمته لهم خيرا من أعمالهم ، فجمع بين الامرين في الحديث انه لو عذبهم لعذبهم باستحقاقهم ولم يكن ظلما لهم وانه لو رحمهم لكان ذلك مجرد فضله وكرمه لا بأعمالهم اذ رحمته خير لهم من أعمالهم فطاعات العبد^(١) كلها لا تكون في مقابلة نعم الله عليهم ولا مساوية لها بل ولا للقليل منها فكيف يستحقون بها على الله النجاة وطاعة المطيع لا نسبة لها الى نعمة من نعم الله عليه فتبقى سائر النعم تقاضاه شكرا والعبد لا يقوم بمقدوره الذي يجب لله عليه فجميع عبادته تحت عفوه ورحمته وفضله فما نجا منهم أحد الا بعفوه ومغفرته ولا فاز بالجنة الا بفضله ورحمته واذا كانت هذه حال العباد فلو عذبهم لعذبهم وهو غير ظالم لهم لا من حيث كونه قادرا عليهم وهم ملك له بل لاستحقاقهم ولو رحمهم لكان ذلك بفضله لا بأعمالهم . ويأتى لهذا مزيد تحرير والله أعلم :

أفعال العباد خلق
لله وكسب لهم

((أفاننا مخلوقة لله لكنها كسب لنا يلاهي))
((وكل ما يفعله العباد من طاعة أو ضدها مراد))
((ليننا من غير ما اضطرار منه لنا فافهم ولا تمار))

((أفعالنا)) معشر الخلق جميعها خيرا وشرها كبيرا وصغيرها ((مخلوقة)) ومصنوعة ((لله)) تعالى خلقها وأوجدها كما قال تعالى « ذلكم الله ربكم خالق كل شيء - وخلق كل شيء وهو بكل شيء عليم * والله خلقكم وما تعملون » وكقوله تعالى « لا اله الا هو خالق كل شيء فاعبدوه - و - هل من خالق غير الله » قال العلماء اتفق أئمة السلف قبل ظهور البدع والاهواء على أن الخالق هو الله لا سواه وان الحوادث كلها حادثة بقدرة الله تعالى من غير فرق بين ما يتعلق بقدرة العبد وبين ما لا يتعلق بها فهي مقدورة بقدرة الله اختراعا وبقدرة العبد على وجه آخر واليه الاشارة بقوله ((لكنها)) أى أفعالنا التي تصدر عنا في بادى الرأي ((كسب لنا)) معشر الخلق والكسب في اصطلاح المتكلمين ما وقع من الفاعل مقارنا لقدرة محدثة واختيار ، وقيل هو ما وجد بقدرة محدثة في المكتسب ، وقال العلامة ابن حمدان من علمائنا الكسب هو ما خلقه الله في محل قدرة المكتسب على وفق ارادته في أكسبه ،

وقال شيخ الاسلام ابن تيمية في (شرح الاصفهانية) فسروا الكسب بما قارن القدرة المحدثه في محلها ، ومجرد المقارنة لا يميز القدرة عن غيرها فان الفعل يقارن العلم والارادة وغير ذلك . قالوا والقدرة هي التمكن من التصرف وقيل سلامة البنية . وقال القاضي الامام من علمائنا خلق الشيء بقوله « كن » وهو قائم بالله غير بائن منه ومراده . وقال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه فيما كتبه على حسن ارادة الله تعالى : الكسب عند القائل به عبارة عن اقتران المقدور بالقدرة الحادثة ، والخلق هو المقدور بالقدرة القديمة ، وقالوا أيضا الكسب هو الفعل القائم بمحل القدرة عليه ، والخلق هو الفعل الخارج عن محل القدرة عليه . وقوله ((يا لاهي)) تكملة للبيت بالانتيان بالقافية واشارة الى الحث على المبادرة الى الدأب في الطاعة وعدم الخلود الى الراحة وقلب القلب عن اللهو واللعب يقال لها لهوا لعب كالتهي وألهاه ذلك والملاهي آلائه ، قال النسقي في عقائده كغيره من علماء السنة : وللعباد أفعال اختيارية يشاؤون بها ان كانت طاعة ويعاقبون عليها ان كانت معصية لا كما زعمت الجبرية انه لا فعل للعبد أصلا وان حركاته بمنزلة حركات الجمادات لا قدرة عليها ولا قصد ولا اختيار ، وهذا باطل لأننا نفرق بالضرورة بين حركة البطش وحركة الارتعاش ونعلم ان الاول باختياره دون الثاني ، ولأنه لو لم يكن للعبد فعل أصلا لما صح تكليف ولا يترتب استحقاق الثواب والعقاب على أفعاله ولا اسناد الأفعال التي تقتضى سابقة القصد والاختيار اليه على سبيل الحقيقة مثل صلى وصام وكتب بخلاف مثل طال واسود لونه ، والنصوص القطعية تنفى ذلك كقوله تعالى «جزاء بما كانوا يعملون* فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر» الى غير ذلك . قال المحقق السعد التفتازاني : فان قيل بعد تعميم علم الله تعالى وارادته : الجبر لازم قطعاً لانهما اما أن يتعلقا بوجود الفعل فيجب أو بعده فيمتنع . قلنا يعلم ويريد أن العبد يفعل أو يتركه باختياره فلا اشكال . فان قيل : فيكون فعله الاختياري واجبا أو ممتعا وهذا ينافي الاختيار . قلنا ممنوع فان الوجوب بالاختيار محقق للاختيار لا منافي ، وأيضا منقوض بأفعال الباري تعالى . فان قيل : لا معنى لكون العبد فاعلا بالاختيار الا كونه موجدا

لأفعاله بالقصد والارادة وقد سبق ان الله تعالى مستقل بخلق الافعال وايجادها ، ومعلوم ان المقدور الواحد لا يدخل تحت قدرتين مستقلتين • قال التفزازاني : قلنا لا كلام في قوة هذا الكلام ومئاته الا أنه لما ثبت بالبرهان ان الخالق هو الله تعالى وبالضرورة ان لقدرة العبد وارادته مدخلا في بعض الافعال كحركة البطش دون البعض كحركة الارتعاش احتجنا في النفى عن هذا المضيق الى القول بأن الله تعالى خالق والعبد كاسب وايجاد الله تعالى الفعل عقيب ذلك خلق والمقدور الواحد داخل تحت قدرتين لكن بجهتين مختلفتين فان الفعل مقدور الله بجهة اليجاد ومقدور العبد بجهة الكسب وهذا القدر من المعنى الضرورى وان لم نقدر على أزيد من ذلك فى تلخيص العبارة المفصلة عن تحقيق كون العبد (كاسب - ١) بخلق الله تعالى وايجادها مع ما للعبد من القدرة والاختيار^(٢) •

ومن جملة ما لهم في الفرق بين الكسب والخلق ان الكسب وقع بآلة والخلق لا بآلة ، والكسب لا يصح انفراد القادر به والخلق يصح • فان قيل : قد أثبت ما نسبتم الى المعتزلة من اثبات الشركة، قلنا الشركة ان يجتمع اثنان على شىء وينفرد كل منهما بما هو له دون الآخر كشركاء القرية والمحلة كما اذا جعل العبد خالقا لأفعاله والصانع خالقا لسائر الاعراض والاجسام بخلاف ما اذا أضيف أمر الى شيئين بجهتين مختلفتين كالارض تكون ملكا لله تعالى بجهة التخليق وللعباد بجهة ثبوت التصرف وكفعل العبد ينسب الى الله تعالى بجهة الخلق والى العبد بجهة الكسب • فان قيل فكيف كان كسب القبيح قبيحا سفها موجبا لاستحقاق الذم بخلاف خلقه ؟ قلنا لأنه قد ثبت ان الخالق حكيم لا يخلق شيئا الا وله عاقبة حميدة وان لم نطلع عليها فجزمنا بأن ما نستقبحه من الافعال قد يكون له فيها حكم ومصالح كما في خلق الاجسام الخيشة الضارة المؤلمة بخلاف الكاسب فانه قد يفعل الحسن وقد

(١) من مخ • (٢) نقل من خط العلامة الشيخ عبد الرحمن بن سعدى رحمه الله على هامش نسخة ما لفظه « لا يحتاج الى ما ذكره التفزازاني • فان المخلص من هذه الشبهة يعرف ببداهة العقل والشرع فانه من المعلوم أن الله تعالى خالق للعباد ولجميع صفاتهم التى من جملتها القدرة والارادة اللذين بهما يوجد العبد جميع أفعاله وخالق السبب التام • خالق لمسببه فان الله الحائق للقوى التى فى العبد ، والعبد هو الفاعل حقيقة لأفعاله بالقوة التى أعطاه اياها خالقه • اه •

يفعل القبيح فجعلنا كسبه للقيح مع ورود النهي عنه قبيحا سفها موجبا لاستحقاق الذم والعقاب ((وكل ما)) أى فعل أو الذى ((يفعله العباد من طاعة)) وهى ما تكون متعلق المدح في العاجل والثواب في الآجل ((أو)) أى وكل ما يفعلونه من ((ضدها)) أى ضد الطاعة وهى المعصية يعنى ما فيه ذم في العاجل والعقاب أو اللوم في الآجل ((مراد لربنا)) تعالى أى داخل تحت ارادته ومشئته^(١) فالله تعالى خالق كل شئ وربّه ومليكه

(١) فى تنبيه ابن سحمان ص ٦٠ فى الكلام على هذا الموضع ما لفظه : « اعلم وفقك الله ان الشارح والناظم أطلقا لفظ الارادة من غير تفصيل ولا بيان وهو كلام مجمل موهم من جنس ما تقدم من الالفاظ التى نبهنا عليها من كلام أهل البدع فان الظاهر من هذا اللفظ الذى أطلقه الشارح والناظم انما يراد به الارادة الكونية القدرية وفى المسألة تفصيل قد ذكره المحققون من أهل العلم لان الارادة ارادتان ارادة كونية قدرية وارادة دينية شرعية .

وبيان ذلك بما ذكره شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه فى منهاج السنة حيث قال (الوجه الثالث) طريقة الاثمة الفقهاء وأهل الحديث وكثير من أهل النظر وغيرهم ان الارادة فى كتاب الله نوعان : ارادة تتعلق بالامر وارادة تتعلق بالخلق ، فالارادة المتعلقة بالامر أن يريد من العبد فعل ما أمر به ، وأما ارادة الخلق فان يريد ما يفعله هو ، فارادة الامر هى المتضمنة للمحبة والرضا وهى الارادة الدينية ، والارادة المتعلقة بالخلق هى المشيئة وهى الارادة الكونية القدرية ، فالاولى كقوله تعالى (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) وقوله (يريد الله ليبين لكم) الى قوله (يريد أن يخفف عنكم) وقوله (ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم) الآية وقوله (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت) الآية والثانية كقوله تعالى (فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا) وقوله (ولا ينفعكم نصحي ان أردت أن أنصح لكم ان كان الله يريد أن يغويكم) ومن هذا النوع قول المسلمين : ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ومن الاول كقولهم لمن يفعل القبائح هذا يفعل ما لا يريده الله منه فإذا كان كذلك فالكفر والفسوق والعصيان ليس مرادا للرب عز وجل بالاعتبار الاول والطاعة موافقة لتلك الارادة وموافقة للامر المستلزم لتلك الارادة فاما موافقة مجرد النوع الثانى فلا يكون به مطيعا وحينئذ فالنبي يقول له ان الله يبغض الكفر ولا يحبه ولا يرضاه لك أن تفعله ولا يريده بهذا الاعتبار والنبي صلى الله عليه وسلم بأمره بالإيمان الذى يحبه الله ويرضاه له ويريده بهذا الاعتبار . ثم ذكر كلاما طويلا فى منهاج السنة فى الجزء الثانى من المجلد الاول فى صفحة اثنين وعشرين فمن أراد الوقوف عليه فليراجعه فى محله .

وقال أيضا رحمه الله تعالى فى موضع آخر وقد قسم الارادة أربعة أقسام فقال رحمه الله : (الاول) ما تعلقت به الارادتان وهو ما وقع فى

ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن وهو على كل شيء قدير وهو تعالى يحب
المحسنين والمتقين ويرضى عن السابقين الاولين من المهاجرين والانصار
والذين اتبعوهم باحسان ولا يحب الفساد ولا يرضى لعباده الكفر ومع كونه
تعالى خالق كل شيء وربّه ومليكه فرق بين المخلوقات وميز بين أعيانها
وأفعالها كما قال « أفجعل المسلمين كالمجرمين * أم حسب الذين اجترحوا
السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم
سواء ما يحكمون * أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في
الارض أم نجعل المتقين كالفجار » وقال تعالى (وما يستوى الاعمى والبصير
ولا الظلمات ولا النور ولا الظل ولا الحرور وما يستوى الاحياء ولا
الاموات) الى غير ذلك من الآيات مما يبين الفرق بين المخلوقات وانقسام
الخلق الى شقى وسعيد كما قال تعالى (هو الذى خلقكم فمنكم كافر

الوجود من الاعمال الصالحة فان الله تعالى أرادها ارادة دين وشرع فأمر به
وأحبه ورضيه وأراده ارادة كون فوق وقوع ولولا ذلك لما كان (الثانى)
ما تعلقت به الارادة الدينية فقط وهو ما أمر الله به من الاعمال الصالحة
فعصى ذلك الامر الكفار والفجار فتلك كلها ارادة دين وهو يحبها ويرضاها
لو وقعت ولم تقع (الثالث) ما تعلقت به الارادة الكونية فقط وهو ما قدره
وشاءه من الحوادث التى لم يأمر بها كالمباحات والمعاصى فانه لم يأمر بها ولم
يرضاها ولم يحبها اذ هو لا يأمر بالفحشاء ولا يرضى لعباده الكفر ولولا
مشيئته وقدرته وخلقته لما كانت ولما وجدت فان ما شاء الله كان وما لم يشأ
لم يكن (الرابع) من أقسام الارادة الذى لم تتعلق به هذه الارادة ولا هذه
فهذا ما لم يكن من أنواع المباحات والمعاصى . انتهى .

إذا تبين لك هذا فاعلم ان قول الناظم والشارح يوافق ما قالته القدرية
الجبرية حين ردوا ما قالته القدرية النفاة لما أنكروا القدر وزعموا أن الامر
أنف فقابلهم أولئك بالقول بالجبر وانهم لا يخرجون عن قدره وقضائه
نظرا منهم الى أن الامر كائن بمشيئة الله وقدره وان ما شاء كان وما لم
يشأ لم يكن وانه تعالى خالق كل شيء وربّه ومليكه ولا يكون فى ملكه شيء
الا بقدرته وخلقته ومشيئته كما قال تعالى « أنا كل شيء خلقنا بقدر - وما
كانوا ليؤمنوا الا أن يشاء الله - ولو شاء ربك ما فعلوه - وما تشاءون الا
أن يشاء الله » ونحو ذلك من الآيات ولا ريب أن هذا أصل عظيم من أصول
الايمان لا بد منه فى حصول الايمان ، وبأنكاره ضلت القدرية النفاة
وخالفوا جميع الصحابة وأئمة الاسلام لكن لا بد معه من الايمان بالارادة
الشرعية الدينية التى نزلت بها الكتب الايمانية ودلت عليها النصوص
النبوية ، وأئمة المسلمين قد أثبتوا هذه وهذه وذكروا الجمع بينهما وآمنوا
بكل من الاصلين فتفطن فهذا الموضع يزيل عنك اشكالات كثيرة والله
سبحانه وتعالى أعلم .

ومنكم مؤمن) وقال تعالى (فريقا هدى وفريقا حق عليهم الضلالة) ونظائر هذا في القرآن كثير ((من غير ما)) زائدة لتأكيد النفي ((اضطرار)) افتعال من الضر وأصله مضطرر^(١) فأدغمت الراء وقلبت التاء طاء لاجل الضاد أى من غير الجاء وجبر واكراه فالحق سبحانه خلق الانسان من صلصال كالفخار وصرفه في ما شاء من توبة وأصرار وحبوبة واستغفار وثنى عنائه الى مراداته بقوة واقتدار من غير اكراه ولا اجبار ولا اضطهاد ولا اضطرار بل خلق له قدرة ونوع اختيار فيفعل الفعل ويوقعه باذن القادر الجبار ، وقوله ((منه)) أى من غير اضطرار من الله تعالى ((لنا)) معشر العباد بل خلق فينا قدرة وأقدرنا على ايقاع أفعالنا بالاذن منه والتمكين لنا من التوصل الى امتثال الاوامر والانكفاف عن مواقع الزواجر فلقدرة العبد تأثير في ايجاد فعله لا بالاستقلال والاستبداد بل بالاعانة والاذن والتمكين^(٢) من الفاعل المختار الجواد ((فافهم)) فهم اذعان وتحقيق وتحرير وتدقيق يقال فهم الشيء اذا علمه وعرفه بقلبه ((ولا تمارى - ٣)) في عليك ولا تجارى^(٣) في فهمك بل كن مع الحق حيث كان ولا تنفتر بنحاة الافهام وزبالة الازهان فما ثم الا النص الصريح والنقل الصحيح دون المحال وما بعد الحق الا الضلال فلا تكون امعة في هذا الباب وتخلد الى الدعة فيحقيق بك العذاب ، والمراء الجدال والمماراة المجادلة على مذهب الشك والريبة ويقال للمناظرة معاراة لان كل واحد يستخرج ما عند صاحبه ويمتريه كما يمتري الحالب اللبن من الضرع وروى أبو داود وابن حبان في صحيحه من حديث أبي هريرة رضى الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « المراء في القرآن كفر » ورواه الطبراني وغيره من حديث زيد بن ثابت رضى الله عنه . قال فى النهاية قيل أراد المراء والجدال في الآيات التى فيها ذكر القدر ونحوه من المائى على مذهب أهل الكلام وأصحاب الاهواء والآراء دون ما تضمنته من الاحكام وأبواب الحلال والحرام فان ذلك قد جرى بين الصحابة فمن بعدهم

(١) هذا أصل كلمة مضطر . فأما اضطرار فأصلها اضترار .

(٢) الظاهر « والتمكين » .

(٣) هكذا أثبت الباء فى الاصلين وهو صحيح على أن تكون الواو حالية ولا نافية .

من العلماء وذلك فيما يكون الغرض منه والباعث عليه ظهور الحق ليتبع دون الغلبة^(١) وروى أبو داود والترمذى واللفظ له وابن ماجه والبيهقى وحسنه الترمذى من حديث أبى امامة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من ترك المراء وهو مبطل بنى له بيت فى ربض الجنة ومن تركه وهو محق بنى له فى وسطها ومن حسن خلقه بنى له فى أعلاها » ورواه الطبرانى فى الاوسط من حديث ابن عمر رضى الله عنهما ولفظه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « أنا زعيم بيت فى ربض الجنة لمن ترك المراء وهو محق وبيت فى وسط الجنة لمن ترك الكذب وهو مازح وبيت فى أعلى الجنة لمن حسنت سريره » وربض الجنة بفتح الراء والباء الموحدة وبالنضاد المعجمة ما حولها •

وهذا المقام زلت فيه أقدام وضلت فيه طوائف من أهل الكلام والتصوف وصاروا الى ما هو شر من قول المعتزلة ونحوهم • وحاصل ذلك ان الناس انقسموا الى طرفي تفريط وافراط ووسط ، أما المفرطون فالقدريّة يعظمون الامر والنهى والوعد والوعيد وطاعة الله ورسوله ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر لكن ضلوا فى القدر واعتقدوا أنهم اذا أثبتوا مشيئة عامة وقدرة تامة وخلقاً متوالا لكل شئ لزم من ذلك القدح فى عدل الرب تعالى وحكمته ، وغلطوا فى ذلك ، والقدريّة متفقون على أن العبد هو المحدث للمعصية كما هو المحدث للطاعة وعندهم ان الله تعالى ما أحدث هذا ولا هذا بل أمر بالطاعة ونهى عن المعصية وليس عندهم لله نعمة على عباده المؤمنين فى الدين الا وقد أنعم بمثلها على الكفار فعندهم ان على بن أبى طالب رضى الله عنه وأبأ لهب مستويان فى نعمة الله الدينية اذ كل منهما أرسل اليه الرسول وأقدر على الفعل لكن هذا فعل الايمان بنفسه من غير أن يخصه بنعمة آمن بها وهذا فعل الكفر بنفسه من غير أن يفضل الله عليه ذلك المؤمن ولا خصه بنعمة آمن لأجلها ، وعندهم ان الله تعالى حجب الايمان الى الكفار كأبى لهب وأمثاله كما حبه للمؤمنين كعلى رضى الله عنه وأمثاله

(١) قال مصحح مط : ان مذكرات الصحابة ومراجعاتهم فى الفهم لم تكن مراء وكانوا يطلقون لفظ المراء على الجدل لتأييد الرأى واتباع الهوى :

وزينه في قلوب الطائفتين وكره الكفر والفسوق والعصيان اليهما بالسواء لكن هؤلاء كرهوا ما كرهه الله اليهم بغير نعمة خصهم بها وهؤلاء لم يكرهوا ما كرهه الله اليهم . قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه : من توهم منهم أو من نقل عنهم أن الطاعة من الله والمعصية من العبد فهو جاهل بمذهبهم فان هذا لم يقله أحد من علماء القدرية ولا يمكن أن يقولوه فان أصل قولهم ان فعل العبد للطاعة كفعله للمعصية كلتاهما فعله بقدرة تحصل له من غير أن يخصه الله تعالى بإرادة خلقها فيه تختص بأحدهما ولا قوة جعلها فيه تختص بأحدهما فمن احتج منهم بقوله تعالى « ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك » على مذهبهم كان جاهلا بمذهبه وكانت الآية الكريمة حجة عليهم لالهم لأنه تعالى قال « قل كل من عند الله » وعندهم ليس الحسنات المفعولة ولا السيئات المفعولة من عند الله بل كلاهما من العبد ، والله سبحانه وتعالى ذكر هذه الآية الكريمة ردا على من يقول الحسنة من الله والسيئة من العبد قال ولم يقل أحد من الناس ان الحسنة المفعولة من الله والسيئة المفعولة من العبد . قال شيخ الاسلام في شرح الاصفهانية : وأثبتت القدرية من المعتزلة ونحوهم ما في الحيوان من القدرة والاختيار والأفعال دون سائر القوى والطبائع والأفعال التي فيه أو في غيره من الأجسام وغلوا في أفعال الحيوان حتى جعلوها تحدث بلا سبب محدث لها كما زعمه الفلاسفة في الحركة الفلكية وجعل أكثرهم ما يحدث بسبب منه ومن غيره فعلا يسمونها الأفعال المتولدة كالشبع عن الأكل والرى عن الشرب وخروج السهم عن النزع وحصول الموت عن الضرب ونحو ذلك ، وهؤلاء القدرية تارة يشبتون حادثا بلا محدث وممكنا يرجح وجوده على عدمه بلا مرجح كحدوث فعل الحيوان وتارة يضيفون الحادث الى بعض أسبابه دون سائر أسبابه كإضافة المتولدات الى فعل الانسان دون غيره وتارة ينكرون الأسباب كأنكارهم ما في الأحسام من القوة الطبيعية غير الإرادية والأسباب ثابتة وهى حادثة بأحداث الله تعالى وهى مفتقرة الى أسباب آخر ولها موانع ، وهؤلاء ينفون بعضها ويجعلون بعضها حادثا بغير أحداث الله تعالى ويجعلون ذلك المحدث مستقلا لا يفتقر الى مشارك ، قال شيخ الاسلام

قدس الله روحه : وقول هؤلاء القدرية شر من قول الجبرية من بعض الوجوه فان قول الجبرية كما يأتي يتضمن ترجيح أحد التماثلين بلا مرجح وحدوث الحوادث بلا سبب أصلا وقول القدرية يتضمن ذلك ويزيد عليه بأنه يتضمن حدوث جميع الحوادث بلا محدث أصلا ويتضمن اضافتهم الحوادث الى ما لا يعلم ثبوته بل يعلم انتفاؤه من الاسباب ويتضمن انهم يجعلون السبب مستقلا بالاحداث مع افتقاره الى شريك يعاونه ومانع يعارضه وافتقاره الى محدث يحدثه فلا يثبتون لا محدثه ولا شريكه ولا مانعه بل يضيفون الى السبب المحدث الذي له شركاء وموانع وحصول الاثر به موقوف على فعل الله تعالى فيضيفون اليه مع هذا ما هو مخلوق للرب الذي لا شريك له ولا ضد له ولا رب سواه ولهذا كان الحاد هؤلاء ظاهرا عند أهل الملة بخلاف الاولين فانهم معدودون من أهل البدع • قال وهذا المقام من أعظم المقامات التي اضطرب فيها مبتدعة المتكلمين وملاحدة الفلاسفة حتى ان الرجل الواحد يصنف الكتب المتعددة فينصر قول هؤلاء في كتاب كما يقع في كتب الرازي والآمدي وأبي حامد وغيرهم •

(تنبيهات)

(الأول) أول من تكلم في القدر معبد الجهني وكان أولا يجلس الى الحسن البصري ثم سلك أهل البصرة بعده مسلكه لما رأوا عمرو بن عبيد ينتحله ، وقيل بل أول من تكلم فيه معبد بن عبد الله بن عويمر قاله السمعاني وبعض علماء الاشاعرة وغيرهم ، وقال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه في كتابه شرح الايمان : أول من ابتدعه بالعراق رجل من أهل البصرة يقال له سيسويه من أبناء المجوس وتلقاه عنه معبد الجهني • وقال العلامة الطوفي في شرح تائبة شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه : كان أول من تكلم في القدر بالبصرة سوسن رجل من أبناء المجوس ثم معبد الجهني وأخذ غيلان عن معبد ، ويقال أول ما حدث في الحجاز لما احترقت الكعبة فقال رجل احترقت بقدر الله تعالى فقال آخر لم يقدر الله هذا • ولم يكن على عهد الخلفاء الراشدين أحد ينكر القدر فلما ابتدع هؤلاء التكذيب بالقدر رد عليهم من بقي من الصحابة كعبد الله بن عمر وعبد الله

أول من تكلم
في القدر

ابن عباس ووائله بن الاسقع رضى الله عنهم وكان أكثره بالبصرة والشام وقليل منه بالحجاز فأكثر كلام السلف في ذم هؤلاء القدرية ، ولهذا قال وكيع بن الجراح : القدرية يقولون الامر مستقبل وإن الله لم يقدر الكتابة والاعمال • والمرجئة يقولون : القول يجزى عن العمل • والجهمية يقولون المعرفة تجزى عن القول والعمل ، قال وكيع : هو كله كفر • قال شيخ الاسلام ولكن لما اشتهر الكلام في القدر ودخل فيه كثير من أهل النظر والعبادة صار جمهور القدرية يقولون بتقديم العلم وإنما ينكرون عموم المشيئة والخلق وعن عمرو بن عبيد في انكار الكتاب المتقدم والسعادة روايتان •

القدرية فرقتان غلاة ودونهم

(الثانى) القدرية فرقتان (الاولى) تنكر ما ذكرنا من سبق المسلم بالاشياء قبل وجودها وتزعم ان الله لم يقدر الامور ازلا ولم يتقدم علمه بها وإنما يأتئفها علما حال وقوعها وكانوا يقولون ان الله أمر العباد ونهاهم وهو لا يعلم من يطيعه ممن يعصيه ولا من يدخل الجنة ممن يدخل النار حتى فعلوا ذلك فعلمه بعد ما فعلوه ، ولهذا قالوا الامر أنف أى مستأنف يقال روض أنف اذا كانت وافية لم ترع قبل ذلك يعنى انه يستأنف العمل السعيد والشقى ويبتدىء ذلك من غير أن يكون قد تقدم بذلك علم ولا كتاب فلا يكون العمل على ما قدّر فيحتدى به حذو القدر بل هو أمر مستأنف مبتدأ والواحد من الناس اذا أراد أن يعمل عملا قدر في نفسه ما يريد عمله ثم يوقعه كما قدر فى نفسه وربما أظهر ما قدره في الخارج بصورته ويسمى هذا التقدير الذى في النفس خلقا ومنه قول الشاعر :

ولأنت تفسرى ما خلقت وبه خض الناس يخلق ثم لا يفرى

يقول اذا قدرت أمرا أمضيته وأنفذته بخلاف غيرك فانه عاجز عن امضاء ما يقدره والرب تعالى أولى قال الله تعالى (انا كل شىء خلقناه بقدر) وهو سبحانه يعلم قبل ان يخلق الاشياء كل ما سيكون وهو يخلق بمشيئته فهو يعلمه ويريده وارادته تعالى قائمة بنفسه وقد يتكلم به ويخبر به كما في قوله تعالى (لأملأن جهنم منك وممن تبعك منهم أجمعين) وقال (ولولا كلمة سبقت من ربك لكان لزاما وأجل مسمى) وقال (ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين * انهم لهم المنصورون * وان جندنا لهم لهم الغالبون) وقال (ولقد

أتينا موسى الكتاب فاختلف فيه ، ولولا كلمة سبقت من ربك لقضى بينهم (الآية وهو سبحانه كتب ما يقدره فيما يقدره فيه كما قال تعالى (ألم تر أن الله يعلم ما في السماء والارض ان ذلك في كتاب ان ذلك على الله يسير) قال ابن عباس رضى الله عنهما ان الله تعالى خلق الخلق وعلم ما هم عاملون ثم قال لعلمه كن كتابا فكان كتابا ثم أنزل تصديق ذلك في هذه الآية وفي الآية الاخرى (ما أصاب من مصيبة في الارض ولا فى أنفسكم الا في كتاب من قبل ان نبرأها ان ذلك على الله يسير) قال العلماء : والمنكرون لهذا انقضوا وهم الذين كفرهم عليه الامام مالك والامام الشافعى والامام أحمد وغيرهم من الائمة رضى الله عنهم وهم الذين قال فيهم الشافعى ان سلم القدريه العلم خصموا • يعنى يقال لهم أيجوز ان يقع في الوجود خلاف ما تضمنه العلم ؟ فان منعوا وافقوا أهل السنة وان أجازوا لزمهم نسبة الجهل الى الله تعالى تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا • وقد قال الامام أحمد رضى الله عنه في قوله تعالى (واذا أخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح) هذه حجة على القدريه • قال الامام المحقق ابن القيم في (البدائع) أراد القدريه المنكرة للعلم بالاشياء قبل كونها وهم غلاتها الذين كفرهم السلف والا فلا تعرض فيها لمسألة خلق الافعال • انتهى • قال القرطبى قد انقضض هذا المذهب فلا نعرف أحدا ينسب اليه من المتأخرين (الثانية) من فرقتى القدريه المقرون بالعلم ، قال الحافظ ابن حجر فى فتح البارى : القدريه اليوم مطبقون على أن الله عالم بأفعال العباد قبل وقوعها وانما حالفوا السلف في زعمهم بأن أفعال العباد مقدورة لهم وواقعة منهم على وجه الاستقلال وهو مع كونه مذهباً باطلاً أخف من المذهب الاول ، قال : والمتأخرون منهم أنكروا تعلق الارادة بأفعال العباد فرارا من تعلق القديم بالمحدث • قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه : وأما هؤلاء - يعنى الفرقة الثانية - فانهم مبتدعون ضالون لكنهم ليسوا بمنزلة أولئك ، قال وفي هؤلاء خلق كثير من العلماء والعباد كتب عنهم وأخرج البخارى ومسلم لجماعة منهم لكن من كان داعية لم يخرجوا له وهذا مذهب فقهاء الحديث كالامام أحمد وغيره ومن كان داعية الى بدعة فانه يستحق العقوبة لدفع ضرره عن الناس

وان كان في الباطن مجتهدا فأقل عقوبته أن يهجر فلا يكون له مرتبة في الدين فلا يؤخذ عنه العلم ولا يستقضى ولا تقبل شهادته ونحو ذلك، ولهذا لم يخرج أصحاب الصحيح لمن كان داعية ولكن رويهم وسائر أهل العلم عن كثير ممن كان يرى في الباطن رأى القدرية والمرجئة والخوارج والشيعية ، وقال الامام احمد : لو تركنا الرواية عن القدرية لتركنا أكثر أهل البصرة • قال شيخ الاسلام ابن تيمية برد الله مضجعه : هذا لأن مسألة خلق أفعال العباد واردة الكائنات مسألة مشكلة ولهذا القدرية من المعتزلة وغيرهم أخطأوا فيها وقد أخطأ أيضا كثير ممن رد عليهم لأنهم سلكوا في ردهم عليهم مسلك جهنم بن صفوان وأتباعه فنفوا حكمة الله في خلقه وأمره ونفوا رحمته بعباده ونفوا ما جعله سبحانه من الاسباب خلقا وأمرنا وغير ذلك • وهؤلاء القدرية فرطوا غاية التفريط بحيث انهم نفوا أن يكون الله تعالى خالقا لأفعال عباده فأنبتوا خالقا غيره مستقلا بالخلق والامر دونه تعالى الله عن ذلك وبالله التوفيق •

(الثالث) في بعض ما ورد في ذم القدرية من الآثار والايثار وما رده عليهم من الصحابة الاخير والائمة الابرار ، روى مسلم والنسائي وأبو داود والترمذي عن يحيى بن يعمر قال كان أول من قال في القدر بالبصرة معبد الجهني فانطلقت أنا وحמיד بن عبد الرحمن الحميري حاجين أو معتمرين فقلنا لو لقينا أحدا من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فسألناه عما يقول هؤلاء في القدر فوفق لنا عبد الله بن عمر بن الخطاب رضى الله عنهما داخلنا المسجد فاكتفته أنا وصاحبى أحدا عن يمينه والآخر عن شماله فظننت أن صاحبى سيكل الكلام الى فقلت أبا عبد الرحمن انه قد ظهر قبلنا ناس يقرؤون القرآن ويتفقون ^(١) العلم - وذكر من شأنهم - وانهم يزعمون أن لا قدر وان الامر أنف ، فقال اذا لقيت أولئك فأخبرهم اني برىء منهم وانهم براء منى ، والذي يحلف به عبد الله بن عمر لو أن لأحدهم مثل أحد ذهباً فأنفقه ما قبل الله منه حتى يؤمن بالقدر - ثم ساق حديث جبريل عليه السلام وفيه « وتؤمن بالقدر خيره وشره - زاد في رواية - وحلوه

ومره » الحديث ، وفى رواية أبى داود عن يحيى بن يعمر وحميد بن عبد الرحمن قالوا لقينا ابن عمر فذكرنا له القدر وما يقولون فيه فذكرا نحوه ، وزاد قال وسأله رجل من مزينة أو جهينة فقال يا رسول الله فيم نعمل ؟ فى شىء خلا ومضى أو شىء مستأنف ؟ قال « فى شىء خلا ومضى - فقال الرجل أو بعض القوم : ففيم العمل ؟ قال « ان أهل الجنة ليسرون لعمل أهل الجنة وان أهل النار ليسرون لعمل أهل النار » وعند أبى داود أيضا من حديث أبى هريرة رضى الله عنه وأصله فى الصحيحين وفيه قال يا محمد أخبرنى عن الايمان قال « أن تؤمن بالله والملائكة والكتب والنبيين وتؤمن بالقدر » قال فاذا نعلت ذلك فقد آمنت ؟ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « نعم » قال صدقت • وأخرج الترمذى من حديث على بن أبى طالب رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لا يؤمن عبد حتى يؤمن بأربع يشهد أن لا اله الا الله وانى محمد رسول الله بعثنى بالحق ويؤمن بالموت ويؤمن بالبعث بعد الموت ويؤمن بالقدر » وفى صحيح مسلم عن أبى الاسود الدؤلى قال قال لى عمران بن حصين أرأيت ما يعمل الناس اليوم ويكدحون فيه شىء قضى عليهم ومضى عليهم من قدر قد سبق أو فيما يستقبلون به مما أتاهم به نبيهم وثبت الحجة عليهم ؟ فقلت بل سىء قضى عليهم ومضى عليهم • قال فقال فلا يكون ظلما ؟ قال ففزع من ذلك فزعا شديدا وقلت : كل شىء خلق الله وملك الله فلا يسئل عما يفعل وهم يسئلون • فقال رحمتك الله انى لم أرد بما سألتك الا لأحزر عقلك ، ان رجلين من مزينة أتيا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالا يا رسول الله أرأيت ما يعمل الناس اليوم ويكدحون أشىء قضى عليهم ومضى فيهم من قدر قد سبق أو فيما يستقبلون مما أتاهم به نبيهم وثبت الحجة عليهم ؟ فقال « لا بل شىء قضى عليهم ومضى فيهم • وتصديق ذلك فى كتاب الله تعالى (ونفس وما سواها فألهمها فجورها وتقواها) • وفى أوسط الطبرانى عن ابن عباس رضى الله عنهما مرفوعا « القدر نظام التوحيد فمن وحد الله وآمن بالقدر فقد استمسك بالعروة الوثقى » وأخرج أبو نعيم فى الحلية من حديث ابن عمر رضى الله عنهما مرفوعا « القدر سر الله ، وفى الجامع الكبير عن الحارث قال جاء

رجل الى أمير المؤمنين على بن أبي طالب رضى الله عنه فقال يا أمير المؤمنين أخبرنى عن القدر ، قال : طريق مظلم لا تسلكه ، قال يا أمير المؤمنين أخبرنى عن القدر ، قال : بحر عميق لا تلجه ، قال يا أمير المؤمنين أخبرنى عن القدر ، قال : سر الله خفى عليك فلا تفشه ، قال يا أمير المؤمنين أخبرنى عن القدر - وساق الكلام في جواب السائل الى أن قال أيها السائل تقول لا حول ولا قوة الا بمن ؟ قال : الا بالله العلى العظيم ، قال أفتعلم ما فى تفسيرها ؟ قال تعلمنى مما علمك الله يا أمير المؤمنين ، قال ان تفسيرها لا يقدر على طاعة الله ولا تكون له قوة فى معصية الله فى الامرين جميعا الا بالله ، أيها السائل ألك مع الله مشيئة أو فوق الله مشيئة أو دون الله مشيئة ؟ فان قلت ان لك دون الله مشيئة اكتفيت بها عن مشيئة الله ، وان زعمت ان لك فوق الله مشيئة فقد ادعيت ان قوتك ومشيتك غالبتان على قوة الله ومشيته ، وان زعمت أن لك مع الله مشيئة فقد ادعيت مع الله شركا فى مشيته - الاثر المروى بطوله • والاخبار والآثار فى هذا الباب كثيرة جدا . وأما ذم القدريّة فقد أخرج أبو داود فى سننه والحاكم فى مستدركه عن أبي عبد الرحمن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « القدريّة مجوس هذه الامة » ورواه الترمذى وحسنه وصححه الحاكم ، قال الحافظ ابن حجر ورجاله من رجال الصحيحين لكن ذكر الحافظ المنذرى ان فى سنده انقطاعا وقد أجاب عنه بأن أبا الحسن ابن القطان القاسى^(١) الحافظ صحح سنده وقال ان أبا حازم عاصر ابن عمر وكان معه بالمدينة ومسلم يكتفى فى الاتصال بالمعاصرة فهو صحيح على شرط مسلم • قلت وقد أخرج الحديث الامام الحافظ ابن الجوزى فى كتابه الموضوعات من حديث أبي هريرة رضى الله عنه ولفظه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ان لكل أمة مجوسا ومجوس هذه الامة القدريّة فلا تعودوهم اذا مرضوا ولا تصلوا عليهم اذا ماتوا » رواه ابن عدى • وحكم عليه بالوضع وتعقبه الجلال السيوطى بأن جعفر بن الحارث الذى أعله به قد وثقه ابن عدى فقال لم أر فى أحاديثه حديثا منكرا أرجو أنه لا بأس

به وقال البخارى حفظه سيىء يكتب حديثه • والحديث ورد بهذا اللفظ من حديث حذيفة أخرجه أبو داود ، وجابر بن عبد الله أخرجه ابن ماجه ، وعبد الله بن عمر أخرجه الامام أحمد والبخارى في تاريخه والطبرانى في الاوسط واللالكائى في السنة بأسانيد بعضها على شرط الصحيح ، وسهل بن عبد الله أخرجه الطبرانى في الاوسط واللالكائى أيضا وأنس أخرجه الطبرانى ، وابن عباس أخرجه اللالكائى ، وورد عن عمر موقوفا أخرجه اللالكائى • وأقول قد روى الطبرانى في الكبير وابن حبان في صحيحه والحاكم وقال صحيح الاسناد قال الحافظ المنذرى ولا أعرف له علة عن أم المؤمنين عائشة الصديقة رضى الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ستة لعنتهم ولعنهم كل نبى مجاب ، الزائد في كتاب الله عز وجل ، والمكذب بقدر الله ، والمتسلط على أمتى بالجبروت ليدل من أعز الله ويعز من أذل الله ، والمستحل حرمة الله ، والمستحل من عترتى ما حرم الله ، والتارك للسنة » وفي حديث أبى هريرة رضى الله عنه مرفوعا « تكون قدرية ثم تكون زنادقة ثم تكون (١) مجوس (٢) » وان لكل أمة مجوسا وان مجوس أمتى المكذبة بالقدر فان مرضوا فلا تعودوهم وان ماتوا فلا تشهدوهم ولا تتبعوا لهم جنازة » قال الخطابى انما جعلهم مجوسا لمضاهاة مذهبهم مذهب المجوس في قولهم بالاصلين وهما النور والظلمة يزعمون ان الخير من فعل النور والشر من فعل الظلمة فصاروا ثنوية وكذلك القدرية يضيفون الخير الى الله والشر الى غيره والله تعالى خالق الامرين معا • وكذا قال ابن الاثير في جامع الاصول : القدرية في اجماع أهل السنة والجماعة هم الذين يقولون ان الخير من الله والشر من الانسان وان الله لا يريد افعال العصاة وسموا بذلك لأنهم أثبتوا للعبد قدرة توجد الفعل بانفرادها واستقلالها دون الله تعالى ونفوا ان تكون الاشياء بقدر الله وقضائه ، قال وهؤلاء مع ضلالتهم يضيفون الاسم الى مخالفهم من أهل الهدى فيقولون أتم القدرية حين تجعلون الاشياء جارية بقدر من الله وانكم أولى بهذا

(١) فى مط « تكونون » فى المواضع الثلاثة وكذا كان فى منق فأصلح فيها « تكون » •
(٢) فى الاصلين « مجوسا » •

الاسم منا لأنكم تثبتون القدر ونحن نفيه ومثبه أحق بالنسبة اليه من نفيه
فأنتم الداخلون تحت وعيد الحديث دوننا • فأجابهم المثبتون بأنكم أولى بذلك
لأنكم تثبتون القدر لأنفسكم ونحن نفيه عن أنفسنا ومثبت الشيء لنفسه
أولى بالنسبة اليه ممن نفاء عن نفسه ، وأيضا هذا الحديث يبطل ما قالوه
فانه قال صلى الله عليه وسلم « القدرية مجوس هذه الامة » ومعنى ذلك
انهم لمشابهتهم المجوس في مذهبهم وقولهم بالاسلين وهما النور والظلمة •
وتقدم كلام شيخ الاسلام فلا يهمل وبالله التوفيق •

★ ★ ★

الجبرية

وأما المفرطون فالجبرية وهم الذين يزعمون انه لا فعل للعبد أصلا وان
حركاته بمزلة حركات الجمادات لا قدرة له عليها ولا قصد ولا اختيار ،
فأثبتوا ان الله تعالى خالق كل شيء وربهم ومليكه وهذا جيد لكن نفوا تأثير
الاسباب والحكم في الجماد والحيوان وأنكروا أن يكون للحيوان من
الانسان أو غيره فعل يفعل به قدرته ، وحقيقة قول هؤلاء ترجيح أحد التماثلين
بلا مرجح وحدوث الحوادث بلا سبب أصلا، قال شيخ الاسلام ابن تيمية
قدس الله روحه : قابل القدرية قوم من العلماء والعباد وأهل الكلام
والتصوف فأثبتوا القدر وآمنوا بأن الله خالق كل شيء وربهم ومليكه وانه
ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن وهذا حسن ، لكنهم قصرُوا في الامر والنهي
والوعد والوعيد وأفرطوا حتى غلا بهم الامر الى الالحاد فصاروا من جنس
المشركين الذين قالوا (لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شيء)
قال فأولئك القدرية وان كانوا يشبهون المجوس من حيث انهم أثبتوا فاعلا
لما اعتقدوه شرا غير الله سبحانه فهوؤلاء شابهوا المشركين الذين قالوا (لو
شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شيء) فالمشركون شر من
المجوس لأن المجوس يقرون بالجزية باتفاق المسلمين حتى ذهب بعض
العلماء الى حل نسائهم وطعامهم وأما المشركون فاتفقت الامة على تحريم
نكاح نسائهم ، ومذهب الامام احمد في المشهور عنه والشافعي وغيرهما أنهم
لا يقرون بالجزية فجهمور العلماء على ان مشركي العرب لا يقرون
بالجزية ، والمقصود أن من أثبت القدر واحتج به على ابطال الامر والنهي

فهو شر ممن أثبت الامر والنهي ولم يثبت القدر ، قال شيخ الاسلام : وهذا متفق عليه بين المسلمين وغيرهم من أهل الملل بل بين جميع الخلق فان من احتج بالقدر وشهد الربوبية العامة لجميع المخلوقات ولم يفرق بين المأمور والمحظور والمؤمن والكافر وأهل الطاعة وأهل المعصية لم يؤمن بأحد من الرسل ولا شيء من الكتب وكان عنده آدم وإبليس سواء ونوح وقومه سواء وموسى وفرعون سواء والسابقون الاولون وكفار مكة سواء ، وهذا الضلال قد كثر في كثير من أهل التصوف والزهد والعبادة ولا سيما اذا قرنوا به توحيد أهل الكلام المثبتين للقدر والمشيئة من غير اثبات المحبة والبغض والرضا والسخط الذين يقولون : التوحيد هو توحيد الربوبية وأما الالهية فهي عندهم القدرة على الاختراع ، وعندهم مجرد الاقرار بأن الله رب كل شيء كاف لا (٤) يدعون التحقيق والفناء في التوحيد ويقولون ان هذا نهاية المعرفة وان صاحب هذا المقام لا يستحسن حسنه ولا يستقبح سيئه لشهوده الربوبية العامة والقيومية الشاملة ، وهذا الموضع وقع فيه من الشيوخ الكبار من شاء الله ولا حول ولا قوة الا بالله ، وغاية توحيد هؤلاء توحيد المشركين الذين كانوا يعبدون الاصنام الذين قال الله تعالى فيهم (قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون * يقولون لله قل أفلا تذكرون) الآيات ونحوها فان هؤلاء المشركين كانوا مقرين بأن الله خالق السموات والارض وبيده ملكوت كل شيء وكانوا مقرين بالقدر وهو معروف عنهم في النظم والنثر ومع هذا فلما لم يكونوا يعبدون الله وحده لا شريك له بل عبدوا غيره كانوا مشركين شرا من اليهود والنصارى ، فمن كان غاية توحيدته ومنتهى تحقيقه هذا التوحيد كان توحيدته من توحيد المشركين . قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه وهذا المقام مقام وأى مقام زلت فيه أقدام وضلت فيه أفهام وبدل فيه دين الاسلام والتبس فيه أهل التوحيد بعباد الاصنام على من يدعى نهاية التوحيد والتحقيق والمعرفة والكلام ، ومعلوم عند كل من يؤمن بالله ورسوله ان المعتزلة والشيعة والقدرية المثبتين للامر والنهي والوعد والوعيد خير ممن يسوى بين المؤمن والكافر والبر والفاجر والنبي الصادق والمتنبى الكاذب وأولياء الله وأعدائه ، بل هم

أحق من المعتزلة بالذم كما قال الامام أبو محمد الخلال في كتاب السنة عن المروذى قال قلت لأبي عبد الله - يعنى الامام أحمد رضى الله عنه - رجل يقول ان الله أجبر العباد على المعاصى فقال هكذا لا نقول وأنكر ذلك وقال يضل الله من يشاء ويهدى من يشاء • وأنكر سفيان الثورى أيضا على من قال جبر وقال ان الله جبل العباد • وقال المروذى أراد قول النبى صلى الله عليه وسلم لأشج عبد القيس يعنى قوله « ان فيك لخلقين يحبهما الله تعالى الحلم والاناة » فقال أخلقين تخلقت بهما أم خلقين جبلت عليهما ؟ فقال بل خلقين جبلت عليهما ، فقال « الحمد لله الذى جبلنى على خلقين يحبهما » وذكر عن أبى اسحاق الفزارى قال قال لى الاوزاعى أتانى رجلان فسألانى عن القدر فأجبت أن آتيك بهما تسمع كلامهما وتجييهما قلت رحمك الله أنت أولى بالجواب قال فأتانى الاوزاعى ومعه الرجلان فقال تكلمما فقالا قدم علينا أناس من أهل القدر فنازعونا في القدر ونازعناهم حتى بلغ بنا وبهم الجواب الى أن قلنا ان الله تعالى جبرنا على ما نهانا عنه وحال بيننا وبين ما أمرنا به ورزقنا ما حرم علينا • فقلت يا هؤلاء ان الذين أتوكم بما أتوكم به قد ابتدعوا بدعة وأحدثوا حدثا وانى أراكم قد خرجتم من البدعة الى مثل ما خرجوا اليه • فقال يعنى الاوزاعى أصبت وأحسنست يا أبا اسحاق • وذكر الخلال عن بقية بن الوليد قال سألت الزبيدى والاوزاعى عن الجبر فقال الزبيدى : أمر الله أعظم وقدرته أعظم من أن يجبر أو يعضل ولكن يقضى ويقدر ويخلق ويجبل عبده على ما أحب • وقال الاوزاعى ما أعرف للجبر أصلا من القرآن ولا السنة فأهاب أن أقول ذلك ولكن القضاء والقدر والخلق والجبل فهذا يعرف في القرآن والحديث • قال شيخ الاسلام أدخل الخلال وغيره من علماء الاسلام القائلين بالجبر فيسمى القدرية وان كانوا لا يحتجون بالقدر على المعاصى فكيف بمن يحتج به على المعاصى ويدخل فى ذم أهل العلم من يحتج بالقدر على اسقاط الأمر والنهى أعظم مما يدخل فيه المنكر له فان ضلال هذا أعظم • قال شيخ الاسلام : ولهذا قرنت القدرية بالمرجئة في كلام غير واحد من السلف وروى في ذلك حديث مرفوع • قلت وهو ما روى من حديث أبى سعيد

الخدرى رضى الله عنه مرفوعا « ان الله لمن أربعة على لسان سبعين نبيا - قلنا من هم يا رسول الله ؟ قال « القدريّة والجهمية والمرجئة والروافض » • الحديث وفيه قلنا يا رسول الله ما المرجئة قال الذين يقولون الايمان قول بلا عمل • ذكره ابن الجوزى في الموضوعات • ومن حديث أنس رضى الله عنه مرفوعا : « المرجئة والقدريّة والروافض والخوارج يسلب منهم ربع التوحيد فسيلقون الله كفارا خالدن مخلصين في النار » أخرجه ابن حبان وقال فيه محمد بن يحيى بن رزين دجال يضع الحديث - وذكره ابن الجوزى في الموضوعات • لأن كلا من هاتين البدعتين تفسد الامر والنهي والوعد والوعيد فالارجاء يضعف الايمان بالوعد ويهون أمر الفرائض والمحارم ، والقدري يعنى الجبرى ان احتج بالقدر كان عوناً للمرجىء وان كذب به أى بالقدر كان هو والمرجىء متقابلين هذا يبالغ في التشديد حتى يجعل العبد لا يستعين بالله على فعل ما أمره به وترك ما نهى عنه ، وهؤلاء القدريّة حقيقة ، وهذا يعنى المرجىء يبالغ في الناحية الأخرى ، ومن المعلوم ان الله تعالى أرسل الرسل وأنزل الكتب لتصدق الرسل فيما أخبرت وتطاع فيما أمرت كما قال تعالى (وما أرسلنا من رسول الا ليطاع باذن الله) وقال (من يطع الرسول فقد أطاع الله) والايمان بالقدر من تمام ذلك ، فمن أثبت القدر وجعل ذلك معارضا للامر فقد أذهب الاصل • قال شيخ الاسلام : ومعلوم انه من أسقط الامر والنهي الذى بعث الله به رسله فهو كافر باتفاق المسلمون واليهود والنصارى ، بل هؤلاء قولهم متناقض ، لا يمكن أحدا منهم أن يعيش به ولا تقوم به مصلحة أحد من الخلق ولا يتعاشر عليه اثنان فان القدر ان كان حجة فهو حجة لكل أحد والا فليس هو حجة لأحد ، فاذا ظلم الانسان ظالم أو شتمه شاتم أو أخذ ماله وأفسد عياله فمتى لاه أو ذمه أو طلب عقوبته أبطل الاحتجاج بالقدر ، قال ومن ادعى ان العارف اذا شهد الارادة سقط عنه الامر كان هذا من الكفر الذى لا يرضاه أحد بل ذلك ممتنع في العقل محال في الشرع • وقال تلميذه المحقق ابن القيم في كتابه (شرح منازل السائرين) مشهد أصحاب الجبر وهم الذين يشهدون أنهم مجبرون على أفعالهم وانها واقعة بغير قدرتهم

واختيارهم بل لا يشهدون انها أفعالهم البتة ويقولون ان أحدهم غير فاعل في الحقيقة ولا قادر وان الفاعل فيه غيره والمحرك له سواء وانه آلة محضة وحركاته بمنزلة هبوب الرياح وحركات الاشجار ، وهؤلاء اذا أنكرت عليهم أفعالهم احتجوا بالقدر وحملوا ذنوبهم عليه وقد يقولون في ذلك حتى يروا أفعالهم كلها طاعات خيرا وشرها لموافقتها المشيئة والقدر ، ويقولون كما ان موافقة الامر طاعة فموافقة المشيئة طاعة كما حكى الله تعالى عن المشركين اخوانهم انهم جعلوا مشيئة الله لأفعالهم دليلا على أمره بها ورضاه بها ، قال : وهؤلاء شر من القدريّة النفاة وأشدّ عداوة لله ومناقضة لكتبه ورسله ودينه حتى ان من هؤلاء من يعتذر عن ابليس لعنه الله ويتوجع له ويقيم عذره بجهده وينسب ربه الى ظلمه بلسان الحال والقال ويقول ما ذنبه وقد صان وجهه عن السجود لغير خالقه وقد وافق حكمه ومشيئته فيه وارادته منه ثم كيف يمكنه السجود وهو الذي منعه منه وحال بينه وبينه وهل كان في ترك سجوده لفيرك الا محسنا ولكن اذا كان المحب قليل حظ فما حسناته الا ذنوب

قال ابن القيم رحمه الله وهؤلاء أعداء الله حقا وأولياء ابليس وأجابه واخوانه واذا ناح منهم نائح على ابليس رأيت من الكاء والحنين أمرا عجا ورأيت من تظلم الاقدار واتهام الجبار ما يبدو على فلتات ألسنتهم وصفحات وجوههم وتسمع من أحدهم من التظلم والتوجع ما تسمعه من الخصم المغلوب العاجز عن خصمه قال فهؤلاء الذين قال فيهم شيخ الاسلام ابن تيمية في تأنيته :

وتدعى خصوم الله يوم معادهم الى النار طرا فرقة القدريّة

يعنى الجبرية وتقدم ان شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه قال ان بدعة القدريّة النفاة كانت في أواخر عصر الصحابة رضى الله عنهم ، قال وأما بدعة هؤلاء المحتجين بالقدر فلم يعرف لها امام ولم تعرف به طائفة من طوائف المسلمين معروفة ، قال وانما كثر ذلك في المتأخرين وسموا هذا حقيقة وجعلوا الحقيقة تعارض الشريعة ولم يميزوا بين الحقيقة الشرعية التي تتضمن تحقيق أحوال القلوب كالاخلاص والصبر وبين الحقيقة

الكونية القدريّة التي نؤمن بها ولا نحتج بها على المعاصي ، وفيهم من يقول ان العارف اذا فنى في شهود توحيد الربوبية لم يستحسن حسنة ولم يستقبح سيئة ، ويقول بعضهم من شهد الارادة سقط عنه الامر والنهي ، ويقول بعضهم ان الخضر عليه السلام انما سقط عنه التكليف لانه شهد الارادة - الى غير ذلك من كلامهم • والحاصل ان هذه المقالة من أشنع المقالات وأفظع البدع المحدثات ، والمحتج بقدر الله على معاصي الله تعالى زنديق وخارج عن سواء السبيل وعادم التحقيق ومارق من الدين ومباين التوفيق ، والبارى جل شأنه قد أرسل الرسل قاطبة بتحصيل المصالح وتكميلها وتعطيل المفاسد وتقليلها وفي الاحتجاج على المعاصي بالقدر انعكاس ما جاءت به الرسل من تعظيم النهي والامر • وبالله التوفيق •

قول أهل السنة في القدر

وأما المتوسطون فهم أهل السنة والجماعة فلم يفرطوا تفريط القدريّة ، لفظة ولم يفرطوا افراط الجبريّة المحتجين بالقدر على معاصي الله ، وهؤلاء على مذهبين ، مذهب الاشعري ومن وافقه من الخلف ، ومذهب سلف الامة وأئمة السنة ، فمذهب أهل السنة كافة أن جميع أنواع الطاعات والمعاصي والكفر والفساد واقعة بقضاء الله وقدره لا خالق سواه فأفعال العباد مخلوقة لله تعالى خيرها وشرها حسننها وقيبحها ، والعد غير مجبور على أفعاله بل هو قادر عليها ، هذا القدر باتفاق أهل السنة ثم ان الاشعري ومن وافقه منهم أثبت للعبد كسبا ومعناه انه قادر على فعله وان كانت قدرته لا تأثير لها في ذلك كما مر ، قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه : هذا قول الاشعري ومن وافقه من المثبتة للقدر من الفقهاء وطوائف من أهل السنة من أصحاب مالك والشافعي وأحمد حيث لا يشتركون في المخلوقات قوى ولا طبائع ، ويقولون ان الله تعالى فعل عندها لا بها ، ويقولون ان قدرة العبد لا تأثير لها في الفعل ، ويقول الاشعري : ان الله فاعل فعل العبد وان عمل العبد ليس فعلا للعبد بل كسبا له • قال شيخ الاسلام : وهذا قول من ينكر الاسباب والقوى التي في الاجسام وينكر تأثير القدرة التي للعبد التي يكون بها الفعل ويقول انه لا أثر لقدرة العبد أصلا في فعله لكن الاشعري يشبّه

للعبد قدرة محدثة واختيارا ويقول ان الفعل كسب للعبد لكن يقول لا تأثير
لقدره العبد في ايجاد المقدور ، وهو مقام دقيق حتى قال بعضهم ان هذا
الكسب الذى أثبتته الاشعري غير معقول ، قال : حتى قال جمهور العقلاء
ثلاثة أشياء لا حقيقة لها طفرة النظام وأحوال أبى هاشم وكسب الاشعري ،
وذلك أنه يلزم أن لا يكون فرق بين القادر والساجز اذ مجرد الاقتران
لا اختصاص له بالقدرة فان فعل العبد يقارن حياته وعلمه وارادته وغير
ذلك من صفاته فاذا لم يكن للقدرة تأثير الا مجرد الاقتران فلا فرق بين
(هذه - ١) القدرة وغيرها . ومن هذه الطائفة من يقول ان قدرة العبد
مؤثرة في صفة الفعل لا في أصله كما يقوله القاضي أبو بكر الباقلاني من
أئمة متكلمة الاشعرية ومن وافقه فانه أثبت تأثيرا بدون خلق الرب فلزم
أن يكون بعض الحوادث لم يخلقه الله وان جعل ذلك معلقا بخلق الرب
فلا فرق بين الاصل والصفة . قيل ومذهب الاشعري يقرب في هذه المسألة
من مذهب الجبرية الجهمية فانه يحكى عن الجهم بن صفوان وغلاة أتباعه
أنهم سلبوا العبد قدرته واختياره حتى قال بعضهم ان حركته حركة الاشجار
بالرياح كما تقدم . قال شيخ الاسلام ابن تيمية ان الجهم كان يقول لا أثر
لحركة العبد أصلا في فعله وكان يثبت مشيئة الله تعالى وينكر أن يكون له
حكمة ورحمة وينكر أن يكون للعبد فعل أو قدرة مؤثرة . قال وقد حكى
عنه انه كان يخرج الى الجذمي ويقول أرحم الراحمين يفعل هذا ؟ انكارا
لان يكون له تعالى رحمة يتصف بها سبحانه زعما منه أنه ليس الا مشيئة
محضة لا اختصاص لها بحكمة بل يرجح أحد المتماثلين بلا مرجح .

ومذهب سلف الامة وأئمتها وجمهور أهل السنة المثبتة للقدر من جميع
الطوائف يقولون ان العبد فاعل لفعله حقيقة وان له قدرة حقيقة واستطاعة
حقيقة ولا ينكرون تأثير الاسباب الطبيعية بل يقرون بما دل عليه الشرع
والعقل من أن الله تعالى يخلق السحاب بالرياح وينزل الماء بالسحاب وينبت
النبات بالماء ولا يقولون القوى والطبائع الموجودة في المخلوقات لا تأثير لها بل
يقرون بأن لها أثرا لفظا ومعنى لكن يقولون هذا التأثير هو تأثير الاسباب في

مسيباتها والله تعالى خالق السبب والمسبب ومع انه خالق السبب فلا بد للسبب من سبب آخر يشاركه ولا بد له من معارض يمانعه فلا يتم أثره الا مع خلق الله له بأن يخلق الله السبب الآخر ويزيل الموانع ، وقال شيخ الاسلام في موضع آخر : الاعمال والاقوال والطاعات والمعاصي هي من العبد بمعنى انها قائمة به وحاصلة بمشيئته وقدرته وهو المتصف بها والمتحرك بها الذي يعود حكمها عليه وهي من الله بمعنى انه خلقها قائمة بالعبد وجعلها عملا له وكسبا كما يخلق المسيبات بأسبابها فهي من الله مخلوقة له ومن العبد صفة قائمة به واقعة بقدرته وكسبه كما اذا قلنا هذه الثمرة من الشجرة وهذا الزرع من الارض بمعنى انه حدث منها - ومن الله بمعنى انه خلقه منها لم يكن بينهما تناقض . قال : فالحوادث تضاف الى خالقها باعتبار والى أسبابها باعتبار كما قال تعالى (هذا من عمل الشيطان) وقال (وما انسانيه الا الشيطان) مع قوله (كل من عند الله) وأخبر أن العباد يفعلون ويصنعون ويعملون ويؤمنون ويكفرون ويفسقون ويتقون ويصدقون ويكذبون . وقال في موضع آخر : ان أئمة أهل السنة يقولون ان الله خالق أفعال العباد كما ان الله خالق كل شيء وانه تعالى خالق الاشياء بالاسباب وانه تعالى خلق للعبد قدرة بها يكون فعله وان العبد فاعل لفعله حقيقة فقولهم في خلق فعل العبد بارادته وقدرته كقولهم في خلق سائر الحوادث بأسبابها وقد دلت الدلائل اليقينية على أن كل حادث فالله خالقه وفعل العبد من جملة الحوادث ، وكل ممكن يقبل الوجود والعدم فان شاء الله كان وان لم يشأ لم يكن ، وفعل العبد من جملة الممكنات . قال : وجمهور المسلمين وجمهور طوائفهم على هذا القول الوسط الذي ليس هو قول المعتزلة ولا قول جهنم بن صفوان وأتباعه الجبرية فمن قال ان شيئا من الحوادث أفعال الملائكة والجن والانس لم يخلقها الله تعالى فقد خالف الكتاب والسنة واجماع السلف والادلة العقلية ، ولهذا قال بعض السلف : من قال ان كلام الآدميين وأفعال العباد غير مخلوقة فهو بمنزلة من يقول ان سماء الله وأرضه غير مخلوقة . والحاصل ان مذهب السلف ومحققى أهل السنة ان الله تعالى خلق قدرة العبد وارادته وفعله ، وان العبد فاعل لفعله حقيقة ومحدث لفعله والله

سبحانه جعله فاعلا له محدثا له قال تعالى (وما تشاؤون الا أن يشاء الله)
فأثبت مشيئة العبد وأخبر انها لا تكون الا بمشيئة الله تعالى ، وهذا صريح
قول أهل السنة في اثبات مشيئة العبد وانها لا تكون الا بمشيئة الرب • قال
شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه : وهذا قول جمهور أهل السنة
من جميع الطوائف وهو قول كثير من أصحاب الاشعرى كأبى اسحاق
الاسفراينى وامام الحرمين وغيرهما فيقولون العبد فاعل لفعله حقيقة وله
قدرة واختيار وقدرته مؤثرة في مقدورها كما تؤثر القوى والطبائع والاسباب
كما دل على ذلك الشرع والعقل قال تعالى (فأنزلنا به الماء فأخرجنا به من
كل الثمرات) وقال (فأحيا به الارض بعد موتها) وقال (يهدى به كثيرا)
وهذا كثير في الكتاب والسنة يخبر تعالى انه يحدث الحوادث بالاسباب ،
وكذلك دل الكتاب والسنة على اثبات القوى والطبائع للحيوان وغيره كما
قال تعالى (فاتقوا الله ما استطعتم) وقال (هو أشد منهم قوة) وقال فى
الجمادات (وأخرجت الارض أثقالها) وقال (اهتزت وربت وأنبتت من
كل زوج بهيج) وقال (تدمر كل شئ بأمر ربها) وقال (وأرسلنا الرياح
لواقح) (وان من الحجارة لما يتفجر منه الأنهار وان منها لما يشقق فيخرج
منه الماء وان منها لما يهبط من خشية الله) (وقيل يا أرض ابلعى ماءك
ويا سماء أقلعى غيضا الماء وقضى الامر واستوت على الجودى) وقال تعالى
(كزرع أخرج شطأه فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه) وهذا فى القرآن
كثير جدا • وقال السعد التفتازانى فى شرح المقاصد بعد ما نقل الخلاف
ملخصا ما نصه : ثم المشهور فيما بين القوم المذكور فى كتبهم ان مذهب امام
الحرمين ان فعل العبد واقع بقدرته وارادته ايجابا كما هو رأى الحكماء مع
قول الامام فى الارشاد : اتفق أئمة السلف قبل ظهور البدع والاهواء على
ان الخالق هو الله ولا خالق سواه ، وان الحوادث كلها حدثت بقدره الله
من غير فرق بين ما تعلق قدرة العبد به وبين ما لا يتعلق • قال العلامة
ابراهيم الكورانى فى شرح منظومة شيخه الشيخ محمد المقدسى القشاشى
ما نصه : مذهب الشيخ امام الحرمين الذى تفرد به فيما قيل عن الاصحاب
يعنى الاشعرية من أن أصل فعل العبد واقع منه بتأثير قدرته باذن الله قال

وهو المذكور في غير الارشاد وهو آخر قوله كما نقله عنه البقي فلا يقدر مخالفه ما في الارشاد وبقيته كتبه التي وصلت الى التفازاني وغيره لما هو المنقول عنه في غير الارشاد وبقيته كتبه في هذا الفن المرجوع عنها في هذه المسئلة . قال الكوراني : وهذا الكتاب الذي ذكر فيه آخر قوله هو كتابه المترجم بالنظامية فيما وقفت على كلامه منقولاً عنه بلفظه في كتاب (شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل) للعلامة شمس الدين ابن القيم في الباب السابع عشر منه ولفظه : اضطربت آراء اتباع الاشعرى في الكسب اضطراباً عظيماً واختلفت عباراتهم فيه اختلافاً كثيراً وقد ذكر ذلك كله أبو القاسم سلمان بن ناصر الانصارى في شرح الارشاد ، ثم ساق عن تلميذ امام الحرمين شارح الارشاد هذا الانصارى كلاماً فيه ان امام الحرمين ذكر لنفسه مذهباً ذكره في الكتاب المترجم بالنظامية وانفرد به عن الاصحاب ، ثم قال صاحب كتاب شفاء العليل في آخر كلام شارح كتاب الارشاد المذكور : قلت الذي قاله الامام في النظامية أقرب الى الحق مما قاله الاشعرى وابن الباقلاني ومن تابعهما ونحن نذكر كلامه بلفظه ، قال - يعنى امام الحرمين : قد تقرر عند كل حاذٍ بعقله مترقٍ عن مراتب التقليد فى قواعد التوحيد أن الرب سبحانه وتعالى مطالب عباده بأعمالهم وداعيهم اليها ومشيهم ومعاقبهم عليها ، وتبين بالنصوص التى لا تتعرض بالتأويلات انه أقدرهم على الوفاء بما طالبهم وممكنهم من التوصل الى امتثال الامر والانكفاف عن مواقع الزجر ، ولو ذهبت أتلو الآى المتضمنة لهذه المعانى لطال المرام ، ولا حاجة الى ذلك مع قطع الليب النصف به ، ومن نظر فى كليات الشرائع وما فيها من الاستحاث والزواجر عن المعاصى الموبقات وما يبط بعضها من الحدود والعقوبات ثم تلفت على الوعد والوعيد وما يجب عقده من تصديق المرسلين فى الانباء وقول الله لهم لم تعدتيم وعصيتم وأبيتم وقد أرخيت لكم الطول وفسحت لكم المهل وأرسلت الرسل وأوضحت المحجة لئلا يكون للناس على الله حجة ، وأحاط بذلك كله ثم استراب فى أن أفعال العباد واقعة على حسب ايتارهم واختيارهم واقتدارهم فهو مصاب فى عقله أو مستقر على تقليده

مذهب امام
الحرمين

مصمم على جهله ففى المصير الى أنه لا أثر لقدرة العبد فى فعله قطع طلبات الشرائع والتكذيب بما جاء به المرسلون ، فان زعم من لم يوفق لمنهج الرشاد انه لا أثر لقدرة العبد فى مقدوره أصلا واذا طوب بمتعلق طلب الله بفعل العبد تحريما وفرضا ذهب فى الجواب طولا وعرضا وقال : لله أن يفعل مايشاء ، ولا يتعرض المتعرضون (لا يسأل عما يفعل وهم يسألون) قيل له : ليس لما جئت به حاصل كلمة حق أريد بها باطل نعم يفعل الله مايشاء ويحكم ما يريد ولكن يتقدس عن الخلف ونقيض الصدق ، وقد فهمنا بضرورات المعقول من الشرع المنقول انه عزت قدرته طالب عباده بما أخبر انهم ممكنون من الوفاء به فلم يكلفهم الا مبلغ الطاقة والوسع فى موارد الشرع ، ومن زعم انه لا أثر للقدرة الحادثة فى مقدورها كما لا أثر للعلم فى معلومه فوجه مطالبة العبد بأفعاله عنده كوجه مطالته بأن يثبت فى نفسه ألوانا وادراكات وهذا خروج عن حد الاعتدال الى الترام الباطل والمحال ، وفيه ابطال الشرائع ورد ما جاء به النبيون عليهم الصلاة والسلام ، فاذا لزم المصير الى القول بأن العبد خالق أعماله فانه فيه الخروج عما درج عليه السلف الائمة واقتحام ورطات الضلال ولا سبيل الى الوقوع فى أن فعل العبد بقدرته الحادثة والقدرة القديمة فان الفعل الواحد يستحيل حدوثه بقادرين اذ الواحد لا ينقسم فان وقع بقدرة الله استقل بها ويسقط أثر القدرة الحادثة ويستحيل أن يقع بعضه بقدرة الله فان الفعل الواحد لا بعض له وهذه مهواة لا يسلم من غوائلها الا مرشد موفق اذ المرء بين أن يدعى الاستبداد وبين أن يخرج نفسه عن كونه مطالبا بالشرائع وفيه ابطال دعوة المرسلين ، وبين أن يثبت نفسه شريكا لله فى ايجاد الفعل الواحد وهذه الاقسام بجملتها باطلة ولا ينجى من هذا الملتطم ذكر اسم محض ولقب مجرد من غير تحصيل معنى وذلك أن قائلا لو قال ان العبد يكتسب وأثر قدرته الاكتساب والرب تعالى مخترع خالق لما العبد مكتسب له . قيل له فما الكسب ؟ وما معناه ؟ وأدبرت الاقسام المذكورة على هذا القائل فلا يجد عنه مهربا . ثم قال -يعنى امام الحرمين- فنقول : قدرة العبد مخلوقة لله تعالى باتفاق القائلين بالصانع والفعل المقدور

بالقدرة الحادثة واقع بها قطعا لكنه يضاف الى الله سبحانه تقديرا وخلقاً فانه وقع بفعل الله وهو القدرة وليست القدرة فعلاً للعبد وانما هي صفة له وهي ملك له تعالى وخلق له فاذا كان موقع الفعل خلقاً لله فالواقع به مضاف خلقاً الى الله تعالى وتقديراً وقد ملك الله العبد اختياراً يصرف به القدرة فاذا أوقع بالقدرة شيئاً آله الواقع الى حكم الله من حيث أنه وقع بفعل الله • ولو اهتمت الى هذا الفرقة الضالة لم يكن بيننا وبينهم خلاف ولكنهم ادعوا استبداداً بالاختراع وانفراداً بالخلق والابتداع فضلوا وأضلوا (قال) ونبين تمييزنا عنهم بتفريع المذهبين فانا لما أضفنا فعل العبد الى تقدير الاله قلنا أحدث الله القدرة في العبد على أقدار أحاط بها علمه وهياً أسباب الفعل وسلب العبد العلم بالتفاصيل وأراد من العبد أن يفعل فأحدث فيه دواعي مستحسنة وخيرة وإرادة وعلم أن الأفعال ستقع على قدر معلوم بالقدرة التي اخترعها للعبد على ما علم وأراد فاختيارهم واتصافهم بالأقدار والقدرة خلق الله ابتداءً ومقدورها مضاف اليه مشيئة وعلماً وقضاء وخلقاً وفعلاً من حيث انه نتيجة ما انفرد بخلقه وهو القدرة ولو لم يرد وقوع مقدورها لما أقدره عليه ولما هياً أسباب وقوعه ومن هدى لهذا استمر له الحق المبين فالعبد فاعل مختار مطالب بمأمور منهى وفعله تقدير لله مراد له خلق مقضى (قال) ونحن نضرب في ذلك مثلاً شرعياً يستروح اليه الناظر في ذلك فنقول : العبد لا يملك أن يتصرف في مال سيده ولو استبد بالتصرف فيه لم ينفذ تصرفه فان أذن له في بيع ماله فباعه نفذ والبيع في التحقيق معزى الى السيد من حيث أن سببه اذنه ولولا اذنه لم ينفذ التصرف ولكن العبد يؤمر بالتصرف وينهى ويوبخ على المخالفة ويعاقب فهذا والله الحق الذي لا غطاء دونه ولا مرأى فيه لمن رعاه حق رعايته (وأما الفرقة الضالة) فانهم اعتقدوا انفراد العبد بالخلق ثم صاروا اذا أنه (١) عصى فقد انفرد بخلقه فعلة والرب كاره • فكان العبد على هذا الرأي الفاسد مزاحماً لربه في التدبير موقعاً ما أراد ايقاعه شاء الرب أو كره ؟ الى هنا كلام امام الحرمين في النظامية بلفظه فيما نقله عنه كذلك الامام المحقق

ابن القيم فى شفاء العليل ونقله العلامة ابراهيم الكورانى الأشعرى فى شرح منظومة شيخه القشاشى • ولا يخفى على من نظر فى كلامه تصريحه فى غير موضع بأن العبد له تأثير فى فعله بالاختيار ومراده ان العبد ليس مستقلا فى ايقاع أفعاله بمجرد مشيئته وان لم توافق مشيئة الحق بل انما تؤثر قدرته اذا شاء الله ذلك ومكنه منه وهو المعبر عنه بالأذن • قال الكورانى : اختار هذا شيخنا وألف فيه سابقا رسالة سماها الانتصار لامام الحرمين فيما شنع فيه عليه بعض النظار • ثم اختصرها وزاد فيها نقولا وقف عليها فيما بعد وسماه اختصار الانتصار • ثم وقفنا على كتاب شفاء العليل لابن القيم المنقول فيه كلام امام الحرمين فى النظامية فأعجبه ذلك وأمر بالحقه بأخر اختصار الانتصار ليعلم الواقف عليه أن النقل عنه بالتأثير بالأذن صحيح خلافا لمن أنكر ثبوته عنه من المتأخرين • قال الكورانى : وقال شيخنا فى شرح المواهب اللدنية على قوله تعالى (ومارميت اذ رميت ولكن الله رمى) من غزوة بدر واعتقاد جماعة أن المراد بالآية سلب فعل النبى صلى الله عليه وسلم عنه واضافته الى الله وجعلهم ذلك أصلا فى الجبر وابطال نسبة الافعال الى العباد - فبسط الكلام فى اثبات الكسب على طريقة امام الحرمين وتأنيده بدلائل الكتاب والسنة الى أن نقل عنه كلامه المذكور فى النظامية ثم قال وفى شفاء العليل قال الأشعرى رحمه الله وابن الباقلانى بالقدرة الحادثة هو كون الفعل كسبا دون كونه موجودا أو محدثا فكونه كسبا وصف للوجود بمثابة كونه معلوما - انتهى - وفهموا من ذلك أن لا تأثير لقدرة العبد - يعنى عند الأشعرى - فى مقدوره كما لا تأثير للعلم فى معلومه فقالوا فى قدرة العبد انها مصاحبة غير مؤثرة قصدا الى التوسط • قال وتفسير كلام الأشعرى بهذا ميل عن التوسط الذى هو الحق وانما التوسط المحصل للكسب النافى لطرفى الافراط والتفريط من الاستقلال والجبر هو القول بأن لقدرة العبد تأثيرا (فى مقدوره - ١) ولكن باذن الله لاعلى الاستقلال فاللائق أن يفسر كلام الأشعرى بما يتنزل على هذا التوسط ، وكلامه قابل للتأويل لانه ليس

نصا في عدم التأثير فان أوله يدل على أن الكسب واقع بالقدرة الحادثة والوقوع فرع التأثير ، نعم آخِر كلامه يعطى أن لا تأثير لها حيث شبهه بتعلق العلم بالمعلوم ، على أن الاشعري نص في عامة كتبه على مايدل على التأثير على ما نقله عنه صاحب شفاء العليل ، ثم حط القشاشي كلامه على أن الكسب عند الاشعري تحصيل العبد بقدرة المؤثرة باذن الله ما تعلق به مشيئته الموافقة لمشيئة الله وتقرير كلامه على هذا الوجه موافق لما قال امام الحرمين من التوسط الذى يتحصل به مؤدى الامر والنهى من المكلف بلا تكلف • قال الكوراني : ثم رأيت من نصوص الشيخ الاشعري رحمه الله في كتابه الابانة الذى هو آخر تصانيفه كما ذكره الامام شيخ الاسلام ابن تيمية وهو أى كتاب الابانة المعول عليه في المعتقد من بين كتبه كما دل عليه كلام الحافظ ابن عساكر ما يدل على أنه أى الاشعري انه نفى الاستقلال لا أصل للتأثير باذن الله وتمكينه • وحيثذ يكون امام الحرمين موافقا للأشعري في التحقيق المعتمد عنده في الابانة • ثم قال الكوراني : وهذا قول أبى اسحاق الاسفراينى قال وهو الموافق لظاهر الكتاب والسنة قال وقول أبى اسحاق الاسفراينى وامام الحرمين هو الذى اختاره حجة الاسلام الغزالي فانه قال في كتاب الشكر من الاحياء : ولا قادر الا الملك الجبار • وقال في جواهر القرآن في باب المحبة : لا قدر ولا قدرة ولا علم الا للواحد الحق وانما لغيره القدرة التى أعطاه الخ • وقال في الاحياء : وما هو قادر عليه - يعنى الانسان - من نفسه أو غيره فليست قدرته من نفسه وبنفسه بل الله خالقه ومُخَالِق قدرته وأسبابه والممكن له من ذلك ولو سُلط بعوضة على أعظم ملك وأقوى شخص من الحيوانات لأهلكه فليس للعبد قدرة الا بتمكين مولاه • قال الكوراني فهو قائل ان للعبد قدرة مؤثرة بتمكين الله لا مستقلا ، وهذا التمكين هو المعبر عنه بالاذن في قوله تعالى (وماهم بضارين به من أحد الا باذن الله) انتهى ملخصا • وانما ذكرت لك أفاويل هؤلاء مع أن عمدة المعتقد عندنا الغير المنتقد في عقدنا مذهب السلف المقرر على الوجه المرضي المحرر لتعلم أن محققى الاشاعرة لهم موافقة على حقيقة مذهب السلف والاعضاء عما ينمقه الخلف وبالله التوفيق

ثم اشار في النظم الى مسئلة عظيمة مبنية على أن أفعال البارى لا تحلل
فقال :

((وجاز للمولى يعذب الورى من غير ماذنب ولا جرم جرى (١)))
((فلل ما منه تعالى يجمال لانه عن فعله لا يسئل))

الله تعالى تعذيب
جميع خلقه -
والكلام في ذلك

(١) فى تعليق على مخ كأنه من كلام الشيخ عبد الله بابطين رحمه الله
ما لفظه : « قول الناظم : وجاز للمولى تعذيب الورى من غير ما ذنب ولا
جرم جرى . اذ كل ما منه يجمال . لو ترك ذلك لكان أولى لأن ذلك مخالف لما عليه
محققو اهل السنة ولما دلت عليه ظواهر الكتاب والسنة موافق لما عليه
الاشعرية من أن لله سبحانه أن يعذب المطيع ويثيب العاصى وان ذلك
بالنسبة اليه سواء قال شيخ الاسلام ابو العباس ابن تيمية رحمه الله
لما انجر كلامه على حديث أبى ذر عن النبى صلى الله عليه وسلم فيما
بروى عن ربه تبارك وتعالى انى حرمت الظلم على نفسى : أما قوله انى
حرمت الظلم على نفسى ففيه مسئلتان كبيرتان كل منهما ذات شعب وفروع
احدهما فى الظلم الذى حرمه الله على نفسه ونفاه عن نفسه بقوله : (وما
ظلمناهم) وقوله : (ولا يظلم ربك أحدا) وقوله : (وما أنا بظلام للعبيد)
وقوله : (ان الله لا يظلم مثقال ذرة) وقوله : (ولا يظلمون فتىلا) ونفى
ارادته بقوله : (وما الله يريد ظلما للعباد) وقوله : (وما الله يريد ظلما
للعالمين) ونفى خوف العباد له بقوله : (ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن
فلا يخاف ظلما ولا هضما) فان الناس تنازعوا فى معنى هذا الظلم تنازعا
صاروا فيه بين طرفين متباعدين ووسط بينهما وخير الامور اوسطها فذهب
المكذبون بالقدر القائلون ان الله لم يخلق أفعال العباد ولم يرد أن يكون
الا ما أمر بأن يكون من المعتزلة وغيرهم الى ان الظلم منه تعالى هو نظير
الظلم من الآدميين بعضهم لبعض وشبهوه ومثلوه فى الافعال بأفعال عباده
حتى كانوا هم ممثلة الافعال وضربوا له الامثال فأوجبوا عليه وحرموا ما
رأوا أنه يجب على العباد ويحرم بقياسه على العباد وقالوا عن هذا اذا أمر
العبد ولم يعنه بجميع ما يقدر عليه من وجوه الاعانة كان ظلما له فالتزموا
أنه لا يقدر أن يهدى ضالا كما قالوا انه لا يقدر ان يضل مهتديا - الى أن
قال : وهذا الموضع زلت فيه أقدام وضلت فيه افهام فعارض هؤلاء آخرون
من أهل الكلام المثبتين للقدر وقالوا ليس الظلم منه حقيقة يمكن وجودها
بل هو من الامور الممتنعة لذاتها فلا يجوز أن يكون مقدورا ولا أن يقال انه
تارك له باختياره ومشيتته وانما هو من باب الجمع بين الضدين وجعل
الحسم الواحد فى مكانين وقلب القديم محدثا والمحدث قديما والا فمهما
قدر فى الذهن وكان وجوده ممكنا والله قادر عليه فليس بظلم سواء فعله
أو لم يفعله . فتلقى هذا القول عن هؤلاء من أهل الاثبات من الفقهاء وأهل
الحديث من أصحاب مالك والشافعى وأحمد وغيرهم ومن شراح الحديث ،
وفسروا الحديث بما يبنى على هذا القول - الى أن قال : وبالجمله فقوله
تعالى : (ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا يخاف ظلما ولا هضما)
قال أهل التفسير من السلف لا يخاف أن يظلم فيحمل عليه سيئات غيره

((فان يشب فانه من فضله وان يعذب فبمحض عدله))
 ((فلم يجب عليه فعل الاصلح ولا الصلاح ويح من لم يفلح))
 ((فكل من شاء هداه يهتدى وأن يرد ضلال عبده يعقده))

ولا يهضم فينقص من حسناته ولا يجوز أن يكون هذا لا يظلم شيئا ممتنعا غير مقدور عليه فيكون التقدير لا يخاف ما هو ممتنع لذاته خارج عن الممكنات والمقدورات فان هذا اذا لم يكن وجوده ممكنا حتى يقولوا انه غير مقدور عليه ولو اراده كخلق المثل فكيف يعقل وجوده فضلا عن أن يتصور خوفه حتى ينفي خوفه ، ثم أى فائدة في نفي خوف هذا ؟ وقد علم من سياق الكلام ان المقصود بيان ان هذا العامل المحسن يجزى على حسناته بلا ظلم ولا هضم فعلم أن الظلم المنفي يتعلق بالجزاء كما ذكره أهمل التفسير - الى أن قال : فهذه النصوص النافية للظلم تثبت العدل في الجزاء وانه لا يبخس عمله ، وكذلك قوله فيمن عاقبهم : (وما ظلمناهم ولكن ظلموا أنفسهم) وقوله : (وما ظلمناهم ولكن كانوا هم الظالمين) بين أن عقاب المجرمين كان عدلا لذنبهم لا لانا ظلمناهم فعاقبناهم بغير ذنب ، وهذا يبين أن من الظلم عقوبة من لم يذنب ، والحديث الذي في السنن : لـو عذب الله أهل سمواته وأهل أرضه لعذبهم وهو غير ظالم لهم ، ولو رحمهم لكانت رحمته لهم خيرا لهم من أعمالهم ، يبين ان التعذيب لو وقع لكان لاستحقاقهم ذلك لا لكونه بغير ذنب وكذلك قوله تعالى : (وما الله يريد ظلما للعباد) يبين أن هذا العقاب لم يكن ظلما لاستحقاقهم ذلك وان الله لا يريد الظلم ، والامر الذي لا تمكن القدرة عليه لا يصلح أن يمدح المدوح بعدم ارادته وانما يكون المدح بترك الافعال اذا كان الممدوح قادرا عليها فعلم ان الله قادر على ما نزه نفسه عنه من الظلم وانه لا يفعله وبذلك يصح قوله : « انى حرمت الظلم على نفسى » فان التحريم هو المنع ، وهذا لا يجوز أن يكون فيما هو ممتنع لذاته فلا يقال حرمت المحالات وأكثر ما يقال فى تأويل ذلك ما يكون معناه انى أخبرت عن نفسى بأن ما لا يكون مقدورا لا يكون منى وهذا المعنى مما يتيقن المؤمن انه ليس مراد الرب وانه يجب تنزيه الله ورسوله عن ارادة مثل هذا المعنى الذى لا يليق الخطاب بمثله اذ هو مع كونه شبه التكرير وايضاح الواضح ليس فيه مدح ولا ثناء ولا ما يستفيد المستمع فعلم ان الذى حرمه على نفسه أمر مقدور عليه لكنه لا يفعله لانه حرمه على نفسه وهو سبحانه منزّه عن فعله مقدس عنه . انتهى ملخصا . وذكر ابن القيم رحمه الله نحو كلام شيخه الى أن قال : فعلم انه سبحانه منزّه عن فعل السوء مقدس عنه كما انه مقدس عن وصف السوء والوصف المريب المذموم وذلك كقوله سبحانه : (أفحسبتم انما خلقناكم عبثا وانكم الينا لا ترجعون) فانه سبحانه نزه نفسه عن خلق الخلق عبثا وأنكر على من حسب ذلك وهذا فعل ، وقوله : (أفنجعل المسلمين كالمجرمين ما لكم كيف تحكمون) وقوله : (أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين فى الارض أم نجعل المتقين كالفجار) وهذا انكار منه سبحانه على من جوز عليه ان يسوى بين هذا أو هذا ، وكذلك قوله : (أم حسب الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين

((وجاز للمولى)) جل وعلا قال فى النهاية المولى اسم يقع على جماعة كثيرة فهو الرب والمالك والسيد والمنعم والمعتق والناصر والمحب والتابع

آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون (انكار منه سبحانه على من حسب أن يفعل هذا وأخبار بأن هذا الحكم سيىء قبيح وهو مما ينزه الرب عنه ، والحديث الذى روى فى السنن : لو أن الله عذب أهل سمواته وأهل أرضه لعذبهم وهو غير ظالم لهم . فهذا يدل على قدر نعم الله على عباده وعدم قيامهم بحقوق نعمه عليهم اما عجزا واما جهلا واما تفريطا واما تقصيرا فى المقدور من الشكر ولو من بعض الوجوه فلو وضع سبحانه عدله على أهل سمواته وأهل أرضه لعذبهم بعدله ولم يكن ظالما لهم فلا يسع الخلائق الا رحمته وعفوه ولا يبلغ عمل أحدهم ان ينجو به من النار أو يدخل به الجنة كما قال أطوع الناس لربه وأعظمهم عملا وأشدهم تعظيما لربه واجلالا له : « لن ينجى أحدا منكم عمله » قالوا ولا أنت يا رسول الله ؟ قال : « ولا أنا ، الا أن يتغمدنى الله برحمة منه وفضل » فان لم يتسع ذهنك لهذا فانظر الى وطأة النعم وما عليها من الحقوق ووازن بين شكرها وكفرها فحينئذ تعلم ان الله سبحانه لو عذب أهل سمواته وأهل أرضه لعذبهم وهو غير ظالم لهم » .

وفى تعليق آخر : « قوله وجاز للمولى الخ هذا القول مبنى على نفى الحكمة فى أفعال الله وشرعه ولسنا بصدد التعرض لرد هذا القول لظهور فساده عقلا وشرعا وفطرة وقد تكاثرت النصوص وتنوعت فى ابطاله ولله الحمد ولكننا نشير اشارة موجزة الى رد هذا الفرع الذى تفرع منه وهو القول بجواز تعذيب الخلق بلا ذنب فنقول وبالله الثقة استدل ارباب هذا القول بقوله تعالى : (لا يسأل عما يفعل وهم يسألون) وبقوله صلى الله عليه وسلم : ان الله لو عذب أهل سمواته وأهل أرضه لعذبهم وهو غير ظالم لهم . والجواب عن الآية انها سيقت فى بيان الرد على من اتخذ مع الله شريكا وانهم كيف يتخذون آلهة مربوبه مسئولة مع البارى الرب الفعال لما يريد الذى لا يسأل عن فعله لان له التصرف المطلق فوق كل تصرف ولا أحد يعترض عليه أو يناقشه فالآية فيها ذكر ما يفعله وانه لا يسأل عنه ونحن نقول ان الله لا يفعل تعذيب أحد بلا ذنب لا عجزا منه جل وعلا بل عدلا وحكمة ورحمة كما شهدت بذلك نصوص الكتاب والسنة الدالة على كرامة الطائعين وهو وعد صادق كريم قادر غنى . وأما الحديث فلا دليل فيه لما قاله رحمه الله أيضا فان للحديث معنيين لا يحتمل سواهما ، الاول ان الله لو عذب أهل سمواته وأرضه لم يكن ذلك منه على وجه الظلم أبدا وانما يكون ذلك حيث استحقوا التعذيب فعملوا أسباب العذاب وحينئذ يكون تعذيبهم غير ظلم فيكون مطابقا للدالة الدالة على أن الله لا يعذب من يعذب الا بذنب وليس على الله بواجب أن يمنع أحدا من تعاطي أسباب العذاب فانما ذلك تفضل منه من اقتضت حكمته أن يهديه من عليه تفضلا بالهداية ومن لم يقدر له الهداية فليس الله بظالم له فان الهداية فضله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم . وأما المعنى الثانى فهو ان أعمالهم الصالحة لا تفى بانقاذهم من العذاب فان من نوقش

والجبار وابن العم والحليف والعقيد والصهر والعبد والمعتق والمنعم عليه وأكثرها قد جاءت في الحديث فيضاف كل واحد الى ما يقتضيه الحديث الوارد فيه والمراد به ها رب العالمين وانما اختير هنا المولى دون غيره من

الحساب عذب وفي الحديث لن يدخل أحد الجنة بعمله قالوا ولا أنت يا رسول الله . قال : ولا أنا الا أن يتغمدني الله برحمته ، ولذلك كان في آخر الحديث المشار اليه ولو رحمهم لكأنت رحمته خيرا لهم من أعمالهم فان أعمالهم اذا قوبلت بالنعم تلاشت وذهبت بل هي في الحقيقة نعم تحتاج الى شكر كما قيل :

اذا كان شكرى نعمة الله نعمة على له في مثلها يجب الشكر فكيف بلوغ الشكر الا بفضل ، وان طالت الايام واتصل العمر . لا يحتمل الحديث على وجه يصح ويطلق النصوص الاخرى الا هذين المعنيين وأما ما يحتمله من سواهما فتبطله النصوص المتوافرة على أن الله لا يظلم من عمل صالحا بنقص شيء من حسناته كقوله تعالى : « من عمل صالحا فلنفسه ومن أساء فعليها » ثم قال : « وما ربك بظلام للعبيد » . « ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا يخاف ظلما ولا هضما » أى لا يخاف أن يظلم فيحمل عليه من سيئا غيره ولا يهضم فينقص مما عمله وأمثال ذلك من الآيات كثيرة ولو لم يكن من ذلك الا وعد الله الذى لا يخلف لمن عمل صالحا أن يوفيه أجره كاملا ومن أصدق من الله قيلا ، ومن المستحيل أيضا على حكمة أحكم الحاكمين ورحمة أرحم الراحمين أن يجعل من كان دأبا في مرضاته مسارعا في طاعته لا يجد سبيلا يوصل اليه الا سلكه ولا بابا يدخل اليه منه الا ولجه لا يليق بحكمة الله ورحمته أن يجعله كمن هجر طاعته ودأب في معصيته يسارع فيها مسارعة الماء الى منحدره ويلازمها ملازمة الظل للجسم كل واحد منهما في النار خالدا فيها مخلدا هذا لا يليق أبدا وأدلة القرآن الصريحة تبطله قال تعالى : « أفمن كان مؤمنا كمن كان فاسقا لا يستوون أما الذين آمنوا وعملوا الصالحات فلهم جنات المأوى نزلا بما كانوا يعملون وأما الذين فسقوا فمأواهم النار » الآية . وقال جل ذكره : « أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما كانوا يحكمون » . « أفنجعل المسلمين كالمجرمين ما لكم كيف تحكمون » الى غير ذلك من النصوص الدالة على أن الله تعالى لم يسو ولن يسوى بين أوليائه وأعدائه أبدا ، ولا شك أن القول بجواز تعذيب من لم يذنب يلزم عليه من اللوازم الباطلة ما ينزه الله عنه كما هو ظاهر معلوم ، ولعل أصحاب هذا القول يرون أن تعذيب من لم يذنب جائز عقلا وان كان ممتنعا سمعا فان الله قد أخبر في آيات كثيرة بعدم تعذيب الطائعين بل باثابتهم والله أعلم . وفى تنبيه ابن سحمان ص ٦٣ فى الكلام على هذا الموضع : « اعلم وفقك الله أن هذا الكلام الذى قاله الناظم ، والشارح يخالف ما قاله المحققون من أهل العلم ، بل هو من كلام أهل البدع الذين قابلوا باطلا بباطل المخالفين لائمة السلف رضوان الله تعالى عليهم . قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه بعد كلام له سبق : وهذه النصوص النافية للظلم تثبت العدل فى الجزاء وانه لا يبغض عاملا عمله ، وكذلك قوله فيمن

سائر الاسماء لمناسبة المقام ((يعذب الورى)) كفتى الخلق والمراد به هنا ذوو العقول (أو) الحيوان من كل جسم نام متحرك بالارادة أو على عمومه و ارادة الاول اولى بدليل قوله ((من غير ما)) زائدة لمزيد تأكيد النفى

عاقبهم : « وما ظلمناهم ولكن ظلموا أنفسهم فما أغنت عنهم آلهتهم التي يدعون من دون الله من شيء » وقوله : « وما ظلمناهم ولكن كانوا هم الظالمين » . بين ان عقاب المجرمين عدل لذنوبهم لا لانا ظلمناهم فعاقبناهم بغير ذنب والحديث الذى فى السنن : « لو عذب الله أهل سمواته وأرضه لعذبهم وهو غير ظالم لهم ، ولو رحمهم لكانت رحمته لهم خيرا من أعمالهم » يبين أن العذاب لو وقع لكان لاستحقاقهم ذلك لا لكونه بغير ذنب وهذا يبين ان من الظلم المنفى عقوبة من لم يذنب وكذلك قوله : « وقال الذى آمن يا قوم انى أخاف عليكم مثل يوم الاحزاب مثل دأب قوم نوح وعاد وثمود والذين من بعدهم وما الله يريد ظلما للعباد » يبين أن هذا العقاب لم يكن ظلما بل لاستحقاقهم ذلك وان الله لا يريد الظلم . والامر الذى لا يمكن القدرة عليه لا يصلح أن يمدح الممدوح بعدم ازادته ، وانما يكون المدح بترك الافعال اذا كان الممدوح قادرا عليها فعلم أن الله قادر على ما نزه نفسه عنه من الظلم وأنه لا يفعله وبذلك يصح قوله : « انى حرمت الظلم على نفسى » وان التحريم هو المنع . وهذا لا يجوز أن يكون فيما هو ممتنع لذاته فلا يصلح أن يقال حرمت على نفسى أو منعت نفسى من خلق مثلى أو جعل المخلوقات خالقة ونحو ذلك من المحالات وأكثر ما يقال فى تأويل ذلك ما يكون معناه انى اخبرت عن نفسى بأن ما لا يكون مقدورا لا يكون منى ، وهذا المعنى مما يتيقن المؤمن انه ليس مراد الرب وانه يجب تنزيه الله ورسوله عن ارادة مثل هذا المعنى الذى لا يليق الخطاب بمثله اذ هو مع كونه شبه التكرير وايضاح الواضح ليس فيه مدح ولا ثناء ولا ما يستفيد المستمع فعلم ان الذى حرمه على نفسه هو أمر مقدور عليه لكنه لا يفعله لانه حرمه على نفسه وهو سبحانه منزّه عن فعله مقدس عنه ويبين أن ما قاله الناس فى حدود الظلم يتناول هذا دون ذلك كقول بعضهم : الظلم وضع الشيء فى غير موضعه . كقولهم : من أشبه أباه فما ظلم ، أى فما وضع الشبه غير موضعه . ومعلوم أن الله سبحانه حكم عدل لا يضع الاشياء الا مواضعها ، ووضعها غير مواضعها ليس ممتنعا لذاته بل هو ممكن لكنه لا يفعله لانه لا يريد بل يكرهه ويبغضه اذ قد حرمه على نفسه .

وكذلك من قال : الظلم اضرار غير مستحق ، فان الله لا يعاقب أحدا بغير حق . وكذلك من قال : هو نقص الحق ، وذكر أن أصله النقص كقوله : « كلتا الجننتين آتت أكلها ولم تظلم منه شيئا » واما من قال : هو التصرف فى ملك الغير ، فهذا ليس بمطرد ولا منعكس فقد يتصرف الانسان فى ملك غيره بحق ولا يكون ظلما ، وقد يتصرف فى ملكه بغير حق فيكون ظلما . وظلم العبد نفسه كثير فى القرآن . وكذلك من قال : فعل المأمور خلاف ما أمر به ونحو ذلك . أتسلم صحة مثل هذا الكلام ؟ قاله سبحانه قد كتب على نفسه الرحمة وحرّم على نفسه الظلم فهو لا يفعل

أى من غير ((ذنب)) أى اثم ((ولاجرم)) وهو بمعنى ما قبله قال فى النهاية الجرم الذنب وقد جرم واجترم وتجرم انتهى • وفى القاموس الجرم بالضم الذنب كالجريمة والجمع اجرام وجروم وانما حسن عطفه عليه

خلاف ما كتب ولا يفعل ما حرم • وليس هذا الجواب موضع بسط هذه الامور التى نبهنا عليها فيه ، وانما نشير الى النكت • وبهذا يتبين القول المتوسط وهو : أن الظلم الذى حرمه الله على نفسه مثل أن يترك حسنات المحسن فلا يجزيه بها ويعاقب البرىء على ما لم يفعل من السيئات ويعاقب هذا بذنب غيره ، أو يحكم بين الناس بغير القسط ونحو ذلك من الافعال التى ينزه الرب عنها لقسطه وعدله وهو قادر عليها ، وانما استحق الحمد والثناء لانه ترك هذا الظلم وهو قادر عليه • وكما أن الله منزّه عن صفات النقص والعيب فهو أيضا منزّه عن أفعال النقص والعيب ، وعلى قول الفريق الثانى ما ثم فعل يجب تنزيه الله عنه أصلا ، والكتاب والسنة واجماع سلف الامة وأئمتها يدل على خلاف ذلك - الى آخر كلامه رحمه الله تعالى فمن أراد لوقوف عليه فهو فى الجلد الاول من الفتاوى فى صفحة اثنتين وأربعين وثلاث مئة • اذا تحققت هذا وتبين لك من شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه أن الله سبحانه وتعالى لا يعذب أحدا من عباده بغير ذنب لانه نزّه نفسه عن ذلك فلا يريد بل يكرهه ويبغضه لانه حرّمه على نفسه وان كان قادرا عليه فتبين بهذا خطأ الناظم والشارح حيث توهمّا أن ذلك جائز بغير ذنب ولا جرم استحق به العقاب والعذاب فان هذا هو حقيقة قول الفريق الثانى الذين قابلوا باطلا بباطل حيث قالوا ما ثم فعل يجب تنزيه الله عنه أصلا •

وقال ابن القيم رحمه الله تعالى فى شفاء العليل فى مناظرة جرت بين سنى وجبرى ، قال السنى فى جواب الجبرى ، وصرحت بأنه يجوز عليه أن يعذب أشد العذاب من لم يعصه طرفه عين فان حكمته ورحمته لا تمنع ذلك بل هو جائز عليه ولولا خبره عن نفسه بأنه لا يفعل ذلك لم تنزهه عنه ، وقلت ان تكليفه عباده بما كلفهم به بمنزلة تكليف الاعمى للكتابة والزمن للطيران ، فيغضب الرب الى من دعوته الى هذا الاعتقاد ونفرت عنه وزعمت أنك تقرر بذلك توحيدى وقد قلعت شجرة التوحيد من أصلها • وأما منافاة الجبر للشرائع فأمر ظاهر لا خفاء به فان مبنى الشرائع على الامر والنهى أمر الامر لغيره بفعل نفسه لا بفعل المأمور ونهىه عن فعله لا فعل المنهى عبث ظاهر فان متعلق الامر والنهى فعل العبد وطاعته ومعصيته فمن لا فعل له كيف يتصور أن يوقعه بطاعته أو معصيته واذا ارتفعت حقيقة الطاعة والمعصية ارتفعت حقيقة الثواب والعقاب وكان ما بفعله الله بعباده يوم القيمة من النعيم والعذاب أحكاما جارية عليهم لمحض المشيئة والقدرة لا انها بأسباب طاعتهم ومعاصيهم • بل ها هنا أمر آخر وهو ان الجبر مناف للخلق كما هو مناف للامر فان الله سبحانه له الخلق والامر وما قامت السموات الا بعدله فالخلق قام بعدله وبعدله ظهر كما أن الامر بعدله وبعدله وجد ، فالعدل سبب وجود الخلق والامر وغايته فهو

فى هذا المحل لقصد البيان والايضاح والتعريف لشبهه بالخطابة ((جرى)) من العد ولا صدر عنه ولا تمادى عليه فيجوز عليه تعالى عقلا أن يشب العاصى وأن يعاقب الطائع لولا ما أخبر به من ائابة المطيع فلا يجب عليه واحد من الامرين ((فكل ما)) أى شىء ((منه تعالى)) من ائابة وعقوبة وخلق خير وشر ((يجمال)) أى يحسن قال فى القاموس : الجمال الحسن فى الخلق والخلق يقال جمال ككرم فهو جميل كامير وغراب علىة الفاعلية الغائبة والجبر لا يجامع العدل ولا يجامع الشرع والتوحيد انتهى .

والمقصود من هذا انه نفى تجويز عذاب الله عباده على ما لم يفعلوه من الذنوب والجرائم وقد نزه الله نفسه عن ذلك لانه لا يريد به بل يكـرـهه ويبغضه والله سبحانه وتعالى أعلم .

وقال أيضا رحمه الله فى عدة الصابرين على قوله سبحانه : « ما يفعل الله بعذابكم أن شكرتم وأمنتكم وكان الله شاكرا عليما » كيف تجد فى ضمن هذا الخطاب ان شكره تعالى يأبى تعذيب عباده سدى بغير جرم كما يأبى اضاعة سعيهم باطلا فالشكور لا يضيع أجر محسن ولا يعذب غير مسيء وفى هذا رد لقول من زعم انه يكلف عبده ما لا يطيقه ثم يعذبه على ما لا يدخل تحت قدرته ، تعالى الله عن هذا الظن الكاذب والحسبان الباطل علوا كبيرا فشكره سبحانه يقتضى أن لا يعذب المؤمن الشكور ولا يضيع عمله وذلك من لوازم هذه الصفة فهو منزّه عن خلاف ذلك كما تنزه عن سائر العيوب والنقائص التى تنافى كماله وغناه وحمده . انتهى .

وأما قول الشارح واستدل بقوله تعالى حكاية عن عيسى عليه السلام : « ان تعذبهم فانهم عبادك » فأقول هذه الآية لا تدل على ما توهمه الشارح من أنه جائز لله أن يعذب عباده من غير ما ذنب ولا جرم استحقوا به بل الآية تدل على خلافه كما تقدم بيانه مبينا مفصلا .

وقال ابن القيم رحمه الله تعالى فى مدارج السالكين على هذه الآية فى صفحة مائتين واحدى عشر : وهذا من أبلغ الادب مع الله فى مثل هذا المقام أى شأن السيد رحمة عبده والاحسان اليهم وهؤلاء عبيدك ليسوا عبيدا لغيرك فاذا عذبتهم مع كونهم عبيدك فلولا انهم عبيد سوء من أنجس العبيد وأعاثهم على سيدهم وأعصاهم له لم يعذبهم لان قرينة العبودية تستلعى احسان السيد الى عبده ورحمته له فلماذا يعذب أرحم الراحمين وأجود الاجودين وأعظم المحسنين احسانا عبده لولا فرط عتوهم وإيائهم عن طاعته وكمال استحقاقهم للعذاب . وقد تقدم قوله : « انك أنت علام الغيوب » أى هم عبادك وأنت أعلم بسرهم وعلانيتهم فاذا عذبتهم عذبتهم على علم منك بما تعذبهم عليه فهم عبادك وأنت أعلم بما جنوه واكتسبوه ، فليس فى هذا استعطاف لهم كما يظنه الجهال ولا تفويض الى محض المشيئة والملك المجرد عن الحكمة كما تظنه القدرية وانما هو اقرار واعتراف وثناء عليه بحكمته وعدله وكمال علمه بحالهم واستحقاقهم للعذاب - الى آخر كلامه رحمه الله تعالى .

ورمان • وفى النهاية الجمال يقع على الصور والمعانى ومنه ان الله تعالى جميل يحب الجمال أبى حسن الافعال كامل الاوصاف فكل ما يصدر عن البارى جل شأنه من الامر والخلق بالنسبة اليه حسن جميل حتى اثابة العاصى وعقوبة المطيع ((لأنه)) تعالى ((عن فعله)) الذى يصدر عنه ((لايسئل)) كما قال تعالى ((لايسئل عما يفعل وهم يسئلون)) ((فان يشب)) عباده المطيعين وخلقهم المتقين والثواب الجزاء ومنه حديث ابن التيهان «اتىوا أخاكم » أى جازوه على صنيعه يقال اثابه يشيه اثابة والاسم الثواب ويكون فى الخير والشر الا أنه فى الخير أخص وأكثر استعمالا وهو المراد هنا ((فانه)) أى اثابته بالخير والجزاء الحسن ((من فضله)) تعالى الزائد وكرمه الجزيل لان اتقى الناس واعبدهم لا تعادل عبادته وتقواه نعمة ايجاده من العدم الى الوجود فضلا عن سائر نعمه تعالى على عبده من البصر والسمع وغيرهما ، والفضل العطاء عن اختيار لا عن ايجاب كما تزعمه الحكماء ولا عن وجوب كما تقوله المعتزلة ((وأن يعذب)) عباده ولو المطيعين منهم ((فمحص)) أى خالص ((عدله)) تعالى والمحض بالحاء المهملة والضاد المعجمة فى اللغة اللبن الخالص غير مشوب بشئ ومنه الحديث «بارك لهم فى محضها ومخضها» أى الخالص والمخوض - يعنى انه لو عذبهم لعذبهم بعدله بالخالص من شائبة الظلم لانه تعالى تصرف فى ملكه والعدل وضع الشئ فى محله من غير اعتراض على الفاعل عكس الظلم الذى هو وضع الشئ فى غير محله مع الاعتراض على الفاعل فطاغات العبد وان كثرت لا تقى بشكر بعض ما أنعم الله به عليه ولا بنعمة الاقدار على الطاعة والتوفيق لها فكيف يتصور استحقاقه عوضا عليها واستدل لهذا بقوله (ان تعذبهم فانهم عبادك) يعنى لم تتصرف فى غير ملكك بل ان عذبت عذبت من تملكه وبقوله تعالى (لا يسئل عما يفعل وهم يسئلون) ويقول النبى صلى الله عليه وسلم : ان الله لو عذب أهل سمواته وأهل أرضه لعذبهم وهو غير ظالم لهم ، ولو رحمهم لكاثت رحمته خيرا لهم من أعمالهم • وبقوله صلى الله عليه وسلم فى دعاء اللهم والحزن : اللهم انى عبدك ابن عبدك ناصيتى بيدك ماض فى حكمك عدل فى قضاؤك • وبما روى عن اياس بن معاوية قال : ما ناظرت بعقلى كله

احدا الا القدريه ، قلت لهم ما الظلم ؟ قالوا أن تأخذ ماليس لك وان
تتصرف فيما ليس لك . قلت فله كل شيء . وتقدم هذا في شرح
قوله * لكنه لا يخلق الخلق سدى * فليراجع فان الامام المحقق ابن القيم
كشيخ الاسلام وجمع لم يرتضوا بهذا ونقبوا عليه وبرهنوا وأثبتوا الحكمة
والعلة في أفعاله تعالى على الوجه الذى شرحناه فيما تقدم . ومذهب
الاشاعرة ان أفعال البارى تعالى ليست معللة بالاعراض والمصالح . والغرض
ما لأجله يصدر الفعل عن الفاعل ويقولون أن الله تعالى يفعل هذه الحوادث
عند الاسباب المقارنة لها وان ذلك عادة محضة ويجعلون اللام فى أفعاله
لام العاقبة لا لام التعليل كما هو مقرر محرر . ومذهب الماتريدية امتناع
خلق فعله عن المصلحة . قال السعد : والحق أن تعليل بعض الأفعال
لاسيما الاحكام الشرعية بالحكم والمصالح ظاهر . ومذهب سلف الائمة
على ما حكاه شيخ الاسلام ابن تيمية فى شرح الاصفهانية وانه القول الوسط
الجامع للحق الموافق لصحيح المنقول وصريح المعقول وعليه أشهر
الطوائف انتسابا الى السنة هم مثبتة القدر الذين يقرون بماتفق عليه سلف
الامة وأئمتها من أن الله تعالى خالق كل شيء وربهم ومليكه وانه ما شاء
كان وما لم يشأ لم يكن وانه خالق كل شيء بقدرته ومشيئته ويشبون لله
تعالى حكمة يفعل لأجلها قائمة به تعالى لا منفصلة عنه ويشبون له رحمة
ومحبة ورضا وسخطا ويشبون للحوادث أسبابا تقتضى التخصيص
ويشبون ما خلقه الله من الاسباب والموانع ، قال وهذا هو الموافق لصحيح
المنقول وصريح المعقول وهو الذى يجمع ما فى الأقوال المختلفة من الصواب
ويجتنب ما فيها من الخطأ ، قال فهذه طريقة سلف الامة وأئمة الدين
وهى التى يدل عليها الكتاب والسنة واجماع السلف فان الله تعالى بين فى كتابه الحق
وأدلت به ضربه فيه من الامثال وسنه من الرايين العقلية . انتهى . قال
بعض متكلمي الاشاعرة ان الاشاعرة يقولون بالحكمة والمصلحة فى نفس
الامر لانهم يمنعون العبث فى أفعاله تعالى كما يمنعون الغرض ولذلك كان
التعبدى من الاحكام ما لا يطلع على حكمته لا ما لا حكمة له على أن بعضهم
نقل عن الاشاعرة انهم انما يمنعون وجوب التعليل لا انهم يحيلونه كما
صرح به الامام ابن عقيل الحنبلى واستغربه بعض الاشاعرة وبالله التوفيق

الكلام في الصلاة
والاصلاح

فاذا علمت ذلك وفهمته ((فلم يجب عليه)) سبحانه وتعالى ((فعل
الاصلاح)) أى الانفع ((ولا)) يجب عليه أيضا فعل ((الصلاح)) لعباده
خلافًا للمعتزلة فمعتزلة البصرة قالوا بوجوب الاصلاح فى الدين وقالوا
تركه بخل وسفه يجب تنزيه البارى عنه ومنهم الجبائى ، وذهب معتزلة
بغداد الى وجوب الاصلاح فى الدين والدنيا معا لكن بمعنى الاوفق فى
الحكمة والتدبير . وهذه المسئلة مترجمة فى كتب القوم بمسئلة وجوب الصلاح
والاصلاح وحاصلها ان المعتزلة قالوا بوجوب ما هو الاصلاح للعباد عليه
تعالى . وتفصيل ذلك انهم اتفقوا بعد القول بوجوب الاصلاح للعباد عليه
تعالى وعلى وجوب الاقدار والتمكين وأقصى ما يمكن فى معلوم الله تعالى
مما يؤمن عنده الكافر ويطيع العاصى وانه تعالى فعل بكل أحد غاية مقدوره
من الاصلاح ، قالوا وليس فى مقدوره - تعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا -
لطف لو فعل بالكفار لآمنوا جميعا والا لكان تركه بخلا وسفها . ثم اختلفوا
فيما يجب مراعاة الاصلاح بالنسبة اليه كما نبهنا عليه من جهة الدين والدنيا
أو الدين فقط على ما مر ، ثم اختلفوا فى تفسير الاصلاح هل هو الاوفق
فى الحكمة والتدبير أو الانفع كما تقدم آنفا ، ثم اختلفت معتزلة البصرة فمنهم
من اعتبر الانفع فى علم الله تعالى فأوجب ما علم الله نفعيته ، ومن هؤلاء
الجبائى ، ومنهم من لم يعتبر ذلك فزعم أن من علم الله منه الكفر على تقدير
تكليفه اياه يجب تعريضه للثواب بأن يبقيه الى أن يبلغ عقلا قادرا على
اكتساب الخيرات ، والبغدادية وان لم يلزمهم فيها شىء لكن الالتزام
عليهم فى تخليد الفساق فى النار أشد قبحا وشناعة ، وتمسكوا على ذلك
بقولهم نحن نقطع بأن الحكيم اذا أمر بطاعته أحدا وقدر على أن يعطى
المأمور ما يصل به الى الطاعة من غير تضرر بذلك ثم لم يفعل كان مذموما
عند العقلاء معدودا فى زمرة الخلاء ، وكذلك من دعا عدوه الى الموالاة
والرجوع الى الطاعة والمصافاة لا يجوز أن يعامله من الغلظ واللين الا بما
هو أنجع فى حصول المراد وادعى الى ترك العناد . قالوا : وأيضا من اتخذ
ضيافة لرجل واستدعاه الى الحضور وعلم انه لو تلقاه ببشر وطلاقة وجه
لدخل وأكل والا لم يدخل فالواجب عليه عند العقلاء البشر والطلاقة
والملاطفة لا اضدادها . وأجلبوا وأجنبوا من هذا التمويه الذى لا يصدر

الا من ضال سفيه ولهذا قال ((ويح)) هذه كلمة ترحم وتوجع تقال لمن وقع فى هلكة لا يستحقها وهى منصوبة على المصدر وقد ترفع وتضاف كما هنا ، وضدها ويل فانها تقال للحزن والهلاك والمشقة من العذاب وكل من وقع فى هلكة دعا بالويل ، وقيل وى كلمة مفردة ولامة مفردة وهى كلمة تفجع وتعجب . فان قلت كان المناسب هنا الاتيان بكلمة ويل لاقتضاء المقام . قلت بل الانسب كلمة ويح لانه يتوجع ويترحم لآخوانه من الملة الاسلامية كيف استزلهم الشيطان وتلاعب بهم تلاعب الصبيان بالكرة والصولجان مع ظهور أدلة القرآن والسنة لمذهب أهل السنة ، فعلى عقولهم الدمار وعلى فهو مهم البوار ((من)) أى شخص بالغ عاقل ((لم يفلح)) أى لم يفز بمتابعة الحق وموافقة الشرعة ورفض الباطل ومجانبة البدعة ، والفلاح من الكلمات الجوامع وهو عبارة عن أربعة أشياء بقاء بلا فناء وغنى بلا فقر وعز بلا ذل وعلم بلا جهل قالوا فلا كلمة فى اللغة أجمع للخيرات منها . ولمذهب المعتزلة لوازم فاسدة تدل على فساده منها أن القربات من النوافل صلاح فلو كان الصلاح واجبا وجبت وجوب الفرائض . ومنها أن خلود أهل النار يجب أن يكون صلاحا لهم دون أن يردوا فيعتبوا ربهم ويتوبوا اليه ، ولا ينفعكم اعتذاركم عن هذا بأنهم لو ردوا لعادوا فان هذا حق ولكن لو أماتهم وأعدمهم فقطع عتابهم كان أصلح لهم ولو غفر لهم وأخرجهم من النار كان أصلح من اماتهم واعدامهم ولم يتضرر سبحانه بذلك . ومنها أن عدم خلق ابليس وجنوده أصلح للخلق وأنفع وقد خلقه البارئ جل شأنه . وأيضا نظاره وتمكينه وتمكين جنوده وجريانهم من الآدمى مجرى الدم فى ابشارهم ينافى مذهبهم فكان يلزمهم أن لا يكون شئ من ذلك والواقع خلافه . ومنها ما ألزمه الامام أبو الحسن الاشعري للجبائى وقد سأله عن ثلاثة أخوة أمات الله أحدهم صغيرا وأحيا الآخرين فاختر أحدهما الايمان والآخر الكفر فرفع الله درجة المؤمن البالغ على أخيه الصغير فى الجنة بعمله فقال أخوه الصغير يا رب لم لا بلغتنى منزلة أخى ؟ فقال انه عاش وعمل عملا استحق به هذه المنزلة . فقال يارب فهلا أحييتنى حتى اعمل مثل عمله فأبلغ منزلته ؟ فقال كان الاصلح لك ان توفيتك صغيرا لانى علمت انك أن

بلغت اخترت الكفر فكان الاصلح في حقلك ان أمتك صغيرا • قال الاشعري
فان قال الثانى يا رب لم لم تمتى صغيرا لئلا أعصى فلا أدخل النار ، ماذا
يقول الرب ؟ فبهت الجبائى وكان الاشعري على مذهب أبى على الجبائى
فترك مذهبه • قال ابن خلكان كان أبو الحسن الاشعري أولا معتزليا ثم
تاب من القول بالعدل وخلق القرآن فقام فى المسجد الجامع بالبصرة يوم
الجمعة فرقى كرسيا ونادى بأعلى صوته من عرفنى فقد عرفنى ومن لم
يعرفنى فأنا أعرفه بنفسى أنا فلان بن فلان كنت أقول بخلق القرآن وان
الله تعالى لا يرى بالابصار وان أفعال الشر أنا أفعالها ، وأنا تأتب مقلع
معتقد للرد على المعتزلة مخرج لفضائحهم ومعايهم • قال ابن خلكان :
مولد الاشعري سنة سبعين وقيل ستين ومائتين بالبصرة وتوفى سنة نيف
وثلاثين وثلاثمائة ودفن بين الكرخ وباب البصرة • انتهى • قال ابن القيم فى
مفتاح دار السعادة فاذا علم الله سبحانه انه لو اخترم العبد قبل البلوغ
وكمال العقل لكان ناجيا ولو أمهله وسهل عليه النظر لعند وكفر وجحد
فكيف يقال ان الاصلح فى حقه ابقاؤه حتى يبلغ ، قال والمقصود عندكم
- يعنى المعتزلة القائلين بالاصلح - بالتكليف الاستصلاح والتفويض
بأسنى الدرجات التى لا تنال الا بالاعمال • وأيضا قال القائلون بوجوب
الاصلح : الرب تعالى قادر على التفضل بمثل الثواب ابتداء بلا واسطة
عمل فأى غرض له فى تعريض العباد للبلوى والمشاق ؟ وكونه تعالى قادرا
على ذلك حق ثم كذبوا وافتروا فقالوا الغرض فى التكليف ان استيفاء
المستحق حقه أهنا وألذ من قبول التفضل واحتمان المنة • وهذا كلام أجهل
الخلق بالرب تعالى وبحقه وعظمته ومساواة بينه وبين آحاد الناس وهو
من أقبح التشبيه وأخبثه تعالى عن ضلالهم وأفكهم علوا كبيرا • وأيضا
يلزم القائلين بوجوب الاصلح ن يوجبوا على الله عز وجل أن يميت كل
من علم من الاطفال انه لو بلغ لكفر وعاند فان احترامه هو الاصلح له
بلا ريب أو أن يجحدوا علمه سبحانه بما سيكون قبل كونه التزمه سلفهم
الخيث الذين اتفق سلف الامة على تكفيرهم ولا خلاص لهم عن أحد
هذين الالزامين الا بالتزام مذهب أهل السنة والجماعة من أن أفعال الله
لا تدخل تحت شرائع عقولهم القاصرة ولا تقاس بأفعالهم الخاسرة بل

أفعاله تعالى لا تشبه أفعال خلقه ولا صفاته صفاتهم ولا ذاته ذواتهم
اذ ليس كمثل شئ وهو السميع البصير . وأيضا يلزمهم ان من علم الله
عالى اذا بلغ من الاطفال يختار الايمان والعمل الصالح ان لا يميته طفلا
فان الاصلح في حقه أن يحييه حتى يبلغ ويؤمن ويعمل صالحا فينال
بذلك الدرجات العالية ، وهذا مما لا جواب لهم عنه ، وأيضا يلزمهم أن
يقولوا ليس في مقدور الله تعالى لطف لو فعله تعالى بالكفار لآمنوا وقد
التزمه المعتزلة القدريّة وبنوه على أصلهم الفاسد انه يجب على الله تعالى أن
يفعل في حق كل عبد ما هو الاصلح له فلو كان في مقدوره ما يؤمن
العبد عنده لوجب عليه أن يفعله به ، والقرآن من أوله الى آخره يرد
هذا القول ويكذبه ويخبر سبحانه وتعالى انه لو شاء لهدى الناس جميعا
ولو شاء لأمن من في الارض كلهم جميعا . وأيضا يلزمهم وقد التزموه
أن لطفه تعالى ونعمته وتوفيقه بالمؤمن كلطفه بالكافر وان نعمته عليهما
سواء لم يخص المؤمن بفضل عن الكافر ، وكفى بالوحى وصريح المعقول
رفطرة الله والاعتبار الصحيح واجماع الامة ردا لهذا القول وتكذيبا له .
وأيضا ما من أصلح الا وفوقه ما هو أصلح منه والاقصر على رتبة واحدة
كالاقتصار على الصلاح فلا معنى لقولكم يجب مراعاة الاصلح اذ لا نهاية له
فلا يمكن في الفعل رعايته - الى غير ذلك مما يلزم القائلين بالصلاح
والاصلاح فانه تعالى خلق الكافر الفقير المعذب في الدنيا بالفقر وفي الآخرة
بعذاب الكفر المخلد المستمر ولا سيما المبلى في الدنيا بالاسقام والآلام
والمحن والآفات مع الكفر والهفوات وكيف ينهض لهم دليل وخلود الكفار
في النار ليس بأصلح لهم من غير تفصيل

(تنبيه)

الكلام في الحسن
والقبح

مذهب القول بالصلاح والاصلاح مبنى فيما قاله متكلمو الاشاعرة وغيرهم
على قاعدتين احدهما تحسين العقل وتقييحه في الاحكام الشرعية ، الثانية
استلزام الامر للارادة ، فان قلت قد أسلفت عن اسلافك مثل شيخ الاسلام
ابن تيمية وتلميذه المحقق ابن القيم وغيرهما الميل والاستدلال لاثبات
التعليل والحكمة في الخلق والامر وذلك من أصول القول بالصلاح

والاصلاح ثم هنا ابطلت هذا القول وذكرنا من لوازمه مالا جواب عنه فما تصنع في هذه اللوازم التي ألزمت بها المعتزلة وما الجواب عنها اذا وجهت اليكم ؟ قلت لا ريب اننا ثبت لله ما أثبتته لنفسه وشهدت به الفطرة والعقول من الحكمة في خلقه وأمره فكل ما خلقه وأمر به فله فيه حكمة بالغة وآية قاهرة لاجلها خلقه وأمر به ولكن نقول ان لله في خلقه وأمره كله حكمة ليست مماثلة للمخلوق ولا مشابهة له بل الفرق بين الحكمتين كالفرق بين الفعلين وكالفرق بين الوصفين والذاتين فليس كمثلته شيء في وصفه ولا في فعله ولا في حكمة مطلوبه له من فعله بل الفرق بين الخالق والمخلوق في ذلك كله أعظم فرق وأبينه وأوضحه عند العقول والفطـر وعلى هذا فجميع ما ألزمت به الفرقة القائلة بالصلاح والاصلاح بل واضعاف ما ذكرنا من الالتزامات لله فيه حكمة يختص بها لا يشاركه فيها غيره ولأجلها حسن منه ذلك وقبح من المخلوقين لانتفاء تلك الحكمة في حقهم وهذا كما يحسن منه تعالى مدح نفسه والثناء عليها وان قبح من أكثر خلقه ذلك ، ويليق بجلاله الكبرياء والعظمة ويقبح من خلقه تعاطيهما كما روى عنه صلى الله عليه وسلم انه حكى عن الله تعالى انه قال « الكرياء ازارى والعظمة ردائي فمن نازعني واحدا منهما عذبتة » وكما يحسن منه اماتة خلقه وابتلاؤهم وامتحانهم بأنواع المحن ويقبح ذلك من خلقه ، وهذا أكثر من أن تذكر أمثلته فليس بين الله وبين خلقه جامع يوجب أن يحسن منه ما حسن منهم ويقبح منه ما قبح منهم وانما تتوجه تلك الالتزامات على من قاس أفعال الله تعالى بأفعال عباده دون من أثبت له حكمة يختص بها لا تشبه ما للمخلوقين من الحكمة فهو عن تلك الالتزامات بمعزل ومنزله منها أبعد منزل ، ونكتة الفرق ان بطلان الصلاح والاصلاح لا يستلزم بطلان الحكمة والتعليل كما أن التعليل الذي نشبه غير الذي تشبه المعتزلة كما مر فان المعتزلة أثبتوا لله شريعة عقلية وأوجبوا عليه فيها وحرموا بمقتضى عقولهم فالمعتزلة يوجبون على الله ويحرمون بالقياس على عباده ولا ريب أن هذا من أفسد القياس وأبطله كما نبه عليه وبينه الامام المحقق ابن القيم في كتابه مفتاح دار السعادة • وأما زعم المعتزلة استلزام الامر للارادة الكونية فاطل لا يعول عليه وبالله التوفيق

((فكل من)) أى أى آدمى من خلقه ((شاء)) أى الله تعالى ((هداه)) المراد بالهدى هنا التوفيق والالهام وهذه الهداية هى المستلزمة للاهتمام فلا يتخلف عنها وهى المذكورة فى قوله تعالى (يضل من يشاء ويهدى من يشاء) وفى قوله تعالى (ان تحرص على هداهم فان الله لا يهدى من يضل) وفى قول النبى صلى الله عليه وسلم « من يهد الله فلا مضل له ومن يضل فلا هادى له » وفى قوله تعالى (انك لا تهدى من أحببت ولكن الله يهدى من يشاء) فنفى عنه هذه الهداية وأثبت له هداية الدعوة والبيان فى قوله (وانك لتهدى الى صراط مستقيم) والمشيئة ترادف الارادة فكل من شاء الله تعالى هدايته من جميع خلقه ((يهتدى)) الهداية المطلوبة فى قوله تعالى (اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم) من النيين والصادقين والشهداء والصالحين

أنواع الهداية

واعلم أن أنواع الهداية أربعة أحدها الهداية العامة المشتركة بين الخلق المذكورة فى قوله تعالى (الذى أعطى كل شىء خلقه ثم هدى) أى أعطى كل شىء صورته التى لا يشبه فيها غيره وأعطى كل عضو شكله وهيأته وأعطى كل موجود خلقه المختص به ثم هداه الى ما خلقه له من الاعمال ، وهذه الهداية تعم هداية الحيوان المتحرك بارادته الى جلب ما ينفعه ودفع ما يضره ، وهداية الجماد المسخر لما خلق له ، فله هداية تليق به كما ان لكل نوع من الحيوان هداية تليق به وان اختلفت أنواعها وضروبها وكذلك لكل عضو هداية تليق به فالرجلان للمشى واليدان للبطش والعمل واللسان للكلام والاذن للاستماع والعين لكشف المرئيات وكل عضو لما خلق له وهدى الزوجين من كل حيوان للازدواج والتناسل وتربية الولد وهدى الولد الى التقام الثدي عند وضعه وطلبه • ومراتب هدايته سبحانه لا يحصىها الا هو فتبارك الله رب العالمين وقد هدى النحل ان تتخذ من الجبال بيوتا ومن الشجر ومن الابنية ثم تسلك سبل ربها مذلة لها لا تستعصى عليها ثم تأوى الى بيوتها وهداها الى طاعة يعسوبها ثم هداها الى بناء البيوت العجيبة الصفة المحكمة البناء ومن تأمل بعض هدايته المبهوثة فى العالم شهد له بأنه الله الذى لا اله الا هو عالم الغيب والشهادة العزيز الحكيم •

(النوع الثانى) هداية البيان والدلالة والتعريف لنجدى الخير والشر وطريقى الهلاك والنجاة وهذه لا تستلزم الهدى التام فانها سبب وشرط لا موجب ولهذا ينتفى الهدى معها كقوله تعالى (واما ثمود فهديناهم فاستجبوا لعمى على الهدى) أى بنا لهم وأرشدناهم ودللناهم فلم يهتدوا ومنها قوله تعالى (وانك لتهدى الى صراط مستقيم)

(الثالث) هداية التوفيق والالهام المستلزمة للاهتداء التى ذكرناها آنفاً .

(الرابع) غاية هذه الهداية وهى الهداية الى الجنة والنار اذا سيق أهلها اليهما قال تعالى (ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات يهديهم ربهم بايمانهم تجرى من تحتهم الانهار فى جنات النعيم) وقال أهل الجنة فيها (الحمد لله الذى هدانا لهذا) وقال تعالى عن أهل النار (احشروا الذين ظلموا وأزواجهم وما كانوا يعبدون من دون الله فاهدوهم الى صراط الجحيم) وتفاصيل أنواع الهداية وأسبابها ومتعلقاتها كثيرة جدا ذكرها الامام المحقق ابن القيم فى كتابه بدائع الفوائد وقد لخصت لك منه ما لعله يحصل به أصل المقصود والله أعلم (تنبيه) المشهور عند المعتزلة ومن مذهبهم ان الهداية هى الدلالة الموصلة الى المطلوب فان لم تكن موصلة الى المطلوب فليست بهداية عندهم وعند أهل الحق ان الهداية مجرد الدلالة على طريق يوصل الى المطلوب سواء حصل الوصول والاهتداء أو لم يحصل كما ذكرنا ذلك فى النوع الثانى من أنواع الهداية وقوله تعالى (واما ثمود فهديناهم فاستجبوا لعمى على الهدى) وبالله التوفيق .

((وان يرد)) الله سبحانه وتعالى ((ضلال عبد)) من خلقه بترك المأمور وارتكاب المحذور ((يعتد)) بارتكاب ذلك وانتهاك المحارم واقتحام الممالك ، والضلال ضد الهدى يقال عدا عدوا وعدوانا محركة وتعدى وأعدى أحضر وعدا عليه عدوانا بالظلم ظلمه كعدى واعتدى . قال الامام ابن القيم فى شرح منازل السائرین ان العدوان أن يعتدى ما أبيع منه الى القدر المحرم كالاعتداء فى أخذ الحق ممن هو عليه اما ان يعتدى على ماله أو بدنه أو عرضه فاذا أتلّف انسان عليه شيئاً أتلّف عليه أضعافه واذا قال فيه كلمة قال فيه أضعافها فهذا كله عدوان وتمد للعدل . قال وهو نوعان عدوان فى

حق الله تعالى وعدوان في حق العبد فالذى في حق الله كما اذا تعدى ما أباح له من الوطء الحلال في الأزواج والملوك الى ما حرم عليه من سواهما كما قال تعالى (والذين هم لفروجهم حافظون * الا على أزواجهم أو ما ملكت ايماهم فانهم غير ملومين * فمن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم العادون *) وكذلك لو تعدى ما أباح له من زوجته وأمنه الى ما حرم عليه منها كوطئها في حيضها أو نفاسها أو في احرام أحدهما أو صيامه الواجب ، وكذا كل ما أباح له منه قدر معين فتعداه الى أكثر منه فهو من العدوان ، وكذلك العدوان في حق العبد تجاوز القدر الذى أباح له منه فتمتى تجاوز القدر المحدود كان معتديا وباغيا وظالما فارتكب الاثم والعدوان والفحشاء والمنكر والخطايا والذنوب من الضلال ومن أعظمها القول على الله بلا علم فهو أشد المحرمات تحريما وأعظمها اثما ولهذا ذكر في المرتبة الرابعة من مراتب المحرمات التى اتفقت عليها الشرائع والاديان ولا تباح بحال بل لا تكون الا محرمة وهى المذكورة في قوله تعالى (قل انما حرم ربى الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغى بغير الحق وان تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وان تقولوا على الله ما لا تعلمون) وفي قوله تعالى (قل تعالوا أتل ما حرم ربكم عليكم ان لا تشركوا به شيئا) الآيات والحاصل ان الله تعالى اذا شاء هداية عبده يهتدى واذا أراد ضلاله وهلاكه يعتدى فهو سبحانه الموفق لمن أراد له السعادة والخاذل من شاء ابعاده فالثوفيق والخذلان من الحكيم المنان • قال الامام ابن القيم فى شرح منازل السائرين : قد أجمع العارفون بالله ان التوفيق ان لا يكللك الله الى نفسك والخذلان أن يخلى بينك وبينها ، فالعباد متقلبون بين توفيقه وخذلانه ، بل العبد في الساعة الواحدة ينال نصيبه من هذا وهذا فيطيعه ويرضيه ويدكره ويشكره بتوفيقه ثم يعصيه ويخالفه ويسخطه ويفغل عنه بخذلانه له فهو دائر بين توفيقه وخذلانه فان وفقه ففضله ورحمته وان خذله فبعده وحكمته ، وهو تعالى المحمود فى هذا وهذا له أتم حمد وأكمل له ولم يمنع العبد شيئا هو له وانما منعه ما هو مجرد فضله وعطائه وهو أعلم حيث يضعه وأين يجعله ، فاذا علم العبد هذا المقام وشهده وأعطاه حقه علم ضرورته وفاقتة الى التوفيق والهداية في كل نفس ولحظة وطرفة عين ، وعلم ان توحيده وايمانه ممسك

يد غيره لو تخلى عنه طرفه عين لثل عرشه ولخرت سماء ايمانه على الارض
وان المسك له من يمسك السماء ان تقع على الارض الا باذنه فدأب هذا
المشاهد لهذا المقام أن يقول بقلبه ولسانه يا مقلب القلوب ثبت قلبي على
دينك يا مصرف القلوب صرف قلبي الى طاعتك ، ودعواه يا حي يا قيوم
يا بديع السموات والارض يا ذا الجلال والاكرام لا اله الا أنت برحمتك
أستغيث أصلح لى شأنى كله ولا تكنلى الى نفسى طرفه عين ولا الى أحد من
خلقت * ثم قال : والتوفيق ارادة الله من نفسه أن يفعل بعبد ما يصلح به
العبد بأن يجعله قادرا على فعل ما يرضيه مريدا له مجبا له مؤثرا له على
غيره وبغض اليه ما يسخطه ويكرهه وهذا مجرد فعله والعبد محل له قال
تعالى (ولكن الله حبب اليكم الايمان وزينه في قلوبكم وكره اليكم الكفر
والفسوق والعصيان أولئك هم الراشدون * فضلا من الله ونعمة والله عليم
حكيم) فهو سبحانه عليم بمن يصلح لهذا الفضل ومن لا يصلح له حكيم
يضعه في مواضعه وعند أهله فلا يمنعه أهله ولا يضعه عند غير أهله * ولم
يرتض بتفسير التوفيق بأنه خلق الطاعة ، والخذلان خلق المعصية، لان ذلك
مبنى على مذهب الجبر وانكار الاسباب والحكم ، وقابلهم القدرية ففسروا
التوفيق بالبيان العام والهدى العام والتمكن من الطاعة والاقدار عليها وتهية
أسبابها وهذا حاصل لكل أحد كافر ومشرک بلغته الحجة وتمكن من
الايمان فالتوفيق عندهم أمر مشترك بين الكفار والمؤمنين اذ الاقدار والتمكين
والدلالة والبيان قد عم به الفريقين ولو أفرد المؤمنين عندهم بتوفيق وقع به
الايمان منهم والكفار بخذلان امتنع به الايمان منهم لكان ذلك عندهم محاباة
وظلما والتزموا لهذا الاصل لوازم قامت بها عليهم سوق الشناعة من العقلاء
ولم يجدوا بدا من التزامها فظهر فساد مذهبهم وتناقضه لمن أحاط به علما
وتصوره حق تصوره وعلم انه من أردأ مذهب في الدنيا وأبطله وهدى
الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق باذنه والله يهدى من يشاء الى
صراط مستقيم فأثبتوا القضاء والقدر وعموم مشيئة الله للكائنات وأثبتوا
الاسباب والحكم والغايات والمصالح كما مر ونزهوا الله عز وجل أن يكون
في ملكه ما لا يشاء وان يقدر خلقه على ما لا يدخل تحت قدرته ومشيئته
وان يكون شىء من أفعالهم واقعا بغير اختياره وبدون مشيئته ، ومن قال ذلك

فلم يعرف ربه ولم يثبت له كمال الربوبية • والتوفيق في اللغة التأليف وجعل الاشياء متوافقة ، ونقل السعد التفتازانى عن امام الحرمين أن العصمة هى التوفيق بعينه فان عمت كانت توفيقا عاما وان خصت كانت توفيقا خاصا وأن اللطف هو التوفيق أيضا وأن الموفق لا يعصى اذ لا قدرة له على المعصية كما أن المخذول لا يطيع • والحاصل أن مذهب السلف على ماقرره الامام المحقق ان الهداية والتوفيق ارادة الله من نفسه ان يفعل بعده ما يصلح العبد كما تقدم ومن أسمائه تعالى الهادى وهو الذى بصر عباده وعرفهم طريق معرفته حتى أقروا بربوبيته وهدى كل مخلوق الى ما لا بد له منه في بقائه ودوام وجوده وبالله التوفيق •

(تنبيه)

تقسيم الارادة الى كونية ودينية

فهم من النظم ان البارئ جل وعلا يريد من العبد ما لا يرضاه ولا يحبه فان الارادة والمشيئة مترادفتان وهى لا تستلزم الامر والرضا والمجبة كما تقدم في بحثها ، وقالت المعتزلة يمتنع عليه تعالى ارادة الشرور والمعاصي والقبائح وقالوا يريد ما لا يقع ويقع ما لا يريد ، فرغموا انه تعالى أراد من الكافر الايمان وان لم يقع لا الكفر وان وقع ، وكذا أراد من الفاسق الطاعة لا الفسق ، حتى زعموا ان أكثر ما يقع من عباده على خلاف مراده تعالى الله عن ذلك وزعموا ان ارادة القبيح قبيحة والله تعالى منزّه عن القبايح ورد بأنه تعالى لا يقبح منه شيء وان خفى علينا وجه حسنه وتقدم هذا في قوله :

وكل ما يفعله العباد من طاعة أو ضدها مراد

الابيات المارة آفا ، والحاصل أن الامر والرضا والمجبة لا تكون الا فى الخير والارادة قد تكون فى الخير وقد تكون فى غيره فهى تتعلق بكل ممكن كما تقدم قال الله تعالى « ولا يرضى لعباده الكفر - ان الله لا يأمر بالفحشاء » فان قلت قد قال الله تعالى (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) وقال تعالى (واذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها) فالجواب ان الارادة التى نعنيها هى الارادة الكونية ، وأما الارادة الدينية فهى ترادف الرضا والمجبة ، وكذلك الامر الذى نعنيه أو نتكلم عليه الامر الدينى وأما

الامر الكوني فهو يرادف الارادة كما في عدة آيات قرآنية على أن أظهر تفاسير قوله تعالى « أمرنا مترفيها » أي أمرناهم بطاعتنا والانقياد لأمرنا على السنة رسلنا ففسقوا بمخالفة رسلنا • ومما يحكى أن القاضي عبد الجبار الهمداني المعتزلي دخل على الصاحب بن عباد وكان معتزليا أيضا وكان عنده الاستاذ أبو اسحاق الاسفرايني من أئمة أهل السنة ومحققى الاشاعرة فقال عبد الجبار على الفور سبحان من تنزه عن الفحشاء • فقال أبو اسحاق فورا سبحان من لا يقع فى ملكه الا ما يشاء • فقال له عبد الجبار - وفهم انه قد عرف مراده : أيريد ربنا أن يعصى ؟ فقال أبو اسحاق : أيعصى ربنا قهرا ؟ فقال له عبد الجبار : أرأيت أن منعنى الهدى وقضى على بالردى أحسن الى أم أساء ؟ فقال له الاستاذ أبو اسحاق : ان كان منعك ما هو لك فقد أساء وان كان منعك ما هو له فيختص برحمته من يشاء • فاتصرف الحاضرون وهم يقولون والله ليس عن هذا جواب • وقد قدمنا ما لعله يشفى ويكفى والله الموفق •

فان قيل كيف يريد الله سبحانه أمرا لا يرضاه ولا يحبه وكيف يشاؤه ويكونه وكيف تجتمع ارادته له وبغضه وكراهته ؟ فالجواب اعلم أن هذا السؤال أصل الافتراق والأضلال الواقع بين طوائف المسلمين وفرق الموحدين ، واعلم ان المراد نوعان مراد لنفسه ومراد لغيره فالمراد لنفسه مطلوب محبوب لذاته وما فيه من الخير فهو مراد ارادة الغايات والمقاصد ، والمراد لغيره قد لا يكون في نفسه مقصودا للمريد ولا فيه مصلحة له بالنظر الى ذاته وان كان وسيلة الى مقصوده ومراده ، فهو مكروه له من حيث نفسه وذاته مراد له من حيث افضاؤه وايصاله الى مراده فيجتمع فيه الامران بغضه وارادته من غير تناف لاختلاف متعلقهما كالدواء المتناهى في الكراهة اذا علم متناوله ان فيه شفاء ، وقطع العضو المتأكل اذا علم أن في قطعه بقاء جسده ، وقطع المسافة الشاقة جدا اذا علم أنها توصل الى مراده ومحبوبه ، بل العاقل يكتفى في ايثار هذا المكروه وارادته بالظن الغالب وان خفيت عنه عاقبته وطويت عنه مغيبته فكيف بمن لا تخفى عليه العواقب ؟ فهو سبحانه يكره الشيء وبغضه في ذاته ولا ينافي ذلك ارادته لغيره وكونه سببا لأمر هو أحب اليه من فوته ،

من ذلك خلق ابليس الذى هو مادة لفساد الاديان والاعمال والاعتقادات والارادات وهو سبب شقاء العبيد وعملهم بما يفضب الرب المريد وهو الساعى في وقوع مساخط الله ومناهيه بكل طريق وحيلة فهو مسخوط للبارى مبغوض قد لعنه وأبعده وغضب عليه وطرده ، ومع هذا فهو وسيلة الى محاب كثيرة للبارى جل وعلا ترتب وجودها على خلقه وايجاده ، ووجودها أحب الى الله من عدمها لحكمة جرت منه في عباده على وفق مراده (منها) اظهار القدرة على خلق المتضادات المتقابلات كخلق هذه الذات التى هى أخصب الذوات وشرها وهى سبب كل شر فى مقابلة ذات جبريل التى هى من أشرف الذوات وأطهرها وازكاها وهى مادة كل خير فتبارك الله خالق الاضداد وكما ظهرت قدرته التامة في خلق الليل والنهار والضياء والظلام والداء والدواء والحياة والموت والحر والبرد والحسن والقبح والارض والسماء والماء والنار والخير والشر وكل ذلك ونظائره من دلائل كمال قدرته وعزته فانه خلق هذه المتضادات وقابل بعضها ببعض وسلط بعضها على بعض وجعلها محال تصرفه وتديره وحكمته فخلو الوجود عن بعضها بالكلية تعطيل لحكمته وكمال تصرفه وتدير مملكته •

(ومنها) ظهور آثار أسمائه القهرية كالقهار والمنتقم والعدل والضرار ونحوها وظهور آثار أسمائه المتضمنة لحلمه وعفوه ومغفرته وستره وتجاوزه عن حقه وعقته لمن شاء من عبيده فلولا خلق ما يكرهه من الاسباب المفضية الى ظهور هذه الاسماء لتعطلت هذه الحكم والفوائد وفى الحديث « لو لم تذنبوا لذهب الله بكم ولجاء بقوم يذنبون فيستغفرون فيغفر لهم » (ومنها) ظهور آثار أسماء الحكمة والخبرة فانه الحكيم الخبير الذى يضع الاشياء مواضعها وينزلها منازلها اللائقة بها فلا يضع الشئ في غير موضعه ولا ينزله غير منزلته التى يقتضيها كمال علمه وحكمته وخبرته من المنع والعطاء والثواب والعقاب والخفض والرفع والعز والذل ونحوها (ومنها) حصول العبودية المتنوعة التى لولا خلق ابليس لما حصلت ولكان الحاصل بعضها لا كلها فعبودية الجهاد سببها الكفر والعناد الناشئ عن تلبس ابليس ، وعبودية التوبة المحبوبة الى الله تعالى وعبودية مخالفة أعدائه ومراغمتهم

ومنها عبودية الاستعاذة من الشيطان الرجيم ونفس اتخاذ ابليس عدوا من أكبر أنواع العبودية وأجلها ، الى غير ذلك من الحكم والفوائد التي أبداهها الامام المحقق ابن القيم في شرح منازل السائرين فلخصت منها ما لعله يدل الفطن على ما لا يدخل تحت الاحصاء فان وجودها مترتب على وجود ابليس ترتيب وجود المسبب على سببه والملزوم على لازمه •

ثم قال : فان قلت فاذا كانت هذه الاسباب مرادة لما تفضى اليه من الحكم فهل تكون مرضية محبوبة من هذا الوجه أم هي مسخوطة من جميع الوجوه ؟ فأجاب بأن هذا السؤال يرد على وجهين أحدهما من جهة الرب سبحانه وهل يكون محبا لها من جهة افضائها الى محبوبه وان كان يبغضها لذواتها ؟ والثاني من جهة العبد وهو انه هل يشترع له الرضا بها من تلك الجهة أيضا ؟ فاعلم ان الشر كله يرجع الى العدم أعنى عدم الخير وأسبابه المفضية اليه وهو من هذه الجهة شر وأما من جهة وجوده المحض فلا شر فيه ، مثاله ان النفوس الشريرة وجودها خير من حيث هي موجودة وانما حصل لها الشر بقطع مادة الخير عنها ، فانها خلقت في الاصل متحركة لا تسكن فان أعينت بالعلم والهام الخير تحركت به وان تركت تحركت بطبعها الى خلافه وحركتها من حيث هي حركة خير وانما تكون شرا بالاضافة لا من حيث هي حركة والشر كله ظلم وهو وضع الشيء في غير موضعه فلو وضع في موضعه لم يكن شرا ، فعلم أن جهة الشر فيه نسبة اضافية ولهذا كانت العقوبات الموضوعة في محالها خيرا في نفسها وان كانت شرا بالنسبة الى المحل الذي حلت به لما أحدثت فيه من الالم الذي كانت الطبيعة قابلة لضده من اللذة مستعدة له فصار ذلك الالم شرا بالنسبة اليها وهو خير بالنسبة الى الفاعل حيث وضعه موضعه فانه سبحانه لا يخلق شرا محضا من جميع الوجوه والاعتبارات فان حكمته تأبى ذلك بل قد يكون ذلك المخلوق شرا ومفسدة ببعض الاعتبارات وفي خلقه مصالح وحكم باعتبارات آخر أرجح من اعتبارات مفسده بل الواقع منحصر في ذلك فلا يمكن في جناب الحق جل جلاله أن يريد شيئا يكون فسادا من كل وجه وبكل اعتبار لا مصلحة في خلقه بوجه ما ، هذا من أبين المحال فانه سبحانه بيده

الخير، والشر ليس اليه بل كل ما اليه فخير، والشر انما حصل لعدم هذه الاضافة والنسبة اليه فلو كان اله لم يكن شرا فتأمله فانقطاع نسبته اليه هو الذى صيره شرا •

فان قلت لم تنقطع نسبته اليه خلقا ومشية، قلت هو من هذه الجهة ليس بشر والشر الذى فيه من عدم امداده بالخير وأسبابه والعدم ليس بشئ حتى ينسب الى من بيده الخير • فان أردت مزيد ايضاح في ذلك فاعلم ان أسباب الخير ثلاثة الایجاد والاعداد والامداد فهذه هى الخيرات وأسبابها فييجاد هذا السبب خير وهو الى الله ، واعداده خير وهو اليه أيضا وامداده خير وهو اليه أيضا فاذا لم يحدث فيه اعدادا ولا امدادا حصل فيه الشر بسبب هذا عدم الذى ليس الى الفاعل وانما اليه ضده • فان قلت فهلا أمده اذ أوجده ؟ قلت ما اقتضت الحكمة ايجاده وامداده فانه سبحانه يوجد ويمده ، وما اقتضت الحكمة ايجاده وترك امداده أوجده بحكمته ولم يمد به بحكمته فياجده خير والشر وقع من عدم امداده •

فان قلت فهلا أمد الموجودات كلها ؟ فالجواب هذا سؤال فاسد يظن مورده ان (•••) الموجودات أبلغ في الحكمة ، وهذا عين الجهل ، بل الحكمة كل الحكمة فى هذا التفاوت العظيم الواقع بينها وليس في خلق كل نوع منها تفاوت فكل نوع منها ليس في خلقه من تفاوت والتفاوت انما وقع بأمور عدمية لم يتعلق بها الخلق والا فليس فى الخلق من تفاوت • قال رحمه الله تعالى فان اعتاص ذلك عليك ولم تفهمه حق الفهم فراجع قول القائل اذا لم تستطع شيئا فدعه وجاوزه الى ما تستطيع

وسر المسئلة ان الرضا بالله يستلزم الرضا بصفاته وأفعاله وأسمائه وأحكامه ولا يستلزم الرضا بمفعولاته كلها بل حقيقة العبودية ان يوافقه عبده في رضاه وسخطه فيرضى منها بما رضى ويسخط منها ما سخطه •

فان قيل هو سبحانه يرضى عقوبة من يستحق العقوبة فكيف يمكن العبد ان يرضى بعقوبته له فالجواب لو وافقه في رضاه بعقوبته لانقلب لذة وسرورا ولكن لا يقع منه ذلك فان لم يوافقه في محبة طاعته التى هى سرور النفس ورة العين وحياة القلب فكيف يوافقه في محبة العقوبة التى هى أكره شئ •

اليه وأشق شيء عليه بل من كان كارها لما يحبه من طاعته وتوحيده فلا يكون راضيا بما يختاره من عقوبته ولو فعل ذلك لارتفعت عنه العقوبة • ويأتى لهذا تنمة في الرضا بالقضاء ان شاء الله تعالى •

((فصل))

فصل في الكلام على الرزق

في الكلام على الرزق وهو اسم لما يسوقه الله تعالى الى الحيوان فيأكله قال في القاموس الرزق بالكسر ما ينتفع به كل مرتزق والجمع ارزاق وبالفتح المصدر وقد أشار الناظم الى ذكره بقوله :

((والرزق ما ينفع من حلال أو ضده فحل عن المحال))

((لأنه رازق كل الخلق وليس مخلوق بغير رزق))

((ومن يميت بقتله من البشر أو غيره فبالقضاء والقدر))

((ولم يفت من رزقه ولا الاجل شيء فدع أهل الضلال والخطل))

((والرزق ما ينفع)) المرتزق أى ينتفع^(١) المرتزق بحصوله سواء كان

(١) بهامش مط قوله : ينتفع : وللشيخ تقي الدين تفصيل نفيس نصه « والرزق يراد به شيان أحدهما بيان ما ينتفع به العبد والثاني ما يملكه العبد فالثاني هو المذكور في قوله تعالى : « ومما رزقناهم ينفقون - وانفقوا مما رزقناكم » وهذا هو الحلال الذي ملكه الله اياه وأما الاول فهو المذكور في قوله تعالى : « وما من دابة » الآية وقوله صلى الله عليه وسلم : « وان نفسا » الآتي في كلام المصنف والعبد قد يأكل الحلال والحرام فهو رزق بالاعتبار الاول لا الثاني اه عبد الوهاب (كذا في هامش الاصل) وفي تعليق ينسب الى الشيخ عبد الله بابطين ما لفظه :

لا ريب أن ما ذكره المؤلف رحمه الله أولى بالصواب لكن ينبغي أن يعرف أن رزق الله تعالى على نوعين أحدهما خاص وهو الرزق الحلال للمؤمنين وهذا هو الرزق النافع الذي لا تبعة فيه كما قال تعالى : « ليس على الذين آمنوا وعملوا الصالحات جناح فيما طعموا اذا ما اتقوا وآمنوا وعملوا الصالحات ثم اتقوا وآمنوا ثم اتقوا وأحسنوا » • وقال تعالى : « قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة » • وأما النوع الثاني فهو رزق عام يكون فيه قوام البدن فقط وان كان قد يكون فيه تبعة وهذا هو رزق البهائم والرزق الحرام ومنه رزق الكفار فان الكفار لا يرفعون لقمة الى أفواههم ولا يتجرعون جرعة ماء الا حوسبوا عليها كما يفيد قوله تعالى : « قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة » وقوله : « ليس على الذين آمنوا وعملوا الصالحات جناح » فان مفهوم الآيتين يدل على أن الكفار عليهم تبعة فيما يطعمونه ويلبسونه وليس بخالص لهم ولأن الله تعالى انما أباح لنا الاكل والشرب واللباس لنستعين بها على طاعته لا على معصيته • وبهذا التفصيل يتضح المعنى ولله الحمد • والله أعلم •

ذلك المتفع به ((من حلال)) وهو ما انحلت عنه التبعات وهو ضد الحرام ولهذا قال ((أو ضده)) أى ضد الحلال وهو الحرام وهو ما منع منه شرعا اما لصفة في ذاته ظاهرة كالسم والخمر أو خفية كالربا ومذكى المجوس ونحوه لأنه في حكم الميتة ، واما لخلل في تحصيله كالربا والغصب ونحو ذلك فكل ذلك رزق لأن الله يسوقه للحيوان قيتناوله ويتغذى به ، وخالفت المعتزلة في ذلك فقالوا الحرام ليس برزق وفسروه تارة بمملوك يأكله المالك وتارة بما لا يمنع عن الانتفاع به وذلك لا يكون الا حلالا فيلزمهم على التفسير الاول ان ما يأكله الدواب ليس برزق مع ظاهر قوله تعالى (وما من دابة فى الارض الا على الله رزقها) فيكون مصادما للقرآن لانه يقتضى أن تكون كل دابة مرزوقة ، ولا يفهمهم زعمهم ان تسمية ما يأكله الدواب رزقا مبنى على تشبيهه بما هو مملوك الانسان فيأكله فيكون لفظ الرزق مجازا عما تأكله الدواب فلا يلزم أن تكون كل دابة مرزوقة حقيقة • لأننا نقول هذا التأويل مخالف لظاهر القرآن وهو خلاف المعارف في اللغة فلا يصح ارتكابه من غير ضرورة ثم ان تفسيرهم الرزق بذلك ليس بمطرد ولا منعكس لدخول ملك الله تعالى وخروج رزق الدواب والعبيد والاماء ويلزمهم أيضا على الوجهين ان من أكل الحرام طول عمره لم يرزقه الله تعالى أصلا وهو خلاف الاجماع الحاصل من الامة قبل ظهور المعتزلة أن لا رازق الا الله وان استحق العبد الذم واللوم على أكل الحرام • والاضافة الى الله تعالى معتبرة في مفهوم الرزق وكل أحد مستوف رزق نفسه حلالا كان أو حراما ولا يتصور أن لا يأكل انسان رزقه أو يأكل غير رزقه لان ما قدر الله تعالى غذاء لشخص يجب أن يأكله ويمتنع ان يأكله غيره ولهذا قال ((فحل)) أى زل وارجع ((عن المحال)) وجه كونه محالا أنه لا أحد يبقى بلا رزق ولا يمكن الا أن يأكل رزقه فاذا تغذى طول عمره بالحرام يكون ما رزقه الله تعالى وهو محال وعلى كل حال ما ذهب اليه المعتزلة ضرب من المحال ولهذا أوضح كون ذلك محالا بقوله ((لأنه)) سبحانه وتعالى ((رازق كل الخلق)) كما في الأدلة القرآنية والاحاديث النبوية مما

لا يحصى الا بكلفة كقوله تعالى « وما من دابة في الأرض الا على الله رزقها - وكلوا من رزقه - ان الله هو الرزاق » ((وليس)) يوجد ((مخلوق)) من سائر الحيوانات ويبقى ((بغير رزق)) فظهر فساد مذهب المعتزلة وحقيقة^(١) مذهب أهل الحق فان الله تعالى قسم بين الخلق معاشهم في الحياة الدنيا ومعلوم أن الحرام معيشة لبعض الانام والله الفعال لما يريد ((ومن يموت)) من سائر الحيوانات ((بقتله)) من سائر أنواع القتل ((من البشر)) محركة الانسان ذكرا كان أو أنثى واحدا أو جمعا وقد يشى ويجمع ابشارا وقدمه للاعتناء به والاهتمام بأحواله ولأنه المقصود بالذكر وانما قال ((أو غيره)) من سائر الحيوانات لدفع توهم ان ما قتل منها ليس كذلك ((ف)) موته ((بالقضاء)) أى بقضاء الله تعالى وهو لغة الحكم وعرفا ارادة الله الازلية المتعلقة بالاشياء على ما هى عليه فيما لا يزال ((والقدر)) بتحريك الدال وتسكن مصدر قدرت الشيء بفتح الدال مخففة اذا أحطت بمقداره وأل فيه وفي القضاء عوض عن مضاف اليه أى بتقدير الله تعالى لذلك ، وهو عند الماتريدية تحديده تعالى أزلا كل مخلوق بحدده الذى يوجد به من حسن وقبح ونفع وضر وما يحويه من زمان ومكان وما يترتب عليه من طاعة وعصيان وثواب وعقاب وغفران ، وعند الاشاعرة ايجاد الله تعالى الاشياء على قدر مخصوص وتقدير معين في ذواتها وأحوالها طبق ما سبق به العلم وجرى به القلم ، قال الخطابي رحمه الله تعالى قد يحسب كثير من الناس ان معنى القدر من الله تعالى والقضاء معنى الاجبار والقهر للعبد على ما قضاء وقدره ويتوهم ان قوله صلى الله عليه وسلم « فحج آدم موسى » من هذا الوجه وليس كذلك وانما معناه الاخبار عن تقدم علم الله تعالى بما يكون من أفعال العباد واكتسابهم وصدورها عن تقدير منه تعالى وخلق لها خيرها وشرها ، قال والقدر اسم لما صدر مقدرًا عن فعل القادر كالهدم والنشر والقبض أسماء لما صدر عن فعل الهادم والناشر والقباض ، يقال قدرت الشيء وقدرت خفيفة وثقيلة بمعنى واحد ، قال والقضاء معناه فى هذا الخلق كقوله تعالى (فبقضاهن

موت القتل
بالقضاء والقدر

معنى القضاء
والقدر

سبع سموات في يومين) أى خلقهن واذا كان الامر كذلك فقد بقى عليهم من وراء علم الله فيهم أفعالهم واكتسابهم ومباشرتهم تلك الامور وملابستهم اياها عن قصد وتعمد وتقديم ارادة واختيار والحجة انما تلزمهم بها واللائمة تلحقهم عليها ، قال وجماع القول في هذا انهما أمران لا ينفك أحدهما عن الآخر لأن أحدهما بمنزلة الاساس والآخر بمنزلة البناء فمن رام الفصل بينهما فقد رام هدم البناء ونقضه ، وانما كان موضع الحجة لآدم على موسى عليهما السلام ان الله سبحانه وتعالى كان قد علم من آدم انه يتناول الشجرة ويأكل منها فكيف يمكنه أن يرد علم الله فيه وان يبطله بعد ذلك ، وبيان هذا في قوله تعالى (واذا قال ربك للملائكة اني راجع في الأرض خليفة) فاخبر قبل كون آدم انما خلقه للأرض وانه لا يتركه في الجنة حتى ينقله عنها اليها ، وانما كان تناوله سببا لوقوعه الى الارض التي خلق لها ليكون فيها خليفة واليا على من فيها ، فانما أدلى آدم بالحجة على موسى لهذا المعنى ودفع لائمة موسى عن نفسه ، ولذلك قال أتلومني على أمر قد قدره الله على من قبل أن يخلقني قال فقول موسى وان كان في النفوس منه شبهة وفي ظاهره متعلق لاحتجاجه بالسبب الذي جعل امارة لخروجه من الجنة فقول آدم في تعلقه بالسبب الذي هو بمنزلة الأصل أرجح وأقوى والفالج قد يقع مع المعارضة بالترجيح كما يقع بالبرهان الذي لا معارض له انتهى •

حديث حج آدم موسى

والحديث الذى احتج فيه آدم على موسى رواه البخارى ومسلم وغيرهما من حديث أبي هريرة ، وروى أيضا باسناد جيد من حديث ابن عمر رضى الله عنهم عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « احتج آدم وموسى » وفي لفظ ان موسى قال يارب أرنا آدم الذى أخرجنا من الجنة بخطيئته فقال موسى يا آدم أنت أبو البشر خلقك الله بيده ونفخ فيك من روحه وأسجد لك ملائكته لماذا أخرجتنا ونفسك من الجنة ؟ فقال له آدم أنت موسى الذى اصطفاك الله بكلامه وكتب لك التوراة بيده فبكم تجد فيها مكتوبا : وعصى آدم ربه فغوى - قبل أن أخلق ؟ قال بأربعين سنة ، وفي لفظ قال أتلومني على أمر قد قدر على قبل أن أخلق بأربعين سنة ؟ قال

فحج آدم موسى ، قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه ظن طوائف في هذا الحديث ان آدم احتج بالقدر على الذنب وانه حج موسى بذلك ، فطائفة من هؤلاء يدعون التحقيق والعرفان يحتجون بالقدر على الذنوب مستدلين بهذا الحديث ، وطائفة يقولون الاحتجاج به سائغ في الآخرة لا في الدنيا ، وطائفة يقولون هو حجة للخاصة المشاهدين للقدر دون العامة ، وطائفة كذبت به كالجبائي وغيره ، وطائفة تأولته تأويلات فاسدة مثل قول بعضهم انما حجه لأنه كان قد تاب ، وقول آخر كان أباه والابن لا يلوم أباه ، وقول آخر كان الذنب في شريعة واللوم في أخرى ، قال وهذا كله تعريج عن مقصود الحديث . وظاهر ما يؤخذ من كلام شيخ الاسلام ومن مفهوم الحديث ان آدم انما حج موسى عليهما السلام لكونه قد كان تاب من الذنب الصوري واستسلم للمصيبة التي لحقت الذرية بسبب أكله المقدر عليه فالحديث تضمن التسليم للقدر عند المصائب لا عند الذنوب والمعائب فيصبر على المصائب ويستغفر من الذنوب كما قال تعالى (فاصبر ان وعد الله حق واستغفر لذنبك) وقال تعالى (ما أصاب من مصيبة الا باذن الله ومن يؤمن بالله يهد قلبه) قالت طائفة من السلف كان ابن مسعود رضى الله عنه يقول هو الرجل تصيبه المصيبة فيعلم انها من عند الله فيرضى ويسلم . فالإيمان بالقدر والرضا بما قدره الله من المصائب ، والتسليم لذلك هو من حقيقة الإيمان ، وأما الذنوب فليس لأحد أن يحتج على فعلها بقدر الله تعالى ، بل عليه أن لا يفعلها واذا فعلها فعليه أن يتوب منها كما فعل آدم عليه السلام . وقال العلامة ابن مفلح في الآداب قال شيخ الاسلام تقي الدين ابن تيمية قدس الله روحه : موسى قال لماذا أخرجتنا ونفسك من الجنة فلامه على المصيبة التي حصلت بسبب فعله لا لأجل كونها ذنبا ، ولهذا احتج عليه آدم عليه السلام بالقدر ، وأما كونه لأجل الذنب كما يظنه طوائف من الناس فليس مرادا بالحديث فان آدم عليه السلام كان قد تاب من الذنب والتائب من الذنب كمن لا ذنب له ولا يجوز لوم التائب باتفاق الناس ، قال ولأن آدم عليه السلام احتج بالقدر وليس لأحد أن يحتج بالقدر على الذنب باتفاق المسلمين وسائر أهل الملل وسائر العقلاء . وقال شيخ الاسلام أيضا

في كتابه الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان : وهذا الحديث قد ضلت به طائفتان طائفة كذبت به لما ظنوا انه يقتضى رفع الذم والعقاب عمن عصى الله عز وجل لأجل القدر ، وطائفة شر من هؤلاء جعلوه حجة لأهل الحقيقة الذين شهدوه أو الذين لا يرون أن لهم فعلا - وذكر نحو ما قدمنا من الطوائف ، ثم قال : وكل هذا باطل ولكن وجه الحديث ان موسى عليه السلام لم يلم أباه الا لأجل المصيبة التى لحقته من أجل أكله من الشجرة فقال لماذا أخرجتنا ونفسك من الجنة ؟ لم يلمه لمجرد كونه أذنب وتاب منه فان موسى عليه السلام يعلم ان التائب من الذنب لا يلام ولو كان آدم عليه السلام يعتقد رفع الملام عنه لأجل القدر لم يقل (ربنا ظلمنا أنفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين) والمسلم مأمور عند المصائب ان يصبر ويسلم وعند الذنوب يستغفر ويتوب والله أعلم •

إذا علمت هذا مع ما قدمناه تحت قوله* وكل ما يفعله العباد* البيتين والتنبهات التى ذكرناها في أثناء ذلك علمت أن القدر عند السلف ما سبق به العلم وجرى به القلم مما هو كائن الى الأبد • وانه عز وجل قدير مقادير الخلائق وما يكون من الأشياء قبل أن تكون في الازل وعلم سبحانه وتعالى انها ستقع في أوقات معلومة عنده تعالى وعلى صفات مخصوصة فهى تقع على حسب ما قدرها • قال شيخ الاسلام ابن تيمية أغدق الله الرحمة على ضريحه: • ان علم الله السابق محيط بالأشياء على ما هى عليه ولا محو فيه ولا تغيير ولا زيادة ولا نقص فانه سبحانه يعلم ما كان وما يكون وما لا يكون لو كان كيف كان يكون كما تقدم ، قال وأما ما جرى به القلم في اللوح المحفوظ فهل يقع فيه محو وإثبات ؟ على قولين للعلماء ، قال وأما الصحف التى بيد الملائكة فيحصل فيها المحو والإثبات • انتهى • وتقدم • إذا علمت هذا فقلوه ومن يمت بقتله النخ ان المراد ان المقتول ميت بأجله أى الوقت المقدر لموته لا كما يزعم بعض المعتزلة من ان الله تعالى قد قطع عليه الأجل ، والحق عند أهل الحق ان المقتول ميت فى الوقت الذى قدره الله تعالى له وعلم انه يموت فيه لا كما زعمت المعتزلة انه قد قطع عليه الاجل ، يعنى لم يوصله اليه وانه لو لم يقتل لعاش الى أمد هو أجله الذى علم الله تعالى موته فيه لولا

القتل ، فهم يقطعون بامتداد العمر لولا القتل • وحاصل النزاع ان المراد بالاجل المضاف زمان تبطل فيه الحياة قطعاً من غير تقدم ولا تأخر فهل يتحقق ذلك في المقتول أم المعلوم في حقه انه ان قتل مات وان لم يقتل فيعيش الى وقت هو أجل له ، فعندهم القاتل قد قطع عليه الاجل وانه لو لم يقتل لعاش الى أمد هو أجله الذي علم الله تعالى موته فيه لولا القتل ، وزعم أبو الهذيل منهم انه لو لم يقتل لمات في ذلك الوقت البتة ، وقول غيره لو لم يقتل لجاز أن يموت في ذلك الوقت وإن لا يموت ، وهو مذهب أهل السنة يعنى الى أجله الذي اذا جاء لا يتأخر عنه ولا يتقدم كما قال تعالى (اذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون) وادعى أبو الحسين ومن تابعه من المعتزلة بأن المسألة بديهية يعنى موت المقتول من فعل القاتل وبقاؤه لولا القتل ضرورية يدرك من غير استدلال بل بمجرد البديهية ، والجمهور منهم كانوا يقولون ان المسألة استدلالية ، وقال الكعبى منهم ان المقتول تبطل حياته بأجل القتل وليس المقتول بميت فيخص الموت بما لا يكون على وجه القتل على ما يشعر به قوله تعالى (أفان مات) الآية لكن المعنى مات حنف أنفه فمجرد بطلان الحياة موت ، والحاصل ان المقتول مات بأجله الذي أجله الله تعالى الذى لا يتقدم موته عليه لحظة ولا يتأخر عنه لحظة فانه عز وجل حكم بأجل العباد على علم من غير تردد فاذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعه ولا يستقدمون • وأما الاحاديث التى فيها ان بعض الطاعات تزيد في العمر مثل صلة الرحم ونحو ذلك مما جاء انه يقصر العمر فهذا في الصحف التى يقع فيها المحو والاثبات وعلم الله تعالى لا يقع فيه تغيير ولا زيادة ولا نقصان كما مر آنفا • والحق ان الاجل واحد لا كما زعم الكعبى ان للمقتول أجلين القتل والموت وانه لو لم يقتل^(١) لعاش الى أجله الذى هو الموت ولا كما

(١) بهامش مط ما لفظه : قوله ولو لم يقتل الخ وللشيخ هنا كلام نفيس نصه : المقتول يموت بأجله عند عامة المسلمين الا فرقة من القدرية قالوا ان القاتل قطع أجل المقتول ثم تكلم الجمهور لو لم يقتل فقال بعضهم كان يموت لأن اجله فرغ وقال بعضهم لا يموت لانتفاء السبب ، وكلا القولين قل من ينتسب الى السنة وكلاهما خطأ فان القدر سبق بأنه يموت بهذا السبب لا بغيره فاذا قدر انتفاء هذا السبب كان فرض خلاف ما فى المقدور ولو كان المقدور انه لا يموت بهذا أمكن أن يكون المقدر انه يموت بغيره وأمكن أن

زعمت الفلاسفة ان للحيوان أجلا طبيعيا قيل هو في الانسان ان يبلغ مائة وعشرين سنة وموته عندهم بتحلل رطوبته وانطفاء حرارته الغريزيتين وأجل آخر غير الطبيعي اختراجه بحسب الآفات والأمراض • ولرد هذه المذاهب الباطلة والعقائد الفاسدة العاطلة أشير بقوله ((ولم يفت)) على المقتول ولا غيره ((من رزقه)) المقسوم له في علم الملك الحي القيوم شيء قل ولاجل ((ولا)) فانه أيضا من ((الاجل)) المحتوم ((شيء)) ولا لحظة واحدة ((فدع)) أي اترك وجانب ((أهل الضلال)) من طوائف الاعتزال فانهم ضلوا الطريق القويم وأضلوا عن الصراط المستقيم ((و)) دع أهل ((الخطل)) وهو بفتح الخاء المعجمة والطاء المهملة الخفة والسرعة والكلام الفاسد الكثير وهذا مناسب لحال الفلاسفة لسرعة كلامهم وتعميقه وخفته وتزويقه مع ما فيه من الاضطراب وكثرة الخطأ وقلة الصواب والتناقض والتحكم بالعقول والخوض فيما لا يعلم حقيقته الا بالتلقى عن الرسول فكم لهم من هفوة باردة ومقالة فاسدة فدع نجاته أفكارهم ونخالة آرائهم وابتكارهم واكرع من المنهل العذب الزلال الصافي وتضلع من الغذاء الهنيء المرعى الشافي الذي جاء به الرسول عن جبريل عن رب العالمين لا ما قذفه الأفكار من الوسوس ووحى الشياطين •

احاديث في القضاء والقدر

(تمة) في ذكر بعض ما ورد في هذا الفصل من الاخبار عن النبي المختار صلى الله عليه وسلم ما تعاقب الليل والنهار روى ابن حبان في صحيحه والحاكم وصححه من حديث جابر بن عبد الله رضى الله عنهما ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « لا تستبطؤا الرزق فانه لم يكن عبد ليموت حتى يبلغ آخر رزق هو له فأجملوا في الطلب أخذ الحلال وترك الحرام » وعنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « يا أيها الناس اتقوا الله وأجملوا في الطلب فان نفسا لن تموت حتى تستوفي رزقها وان أبطأ عنها فاتقوا الله وأجملوا في الطلب خذوا ما حل ودعوا ما حرم » رواه ابن ماجه

يكون المقدر انه لا يموت فالجزم بأحدهما جهل فما تعددت أسبابه لم يجزم بعدمه عند عدم بعضها ولم يجزم بشبوته ان لم يعرف له سبب آخر بخلاف ما ليس له الا سبب واحد مثل دخول النار فانه لا يدخلها الا من عصى الله اه ع ب (كذا في هامش الاصل) •

واللفظ له والحاكم وقال على شرط مسلم • وأخرج الحاكم من حديث ابن مسعود رضى الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ليس من عمل يقرب من الجنة الا وقد أمرتكم به ولا عمل يقرب من النار الا وقد نهيتكم عنه فلا يستبطن أحد منكم رزقه فان جبريل ألقى في روعي ان أحدا منكم لن يخرج من الدنيا حتى يستكمل رزقه فاتقوا الله أيها الناس وأجلوا في الطلب فان استبطأ أحد منكم رزقه فلا يطلبه بمعصية الله تعالى فان الله لا ينال فضله بمعصيته » وفي حديث حذيفة رضى الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال هذا رسول رب العالمين جبريل عليه السلام نثت في روعي انه لا تموت نفس حتى تستكمل رزقها • رواه البزار • وفي حديث ابن مسعود رضى الله عنه قال حدثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو الصادق المصدوق « ان أحدكم يجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوما نطفة ، ثم يكون علقه مثل ذلك ثم يكون مضغة مثل ذلك ، ثم يرسل الملك فينفخ فيه الروح ويؤمر بأربع كلمات بكتب رزقه وأجله وعمله وشقى أو سعيد » الحديث رواه البخارى ومسلم وغيرهما • وقد روى عن محمد بن يزيد الاسفاطى قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم فيما يرى النائم فقلت يا رسول الله حديث ابن مسعود الذى حدث عنك فقال حدثني رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو الصادق المصدوق ؟ فقال صلى الله عليه وسلم « والذى لا اله الا هو حدثته به أنا » يقولها ثلاثا ثم قال غفر الله للأعمش كما حدث به وغفر الله لمن حدث به قيل الأعمش ولمن حدث به بعده • وفي الصحيحين من حديث أنس بن مالك رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « وكل الله بالرحم ملكا يقول أى رب نطفة أى رب علقه أى رب مضغة فاذا أراد الله أن يقضى خلقا قال يارب اذكر أم أنثى ؟ أشقى أم سعيد ؟ فما الرزق ؟ فما الأجل ؟ فيكتب كذلك في بطن أمه » وفي مسلم من حديث حذيفة بن أسيد رضى الله عنه يبلغ به النبي صلى الله عليه وسلم : ويكتب عمله وأثره وأجله ورزقه ثم تطوى الصحف فلا يزداد فيها ولا ينقص • وقد روى انه يكتب على جبهته أو بطن كفه أو ورقة تعلق في عنقه • وفي رواية بين عينيه • قال الحافظ ابن رجب في شرح الاربعين النووية : وبكل حال فهذه الكتابة التى

تكتب للجنين في بطن أمه غير كتابة المقادير السابقة لخلق الخلائق المذكورة في قوله تعالى (ما أصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم الا في كتاب من قبل ان نبرأها) كما في صحيح مسلم عن عبد الله بن عمرو رضى الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « ان الله تعالى قدر مقادير الخلائق قبل أن يخلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة » كما تقدم • قال علماء الحديث فيكتب رزقه قليلا كان أو كثيرا ، وصفته حالا كان أو حراما أو مكروها ، ويكتب أجله طويلا كان أو قصيرا • وبالله التوفيق •

((الباب الثالث

في الأحكام والكلام على الايمان ومتعلقات ذلك))

الباب الثالث
في الاحكام
والايمان

علة التكليف

اعلم وفقنى الله واياك وسائر المسلمين لمرضائه ان طرق الناس قد اختلفت في علة التكليف وحكمته مع كون الله سبحانه وتعالى لا ينتفع بطاعة ولا تضره معصية فسلكت الجبرية ومن وافقهم مسلكهم المعروف وان ذلك صادر عن محض المشيئة وصرف الارادة وأنه لا علة ولا حكمة له ولا ما يحث عليه سوى محض الارادة ، وسلكت القدرية مسلكها المعروف وهو أن ذلك استتجار منه لعبيده لينالوا أجرهم بالعمل فيكون الذنب اقتضاؤهم الثواب بلا عمل لما فيه من تكدير المنة، والمسلكان فاسدان كما ترى، وتقدم ذلك، وحسبك ما يدل عليه العقل الصريح والنقل الصحيح من بطلان هذين المذهبين وفسادهما ، وليس عند الناس غير هذين المسلكين الا مسلك من هو خارج عن الديانات واتباع الرسل ممن يرى ان الشرائع وضعت نواميس تقوم عليها مصلحة الناس ومعايشهم وان فائدتها تكميل قوة النفس العملية وارتياضها لتخرج عن شبه الانعام فتصير مستعدة لأن تكون محلا لقبول الفلسفة العليا والحكمة • وهذا مسلك خارج عن مناهج الانبياء وأممهم • وأما اتباع الرسل الذين هم أهل البصائر فحكمة الله عز وجل في تكليفهم ما كلفهم به أعظم وأجل عندهم مما يخطر بالبال أو أعرب به المقال فيشهدون

له سبحانه في ذلك من الحكم الباهرة والاسرار العظيمة أكثر مما يشهدونه في مخلوقاته وما تضمنته من الاسرار والحكم، ويعلمون مع ذلك انه لا نسبة لما أطلعهم سبحانه عليه من ذلك الى ما طوى علمه عنهم واستأثر به دونهم وان حكمته في أمره ونهيه لأنه جل وعلا أهل ان يعبد، والى هذا المقام أشار بقوله :

((وواجب على العباد طرا ان يعبدوه طاعة وبرا))
 ((ويفعلوا الفعل الذى به أمر حتما ويتركوا الذى عنه زجر))
 وجوب عبادة الله تعالى

((وواجب على العباد طرا)) أى جميعا وفى حديث قس بن ساعدة الايادى : ومرادا لمحشر الخلق طرا - قال فى النهاية أى جميعا وهو منصوب على المصدر أو الحال ((ان يعبدوه)) سبحانه وتعالى ((طاعة)) أى لأجل الطاعة وامتنال الامر لما ندب الخلق من التكليف على السنة الرسل عليهم الصلاة والسلام ((وبرا)) أى لأجل البر والاحسان الناشئ عنهما المحبة قال فى النهاية البر بالكسر الاحسان والتقرب الى الله تعالى فهو سبحانه أهل ان يعبد وأهل أن يكون الحب كله له والعبادة له حتى لو لم يخلق جنة ولا ناراً ولا وضع ثواباً ولا عقاباً لكان جل شأنه أهلاً ان يعبد أقصى ما تتاله قدرة خلقه من العبادة ، وفى بعض الآثار الالهية « لو لم أخلق جنة ولا ناراً ألم أكن أهلاً ان أعبد » وفى الفطرة والعقل ما يقتضى شكره وافراده بالعبادة كما فيهما ما يقتضى تناول المنافع واجتناب المضار فان الله تعالى فطر خلقه على محبته والاقبال عليه وابتغاء الوسيلة اليه وانه لا شئ على الاطلاق أحب الى العباد منه وان فسدت فطر أكثر الخلق بما طراً عليها بما اقتطعها واجتالها عما خلق فيها قال تعالى (فأقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التى فطر الناس عليها) فبين سبحانه ان اقامة الوجه وهو اخلاص القصد وبذل الوسع لدينه المتضمن محبته وعبادته حنيفا مقبلا عليه معرضا عما سواه هو فطرته التى فطر عليها عباده فلو خلوا ودواعى فطرهم لما مالوا عن ذلك ولا اختاروا سواه ولكن غيرت الفطر وأفسدت كما قال النبى صلى الله عليه وسلم « ما من مولود الا يولد على الفطرة فأبواه يهودانه وينصرانه ويمجسانه كما تنتج

البهيمة بهيمة جمعاء^(١) هل تحسون فيها من جدعاء حتى تكونوا أنتم تجدعونها » ثم يقول أبو هريرة رضى الله عنه أقرؤا « فطرة الله التى فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون * منيين اليه » ومنيين نصب على الحال من المفعول أى فطرهم منيين اليه ، والانابة اليه تتضمن الاقبال عليه بمحبته وحده والاعراض عما سواه . وفى صحيح مسلم من حديث عياض بن حمار - بكسر الحاء المهملة - عن النبى صلى الله عليه وسلم قال « ان الله أمرنى أن أعلمكم ما جهلتم مما علمنى فى مقامى هذا انه قال كل ما نحلته عبدا فهو له حلال وانى خلقت عبادى حفاء فأتتهم الشياطين فاستجالتهم عن دينهم وأمرتهم ان يشركوا بى ما لم أنزل به سلطانا وحرمت عليهم ما أحللت لهم » فأخبر سبحانه انه انما خلق عباده على الجنيبة المتضمنة لكمال حبه والخضوع له والذل له وكمال طاعته وحده دون غيره ، وهذا من الحق الذى خلقت له وبه قامت السموات والارض وما بينهما وعليه قام العالم ولا أجله خلقت الجنة والنار ولا أجله أرسل رسله وأنزل كتبه ولأجله أهلك القرون التى خرجت عنه وآثرت غيره ، فكونه سبحانه أهلا أن يعبد ويحب ويشئ عليه أمر ثابت له لذاته فهو سبحانه الاله الحق المبين ، والاله هو الذى يستحق أن يؤله محبة وتعظيما وخشية وخضوعا وتذلا وعبادة فهو الاله الحق ولو لم يخلق خلقه ، وهو الاله الحق ولو لم يعبدوه ، فهو المعبود حقا الاله حقا المحمود حقا ولو قدر أن خلقه لم يعبدوه ولم يحمده ولم يألوه ، لم يستحدث تعالى بخلقه لهم ولا بأمره اياهم استحقاق الالهية والحمد بل الهيته وحمده ومجده وغناه أو صاف ذاتية له سبحانه يستحيل مفارقتها له كحياته ووجوده وقدرته وعلمه وسائر صفات كماله . وقد جاءت الرسل وأنزلت الكتب بقرير ما استودع سبحانه فى الفطر والعقول من ذلك وتكميله وتفصيله وزيادته حسنا الى حسنه فاتفقت شريعته وفطرته وتطابقا وتوافقا ، فعبده عباده وأحبه ومجده بداعى الشرع وداعى الفطرة والعقل ، فاجتمعت لهم الدواعى ودعتهم الى وليهم والهم وفاطزهم فأقبلوا اليه بقلوب سليمة لم يعارض خبره عندها شبهة

توجب ربيا وشكا ولا أمره شهوة توجب رغبته عنه وايثارها سواء ، وقد قام النبي صلى الله عليه وسلم حتى تظفرت قدماه فقبل له تفعل هذا وقد غفر لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر ؟ قال « أفلا أكون عبدا شكورا » واقتصر صلى الله عليه وسلم من جوابهم على ما تدركه عقولهم وتنااله افهامهم والا فمن المعلوم أن باعته على ذلك الشكر أمر يجلب عن الوصف ولا تحيط به العبارة والأذهان فأين هذا الشهود من شهود طائفتي القدرية والجبرية •

واعلم انه لا يمكن أحدا من خلقه قط أن يعبدته تعالى حق عبادته ولا يوفيه حقه من المحبة والحمد ، ولهذا قال أكمل خلقه وأفضلهم وأعرفهم به وأحبهم اليه وأطوعهم له : « لا أحصى ثناء عليك » وأخبر صلى الله عليه وسلم أن عمله لا يستقل بالنجاة فقال « لن ينجي أحدا منكم عمله » قالوا ولا أنت يا رسول الله ؟ قال « ولا أنا الا أن يتغمدني الله برحمته منه وفصل » وفي الحديث المرفوع المشهور أن من الملائكة من هو ساجد لا يرفع رأسه منذ خلق ومنهم راكم لا يرفع رأسه من الركوع منذ خلق الى يوم القيامة وانهم يقولون يوم القيامة سبحانك ما عبدناك حق عبادتك •

ولما كانت عبادته سبحانه وتعالى تابعة لمحبته واجلاله وكانت المحبة نوعين محبة تنشأ عن الانعام والاحسان فتوجب شكرا وعبودية بحسب كمالها ونقصانها ومحبة تنشأ عن جمال المحبوب وكماله فتوجب عبودية وطاعة أمر واجتنب نهى أكمل من الاولى وكان الباعث على الطاعة والعبودية ان لا يخرج عن هذين النوعين قال الناظم عاطفا امتثال الامر والانتفاء عما عنه الزجر ((ويفعلوا)) يعنى العباد ((الفعل الذى به أمر)) سبحانه وتعالى أى الفعل الذى أمر به فان كان على سبيل الحتم والتأكيد فعلوه على الوجوب وان كان على سبيل الندب والارشاد فعلى الندب ولهذا قال ((حتما)) أى لازما مصدر حتم يعنى انهم يفعلون ما أمر الله به أمرا على سبيل الحتم واللزوم وأما اذا كان الامر لا على سبيل الحتم ففعله غير لازم بل هو مندوب ومرغوب فيه ومستحب ، قال فى النهاية الحتم اللازم الواجب الذى لا بد من فعله ((و)) ان ((يتركوا)) الشئ ((الذى عنه زجر)) ولا يخفى ان الزجر يفيد التحريم لأن معنى الزجر المنع قال فى القاموس زجره منعه

ونهاه كأزجره فانزجر وازدجر • فان لم يكن على سبيل الزجر والتحريم فيكون للكرهه وخلاف الاولى وتركه على سبيل الندب والاستحباب • فنكون الطاعة تارة تقع عن محبة وشوق وأخرى عن خوف مقرون بحب ، وأما من أتى بصورة الطاعة خوفا مجردا عن الحب فليس بمطيع ولا عابد وإنما هو كالمكره أو كأجير السوء الذى ان أعطى عمل وان لم يعط كفر وأبقى فالعبادة والطاعة الناشئة عن محبة الكمال والجلال أعظم من الطاعة الناشئة عن رؤية الانعام والأفضال والاحسان فان الذوق السليم يدرك الفرق بين ما تعلق بالحى القيوم الذى لا يموت وبين ما تعلق بالمخلوق من رغبة فى جنة أو خوف من نار وان شمل النوعين اسم المحبة لان من يحبك لذاتك وأوصافك وجمالك أتم وأكمل وأعظم ممن يحبك لخيرك ودينارك هو أسماء الله الحسنى والصفات العلى مقتضية لآثارها من العبودية والأمر اقتضاءها لآثارها من الخلق والتكوين ، فأمره سبحانه وتعالى ونهيه هو موجب أسمائه وصفاته فى العالم وآثارها ومقتضاها من غير أن يتزين تعالى بطاعة ولا يشان بمعية وتأمل قوله تعالى فى الحديث القدسى « عبادى انكم لن تبلغوا ضرى فتضرونى ولن تبلغوا نفعى فتنفعونى » الحديث ، فبين سبحانه ان ما أمرهم به من الطاعات وما نهاهم عنه من السيآت لا يتضمن استجلاب نفعهم ولا اندفاع ضرهم كأمر السيد عبده والوالد ولده والامام رعيته بما ينفع الآمر والمأمور به ونهيه عما يضر الناهى والمنهى ، بل هو سبحانه المنزه عن حقوق نفعهم وضرهم به فى احسانه اليهم بما يفعله بهم وبما يأمرهم به من اجابة الدعوات وغفران الزلات وتفريج الكربات فليس ذلك لاستجلاب منفعة ولا لدفع مضرة فانه الغنى الحميد ، ولكن له سبحانه فى تكليف عباده وأمرهم ونهيه من الحكم البالغة ما يقتضيه ملكه التام وحمده وحكمته ولو لم يكن من ذلك الا أنه يستوجب من عباده شكر نعمه التى لا تحصى ومنتهى التى لا تستقصى بحسب قواهم وطاقتهم لا بحسب ما ينبغى له فانه أعظم وأجل من أن يقدر خلقه عليه لكان كافيا ، فلا شئ أحسن فى العقول والفطر من شكر النعم ولا أنفع للعبد منه ، فهذان مسلكان آخران فى التكليف والامر والنهى أحدهما يتعلق بذاته تعالى وصفاته وانه أهل لذلك ، والثانى يتعلق

باحسانه وانعامه ولا سيما مع غناه عن عباده وانه انما يحسن اليهم رحمة منه وجودا وكرما لا لمعاوضة ولا لاستجلاب منفعة ولا لدفع مضرة، فأى المسلمين سلكه العبد أوقعه على محبته وبذل الجهد في مرضاته • ذكر ذلك في مفتاح دار السعادة وأطال جدا فلخص منه هذا وبالله التوفيق • قال ابن حمدان في نهاية المبتدئين : يجب امتثال أمره تعالى واجتناب نهيه الجازمين ويستحب في غيرهما ويلزم به الطاعة والخضوع والاخلاص في الكل • قال والامر بالشيء نهى عن ضده معنى والنهى عنه أمر بضده معنى ان كان ضده واحدا أو أحدها ان كانت أكثر من واحد والامر والنهى المطلقان للفور والتكرار الممكن شرعا كما هو مذكور في محاله من أصول الفقه •

فصل

((فصل))

في الكلام على القضاء والقدر غير ما تقدم قال

((وكل ما قدر أو قضاه فواقع حتما كما قضاه))
 ((وليس واجب(?) على العبد الرضا بكل مقضى ولكن بالقضاء))
 ((لأنه من فعله تعالى وذلك من فعل الذى تعالى))

بحث الرضا
بالقضاء

((وكل ما)) أى كل شيء ((قدر)) الله سبحانه وتعالى ((أو قضاه)) من سائر الأشياء وتقدم تعريف القضاء والقدر قريبا ((ف)) هو ((واقع حتما)) لازما ((كما قضاه)) أى كما حكم به وقدره حسبما سبق به علمه وجرى به القلم في الكتاب الذى كتبه قبل أن يخلق السموات والارض والخلائق بخمسين ألف عام المذكور في قوله تعالى (ما أصاب من مصيبة في الارض ولا في أنفسكم الا في كتاب من قبل ان نبرأها) قال في النهاية قد تكرر في الحديث ذكر القدر وهو عبارة عما قضاه الله وحكم به من الامور • وقال في القضاء انه الفصل والحكم • وقال وقد تكرر في الحديث ذكر القضاء وأصله القطع والفصل يقال قضى يقضى قضاء فهو قاض اذا حكم وفصل وقضاء الشيء احكامه وامضاؤه والفراغ منه فيكون بمعنى الخلق • وقال الازهرى القضاء في اللغة على وجوه مرجعها انقطاع الشيء واتمامه وكلما أحكم عمله أو أتم أو ختم أو أدى أو أوجب أو أعلم أو انفذ أو

معاني القضاء

امضى » قال وقد جاءت هذه الوجوه كلها في الاحاديث ومنه القضاء المقرون
بالقدر فالقضاء والقدر أمران متلازمان لا ينفك أحدهما عن الآخر لأن
أحدهما بمنزلة الاساس وهو القدر والآخر بمنزلة البناء وهو القضاء فمن
رام الفصل بينهما فقد رام هدم البناء ونقضه - وتقدم • وذكر الحافظ ابن
حجر العسقلاني في فتح الباري في أول تفسير سورة الاسراء ان اسماعيل
ابن أحمد النيسابورى قد استوعب الاوجه في القضاء في كتابه (الوجوه
والنظائر) فقال : لفظة «قضى» فى الكتاب العزيز جاءت على خمسة عشر وجهها
الفراغ (فاذا قضيتم مناسككم) والامر (اذا قضى أمرا) والاجل (فمنهم من
قضى نجه) والفصل (لقضى الامر بينى وبينكم) والمضى (ليقضى الله أمرا
كان مفعولا) والهلاك (لقضى اليهم أجلهم) والوجوب (لما قضى الامر)
والابرام (في نفس يعقوب قضاها) والاعلام (وقضينا الى بنى اسرائيل)
والوصية (وقضى ربك أن لا تعبدوا الا اياه) والموت (فوكره موسى فقضى
عليه) والنزول (فلما قضينا عليه الموت) والخلق (فقضاهن سبع سموات)
والفعل (كلا لما يقضى ما أمره) يعنى حقا لم يفعل ما أمره ، والعهد (اذ قضينا
الى موسى الامر) • وذكر غيره القدر المكتوب في اللوح المحفوظ كقوله تعالى
(وكان أمرا مقضيا) والفعل (فاقض ما أنت قاض) أى وجب لهم العذاب •
والوفاء بغاية العبادة والكفاية « ولن يقضى عن أحد بعدك » وبعض هذه
الوجوه متداخل ، ويرد القضاء بمعنى الانتهاء (فلما قضى زيد منها وطرا)
وبمعنى الاتمام (ثم قضى أجلا وأجل مسمى عنده) وبمعنى كتب (اذا قضى
أمرا) وبمعنى الاداء وهو ما ذكره بمعنى الفراغ ومنه قضى دينه ، وتفسيره
(وقضى ربك ان لاتعبدوا) بمعنى وصى منقول من مصحف أبى بن كعب
أخرجه الطبرى وأخرجه أيضا من طريق قتادة قال هى في مصحف ابن
مسعود « ووصى » ومن طريق مجاهد في قوله تعالى وقضى قال وأوصى ، ومن
طريق الضحاك انه قرأ ووصى وقال لصقت الواو بالصاد فصارت قافا فقرئت
وقضى • كذا قال واستكروه منه • انتهى ملخصا • فقوله في النظم « فواقع
حتما كما قضاء » اشارة الى ما قدمنا ذكره من ان الله تعالى قدر الاشياء فى

الازل وعلم سبحانه انها ستقع في أوقات معلومة عنده على صفات مخصوصة فهي تقع على حسب ما قدرها وقضاها من غير زيادة ولا نقص . وقصد بذلك الرد على المعتزلة القدريّة المنكرة لسبق العلم بالاشياء قبل وجودها وزعمهم ان الله تعالى لم يقدر الامور أزلا ولم يكتبها ولم يتقدم له علم بها وانما يأتفها علما حال وقوعها ، وهؤلاء انقضوا كما مر ، وأما القدريّة المثبتة لسبق العلم بالاشياء انما خالفوا السلف في زعمهم ان أفعال العباد مقدورة لهم واقعة منهم على جهة الاستقلال لا اذن ولا صنع للبارى في ذلك كما مر الكلام على ذلك بما فيه غنية فراجعه ان شئت ((وليس واجب؟) على العبد)) المكلف ((الرضا)) وهو سكون القلب وطمأنينته الى قدم اختيار الله للعبد انه اختار له الافضل فيرضى به ، وقال الجنيد قدس الله روحه : الرضا صحة العلم الواصل الى القلب فاذا باشر القلب حقيقة العلم أداه الى الرضا . وليس الرضا والمحبة كالرجاء والخوف فان الرضا والمحبة حالان من أحوال أهل الجنة لا يفارقان في الدنيا ولا في الآخرة ولا في البرزخ بخلاف الخوف والرجاء فانهما يفارقان أهل الجنة بحصول ما كانوا يرجونه وأمنهم مما كانوا يخافونه وان كان رجاءهم لما ينالون من كرامته دائما لكنه ليس رجاء مشوبا بشك بل رجاء واثق بوعده صادق من حبيب قادر، فهذا لون ورجاءهم في الدنيا لون، وقد قيل ليحيى بن معاذ رحمه الله متى يبلغ العبد الى مقام الرضا ؟ فقال اذا أقام نفسه على أربعة أصول فى ما يعامل به ربه فيقول ان أعطيتني قبلت وان منعتني رضيت وان تركتني عبدت وان دعوتني أجبت . قال الامام المحقق ابن القيم فى كتابه شرح منازل السائرين : الرضا بالله أعلى من الرضا بما من الله ، قال وليس من شرط الرضا أن لا يحس بالالم والمكاره بل ان لا يعترض على الحكم ولا يتسخطه ولهذا أشكل على بعض الناس الرضا بالمكروه وطعنوا فيه وقالوا هذا ممتنع على الطبيعة وانما هو الصبر والا فكيف يجمع الرضا والكراهة وهما ضدان . والصواب انه لا تناقض بينهما وان وجود التألم وكراهة النفس له لا ينافي الرضا كرضا المريض بشرب الدواء الكريه ورضا الصائم فى اليوم الشديد الحر بما يناله من ألم الظم والجوع ورضى المجاهد بما يحصل له في سبيل الله من ألم الجراح وغيرها

وقال : أجمع العلماء على أن الرضا مستحب مؤكد استحبابه واختلفوا في وجوبه على قولين • قال وسمعت شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه يحكيهما قولين لأصحاب الامام أحمد رضى الله عنه وكان - يعنى شيخ الاسلام - يذهب الى القول باستحبابه ، قال ولم يجىء الامر به كما جاء بالصبر وانما جاء الثناء على أصحابه ومدحهم • قال وأما ما يروى من الاثر: من لم يصبر على بلائى ولم يرض بقضائى فليخذ ربا سوائى • فهذا اثر اسرايلى ليس يصح عن النبى صلى الله عليه وسلم • قال ابن القيم ولا سيما عند من يرى أن الرضا من جملة الاحوال التى ليست مكتسبة وانه موهبة محضة فكيف يؤمر به وليس مقدورا ، وهذه مسألة اختلف فيها أرباب السلوك على ثلاث طرق فالخراسانيون قالوا : الرضا من جملة المقامات وهو نهاية التوكل ، فعلى هذا يمكن أن يتوصل اليه العبد بالاكساب • والعراقيون قالوا هو من جملة الاحوال وليس كسبا للعبد هو نازلة تحل بالقلب كسائر الاحوال • وحكمت طائفة ثالثة بين الطائفتين منهم القشيري فقالوا : بداية الرضا مكتسبة للعبد فهى من جملة المقامات • ونهايته من جملة الاحوال فأوله مقام ونهاية حال ، والفرق بين المقامات والاحوال ان المقامات عندهم من المكاسب ، والاحوال من مجرد المواهب • قال المحقق ابن القيم : هنا ثلاثة أمور الرضا بالله والرضا عن الله والرضا بقضاء الله ، فالرضا بالله فرض ، والرضا عنه وان كان من أجل الامور وأشرف أنواع العبودية فلم يطالب به العموم لعجزهم عنه ومشقة عليهم وأوجبته طائفة كما أوجبوا الرضا به • وأما الرضا بقضاء الله فهو المشار اليه بقوله لا يجب الرضا ((بكل مقضى)) بل حكم المقضى لا بد فيه من التفصيل لأنه اما أن يكون مقضيا دينيا شرعيا فالواجب على العبد ان لا يختار في هذا النوع غير ما اختاره له ربه وسيده كما قال تعالى (وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله أمرا أن يكون لهم الخيرة من أمرهم) فاختيار العبد خلاف ذلك مناف لايمانه وتسليمه ورضاه بالله ربا وبالاسلام دينه وبمحمد رسولا ، واما أن يكون كونيا قدريا وهذا منه ما لا يسخطه الله كالمصائب التى يتلى عبده بها فهذا لا يره فراده منها الى القدر الذى يرفعها عنه ويكشفها وليس فى ذلك منازعة

للربوبية وان كان فيه منازعة للقدر بالقدر فهذا تارة يكون واجبا ، وتارة يكون مستحبا ، وتارة يكون مباحا مستوى الطرفين ، وتارة يكون حراما ، وتارة يكون مكروها ، فالمقضى الذى لا يحبه الرب ولا يرضاه مثل المعاييب والذنوب فالعبد مأمور بسخطه ومنهى عن الرضا به وهذا هو التفصيل الواجب بالرضا بالقضاء المشار اليه بقوله ((ولكن)) يجب الرضا ((بالقضاء)) فان لفظ الرضا بالقضاء لفظ محمود مأمور به وهو من مقامات الصديقين فصار له حرمة أوجب لطائفة قبوله من غير تفصيل وظنوا ان كل ما كان متضيا للرب تعالى مخلوقا له ينبغي الرضا به ثم انقسموا فرقين فقالت فرقة اذا كان القضاء والرضا متلازمين فمعلوم انا مأمورون بتغيير المعاصي والكفر والظلم فلا تكون مقضية مقدرة - وهم القدريه ، وقالت فرقة قد دل العقل والشرع على انها واقعة بقضاء الله وقدره فنحن نرضى بها - كالمرجئة والجبرية ، وكل من الفريقين على سبيل ضلال وانحراف عن نهج الحق وطريق الصواب ، والحق فى ذلك التفصيل فنرضى بقضاء الله الذى هو خلقه الذى أمرنا أن نرضى به ولا نرضى من ذلك بالمقضى مما نهانا عن الرضا به فنرضى بالقضاء ونسخط من المقضى ما لا يحبه الله تعالى ويرضاه ولهذا قال ((لأنه)) أى القضاء ((من فعله)) أى من فعل الله سبحانه و ((تعالى)) وهذا أحد الاجوبة عن الرضا بالقضاء فنرضى بفعله تعالى دون المعصية الصادرة من العبد ، وهذا ونحوه لا يتمشى على أصول من يجعل محبة الرب ورضاه ومشيئته واحدة فان من قال كل ما شاء الله تعالى وقضاء فقد أحبه ورضيه لا يحسن منه ولا عنده هذا التفصيل كما لا يخفى ، وأيضا هذا انما يصح عند من جعل القضاء غير المقضى والفعل غير المفعول وهو مذهب السلف ، وأما من لم يفرق بينهما فكيف يصح هذا عنده ؟ قال الامام المحقق ابن القيم فى شرح منازل السائرين : انما نشأ الاشكال من جعلهم المشيئة نفس المحبة ثم زاد بجعلهم الفعل نفس المفعول والقضاء عين المقضى فنشأ من ذلك التزامهم بكونه تعالى راضيا محبا لذلك والتزام رضاهم به ، والذى يكشف هذه الغمة وينجى من هذه الورطة التفريق بين ما فرق الله بينه وهو المشيئة والمحبة فليسا واحدا ولا هما متلازمان بل قد يشاء ما لا يحبه ويحب ما لا يشاء كونه ،

فالأول كمشيئته وجود ابليس وجنوده ، ومشيته العامة لجميع مافى الكون مع بغضه لبعضه ، والثانى كمحبة ايمان الكفار وطاعات الفجار وعدل الظالمين وتوبة الفاسقين ولو شاء ذلك لوجد كله فانه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، فاذا تقرر هذا فالاصل ان الفعل غير المفعول والقضاء غير المقضى وان الله جل شأنه لم يأمر عباده بالرضا بكل ما خلقه وشاءه وقد زالت الشبهات وانحلت الاشكالات • اذا عرف هذا فالرضا بالقضاء الدينى الشرعى واجب وهو أساس الاسلام وقاعدة الايمان فيجب على العبد أن يكون راضيا به بلا حرج ولا منازعة ولا معارضة ولا اعتراض قال تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما) فأقسم تعالى انهم لا يؤمنون حتى يحكموا رسوله ويرتفع الحرج من نفوسهم من حكمه ويسلموا لحكمه وهذا حقيقة الرضا بحكمه ، فالتحكيم فى مقام الاسلام وانتفاء الحرج فى مقام الايمان والتسليم فى مقام الاحسان ، ومتى خالطت القلب بشاشة الايمان واكتحلت بصيرته بحقيقة اليقين وحيى بروح الوحي وتمهدت طبيعته وانقلبت النفس الامارة مطمئنة راضية وادعة وتلقى الاسلام بصدر منشرح فقد رضى كل الرضا بهذا القضاء المحبوب لله ورسوله ((وذلك)) أى المقضى المبغوض لله ورسوله من المعاصى والظلم والعدوان ونحوها لا يرضى به العبد لأنه ((من فعل)) الشخص ((الذى تقالى)) تفاعل من قلاه كرماء رفضه وأبغضه أى من فعل الذى أتى بما يبغضه الله باتيان به وملأبسته له وفعله الذى فعله من المظالم والمعاصى والاشياء المبغوضة للبارى سبحانه وتعالى فأتى بما يوجب بغضه ويكرهه اليه غاية الكراهة فهذا لا يسوغ الرضا به ، وسر المسألة ان الذى الى الرب منها غير مكروه وانما المكروه المسخوط ما للعبد منها • قال الحافظ ابن عبد الهادى رحمه الله تعالى : القضاء يراد به ثلاثة أشياء أحدها الامر والنهى فهذا الرضا به واجب ، والثانى الكفر والمعاصى فهذا الرضا به ليس بواجب ، والثالث المصائب التى تصيب العبد فهل الرضا بها واجب أو مستحب ؟ قال ثم يقال : القضاء الذى هو صفة الله الرضا به واجب ، وأما المقضى وهو الكفر والمعاصى التى هى أفعال العباد فالرضا بها ليس بواجب • انتهى • ومقصوده ولا جائز • وفى تائيه

شيخ الاسلام ابن تيمية :

وقال فريق نرتضى بقضائه ، ولا نرتضى المقضى لا قبج خلقه
وقال فريق نرتضى باضافه اليه وما فينا فنلقى بسخطة
فنرضى من الوجه الذى هو خلقه ونسخط من وجه اكتساب بحيلة

قال الطوفي في شرح التائية المذكورة : (الثالث) قول من قال نرضى بالقضاء الذى هو تقديره ولا نرضى بالمقضى الذى هو أفعالنا القبيحة ، قال وبهذا أجاب بعض أهل السنة للمعتزلة عن قولهم لو كان الكفر بقضاء الله لوجب الرضا به لان الرضا بالقضاء واجب ولكن الرضا بالكفر كفر فلا يكون بقضاء الله تعالى فأجابهم بالفرق بين القضاء والمقضى . قال : الرابع قول من قال نرضى بالمقضى من حيث انه خلق الله ومراده ونسخطه من حيث هو مكتسب لنا ، وهذا من باب اختلاف الجهتين كما قال الفقهاء في الوضوء من آتية الذهب والفضة ونحو ذلك والله أعلم . فان قلت ليس الى العبد شيء منها قلنا هذا هو الجبر الباطل الذى لا يمكن صاحبه التخلص من هذا المقام الضيق ، والقدرى أقرب الى التخلص منه من الجبرى ، وأهل السنة المتوسطون بين القدرية والجبرية هم أسعد بالتخلص منه من الفريقين . والرضا بالقضاء من السعادة كما في مسند الامام أحمد وسنن الترمذى من حديث سعد بن أبى وقاص رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من سعادة ابن آدم استخارة الله عز وجل ، ومن سعادة ابن آدم رضاه بما قضى الله ، ومن شقوة ابن آدم سخطه بما قضى الله ، ومن شقاوة ابن آدم ترك استخارة الله » فالرضا بالقضاء من أسباب السعادة ، والسخط على القضاء من أسباب الشقاوة . وروى ابن أبى الدنيا بسنده عن عمر بن ذر قال بلغنا ان أم الدرداء رضى الله عنها كانت تقول ان الراضين بقضاء الله الذى ما قضا الله لهم رضوا به لهم في الجنة منازل يغبطهم بها الشهداء يوم القيامة . وقال سيدنا الامام على بن أبى طالب رضى الله عنه لعدى بن حاتم وقد رآه كئيبا حزينا لقتل ابنه وفقء عينه « يا عدى من رضى بقضاء الله كان له أجر ومن لم يرض بقضاء الله حبط عمله » رواه ابن أبى الدنيا والله أعلم .

((فصل في الكلام على الذنوب ومتعلقاتها))

فصل في
الذنوب—
ومتعلقاتها

اعلم وفقك الله تعالى ان فرقة المعتزلة من أول فرقة أسسوا قواعد الخلاف لما ورد به ظاهر السنة وجرى عليه السلف الصالح من الصحابة والتابعين لهم باحسان رضى الله عنهم في باب العقائد ، وذلك ان رئيسهم واصل بن عطاء اعتزل مجلس الحسن البصرى يقرر أن مرتكب الكبيرة ليس بمؤمن ولا كافر ويثبت المنزلة بين المنزلتين فقال له الحسن اعتزل عنا فسموا المعتزلة وهم سموا أنفسهم أصحاب العدل والتوحيد لقولهم بوجوب ثواب الصلاح والاصلاح وثواب المطيع وعقاب العاصى على الله تعالى ونفى الصفات القديمة عنه كما تقدم ذلك • قال الحافظ العلامة شمس الدين محمد بن عبد الهادى الحنبلى من بنى قدامة في مناقب شيخه شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه : أول خلاف حدث فى الملة فى الفاسق الملى هل هو كافر أو مؤمن ؛ فقالت الخوارج انه كافر وقالت الجماعة انه مؤمن وقالت طائفة المعتزلة هو لا مؤمن ولا كافر منزلة بين منزلتين وخلدوه فى النار واعتزلوا حلقة الحسن البصرى وأصحابه فسموا معتزلة ، وأما أهل السنة فلم يخرجوه من الاسلام ولم يحكموا عليه بخلود فى النار وانما هو فاسق بكبيرته مؤمن بإيمانه وهو تحت مشيئة الله تعالى ولهذا قال :

الخلاف في
مرتكب الكبيرة

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| ((ويفسق المذنب بالكبيره)) | كدا اذا أصر بالصغيره)) |
| ((لا يخرج المرء من الايمان)) | بموبقات الذنب والعصيان)) |
| ((وواجب عليه أن يتوب)) | من كل ما جر عليه حوبا)) |
| ((ويقبل المولى بمحض الفضل)) | من غير عبد كافر منفصل)) |
| ((مالم يتب من كفره بضده)) | فيرتجع عن شركه وصدّه)) |
| ((ومن يمت ولم يتب من الخطا)) | فأمره مفوض لذى العطا)) |
| ((فان يشأ يعف وان شاء انتقم)) | وان يشأ أعطى وأجزل النعم)) |

((ويفسق)) المسلم المكلف ((المذنب ب)) -أيانه للمعصية ((الكبيرة))
أسئل الفسوق الخروج عن الاستقامة والجور وبه سمي العاصى فاسقا وفي الحديث « خمس فواسق يقتلن في الحل والحرم الحية والغراب الأبقع

والفارة والكلب العقور والحدأة » وسميت فواسق لخروجها بالأيذاء والافساد عن طريق معظم الدواب ، وسمى الرجل الفاسق لخروجه عن أمر الله ، والمذنب هو المقترب للذنب وهو الاثم كما في القاموس والجمع ذنوب وجمع الجمع ذنوبات قال تعالى (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان) قال في شرح منازل السائرين : الاثم والعدوان كل منهما اذا افرد تضمن الآخر فكل اثم عدوان اذ هو فعل ما نهى الله عنه أو ترك ما أمر الله به فهو عدوان على أمره ونهيه وكل عدوان اثم فانه يَأْثِمُ به صاحبه ، لكن عند اقترانهما فهما شيان بحسب متعلقهما ووصفهما فالاثم ما كان محرم الجنس كالكذب والزنا وشرب الخمر ونحو ذلك والعدوان ما كان محرم القدر والزيادة بأن يتعدى ما أبيح منه الى القدر المحرم كالاعتداء في أخذ الحق ممن هو عليه بأن يعتدى على ماله أو بدنه أو عرضه • والكبيرة كل معصية فيها حد في الدنيا أو وعيد في الآخرة ، وزاد شيخ الاسلام : أو ورد فيها وعيد بنفى ايمان أو لعن ونحوهما • وقيل ما لحق صاحبها وعيد شديد بنص كتاب أو سنة • قال ابن عبد السلام الشافعي : لم أقف للكبيرة على ضابط سالم من الاعتراض ، وعدل أمام الحرمين عن تعريفها الى حد السالب للعدالة فقال : كل جريمة تؤذن بقله اكثراث مرتكبها بالدين ورقة الديانة فهي مبطله للعدالة ، وكل جريمة لا تؤذن بذلك بل يبقى حسن الظن بصاحبها لا تحبط العدالة • وقد ذهب بعض العلماء الى أن كل محرم كبيرة منهم الاستاذ ابو اسحاق الاسفرايني والقاضي أبو بكر الباقلاني وامام الحرمين الجويني بل حكاه ابن فورك عن الاشاعرة ، والصواب تقسيم الذنوب الى كبيرة وصغيرة ، ويقال انه لا خلاف بين الفريقين في المعنى بل في التسمية والاطلاق لاتفاق الجميع على أن من المعاصي ما يقدح في العدالة ومنها ما لا يقدح ، والحامل لمن أطلق على الجميع اسم الكبيرة تعظيم الحضرة الالهية من أن يكون العاصي له تعالى مرتكبا الا معصية كبيرة ، فبالنظر للمعصية فمنها الكبائر ومنها الصغائر وبالنظر الى المعصي فالجميع كبائر • وفي شرح البخاري للبدر العيني عن سعيد بن جبير رحمه الله قال رجل لابن عباس رضى الله عنهما الكبائر سبع ؟ فقال ابن عباس رضى الله عنهما : هي الى السبعمائة

تعريف الكبيرة

أقرب منها الى السبع ، غير أنه لا كبيرة مع استغفار ولا صغيرة مع اصرار • وقد أوصلها علماؤنا الى نيف وسبعين كبيرة كما في الاقناع وغيره • وقوله ((كذا)) أى مثل اتيانه الكبيرة ((اذا أصر)) على الجريمة الصغيرة يقال أصر يصر على الشيء اصرارا اذا لزمه وداومه وثبت عليه، وأكثر ما يستعمل في الشر والذنوب ، وأما من أتبع الذنب الصغير بالاستغفار فليس بمصر عليه وأن تكرر منه وفي الحديث « ما أصر من استغفر » وفيه أيضا « ويل للمصرين الذين يصرون على ما فعلوا وهم يعلمون » فمن أصر فانه يفسق حتى ((ب)) الجريمة ((الصغيرة)) لأن الاصرار يصير الصغيرة فى حكم الكبيرة • قال بعض العلماء : تصير الصغيرة كبيرة بخمسة أشياء الاصرار عليها وانتهاون بها والفرح بها والافتخار بها وصدورها عن عالم فيقتدى به فيها • ثم ذكر ما عليه أهل السنة من أن اتيان الجريمة وإن كانت كبيرة لا يخرج بها الشخص المؤمن عن الايمان بقوله ((لا يخرج المرء)) هو بتثايت الميم الانسان أو الرجل ولا يجمع من لفظه أو سمع مروون قاله فى القاموس وهى بهاء ويقال مرة وامرأة ، وفي امرئ مع ألف الوصل ثلاث لغات فتح الراء دائما واعرابها دائما وتقول هذا امرؤ ومرء ورأيت امرأ ومرأ ومررت بامرئ وبمرء معربا من مكانين • كله من القاموس ((من الايمان)) الآتى تعريفه فيما بعد ((بموبات الذنب)) متعلقة بقوله لا يخرج، والموبات بموحدة وقاف المهلكات جمع موبقة سميت الجريمة الكبيرة بذلك لانها سبب لاهلاك مرتكبها فى الدنيا بما يترتب عليها من العقاب وفى الآخرة من العذاب • قال الحافظ ابن حجر : والمراد بالموبقة الكبيرة وفى الصحيحين وسنن أبى داود والنسائى وغيرها من حديث أبى هريرة رضى الله عنه « اجتنبوا السبع الموبات الشرك بالله والسحر وقتل النفس التى حرم الله الا بالحق وأكل الربا وأكل مال اليتيم والتولى يوم الزحف وقذف المحصنات المؤمنات » وثبت فى حديث أبى هريرة أيضا من وجه آخر : الكبائر الشرك بالله - الحديث • وأخرج الطبرانى عن ابن عباس رضى الله عنهما انه قيل له الكبائر سبع ؟ قال هن أكثر من سبع وسبع • وفى رواية عنه هى الى السبعين أقرب • وفى رواية الى السبعمئة - كما تقدم يعنى باعتبار

أصناف أنواعها • والحكمة في الاختصار على السبع المذكورة في الحديث مع ورود ما يزيد على السبعين في أحاديث متفرقة ان هذه موصوفة بصفة زائدة على مجرد الكبيرة وهي الموبقة أى المهلكة • فان قيل قد ورد فى عدة أحاديث «الكبائر سبع» ففي حديث عمرو بن العاصى رضى الله عنه عند الامام أحمد فى المسند وصحيح البخارى والترمذى والنسائى عن النبى صلى الله عليه وسلم انه قال « الكبائر الاشراك بالله وعقوق الوالدين وقتل النفس التى حرم الله الا بالحق وقذف المحصنة والفراير من الزحف وأكل (الربا وأكل - ١) مال اليتيم والرجوع الى الاعرابية بعد الهجرة » فعلى هذا الحديث ثمانية فى بآدى الرأى وكأنه عد الاكل للربا ولمال اليتيم واحدة • وفى حديث ابن عباس رضى الله عنهما مرفوعا عند البزار باسناد حسن « الكبائر الشرك بالله والاياس من روح الله والقنوط من رحمة الله » وفى حديث ابن عمر رضى الله عنهما عند البيهقى باسناد صحيح مرفوعا «الكبائر الاشراك بالله وقذف المحصنة وقتل النفس المؤمنة والفراير يوم الزحف وأكل مال اليتيم وعقوق الوالدين المسلمين والحاد بالبيت قبلتكم أحياء وأمواتا » الى غير ذلك من الاحاديث التى وصف فيها الذنوب بالكبر مما يزيد عن السبعين • الجواب ان هذا مما يؤيد ان العدد لا مفهوم له أو انه صلى الله عليه وسلم علم أولا بالسبع المذكورات ثم علم بما زاد فيجب الاخذ بالزائد، أو ان الاختصار على السبع وقع بحسب المقام بالنسبة للسائل أو من وقعت له واقعة ، والا قوى ان التنصيص على السبع فى كل حديث لزيادة عظمتها • ومن الكبائر الزنا وبحليلة الجار أشد وبالمحارم أشد وأشد فان الجريمة الصغيرة قد تنقلب كبيرة بقرينة تضم اليها وتنقلب الكبيرة فاحشة فان قتل النفس بغير حق كبيرة فان قتل أصلا له أو فرعاً أو ذا رحم أو بالحرم أو فى الاشهر الحرم أو فى رمضان فهو فاحشة، وكذا الزنا ، وتفاصيل ذلك كثيرة جدا • والمراد ان الانسان لا يخرج من الايمان بملاسته واتيانه بموكلات الذنوب التى هى أكبر الكبائر ، وأل فى الذنب للجنس أو الاستغراق فيشمل كل الذنوب ((والعصيان)) دون الشرك بالله تعالى والكفر به بأى

أنواع المكفرات فان ذلك يخرج من الدين بيقين • والعصيان ضد الطاعة وهو يرادف الذنب • والاثم والجرم وكذا البغى والعدوان والظلم ولكن قد يفهم من هذه تجاوز الحد المباح الى ما وراءه ، وكذا الفحشاء والمنكر فالفحشاء صفة لموصوف قد حذف تجريدا لقصد الصفة وهى الفعل الفحشاء والخصلة الفحشاء وهى ما ظهر قبحها لكل أحد واستخبثها كل ذى عقل سليم ولهذا فسر بالزنا واللواط وقد سماه الله فاحشة لتناهى قبحه وكذلك القبيح من القول يسمى فحشا وهو ما ظهر قبحه جدا من السب القبيح والقذف ونحوه ، وكذا المنكر صفة لموصوف محذوف أى الفعل المنكر وهو ما أنكرته العقول السليمة والفطر المستقيمة •

والحاصل ان الشخص المؤمن لا يخرج من الايمان بملازمة كبائر الذنوب والعصيان • وقد اختلف الناس في هذه المسألة على طرق فطريق الخواارج ان من ارتكب كبيرة من الذنوب - بل والصغيرة لان عندهم كل ذنب كبيرة نظرا لعظمة من عصى - وكل كبيرة كفر يخرج من الايمان ويدخل الكفر ويخلد في النار قالوا لأنه لا يخلد في النار الا الكفار • وطريق المعتزلة انه يخرج من الايمان ولا يدخل في الكفر فهو في منزلة بين الكفر والايمان ، ومن أصول المعتزلة اثبات المنزلة بين المنزلتين كما مر ومع ذلك هو خالد مخلد في النار مع قولهم ان مرتكبى الكبائر ليسوا بكفار بل هم فساق مخلدون في النار ، هذا كله عند الطائفتين اذا لم يتوبوا قبل معاناة الموت • والحق مذهب أهل الحق من أهل السنة ان مرتكبى الكبيرة في مشيئة الله تعالى وعموه لأن أصل الايمان من التصديق بالله والمعرفة والاذعان بوجوده ، ونصوص الكتاب والسنة لا تدل الا على هذا كقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص فى القتلى) الآيتين وفي ذلك يقول (فمن عفى له من أخيه شيء) فسماه أخا وقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا توبوا الى الله توبة نصوحا) وقوله (وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا) الى قوله تعالى : (انما المؤمنون أخوة) الآية وفي الصحيحين عن النبى صلى الله عليه وسلم من حديث عبادة بن الصامت رضى الله عنه انه قال وحوله عصابة من أصحابه • بايعونى على أن لا تشركوا بالله شيئا ولا تسرقوا ولا تزنوا ولا تقتلوا

أولادكم ولا تأتوا ببهتان تفترونه بين أيديكم وأرجلكم ولا تعصوني في معروف ، فمن وفي منكم فأجره على الله ، ومن أصاب من ذلك فعوقب به في الدنيا فهو كفارة له ، ومن أصاب من ذلك شيئا ثم ستره الله فهو الى الله ان شاء عفا عنه وان شاء عاقبه ، قال فبايعناه على ذلك • وقال صلى الله عليه وسلم فيما يروى عن ربه تعالى « ابن آدم لو لقيتني بقراب الارض خطايا ثم أتيتني لا تشرك بى شيئا أتيتك بقرابها مغفرة » أخرجه الترمذى وقال حديث حسن صحيح • وأخرجه الطبرانى من حديث ابن عباس وأبو عوانة في مسنده من حديث أبى ذر وأيضاً الامام أحمد في مسنده من حديث أبى ذر أيضاً • وأخرج مسلم في صحيحه عن أبى ذر رضى الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم قال يقول الله تعالى « من تقرب منى شبرا تقربت منه ذراعا ومن تقرب منى ذراعا تقربت منه باعا ومن أتانى يمشى أتيته هرولة ومن لقينى بقراب الارض خطيئة لا يشرك بى شيئا لقيته بقرابها مغفرة » وأخرج الامام أحمد من رواية اخشن السدوسى قال دخلت على أنس رضى الله عنه فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « والذى نفسى بيده لو أخطأتم حتى تملأ خطاياكم ما بين السماء والارض ثم استغفرتم الله لغفر لكم » وقال صلى الله عليه وسلم « من مات لا يشرك بالله شيئا دخل الجنة » وقال « من كان آخر كلامه لا اله الا الله دخل الجنة » وقال « ان الله حرم على النار من قال لا اله الا الله يبتغى بذلك وجه الله » وفي حديث الشفاعة « أخرجوا من النار من في قلبه مثقال حبة من خردل من ايمان » وفيه يقول الله عز وجل « وعزتى وجلالى لأخرجن من النار من قال لا اله الا الله » فالتوحيد من أعظم بل أعظم أسباب المغفرة فهو السبب الاعظم فمن فقد المغفرة ومن جاء به فقد أتى بأعظم أسباب المغفرة قال الله تعالى : (ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) فدلّت الآية مع حديث أنس ان من جاء مع التوحيد بملء الارض خطايا لقيه الله بملئها مغفرة مع مشيئة الله تعالى فان شاء غفر له وان شاء واخذه بذنوبه ثم مكان عاقبته ان لا يخلد في النار بل يخرج منها ثم يدخل الجنة • قال بعض المحققين الموحّد لا يلقي في النار كما يلقي الكفار ولا يبقى فيها كما يبقى (م - ٢٤)

من يقتل مؤمنا
متعمدا

الكفار • والنصوص على قول أهل الحق والادلة كثيرة جدا فدل الكتاب والسنة واتفاق الفرقه الناجية على انه لا يخلد في النار أحد من أهل التوحيد • وأما آية النساء (ومن يقتل مؤمنا متعمدا) فلها نظائر أمثالها من نصوص الوعيد كقوله تعالى (ومن يعص الله ورسوله فإن له نار جهنم خالدين فيها أبدا) وقوله (ان الذين يأكلون أموال اليتامى ظلما انما يأكلون في بطونهم نارا وسيصلون سعيرا) وكذلك ما ورد من السنة كقوله صلى الله عليه وسلم « من قتل نفسه بحديدة فحديدته في يده يتوجأ بها خالدا مخلدا في نار جهنم » ونظائره كثيرة فقالت فرقة : الوعيد في حق المستحل لها لأنه كافر وأما من فعلها غير مستحلها لم يلحقه وعيد الخلود وان لحقه وعيد الدخول • وقد أنكر الامام أحمد رضي الله عنه هذا القول وقال لو استحل ذلك ولم بفعله كان كافرا والنبي صلى الله عليه وسلم انما قال من فصل كذا وكذا (وقالت فرقة أخرى) : الاستدلال بنصوص الوعيد هذه مبنى على ثبوت العموم ، قالوا وليس في اللغة ألفاظ عامة ، وقصدهم تعطيل هذه الادلة عن استدلال المعتزلة والخوارج بها لكن ذلك يستلزم تعطيل جملة الشرع فهم ردوا باطلا بأبطل منه وبدعة بأقبح منها فكانوا كمن رام أن يبنى قصرا فهدم مصرا • (وقالت فرقة أخرى) : في الكلام اضممار - فمنهم من قال باضممار الشرط والتقدير فجزاؤه كذا ان جزاءه أو ان شاء - ومنهم من قال باضممار الاستثناء والتقدير فجزاؤه كذلك الا أن يعفو • (وقالت فرقة أخرى) هذا وعيد واخلاف الوعيد لا يذم بل يمدح فيجوز على الله تعالى اخلاف الوعيد لا اخلاف الوعد ، والفرق بينهما ان الوعيد حقه فاخلافه عفو وهبة واسقاط ذلك موجب كرمه وجوده واحسانه ، والوعد أوجبه على نفسه بوعده والله لا يخلف الميعاد ولهذا مدح به كعب بن زهير رضي الله عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال :

نبئت أن رسول الله أوعدني والعفو عند رسول الله مأمول

وتناظر في هذه المسألة أبو عمرو بن العلاء وعمرو بن عبيد المعتزلى صاحب واصل بن عطاء فقال عمرو بن عبيد يا أبا عمرو لا يخلف الله وعده وقد قال تعالى (ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالدا فيها وغضب الله

عليه) فقال أبو عمرو ويحك يا عمرو من العجبة أتيت ان العرب لا تعد
اخلاف الوعيد ذما بل جودا وكرما أما سمعت قول الشاعر :

ولا يرهب ابن العم ما عشت صولتي ولا يختشى من صولة المتهدد
واني وان أوعدته أو وعدته لمخلف ايعادى ومنجز موعدى

وعلى كل حال قد قام الدليل على ذكر الموانع من انفاذ الوعيد بعضها
بالاجماع وبعضها بالنص فالتوبة مانع بالاجماع والتوحيد مانع بالنصوص
المتواترة التى لا مدفع لها ، والحسنات العظيمة الماحية مانعة ، والمصائب المكفرة
مانعة ، واقامة الحدود في الدنيا مانع بالنص فلا تعطل هذه النصوص وأصعاف
أضعافها فلا بد من أعمال النصوص من الجانبين ، ومن ثم قامت الموازنة بين
الحسنات والسيئات اعتبارا لمقتضى العقاب ومانعه أعمالا لأرجحهما ، وعلى هذا
بناء مصالح الدارين ومفاسدهما وبناء الاحكام الشرعية والاحكام القدريّة وهو
مقتضى الحكمة السارية في الوجود وبه ارتباط الاسباب ومسبباتها خلقا وأمرا ،
وقد جعل تعالى لكل ضد ضدا يدافعه ومانعا يمانعه ويكون الحكم للأغلب
منهما • والحاصل والله أعلم كون المذنب الملى وان كثرت ذنوبه وعظمت
خطاياها فى مشيئة مولاه ان شاء عذبه وان شاء عافاه وعلى كل حال خلود أهل
اتوحيد في النار من المحال فالصواب اجتنابه وعدم الالتفات اليه والتحويل
على مذهب أهل الحق والركون اليه وبالله التوفيق •

ولما كان من متعلقات الذنوب التوبة وكانت واجبة على كل من تلبس
بذنّب ذكر ذلك بقوله ((وواجب)) وجوب لزوم لا بد منه ((عليه)) أى
المذنب ((ان يتوبا)) بألف الاطلاق للوزن أى ان يرجع فالتوبة أصل كل
مقام ومفتاح كل حال فمن لا توبة له لا مقام له ولا حال ، وهى لغة الرجوع
من شيء الى آخر ، وقال الامام النووي : أصل التوبة لنفسه الرجوع يقال
تاب وتاب بالمثلثة وآب وأتاب رجع والمراد بالتوبة هنا الرجوع عن الذنب •
انتهى • فهى الرجوع عن الذنب بأن يقلع عنه ويندم عليه ويعزم على ان
لا يعود اليه ويرضى الآدمى عن ظلامته ان تعلق به • وقال بعضهم التوبة

وجوب التوبة

أركان التوبة

الواجبة الرجوع عما كان مذموماً في الشرع من ترك واجب أو فعل محرم الى ما هو محمود في الشرع • قال النووي : أركانها ثلاثة^(١) الاقلاع والندم على فعل تلك المعصية والعزم على أن لا يعود اليها أبداً وان لا يفرغ • انتهى • فان كانت المعصية لآدمي فلها ركن رابع وهو التحلل من صاحب ذلك الحق • وأصلها الندم وهو ركنها الاعظم وقد فسرت الصحابة رضى الله عنهم كأميري المؤمنين عمر وعلى وابن مسعود التوبة بالندم ، ومنهم من فسرهما بالعزم على ان لا يعود وقد روى ذلك مرفوعاً من وجه فيه ضعف لكن لا يعلم مخالف من الصحابة في هذا وكذلك التابعون ومن بعدهم كعمر بن عبد العزيز والحسن وغيرهما • وفي قوله ((من كل ما)) أى شئ أو الذى ((جر)) أى قاد وجذب ((عليه)) أى المذنب ((حوبا)) أى اثماً وفي القاموس الحوب الاثم يقال حاب بكذا اثم حوبا ويضم والحوب الحزن والوحشة ويضم فيهما • وفي القاموس أيضاً : الحوب بالضم الهلاك والبلاء والتحوب التوجع وترك الحوب كالتأثم • ومراد الناظم من ذلك من كل ما جر عليه الهلاك والبلاء اشعاراً بوجوب التوبة من كل ذنب كبير أو صغير ، وهذا مما اتفق عليه العلماء فانهم اتفقوا على أن التوبة من كل معصية واجبة على الفور لا يجوز تأخيرها سواء كانت صغيرة أو كبيرة وانها من مهمات الاسلام وقواعد الدين المتأكدة ، ووجوبها عند أهل السنة بالشرع وعند المعتزلة بالعقل ، وظاهر النصوص القرآنية والاحاديث النبوية والآثار السلفية على ان من تاب لله توبة نصوحاً واجتمعت شروط التوبة في حقه انه يقطع بقبول توبته كرماً منه وفضلاً • وعرفنا قبولها بالشرع والاجماع خلافاً للمعتزلة أما فى حق قبول توبة الكافر بالاسلام فهذا بالاجماع كما نقله غير واحد ، قال النووي فى شرح مسلم وغيره : توبة الكافر من كفره قبولها مقطوع به ، وفي كلام ابن عقيل من أئمة علمائنا

(١) هامش مط : نظم أركان التوبة الشيخ عثمان بن قائد الحنبلي رحمه الله تعالى فى ثلاثة أبيات وسماها شروطاً وهى :

شروط توبتهم ان شئت عدتها	ثلاثة عرفت فاحفظ على مهل
اقساعه ندم وعزمه أبداً	ان لا يعود لما منه جرى وقل
ان كان توبته من ظلم صاحبه	لا بد من رده الحق على عجل

ما يخالف ذلك فانه قال انه لا يجب ويجوز ردها • انتهى • وأما قبول توبة المذنب النصوح بشروطها فقول الجمهور وكلام الامام ابن عبد البر يدل على انه اجماع ، ومن الناس من قال لا يقطع بقبول التوبة بل يرجى ، صاحبها تحت المشيئة منهم امام الحرمين • قال القرطبي من استقرأ الشريعة علم ان الله يقبل توبة الصادقين قطعا • نقله في الفتح وأقره • والى قبول التوبة فضلا وكرما أشار بقوله ((ويقبل المولى)) الذى هو رب العالمين وخالق الخلق وباسط الرزق ذو الكرم الواسع والفضل العظيم ((بمحض)) أى خالص ((الفضل)) والكرم من غير وجوب عليه تعالى ولا الزام ((من)) كل عبد مذب تاب الى الله توبة نصوحا بشروطها المذكورة من الندم والاقلاع والعزم ان لا يعود وان يرد ما أمكن من المظالم من حقوق الآدميين أو يستحلهم مما أمكن ، فاذا اجتمعت الشروط قبلت التوبة فضلا من الله تعالى ، ولا بد أن تكون من شخص مسلم ((غير عبد كافر)) بالله ورسوله ((منفصل)) عن الدين اما بردة أو كان كافرا أصليا فلا تقبل توبته من الذنوب ((مالم يتب)) أى يرجع ((من كفره)) فيسلم ويقر لله بالوحدانية ولنبيه محمد صلى الله عليه وسلم بالرسالة ويقر ويدعن بجميع ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم ويؤمن بالكتاب وبما جاء به الكتاب فيتصف من بعد رجوعه عن الكفر ((بضده)) من الاسلام فان كان مرتدا بانكار ما علم من الدين بالضرورة ايجابا وتحريما فيرجع عن انكاره ذلك ويقر ويدعن حسبما جاء به النبى الكريم وكلام الله القديم وان كان مشركا أو معتقدا ان لله شريكا يستقل بالنفع والضرر وعلم الغيب مما استأثر الله بعلمه ((ف)) لا يقبل منه مالم ((يرتجع عن شركه)) الذى كان متصفا به ((وصد)) أى اعراضه عن الدين واتباع سيد العالمين بأن يدعن وينقاد لشريعة خير العباد مسلما خاضعا مقبلا بقلبه وقالبه خالما ما كان عليه من ترهاته ومطالبه فهذا يقبل اسلامه اجماعا ، وأما المذنب فزعم بعض الناس انه لا يقطع بقبول توبته مع استيفاء الشروط متعللا بقوله تعالى (ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) فجعل كل الذنوب تحت المشيئة وربما تعلقوا بمثل قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا توبوا الى الله توبة نصوحا عسى ربكم

- ان يكفر عنكم سيئاتكم) ويقولوه (وتوبوا الى الله جميعا أيها المؤمنون لعلكم تفلحون) ويقولوه (فأما من تاب وآمن وعمل صالحا فسي أن يكون من المفلحين) ويقولوه (وآخرون اعترفوا بذنوبهم خلطوا عملا صالحا وآخر سيئا عسى الله أن يتوب عليهم) والظاهر أن هذا في حق التائب لأن الاعتراف يقتضي الندم • وفي حديث عائشة رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « ان العبد اذا اعترف بذنبه ثم تاب تاب الله عليه » والصحيح قول الجمهور • وهذه الآيات لا تدل على عدم القطع فان الكريم اذا أطمع لم يقطع من رجائه المطمع ، ومن هنا قال ابن عباس رضي الله عنهما ان عسى من الله واجبة • نقله عنه علي بن أبي طلحة ، وقد ورد جزاء الايمان والعمل الصالح بلفظ عسى أيضا فلم يدل ذلك على انه غير مقطوع به كما في قوله (انما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر) الآية وأما قوله تعالى (ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) فان التائب ممن يشاء ان يغفر له كما أخبر بذلك في مواضع كثيرة من كتابه •

((تنبيهات))

تنبيهات

الاولى تكفير الحسنات للسيئات

(الأول) اختلف الناس هل تكفر الاعمال الصالحة الكبائر والصغائر أم لا تكفر سوى الصغائر فروى عن عطاء وغيره من السلف في الموضوع انه يكفر الصغائر ، وقال سلمان الفارسي رضي الله عنه الموضوع يكفر الجراحات الصغائر ، والمشي الى المساجد يكفر أكبر من ذلك ، والصلاة تكفر أكبر من ذلك • خرجه محمد بن نصر المروزي • وأما الكبائر فلا بلا لها من التوبة لأن الله أمر العباد بها وجعل من لم يتب ظالما فقال (ومن لم يتب فأولئك هم الظالمون) وانفقت الأمة^(١) على أن التوبة فرض والفرائض لا تؤدي الا بنية وصد ولو وقعت الكبائر مكفرة بالموضوع والصلاة أو اداء بقية أركان الاسلام لم يحتاج الى التوبة - وهذا باطل بالاجماع ، وأيضا فلو كثرت الكبائر بفعل الفرائض لم يبق لأحد ذنب يدخل به النار اذا أتى بالفرائض • قال الحافظ

ابن رجب وهذا يشبه قول المرجئة وهو باطل • وكما ذكره ابن عبد البر في التمهيد وحكى اجماع المسلمين على ذلك واستدل عليه بأحاديث منها قوله صلى الله عليه وسلم « الصلوات الخمس والجمعة الى الجمعة ورمضان الى رمضان مكفرات لما بينهن ما اجتنبت الكبائر » متفق عليه من حديث أبي هريرة رضى الله عنه • وقد حكى ابن عطية في تفسيره قولين في معنى هذا الحديث أحدهما عن جمهور أهل السنة ان اجتناب الكبائر شرط لتكفير هذه الفرائض للصغائر فان لم يجتنب لم تكفر هذه الفرائض شيئا بالكلية ، والثاني انها تكفر الصغائر مطلقا ولا تكفر الكبائر وان وجدت لكن بشرط عدم الاصرار عليها ، مراده انه اذا أصر عليها صارت كبيرة فلم تكفرها الاعمال • وفي صحيح مسلم من حديث عثمان بن عفان رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « ما من امرئ مسلم يحضر صلاة مكتوبة فيحسن وضوءها وخشوعها الا كانت كفارة لما قبلها من الذنوب ما لم تؤث كبيرة وذلك الدهر كله » وفي هذا المعنى أحاديث كثيرة • قال الحافظ ابن رجب وقد ذهب قوم من أهل الحديث الى أن هذه الاعمال تكفر الكبائر منهم الامام أبو محمد على بن حزم الظاهري ، وإياه عنى الامام ابن عبد البر في كتاب التمهيد بالرد عليه وقال قد كنت أرغب بنفسى عن الكلام في هذا الباب لولا قول ذلك القائل وخشيت ان يغتر به جاهل فينهمك في الموبقات اتكالا على انها تكفرها الفرائض من الصلوات ونحوها دون الندم والاستغفار والتوبة والله نسأله العصمة والتوفيق • قال الحافظ ابن رجب وقد وقع مثل هذا في كلام طائفة من أهل الحديث في الوضوء ونحوه ووقع مثله في كلام ابن المنذر في قيام ليلة القدر قال يرجى لمن قامها ان يغفر له جميع ذنوبه كبيرها وصغيرها قال فان كان مرادهم ان من أتى بفرائض الاسلام وهو مصر على الكبائر انها تغفر له قطعا فهذا باطل قطعا يعلم بالضرورة من الدين بطلانه وقد قال صلى الله عليه وسلم « من أساء في الاسلام أخذ بالأول والآخر » يعنى بعمله في الجاهلية والاسلام • قال وهذا أظهر من أن يحتاج الى بيان • قال وان أراد هذا القائل أن من ترك الاصرار على الكبائر وحافظ على الفرائض من غير توبة ولا ندم على ما سلف منه كفرت ذنوبه كلها بذلك واستدل بظاهر قوله

الحدود كفارات

تعالى (ان تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم) تشمل الكبائر والصغائر^(١) فكما ان الصغائر تكفر باجتناب الكبائر من غير قصد ولا نية فكذلك الكبائر ، وقد يستدل لذلك بأن الله وعد المؤمنين والمتقين بالمغفرة وتكفير السيئات ، وهذا مذكور في غير موضع من القرآن وقد صار مثل هذا من المتقين فانه فعل الفرائض واجتنب الكبائر واجتناب الكبائر لا يحتاج الى نية وقصد فهذا القول^(٢) يمكن أن يقال في الجملة والصحيح قول الجمهور ان الكبائر لا تكفر بدون التوبة لانها فرض لازم على العباد ، وأما النصوص المتضمنة مغفرة الذنوب وتكفير السيئات للمتقين فانه سبحانه لم يبين في الآيات خصال التقوى ولا العمل الصالح فان من جملة ذلك التوبة النصوح وأما من لم يتب فهو ظالم غير متق ، ومما يبين أن الكبائر لا تكفر بدون التوبة منها أو العقوبة عليها حديث عبادة بن الصامت المار وهو في الصحيحين « فمن وفي فأجره على الله ومن أصاب من ذلك شيئا فعوقب به فهو كفارة له ومن أصاب من ذلك شيئا فستره الله عليه فهو الى الله ان شاء عذبه وان شاء غفر له » وفي لفظ لمسلم « من أتى منكم حدا فأقيم عليه فهو كفارته » قال الحافظ ابن رجب قوله فعوقب به يعم العقوبات الشرعية وهي الحدود المقدرة أو غير المقدرة كالتعزيرات ويشمل العقوبات القدرية كالمصائب والاسقام والآلام فانه صح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال « لا يصيب المسلم نصب ولا هم ولا حزن حتى الشوكة يشاكها الا كفر الله بها من خطايا » وقال أمير المؤمنين على بن أبي طالب رضى الله عنه الحد كفارة لمن أقيم عليه . وذكر ابن جرير الطبرى في هذه المسألة اختلافا بين الناس ورجح ان اقامة الحد بمجرده كفارة ، ووهن القول بخلاف ذلك جدا . قال الحافظ ابن رجب : وقد روى عن سعيد بن المسيب وصفوان بن سليم ان اقامة الحد ليس بكفارة ولا بد معه من التوبة ، ورجحه طائفة من المتأخرين منهم البغوى وأبو عبد الله ابن تيمية في تفسيريهما وهو قول أبى محمد بن حزم والاول قول مجاهد وزيد بن أسلم والثورى والامام أحمد . وأما حديث أبى هريرة

(١) بهامش مط : يقول مصحح النطبع ربما كان فى الكلام حذف هنا .

(٢) هذا جواب الشرط فى قوله « فان أراد هذا القائل » .

المرفوع « لا أدري الحدود طهارة لأهلها أم لا ؟ » فقد خرج الحاكم وغيره وعلله البخاري وقال لا يثبت وإنما هو من مراسيل الزهري وهي ضعيفة وغلط عبد الرزاق فوصله • وقد صح عن النبي صلى عليه وسلم ان الحد كفارة • وأما قول النبي صلى الله عليه وسلم لمن قال أصبت حدا فأقمه على فتركه حتى صلى ثم قال « ان الله قد غفر لك حدك » فليس صريحا في أن المراد به شيء من الكبائر لأن حدود الله محارمه كما قال تعالى (وتلك حدود الله ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه) فكل من أصاب شيئا من محارم الله فقد أصاب حدوده وارتكبها وتعداها وعلى فرض كونه كبيرة فهذا الرجل جاء نادما تائبا وأسلم نفسه الى اقامة الحد عليه والندم توبة والتوبة تكفر الكبائر بغير تردد • ثم قال الحافظ ابن رجب : والظاهر والله أعلم في هذه المسألة - يعنى مسألة تكفير الكبائر بالاعمال - انه ان أريد أن الكبائر تمحى بمجرد الاتيان بالفرائض وتقع مكفرة بذلك كالصغائر باجتناب الكبائر فهذا باطل ، وان أريد أنه قد يوازن يوم القيمة بين الكبائر وبين بعض الاعمال فتمحى الكبيرة بما يقابلها من العمل ويسقط العمل فلا يبقى له ثواب فهذا قد يقع ، وفي صحيح مسلم عن ابن عمر رضى الله عنهما انه ضرب عبدا له فأعتقه وقال ليس لي فيه من الاجر مثل هذا - وأخذ عبدا من الارض - اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « من لطم مملوكه أو ضربه فان كفرته ان يعتقه » فجعل ابن عمر رضى الله عنهما ان عتقه كفارة لذنبه ولم يكن ذنبه من الكبائر فكيف بما كان من الاعمال المنافية لها كما يبطل الممن الصدقة وتبطل المعاملة بالربا ثواب الجهاد كما قالت عائشة رضى الله عنها لام ولد زيد بن أرقم انه قد أبطل جهاده مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الا أن يتوب • وقال حذيفة رضى الله عنه : قذف المحصنة يهدم عمل مائة سنة • وروى عنه مرفوعا أخرجه البزار • وكما يبطل ترك صلاة العصر العمل فلا يستتكر أن يبطل ثواب العمل الذي يكفر الكبائر ، وقد أخرج البزار في مسنده والحاكم في مستدركه من حديث ابن عباس رضى الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « يؤتى بحسنات العبد وسيئاته يوم القيامة فيقص - أو يقضى - بعضها من بعض فان بقيت له

هل نجبط
بعض الحسنات
ببعض
السيئات ؟

حسنة وسع له بها في الجنة ، وقال سعيد بن جبیر في قوله تعالى (فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره * ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره *) كان المسلمون يرون انهم لا يؤجرون على الشيء القليل اذا أعطوه فيستقلون ان يعطوا المسكين تمرة أو كسرة أو جوزة ونحو ذلك فيردونه ويقولون ما هذا بشيء . انما تؤجر على ما نعطى ونحن نجبه ، وكان آخرون يرون انهم لا يلامون على الذنب اليسير كالكذبة والنظرة والغيبة وأشياء ذلك يقولون انما أوعده الله النار على الكبائر فرغبهم الله في القليل من الخير أن يعطوه فانه يوشك ان يكثر ، وحذرهم اليسير من الشر فانه يوشك ان يكبر فنزلت ، والذر اصغر النمل (خيرا يره) يعنى في كتابه ويسره ذلك قال يكتب لكل بر وفاجر بكل سيئة سيئة واحدة وبكل حسنة عشر حسنات فاذا كان يوم القيامة ضاعف الله حسنات المؤمن أيضا بكل واحدة عشرا فيمحو عنه بكل حسنة عشر سيئات فمن زادت حسناته على سيئاته مثقال ذرة دخل الجنة •

فظاهر هذا انه يقع المقاصة بين الحسنات والسيئات ثم تسقط الحسنات المقابلة للسيئات وينظر الى ما يفضل منها بعد المقاصة ، وهذا يوافق من قال بأن من رجحت حسناته على سيئاته بحسنة واحدة أثيب بتلك الحسنة خاصة وتسقط باقى حسناته في مقابلة سيئاته ، خلافا لمن قال يثاب بالجميع وتسقط سيئاته كأنها لم تكن ، وهذا في الكبائر ، وأما الصفات فانها قد تمحى بالاعمال الصالحة مع بقاء ثوابها كما قال صلى الله عليه وسلم « ألا أدلكم على ما يمحو الله به الخطايا ويرفع به الدرجات ؟ اسباغ الوضوء على المكاره وكثرة الخطى الى المساجد وانتظار الصلاة بعد الصلاة » فأثبت صلى الله عليه وسلم لهذه الاعمال تكفير الخطايا ورفع الدرجات ، وكذلك قوله صلى الله عليه وسلم « من قال لا اله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد يحيى ويميت وهو على كل شيء قدير مائة مرة كتب الله له مائة حسنة ومحا عنه مائة سيئة وكانت له عدل عشر رقاب » فهذا يدل على ان الذكر يمحو السيئات ويبقى ثوابه لمعامله مضاعفا ، وكذلك سيئات التائب توبة نصوحا تكفر عنه وتبقى له حسناته كما قال تعالى « حتى اذا بلغ أشده وبلغ أربعين سنة - الى قوله - واني من المسلمين » قال تعالى (أولئك الذين يتقبل عنهم أحسن

ما عملوا ويتجاوز عن سيئاتهم في أصحاب الجنة وعد الصدق الذي كانوا يوعدون) وفي هذا المعنى أخبار كثيرة • والحاصل انه يوجد في بعض الاعمال كفارة للذنوب ورفع درجات وفي كلام بعض السلف انه يمحى بازاء السيئة الواحدة ضعف واحد من أضعاف ثواب الحسنة ويبقى له تسع حسنات ، قال الحافظ ابن رجب : والظاهر ان هذا مختص بالصغائر وأما في الآخرة فيوازن بين الحسنات والسيئات ويقص بعضها من بعض فمن رجحت حسناته على سيئاته فقد نجا ودخل الجنة قال سواء في هذا الصغائر والكبائر وهكذا من كان له حسنات وعليه مظالم فاستوفى المظلومون حقوقهم من حسناته وبقي له حسنة دخل بها الجنة ، قال ابن مسعود رضى الله عنه ان كان وليا لله ففضل له مثقال ذرة ضاعفها الله حتى يدخل الجنة وان كان شقيا قال الملك : رب فني حسناته وبقي له طالبون كثير قال « خذوا من سيئاتهم فأضيفوها الى سيئاته ثم صكوا له صكا الى النار » أخرجه ابن أبي حاتم وغيره • قال الحافظ ابن رجب والمراد التفضيل من مثقال الذرة من الحسنات انما هو بفضل الله عز وجل لمضاعفته لحسنات المؤمن وبركته فيها وهكذا حال من كانت له حسنات وسيئات وأراد الله رحمته فصل له من حسناته ما يدخله الجنة وكله من فضل الله ورحمته فانه لا يدخل أحد الجنة الا بفضل الله ورحمته • وأخرج أبو نعيم بإسناده عن علي رضى الله عنه مرفوعا: أوحى الله الى نبي من أنبياء بنى اسرائيل « قل لأهل طاعتي من أمتك لا يتكلوا على أعمالهم فاني لا أقاص عبدا الحسنات يوم القيامة أشاء أن أعذبه الا عذبه ، وقل لأهل معصيتي من أمتك لا يلقوا بأيديهم فاني أغفر الذنب العظيم ولا أبالي » ومصادقه قول نبينا صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح « من نوقش الحساب عذب - وفي رواية - هلك »

(تمة) روى الامام أحمد رضى الله عنه في المسند عن النبي صلى الله عليه وسلم « ما من يوم الا والبحر يستأذن ربه ان يفرق بنى آدم ، والملائكة تستأذنه ان تعاجله وتهلكه والرب تعالى يقول : دعوا عبادي فانا أعلم به اذن أنشأته من الارض ان كان عبدكم فشاكنكم به وان كان عبدى فمنى الى عبدى وعزتى وجلالى ان أنانى ليلا قبلته وان تقرب منى شبرا تقربت منه ذراعا

وان تقرب منى ذراعا تقربت منه باعا وان مشى الى هرولت اليه وان استغفرنى غفرت له وان استقالتى أقلتة وان تاب الى تبت عليه ، من أعظم منى جودا وكرما وأنا الجواد الكريم ، عبيدى بيتون يبارزوننى بالعظام وأنا أكلوهم فى مضاجعهم وأحرسهم على فرشهم، من أقبل الى تلقيته من بعيد ومن ترك لأجلى أعطيته فوق المزيد ومن تصرف بحولى وقوتى ألت له الحديد ومن أراد مرادى أردت ما يريد ، أهل ذكرى أهل مجالستي وأهل شكرى أهل زيادتى وأهل طاعنى أهل كرامتى وأهل معصيتى لا أفنطهم - وفى لفظ - لا اوئسهم من رحمتى، ان تابوا فأنا حبيبهم فانى أحب التوابين وأحب المتطهرين وان لم يتوبوا فأنا طيبهم أبتليهم بالمصائب لاطرهم من المعاييب، والله الموفق .

((التنبيه الثانى))

التنبيه الثانى
هل تجب
التوبة من
الصغائر ؟

تقدم ان الصحيح المعتمد وجوب التوبة حتى من الصغائر كالكبائر ، وقيل لا تجب من الصغائر توبة لانها تقع مكفرة باجتناب الكبائر لقوله تعالى (ان تجنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم وندخلكم مدخلا كريما) قال الحافظ ابن رجب أوجب أصحابنا وغيرهم من الفقهاء والمتكلمين وغيرهم التوبة من الصغائر كالكبائر، وقد أمر الله سبحانه عقيب ذكر الصغائر والكبائر بالتوبة فى قوله تعالى (قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن) الى قوله (وتوبوا الى الله جميعا أيها المؤمنون) الآية وأمر بالتوبة من الصغائر بخصوصها بقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم) الى قوله (ومن لم يتب فأولئك هم الظالمون) قال الحافظ ومن الناس من لا يوجب التوبة من الصغائر وحكى عن طائفة من المعتزلة . ومن المتأخرين من أوجب أحد أمرين اما التوبة منها أو الاتيان ببعض المكفرات للذنوب من الحسنات. وحكى ابن عطية فى تفسيره فى تكفير الصغائر بامثال الفرائض واجتناب الكبائر قولين أحدهما وحكاة عن جماعة من الفقهاء وأهل الحديث انه يقطع بتكفيرها بذلك قطعا لظاهر الآية والحديث، وحكى عن الاصوليين انه لا يقطع

بتكفيرها بل يحمل على غلبة الظن وقوة الرجاء وهو في مشيئة الله تعالى اذ لو قطع بتكفيرها لكانت الصفائر في حكم المباح الذى لا تبعة فيه وذلك نقض لعرى الشريعة . قال الحافظ لا يقطع بتكفيرها لان احاديث التكفير المطلقة بالاعمال جاءت مقيدة بتحسين العمل كما ورد ذلك في الوضوء والصلاة وحيث فلا يتحقق وجود حسن العمل الذى يوجب التكفير ، وعلى هذا الاختلاف ينبنى وجوب التوبة من الصفائر وقد روى عن ابن عباس رضى الله عنهما انه قال : لا صغيرة مع اصرار ولا كبيرة مع استغفار . وروى مرفوعا من وجوه ضعيفة . واذا صارت الصفائر كبائر بالمداومة عليها فلا بد للمحسنين من اجتناب المداومة على الصفائر حتى يكونوا مجتنبين لكبائر الاثم والفواحش وقد قال تعالى (وما عند الله خير وأبقى للذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون * والذين يجتنبون كبائر الاثم والفواحش واذا ما غضبوا هم يغفرون * والذين استجابوا لربهم وأقاموا الصلاة وأمرهم شورى بينهم ومما رزقناهم ينفقون * والذين اذا اصابهم البغي هم ينتصرون * جزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفا وأصلح فأجره على الله) فهذه الآيات تضمنت وصف المؤمنين بقيامهم بما أوجب الله عليهم من الايمان والتوكل واقام الصلاة والانفاق مما رزقهم الله والاستجابة لله فى جميع طاعاته ومع هذا هم مجتنبون كبائر الاثم والفواحش فهذا تحقق التقوى ، ووصفهم فى معاملتهم للخلق بالمغفرة عند الغضب وندبهم الى العفو والاصلاح . وأما قوله تعالى (والذين اذا اصابهم البغي هم ينتصرون) فليس منافيا للعفو فان الانتصار يكون باظهار القدرة على الانتقام ثم يقع العفو بعد ذلك فيكون اثم وأكمل قال النخعي فى هذه الآية كانوا يكرهون أن يستذلوا فاذا قدروا عفوا ، وقال مجاهد كانوا يكرهون للمؤمن أن يذل نفسه فيجترىء عليه الفساق فالمؤمن اذا بغى عليه يظهر القدرة على الانتقام ثم يعفو بعد ذلك وبالله التوفيق .

((الثالث))

التنبية الثالث
هل يبلغ العبد
حالا لا تقبل
توبته فيها

تنازع الناس فى العبد هل يصير الى حال يمتنع عليه فيه قبول التوبة اذا ارادها فصوب شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه ان التوبة ممكنة من

كل ذنب لمن أرادها ويمكن أن الله يغفر له ، قال وهذا الذى عليه أهل السنة والجمهور وقد فرض بعض الناس ان من توسط أرضا منصوبة ومن توسط جرحى فكيف ما تحرك قتل بعضهم فقبل هذا لا طريق له الى التوبة ، قال والصحيح ان هذا وغيره اذا تاب قبل الله توبته فان خروج من توسط أرضا منصوبة بنية تخلية المكان وتسليمه الى مستحقه ليس بمنهى عنه ولا محرم بل الفقهاء متفقون على ان من غصب دارا وترك فيها قماشه وماله اذا أمر بتسليمها الى مستحقها فانه يؤمر بالخروج منها وباخراج أهله وماله منها وان كان ذلك نوع تصرف فيها لكنه لأجل اخلائها وقد قال تعالى (قل يا عبادى الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا انه هو الغفور الرحيم * وأنبيوا الى ربكم واسلموا له من قبل ان يأتيكم العذاب ثم لا تنصرون * واتبعوا أحسن ما أنزل اليكم من ربكم) الآيات فهذه في حق التائبين واما آية النساء وهى قوله (ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) فلا يجوز أن تكون في حق التائبين كما يقوله من يقوله من المعتزلة فان التائب من الشرك يغفر له الشرك أيضا بنصوص القرآن واتفاق المسلمين وقد خص الله تعالى فى هذه الآية الشرك بأنه لا يغفره وما عداه لم يجزم بمغفرته بل علقه بالمشيئة فقال (ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) وفي هذه الآية رد على الخوارج والمعتزلة كما ان فيها ردا على المرجئة والجبرية لانه سبحانه علق المغفرة بالمشيئة فلو كان يغفر لكل أحد بطل قوله : لمن يشاء ، ولو كان لا يغفر لأحد بطل قوله : ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ، فدلّت الآية على وقوع المغفرة العامة مما دون الشرك لكنها لبعض الناس وحيثئذ فمن غفر له لم يعذب ومن لم يغفر له عذب وهذا مذهب الصحابة وسلف الامة وسائر الائمة وهو القطع بأن من عصاة الامة من يدخل النار ومنهم من يغفر له . والمقصود أن الآية الاولى فيها النهى عن القنوط من رحمة الله وان عظمت الذنوب وكثرت فليس لأحد أن يقنط من رحمة الله وان كثرت ذنوبه وعظمت ولا أن يقنط الناس من رحمة الله ، قال بعض السلف ويروى عن أمير المؤمنين على بن أبى طالب رضى الله عنه : الفقيه كل الفقيه الذى لا يؤيس الناس من رحمة الله ولا يجبرتهم على

معاصي الله • والقنوط بأن يعتقد ان الله لا يغفر له اما لكونه اذا تاب لا يقبل الله توبته ولا يغفر له ذنوبه واما ان نفسه لا تطاوعه على التوبة بل هو مغلوب والشيطان ونفسه قد استحوذا عليه فيأس من توبة نفسه وان علم بأنه اذا تاب غفر له ، وهذا يعتري كثيرا من الناس والقنوط يحصل بهذا تارة وبهذا تارة ، فالاول كالراهب الذي أفتى قاتل تسع وتسعين نفسا ان الله لا يغفر له فقتله وكمل به المائة ثم دل على عالم فسأله فأفتاه بأن الله يقبل توبته والحديث في الصحيحين ، والثاني كالذي يرى للتوبة شروطا كثيرة أو يقال له ان للتوبة شروطا كثيرة يتعذر عليك فعلها والأتان بها فيأس من أن يتوب وقد نهى الله عن ذلك وأخبر انه يغفر الذنوب جميعا والمراد ان الله يغفر الذنوب ولم يخبر سبحانه انه يغفر لكل مذنب بل أخبر تعالى انه لا يغفر لمن مات كافرا فقال (ان الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله ثم ماتوا وهم كفار فلن يغفر الله لهم) وقال في حق المنافقين (سواء عليهم أستغفرت لهم أم لم تستغفر لهم لن يغفر الله لهم) وليس في الوجود ذنب لا يغفره الرب بحال بل ما من ذنب الا والله يغفره في الجملة وهذه الآية عظيمة جامعة من أعظم الآيات نفعا وفيها رد على طوائف كما سنوضحه فيما يأتي ان شاء الله تعالى •

((الرابع))

التنبية الرابع
تصح التوبة
من ذنب مع
الاصرار على
آخر

تصح التوبة في المعتمد من ذنب مع الاصرار على اخر عند السلف والخلف ، وقالت طائفة من متكلمي المعتزلة كأبي هاشم بن أبي على الجبائي لا تصح التوبة الا من الجميع ، وحكى القاضي وابن عقيل رواية عن الامام أحمد رضى الله عنه تدل على مثل هذا ، والمعروف من مذهبه هو الاول وما روى عنه محمول على أنها ليست توبة تجعله تابيا مطلقا فان الذى ذكره المروذى عنه انه سئل عن تاب عن الفاحشة ولم يتب عن النظر فقال أى توبة ذه ؟ وهذا لا يعطى ما قالوه عنه وانما أراد انها ليست توبة عامة ، فان نصوصه المتواترة عنه بخلاف ذلك فحمل كلامه على ما توافقه أولى لا سيما اذا كان القول الآخر مبتدعا لا يعرف له سلف كما قاله شيخ الاسلام في

فتاويه ، قال والامام أحمد رضى الله عنه من أشد الناس توصية بالسنة والاتباع وتوصية باتباع السلف وترك الابتداع ، قال شيخ الاسلام ومن تاب من بعض ذنوبه فالتوبة تقتضى مغفرة ما تاب منه فقط ، قال وما علمت فيه نزاعا الا في الكافر اذا أسلم فان اسلامه يغفر له الكفر وهل يغفر له الذنوب التي فعلها في حال كفره ولم يتب منها في الاسلام ؟ على قولين معروفين ، الصحيح انه اذا لم يتب من الذنب بقى على حكمه ولا يغفر الا بمشيئة الله تعالى كغيره من المسلمين الذين عملوا في الاسلام . انتهى . واذا تاب الانسان توبة عامة فهي تناول كل ما رآه ذنبا لان التوبة العامة تتضمن عزا عاما لفعل المأمور وترك المحظور ، وكذلك تتضمن ندما عاما على كل محظور . والندم سواء قيل انه من باب الاعتقادات أو من باب الارادات أو من باب الآلام التي تلحق النفس بسبب فعل ما يضرها ، فاذا استشعر القلب انه فعل ما يضره حصل له معرفة بأن الذي فعله كان من السيئات وهذا من باب الاعتقادات ، وكرهه ما كان فعله وهو من جنس الارادات ، وحصل له أذى وغم لما كان فعله وهذا من باب الآلام كالغموم والاحزان ، وعلى كل فمن تاب توبة عامة كانت مقتضية لغفران الذنوب كلها وان لم يستحضر أعيان الذنوب الا أن يكون بعض الذنوب لو استحضره لم يتب منه لقوة ارادته أو لاعتقاده انه حسن فلا يدخل في التوبة . وقال الامام النووي انها تصح من ذلك الذنب عند أهل الحق وهو الذى ذكره القرطبي انه خلاف قول المعتزلة يعنى صحة التوبة من بعض الذنوب دون بعض . قال العلامة ابن مفلح في الآداب : أما صحة التوبة عن بعض الذنوب فهي أصل السنة وانما يمنع صحتها المعتزلة القائلون بالاجباط وانه لا تنفع طاعة مع معصية فأما من صحح الطاعة مع المعاصي صحح التوبة من بعض المعاصي . وقال ابن عقييل في الفنون قال بعض الأصوليين لا تصح التوبة من ذنب مع الاصرار على غيره فان الانسان لو قتل ، لاسان ولدا وأحرق له بيدرا ثم اعتذر عن احراق البيدر دون قتل الولد لم يعد اعتذارا وهذا أحد الروایتين عن الامام أحمد رضى الله عنه والمعتمد الصحة وبالله التوفيق .

((الخامس))

التنبية الثالث
التوبة من
مظالم العباد

من اغتاب انسانا أو قذفه ونحوه هل يشترط لصحة توبته اعلامه بذلك واستحلاله من ذلك ؟ أما المال وما يجوز أن يعترض عنه بمنله أو قيمته فلا بد من الرد ان قدر، قال في الهداية : مظالم العباد تصح التوبة منها على الصحيح في المذهب وهو قول ابن عباس ومن مات نادما عليها كان الله عز وجل المجازي للمظلوم عنه - يعنى حيث لم يقدر على رد المظلمة - وفي الخبر « لا يدخل النار تائب من ذنوبه » وفي الرعاية يرد ما أثم به وتاب بسببه ببذله الى مستحقه وينوى ذلك اذا أمكنه أو تعذر رده في الحال ، فالمشهور عند الجمهور لا يجب الاعلام ولا الاستحلال ، قال شيخ الاسلام ابن نيمية انه قول الأكثرين وانه ان تاب من قذف انسان أو غيبته قبل علمه به لا يشترط لتوبته اعلامه والتحلل منه ، واختاره القاضي لما روى أبو محمد الخلال بإسناده عن أنس بن مالك رضى الله عنه مرفوعا « من اغتاب رجلا ثم استغفر له بعد غفر له غيبته ، وبإسناده أيضا عن أنس مرفوعا « كفارة من اغتاب أن يستغفر له » ولان في اعلامه ادخال غم عليه ، قال الشيخ عبدالقادر قدس الله سره في الغيبة ان كفارة الاغتيال ما روى أنس رضى الله عنه - وذكره . وخبر أنس المذكور ذكره الحافظ ابن الجوزي في الموضوعات وفيه عنبة بن عبد الرحمن متروك ، وذكر مثله من حديث سهل بن سعد وفيه سليمان بن عمرو كذاب . ومن حديث جابر وفيه حفص بن عمر الأبلج متروك . وذكر ابن الجوزي أيضا حديث أنس في كتابه الحقائق وقال انه لا يذكر فيها الا الحديث الصحيح . قلت وقد ذكر في مختصر الموضوعات ان حديث أنس ذكره البيهقي في الدعوات وقال : في هذا الاسناد ضعف . وله شاهد عن الامام عبد الله بن المبارك من قوله أخرجه البيهقي في الشعب وأورد له شاهدا حديث حذيفة : كان في لسانى ذرب على أهلى ففسأت النبي صلى الله عليه وسلم فقال « أين أنت من الاستغفار » ثم أوله على أن الامر بالاستغفار رجاء أن يرضى عنه خصمه يوم القيامة ببركة استغفاره . وذكر الامام ابن القيم في كتابه الكلم الطيب والعمل الصالح ما لفظه : يذكر عن النبي صلى الله عليه وسلم ان كفارة الغيبة ان تستغفر لمن اغتبه تقول

اللهم اغفر لنا وله وذكره البيهقي في الدعوات الكبير وقال ابن عبد البر في كتاب بهجة المجالس قال حذيفة رضى الله عنه كفارة من اغتبه ان تستغفر له ، وقال عبد الله بن المبارك لسفيان بن عيينة التوبة من الغيبة ان تستغفر لمن اغتبه ، قال سفيان بل تستغفره مما قلت فيه ، فقال ابن المبارك لا تؤذه مرتين • ومثل قول ابن المبارك اختار شيخ الاسلام ابن تيمية وابن الصلاح الشافعى • قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه بعد أن ذكر الروايتين فى المسألة : فكل مظلمة فى العرض من اغتياب صادق وبهت كاذب فهو فى معنى القذف اذ القذف قد يكون صادقا فيكون غيبة وقد يكون كاذبا فيكون بهتا ، قال واختار أصحابنا انه لا يعلمه بل يدعو له دعاء يكون احسانا اليه فى مقابلة مظلمته فان تضرر الانسان بما علمه من شتمه أبلغ من تضرره بما لا يعلم ، ثم قد يكون الاعلام سبب العدوان على الظالم أولا اذ النفوس لا تقف غالبا عند العدل والانصاف ، وأيضا فيه زوال ما كان بينهما من كمال الالفة والمحبة أو تجدد القطيعة والبغضة والله تعالى أمر بالجماعة ونهى عن الفرقة • فعلى هذا لو سأل المقتدوف والمسبوب قاذفه هل فعل ذلك أم لا لم يجب عليه الاعتراف على الصحيح من الروايتين اذ توبته صحت فى حق الله تعالى بالندم وفى حق العبد بالاحسان اليه بالاستغفار ونحوه • وهل يجوز الاعتراف أو يستحب أو يكره أو يحرم ؟ الاشبه ان ذلك يختلف باختلاف الاحوال • وعلى هذا لو استحلف على ذلك جاز له أن يحلف ويعرض لانه مظلوم بالاستحلاف فاذا كان تاب وصحت توبته لم يبق لذلك عليه حق فلا تجب اليمين عليه • قال شيخ الاسلام ابن تيمية طيب الله ثراه قد سئلت عن نظير هذه المسألة وهو رجل تعرض لامرأة غيره فزنى بها ثم تاب من ذلك وسأله زوجها عن ذلك فأنكر فطلب استحلافه فان حلف على نفى الفعل كانت يمينه غموسا وان لم يحلف قويت التهمة وان أقر جرى عليه وعليها من الشر أمر عظيم قال فأفتيته أن يضم الى التوبة فيما بينه وبين الله تعالى الاحسان الى الزوج بالدعاء والاستغفار أو الصدقة عنه ونحو ذلك مما يكون بازاء ايذائه له فى أهله فان الزنا بها تعلق به حق الله تعالى وحق زوجها من جنس حقه فى عرضه وليس هو مما يجبر بالمثل كالدماء والاموال بل هو من جنس

القذف الذى جزأؤه من غير جنسه فتكون توبة هذا كتوبة القاذف وتعريضه كتعريضه وحلفه على التعريض كحلفه • وأما لو ظلمه في دم أو مال فلا بد من ايفاء الحق فان له بدلا وقد نص الامام أحمد رضى الله عنه على الفرق بين توبة القاتل وتوبة القاذف • قال العلامة ابن مفلح : وفي هذا خلاص عظيم وتفريج كربات النفوس من آثار المعاصي والمظالم فان الفقيه كل الفقيه الذى لا يؤيس الناس من رحمة الله عز وجل ولا يجرئهم على معاصيه وجميع النفوس لا بد أن تذنّب فتعريف النفوس ما يخلصها من الذنوب من التوبة والحسنات الماحيات كالكفارات والعقوبات من أعظم فوائد الشريعة وبالله التوفيق •

حال من مات
ولم يتب

((ومن)) أى امرئ مذنب ((يمت)) أى يدركه الموت وهو مصر على ذنوبه ومنهك في شهواته ((ولم يتب من الخطأ)) الذى ارتكبه والائم الذى اكتسبه لم نحكم عليه بالكفر كما زعمت الخوارج، ولم نقل انه خرج من الاسلام بارتكابه كبائر الآثام ولم يدخل في الكفر بل هو في منزلة بين منزلتي الكفر والاسلام كما زعمت المعتزلة، ولا نحكم عليه بالخلود في النار بل ولا بدخولها بل نقول في من مات مصرا على كبائر الذنوب والخطايا ((فأمره)) الذى يؤل اليه ((مفوض)) أى موكل ومردود ((لذى)) أى صاحب ((العطا)) الواسع والكرم والجود والنعم والعطا ويمد النوال وفي الاسماء الحسنى المعطى أى يعطى من يريد ما يريد ومن ثم قال ((فان يشأ)) سبحانه وتعالى ((يعف)) أى يتجاوز عمن مات مرتكبا لذنوبه ولم يتب منها والعفو هو التجاوز عن الذنب وترك العقاب عليه وأصله المحو وذهاب الاثر وفي الاسماء الحسنى العفو هو فعول من العفو الذى هو التجاوز ((وان شاء انتقم)) منه فان علمه بالفضل عفا وأنعم وان عامله بالعدل انتقم وآلم، والانتقم ان يبلغ في العقوبة حدّها وفي الاسماء الحسنى المنتقم وهو المبالغ في العقوبة لمن يشاء وهو مقتل من نقم ينقم اذا بلغت به الكراهة حد السخط ((وان يشأ أعطى)) النوال السهل ((وأجزل)) أى أكثر وأعظم لهم ((النعم)) بكسر النون المشددة ونتج العين المهملة جمع نعمة بكسر النون وسكون العين المهملة والاسم بالفتح قال في القاموس النعمة بالكسر

المسرة واليد البيضاء الصالحة كالنعمى بالضم والنعماء بالفتح ممدودة واجمع
أنعم ونعم ونعمات بكسرتين ويفتح العين ونعيم الله عطيته • قال الامام المحقق
ابن القيم فى كتابه الجيوش الاسلامية : النعمة نعمتان نعمة مطلقة ونعمة مقيدة
فالنعمة المطلقة هى المتصلة بسعادة الابد وهى نعمة الاسلام وهى التى أمرنا
الله سبحانه وتعالى ان نسأله فى صلاتنا ان يهدينا صراط أهلها ومن خصهم
بها وجعلهم أهل الرفيق الاعلى حيث يقول (ومن يطع الله والرسول
فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين
وحسن أولئك رفيقا) فهؤلاء الاصناف الاربعة هم أهل هذه النعمة المطلقة
وهم المعنيون بقوله تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتى
ورضيت لكم الاسلام ديناً) واذا قيل ليس لله على الكافر نعمة بهذا الاعتبار
فهو صحيح ، والنعمة الثانية هى النعمة المقيدة كنعمة الصحة والغنى وعافية
الجسد وبسط الجاه وكثرة الولد والزوجة الحسنة وأمثال ذلك فهذه
مشتركة بين البر والفاجر والمؤمن والكافر واذا قيل لله على الكافر نعمة بهذا
الاعتبار فهو حق ، فلا يصح اطلاق السلب ولا الايجاب الا على وجه واحد
وهو ان النعم المقيدة لما كانت استدراجا للكافر وماآلها الى العذاب والشقاء
فكانها لم تكن نعمة وانما كانت بلية كما سماها الله تعالى فى كتابه كذلك
فقال (فأما الانسان اذا ما ابتلاه ربه فأكرمه ونعمه) الآيتين ولهذا قال (كلا)
أى ليس كل من أكرمه فى الدنيا ونعمته فيها فقد أنعمت عليه وانما ذلك
ابتلاء منى واختبار ، ولا كل من قدرت عليه رزقه فجعلته بقدر حاجته من
غير فضلة أكون قد أهنته بل أبتلى عبدي بالنعم كما أبتليه بالمصائب •

والحاصل ان مذهب أهل الحق من أهل السنة والجماعة ان من مات
مذنبا ولو مصرا على كبار الذنوب ولم يتب منها لعلام الغيوب لم تقطع له
بخروج من الدين بل ثبت انه من المؤمنين ولم تقطع له بدخول النار بل
نفوض أمره الى الحليم^(١) الغفار فان شاء عذبه غير أنه لا يخلده فى النار وان
شاء عفا عنه ابتداء اما بشفاعة مقبولة أو بدعوة صالح أو بمصيبة من تشديد
عند الموت أو غيره من مصائب البرزخ والصدقة عند الموت والاعمال الصالحة

التي يهدبها غيره له أو يرحمه أرحم الراحمين ونحو ذلك ، وإن شاء رفع عنه العذاب وأجزل له الثواب ورفع له الدرجات وبدل الله سيئاته حسنات .

تنبيهان

تنبيهان
الاول يقال
لهذه المسألة
مسألة وعيد
الفساق

هذه المسألة يترجمها بعض القوم بمسألة وعيد الفساق وبعضهم بمسألة عقوبة العصاة وبعضهم بمسألة انقطاع عذاب أهل الكبائر، وضابطها أن يرتكب المؤمن كبيرة غير مكفرة بلا استحلال ويموت بلا توبة، وقد اختلف الناس في حكمه كما تقدم فأهل السنة لا يقطعون له بالعقوبة ولا بالعفو بل هو في مشيئة الله تعالى وإنما يقطعون بعدم الخلود في النار بمقتضى ما سبق من وعده وثبت بالدليل خلافا للمعتزلة في قولهم نقطع له بالعذاب الدائم والبقاء المخلد في النار لكنه عندهم يعذب عذاب الفساق لا عذاب الكفار ، وأما الخوارج فعندهم أنه يعذب عذاب الكفار لكفره عندهم ، والدليل لمذهب أهل الحق الآيات والاحاديث الدالة على أن المؤمنين يدخلون الجنة فإن كان بعد العذاب ودخول النار فهي مسألة انقطاع العذاب وإن كان قبل ذلك فهي مسألة العفو التام قال تعالى « فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره * » - ومن عمل صالحا من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة » وقال صلى الله عليه وسلم « من قال لا إله إلا الله دخل الجنة » وقال « من مات لا يشرك بالله شيئا دخل الجنة وإن زنى وإن سرق » وكقوله صلى الله عليه وسلم « يخرج من النار قوم بعد ما امتحشوا وصاروا حمما وفحما فيفرقون على أنهار الجنة ويرش عليهم من مائها فينبتون كما تنبت الحبة في حميل السيل فيحيون ويعودون لحالهم الاولى وأحسن » وقوله صلى الله عليه وسلم « يخرج من النار من كان في قلبه مثقال ذرة من إيمان » وسيأتى تمام هذا بعد إن شاء الله تعالى .

((الثاني))

التنبيه الثاني
لا بد من نفوذ
الوعيد
في الجملة

ذكر بعض المحققين انعقاد الاجماع على أنه لا بد سمعا من نفوذ الوعيد في طائفة من العصاة أو طائفة من كل صنف منهم كالزناة وشربة الخمر

وقتله الانفس وأكلة الربا وأهل السرقة والغصب إذا ماتوا على غير توبة فلا بد من نفوذ الوعيد في كل طائفة من كل صنف لا لفرد معين لجواز العفو وأقل ما يصدق عليه نفوذ الوعيد واحد من كل صنف والادلة قاضية بقصر العصاة على عصاة الموحدين وقد رتب بعض الناس على ذلك امتناع سؤال العفو لجميع المسلمين لمنافاته لذلك وهذا ساقط الا اذا قصد العفو ابتداء لكل فرد من أفراد الامة على أن العفو يصدق بما بعد العذاب والتعذيب فمن قال بمنع المنع فهو المصيب وبالله التوفيق •

★ ★ ★

((فصل في ذكر من قيل بعدم قبول اسلامه

من طوائف أهل العناد والزندقة والالحاد))

فصل فيما
قيل من عدم
قبول اسلام
الزنديق
ونحوه

أعلم وفقني الله واياك ان علماءنا ذكروا تحتم قتل جماعة من الزنادقة وأهل الالحاد لعدم قبول اسلامهم بحسب الظاهر كالزنديق ومن تكررت رده أو كفر بسحره أو سب الله أو رسوله أو تنقصه ، واما حكمهم في الآخرة فان صدقوا قبل بلا خلاف وعن الامام أحمد رضى الله عنه رواية ثانية ان توبتهم تقبل كغيرهم وهذا الذى نختاره ولهذا قال .

((وقيل في الدروز والزنادقة	وسائر الطوائف المنافقه)
((وكل داع لا بداع يقتل	كمن تكرر نكته لا يقبل)،
((لأنه لم يبد من ايمانه	الا الذى أذاع من لسانه))
((كملحد وساحر وساحره	وهم على نياتهم في الآخرة))
((قلت وان دلت دلائل الهدى	كما جرى للعيلبونى اهتدى))
((فانه أذاع من أسرارهم	ما كان فيه الهتك عن استارهم))
((وكان للدين القويم ناصرا	فصار منا باطنا وظاهرا))
((فكل زنديق وكل مارق	وجاحد وملحد منافق))
((اذا استبان نصحه للدين	فانه يقبل عن يقين))

لمعة عن
الاسماعيلية

((وقيل)) وهو المذهب فقها^(١) ((في)) طوائف ((الدرزي)) من الحمزاوية اتباع حمزة المدعو عندهم بهادى المستجيبين والبرذعى والدرزى وغيرهم من الحاكمين القائلين بالهية الحاكم العبيدى وكان أخصهم بالحاكم وأعجبهم اليه حمزة المدعو بهادى المستجيبين وهو حمزة اللباد وكان أعجبا من الزورى فأظهر الدعاء الى عبادة الحاكم وزعم ان الاله حل فيه واجتمع اليه جماعة من غلاة الاسماعيلية وكثر جمعه ومن دخل في دعوته وشاع ذلك فظهر وكان الحاكم اذا ركب الى تلك الجهة التى هو بها فانه كان مقيما في المسجد الذى عند سقاية زيدان بظاهر باب النصر من مصر خرج اليه من المسجد وانفرد به ويقف الحاكم له راكبا فيحادثه ويفاوضه وارتفع شأن هذا الملعون واتخذ لنفسه خواصا لقبهم بألقاب منهم رجل لقبه بسفير القدرة وجعله رسولا فكان يرسله لأخذ البيعة على مايعتقده الحاكم ، ثم نبغ شايب من موالى الانراك اسمه أنوشكين البخارى ويعرف بالدرزى فسلط طريق الزورى فكثر تبعه والمتابون اليه واليه تنسب طائفة الدرزي وكان أيضا يقف للحاكم ويخلو به ويقرر معه ما يفعله وسمى نفسه سيد الهادين وحياة المستجيبين ، وهؤلاء وأتباعهم ومن نحا نحوهم هم الطائفة الموسومة بالاسماعيلية . قال الامام شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه : الاسماعيلية كانوا ملوك مصر القاهرة وكانوا يزعمون انهم خلفاء علويون فاطميون وهم عند أهل العلم من ذرية عبيد الله القداح وقال فيهم الامام أبو حامد الغزالي في كتابه الذى صنفه عليهم : ظاهر مذهبهم الرفض وباطنه الكفر المحض . وقد جزم شيخ الاسلام بكفر الاسماعيلية في محلات متعددة من مصنفاته وانهم من القرامطة النصيرية وانهم أشد كفرا من الغالية الذين يقولون بالهية أمير المؤمنين على بن أبى طالب رضى الله عنه ونبوته . وعبيد الله هو الملقب بالمهدى أول العبيدين والمحققون ينكرون دعواه فى نسبته لآل البيت ويقولون ان اسمه سعيد ولقبه عبيد الله وزوج أمه الحسين بن أحمد بن محمد بن عبد الله بن ميمون القداح وسمى قداحا لانه كان كحالا يقده العين التى ينزل فيها الماء وسموا بالاسماعيلية نسبة الى عبيد الله بن محمد بن اسماعيل

(١) منح • وهو مذهب فقهاثنا •

ابن جعفر • وهو (؟) أبو طاهر المتصور بن القائم بن المهدي صاحب افريقية وهم أهل هذه البدعة ، ويقال إن جدهم كان يهوديا ولا مزيد على ما هم عليه من الكفر والالحاد والزندقة والعناد وقد فشت نحلتهم وانتشرت بدعتهم وكثرت وعظم ضررها واستفحل كفرها وشررها ولا سيما في شوف^(١) ابن معن ونواحي كسروان وفي الكرمل ونواحي عكا وتلك البلدان والله المستعان • ((والزنادقة)) جمع زنديق قال في المطلع الزنديق فارسي معرب وجمعه زنادقة قال سيبويه الهاء في زنادقة بدل من (ياء) زناديق • قال الجوهرى وقد تزندق والاسم الزندقة • قال ثعلب ليس زنديق ولا فرزين من كلام العرب انما يقولون زندق وزندقى اذا كان شديد البخل • وفي القاموس الزنديق بالكسر من الثنوية أو القائل بالنور والظلمة أو من لا يؤمن بالآخرة وبالربوبية أو من يبطن الكفر ويظهر الايمان أو معرب زن دين أى دين المرأة قال والجمع زنادقة أو زناديق • انتهى • قال الامام الموفق في المعنى : الزنديق هو الذى يظهر الاسلام ويخفى الكفر كان يسمى منافقا ويسمى اليوم زنديقا • ومن ثم قال ((وسائر)) أى بقية ((الطوائف)) جمع طائفة وهى القطعة أو الواحد فصاعدا أو الى الالف أو أقلها رجلان أو رجل فيكون بمعنى النفس - كله من القاموس • وقال في النهاية الطائفة الجماعة من الناس ويقع على الواحد كأنه أراد نفسا طائفة ، قال وسئل اسحاق بن راهويه عنه فقال : الطائفة دون الالف ((المنافقة)) من النفاق وهو ابطان الكفر واظهار الايمان قال في النهاية قد تكرر في الاحاديث ذكر النفاق وما تصرف منه اسما وفعلا ، قال وهو اسم اسلامى لم تعرفه العرب بالمعنى المخصوص به - وهو الذى يستتر كفره ويظهر ايمانه - وان كان أصله فى اللغة معروفا يقال نافق ينافق منافقة ونفاقا وهو مأخوذ من النافقاء احدى جحرة اليربوع اذا طلب من واحد هرب الى الآخر وخرج منه ، وقيل هو من النفق وهو السرب الذى يستتر فيه لستره كفره • قال الامام أبو حامد الغزالي في كتابه التفرقة بين الايمان والزندقة : فأما ما يتعلق بهذا الجنس - يعنى التأويلات البعيدة بأصول العقائد المهمة - قال : وأصول الايمان ثلاثة الايمان بالله وبرسوله وباليوم

الآخر ، وما عداه فروع فيجب تكفير من يغير الظاهر بغير برهان قاطع كالذى ينكر العقوبات الحسية في الآخرة بظنون وأوهام واستبعادات من غير برهان قاطع فيجب تكفيره قطعاً . ويجب تكفير من قال منهم ان الله عز وجل لا يعلم الا نفسه أو لا يعلم الا الكليات فأما الامور الجزئية المتعلقة بالاشخاص فلا يعلمها ، لأن ذلك تكذيب للرسول صلى الله عليه وسلم قطعاً وليس من قبيل الدرجات التى يسوغ فيها التأويل اذ أدلة القرآن والاخبار على تفهيم حشر الاجساد وتفهم علم الله تعالى لكل ما يجرى على الانسان مجاوزة حدا لا يقبل التأويل وهم معترفون بأن هذا ليس من التأويل ، قالوا ولكن لما كان صلاح الخلق فى أن يعتقدوا حشر الاجساد لقصور عقولهم عن^(١) فهم المعاد العقلى وكان صلاحهم فى أن يعتقدوا أن الله عالم بما يجرى عليهم وريب عليهم ليورث ذلك رغبة ورهبة فى قلوبهم جاز للرسول صلى الله عليه وسلم أن يفهمهم ذلك قالوا وليس بكاذب من أصلح غيره فقال ما فيه صلاحه وان لم يكن كما قاله ، قال الغزالي وهذا القول باطل قطعاً لانه تبصريح بالتكذيب ويجب اجلال منصب النبوة عن هذه الرذيلة ففى الصدق واصلاح الخلق به مندوحة عن الكذب ، قال وهذه أول درجات الزندقة وهى رتبة بين الاعتزال وبين الزندقة المطلقة فان المعتزلة تقرب مناهجهم من مناهج الفلاسفة الا فى هذا الامر الواحد وهو أن المعتزلى لا يجوز الكذب على الرسول صلى الله عليه وسلم بمثل هذا بل يؤول الظاهر مهما ظهر له بالبرهان خلافه والفلسفى لا يقتصر مجاوزته للظواهر على ما يقبل التأويل على قرب أو بعد ، قال وأما الزندقة المطلقة فهو أن ينكر أصل المعاد عقلياً أو حسباً وينكر الصانع للعالم أصلاً ورأساً ، قال وأما اثبات المعاد بنوع عتلى مع نفى الآلام والذات الحسية واثبات الصانع مع نفى علمه بتفاصيل الامور فهى زندقة مقيدة بنوع اعتراف بصدق الانبياء ، وظاهر ظنى - قال والعلم عند الله تعالى - ان هؤلاء المرادون بقوله صلى الله عليه وسلم « ستفترق أمتى نيفاً وسبعين فرقة كلهم فى الجنة الا الزنادقة وهى فرقة » قال وهذا لفظ الحديث فى بعض الروايات قال وظاهر الحديث يدل على أنه أراد الزنادقة من أمته اذ قال

(١) فى الاصلين : عر

ستفترق أمتي ومن لم يعترف بنبوته فليس من أمتي والذين ينكرون أصل المعاد وأصل الصانع فليسوا معترفين بنبوته اذ يزعمون ان الموت عدم محض وان العالم لم يزل كذلك موجودا لنفسه من غير صانع ولا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر وينسبون الانبياء الى التليس فلا يمكن نسبتهم الى الامة فاذا لا معنى لزندقة هذه الامة الا ما ذكرناه . انتهى . أقول أما هذا الحديث الذي ذكره فلا أصل له وتقدم الكلام عليه في صدر الكتاب وقول شيخ الاسلام ابن تيمية طيب الله مثواه بأنه موضوع باتفاق أهل العلم بالحديث ولم يروه أحد من أهل الحديث المعروفين بهذا اللفظ بل الحديث الذي في كتب السنن والمسائيد عن النبي صلى الله عليه وسلم من وجوه انه قال « ستفترق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة ، واحدة في الجنة واثنان وسبعون في النار » وروى عنه انه قال « هي الجماعة » وفي حديث آخر « هي من كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابي » وتقدم الحديث والكلام عليه مستوفى عند قوله :

بان ذى الأمة سوف تفترق بضعا وسبعين اعتقادا والمحق

الآيات . قال شيخ الاسلام ابن تيمية وأيضا لفظ الزندقة لا يوجد في كلام النبي صلى الله عليه وسلم كما لا يوجد في القرآن وهو لفظ أعجمي معرب من كلام الفرس بعد ظهور الاسلام وقد تكلم به السلف والأئمة في توبة الزنديق ونحو ذلك ، قال والزنديق الذى تكلم الفقهاء في قبول توبته في الظاهر المراد به عندهم المنافق الذى يظهر الاسلام ويبطن الكفر وان كان مع ذلك يصلى ويصوم ويحج ويقرأ القرآن ، وسواء كان في باطنه يهوديا أو نصرانيا أو مشركا أو وثنيا ، وسواء كان معطلا للصانع وللنبوة أو للنبوة فقط أو لنبوة نبينا صلى الله عليه وسلم فقط فهذا زنديق وهو منافق ، وما في القرآن والسنة من ذكر المنافقين يتناول مثل هذا باجماع المسلمين وقد قال تعالى (ان المنافقين في الدرك الاسفل من النار ولن تجد لهم نصيرا *) الا الذين تابوا وأصلحوا واعتصموا بالله وأخلصوا دينهم لله فأولئك مع المؤمنين وسوف يؤتى الله المؤمنين أجرا عظيما) قال ومثل هؤلاء المنافقين كفار في الباطن باتفاق المسلمين وان كانوا مظهرين للشهادتين

والاقرار بما جاء به الرسول ومؤدين للواجبات الظاهرة فان ذلك لا ينفعهم في الآخرة اذا لم يكونوا مؤمنين بقلوبهم باتفاق المسلمين • قال شيخ الاسلام وبهذا يظهر ضعف ما ذكره الغزالي من أنه لا معنى لزندقة هذه الأمة الا ما ذكره من الزندقة المقيدة التي هي مذهب الفلاسفة المشائين فان الزندقة في هذه الامة وغيرها باتفاق أئمة المسلمين أعم من هذا كما ذكره الفقهاء كلهم في باب توبة الزنديق وسائر أحكامه وان لم يكن لفظ الزنديق واردا في الكتاب والسنة بل معناه عندهم المنافق ، وجميع من بلغته دعوة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ثلاثة أصناف مؤمن وكافر ومنافق والمنافق كفر في الباطن مسلم في الظاهر وقد أنزل الله تعالى وصف الاصناف الثلاثة في أول سورة البقرة فأنزل أربع آيات في المؤمنين وآيتين في الكافرين وبضع عشرة آية في المنافقين • قال شيخ الاسلام قدس الله روحه وعامة ما يوجد النفاق في أهل البدع فان الذي ابتدع الرفض كان منافقا زنديقا وكذلك يقال عن الذي ابتدع التجهم وكذلك رؤوس القرامطة وأمثالهم لا ريب انهم من أعظم المنافقين وهؤلاء لا يتنازع المسلمون في كفرهم • ولهذا قال :

توبة المبتدع الداعية

((وكل داع ل)) انتحال ((ابتداع)) مكفر من بدع الضلال ، ذكر القاضي وأصحابه من علماء المذهب رواية عن الامام أحمد رضي الله عنه : لا تقبل توبة داعية الى بدعة مضلة ، واختارها أبو اسحاق ابن شاقلا ، وفي الرعاية من كفر بدعة قبلت توبته على الاصح ، وقيل ان اعترف بها ، وقيل لا تقبل من داعية ، والمذهب تقبل توبة من كفر بدعة ولو داعية خلافا لابن حمدان والبلياني في عقيدتهما • قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه قد بين الله تعالى انه يتوب على أئمة الكفر الذين هم أعظم من أئمة البدع • قال شيخ مشايخنا بدر الدين البلياني في مختصر عقيدة ابن حمدان : ولا تقبل معنى التوبة ظاهرا من داعية الى بدعته المضلة ولا من ساحر وزنديق وهو المنافق ولا ممن تكررت رده ولذا قال ((يقتل)) الداعية لبدعته المضلة لعدم قبول توبته ظاهرا كالذرزي والزنديق وسائر طوائف المنافقين ((كمن)) أى كمكلف ((تكرر نكته)) أى نقضه للاسلام بأن تكررت رده واتجه العلامة الشيخ مرعى في غايته ان أقل التكرار ثلاث • قال في النهاية : النكت

نقض العهد والاسم النكت بالكسر ((لا يقبل)) منه بعد تكرار رده منه
 الاسلام على ظاهر المذهب لظاهر قوله تعالى (ان الذين آمنوا ثم كفروا ثم
 آمنوا ثم كفروا ثم ازدادوا كفرا لم يكن الله ليغفر لهم ولا ليهديهم سبيلا)
 وقوله (ان الذين كفروا بعدايمانهم ثم ازدادوا كفرا لن تقبل توبتهم)
 والازدياد يقتضى كفرا متجددا أو لا بد من تقديم ايمان عليه . ولما روى الاثرم
 باسناده عن ظبيان بن عمار ان ابن مسعود رضى الله عنه أتى برجل فقال له
 انه قد أتى بك مرة فزعمت انك تبت وأراك قد عدت فقتله ولان تكرار الردة
 منه يدل على فساد عقيدته وقلة مبالاته بالدين . والسبب فى عدم قبول توبة
 نحو المنافق ((لانه لم يبد)) للعيان ظاهرا ((من ايمانه)) الذى زعم أنه أتى
 به ودخل به الى الاسلام والدين القويم ((الا الذى أذاع)) أى أظهر ونشر
 قبل توبته ((من لسانه)) مع عدم اعتقاده للاسلام فلم يزد على ما كان يقوله
 ويأتى به ويذيعه فى حال كفره وكتمانة للعقيدة الفاسدة والنحلة الباطلة
 والكفر المستور شيئا وقد قال تعالى (الا الذين تابوا وأصلحوا وينوا)
 وهؤلاء لا يظهر منهم على ما يتبين به رجوعهم فلا يظهر منهم بالتوبة خلاف
 ما كانوا عليه فانهم كانوا ينفون عنهم الكفر قبل ذلك وقلوبهم لا يطلع عليها
 فلا يكون لما قاله حكم لأن الظاهر من حال هؤلاء انهم انما يستدفعون عنهم
 القتل باظهار التوبة اذا بدا منهم ما يؤاخذون به ((ك)) ما لا يقبل ايمان
 ((ملحد)) مأخوذ من الالحاد وهو الميل والعدول عن الشيء ومنه حديث
 طهفة « لا يلطط في الزكاة ولا يلحد في الحياة » أى لا يجرى منكم ميل
 عن الحق ما دتم أحياء ، قال فى النهاية ورواه القتيبي لا تلطط ولا تلحد على
 النهى للواحد قال ولاوجه له لانه خطاب للجماعة ، وذكره الزمخشري لا
 نلطط ولا نلحد بالنون قال والوجه بالياء التحتية مبني لما لم يسم فاعله ، واللط
 المنع وفى حديث أنشأت تلطها أى تمنعها حقها ، وفى كلام الاعشى الحرمازى
 فى شأن امرأته (اخلفت الوعد ولطت بالذنب) أراد منعه بضعها من لطت الناقة
 بذنبها اذا سدت فرجها به اذا أرادها الفحل . قال فى كثر الاسرار: الملاحظة
 والزنادقة هم الذين يسبون الله عز وجل أو واحدا من أنبيائه وكذلك من
 سب النبى صلى الله عليه وسلم أو عابه أو ألحق به نقصا فى نفسه أو نسبه

حكم من سب
 الله أو أحد
 أنبيائه

أو دينه أو خصلة من خصاله أو شبهه بشيء على طريق التشويه أو الإضرار عليه أو التصغير لشأنه ، قال في الفروع ويقتل من سب الله أو رسوله ، نقل حنبل عن الإمام أحمد رضى الله عنه : أو تنقصه ولو تعريضا . وقال من عرض بشيء من ذكر الرب فعليه القتل مسلما كان أو كافرا . قال وهو مذهب أهل المدينة . وسأله ابن منصور ما الشتيمة التي يقتل بها ؟ قال نحن نرى في التعريض الحد . وفي فصول ابن عقيل عن الأصحاب لا تقبل توبته ان سب النبي صلى الله عليه وسلم لانه حق آدمى لم يعلم اسقاطه وأما ان سب الله فتقبل توبته لانه يقبل التوبة في خالص حقه .

((و)) ك ((ساحر وساحرة)) ممن يكفر بسحره من ذكر أو أنثى لما روى جندب بن عبد الله رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « حد الساحر ضربه بالسيف » رواه الترمذى والدارقطنى . وعن بجالة ابن عبدة قال كنت كاتباً لجزء بن معاوية عم الأحنف بن قيس فأنا كتابت عمر قبل موته بسنة ان اقتلوا كل ساحر وساحرة وفرقوا بين كل ذى رحم محرم من المجوس وأنهوهم عن الزمزمة - فقتلنا ثلاث سواحر وجعلنا نفرق بين الرجل وحريمه . رواه الإمام أحمد وأبو داود والبخارى منه التفريق بين ذى المحارم . وروى الإمام مالك في الموطأ عن محمد بن عبد الرحمن بن سعد بن زرارة انه بلغه أن حفصة زوج النبي صلى الله عليه وسلم رضى الله عنها قتلت جارية لها سحرتها وكانت قد دبرتها فأمرت بها فقتلت . وكل من قلنا ان اسلامه لا يقبل بل حكمه ان يقتل يعنى بحسب الظاهر في الدنيا ((وهم)) يعنى الزنادقة والدروز والمنافقة ونحوهم يبعثون ((على نياتهم في)) الدار ((الآخرة)) فمن صدق منهم في توبته قبلت باطنا ونفعه ذلك بلا خلاف كما ذكره الإمام ابن عقيل وموفق الدين ابن قدامة وغيرهما ، وقيل يقبل الاسلام والتوبة من كل من ذكر حتى في الدنيا . قال الإمام ابن عقيل التوبة من سائر الذنوب مقبولة خلافاً لأحدى الروايتين عن الإمام أحمد رضى الله عنه: لا تقبل توبة الزنديق . قال ابن عقيل اذا أظهر لنا الزنديق التوبة والرجوع عن زندقته يجب أن نحكم بإيمانه ظاهراً وان جاز أن يكون عند الله عز وجل كافراً ، قال ولان الزندقة نوع كفر فجاز أن تحبط بالتوبة كسائر

الكفر من التوثن والتمجس والتهود والتنصر اذ ليس علينا معرفة الباطن جملة وانما الماخوذ علينا حكم الظاهر فاذا بان لنا فى الظاهر حسن طريقته وتوبته وجب قبولها ولم يجز ردها لما بينا وان جميع الاحكام تتعلق بها .
قال ولم أجد لهم - يعنى القائلين بعدم القبول - شبهة أو ردها الا أنهم حكوا عن أمير المؤمنين على بن أبى طالب رضى الله عنه انه قتل زنديقا ولا أمنع من ذلك وان الامام اذا رأى قتله لانه ساع في الارض بالفساد ساع له ذلك وأما ان تكون توبته لا تقبل بدلالة ان قطاع الطريق لا يسقط الحد عنهم بعد القدرة ويحكم بصحتها عند الله عز وجل في غير اسقاط الحد عنهم فليس من حيث لم يسقط القتل لا تصح التوبة ، ولعل الامام أحمد رضى الله عنه عنى بقوله لا تقبل في اسقاط القتل فيكون ما قبله هو مذهبه رواية واحدة ، قال وكمن قال لا تقبل توبة المبتدع فانا لا نمنع أن يكون مطالبا بمظالم الآدميين ولكن لا يمنع هذا صحة التوبة كالتوبة من السرقة وقتل النفس وغصب الاموال صحيحة مقبولة والاموال والحقوق للآدمى لا تسقط ويكون الوعيد راجعا الى ذلك ويكون نفى القبول عائدا الى القبول الكامل . وقال شيخ الاسلام ابن تيمية رضى الله عنه رادا قول من قال الداعية الى البدعة لا يغفر له ولا تقبل توبته قال : ويحتجون بحديث الاسرائيلي وفيه انه قيل له : فكيف بمن أضللت ؟ وهذا تقوله طائفة ممن ينسب الى السنة والحديث وليسوا من العلماء بذلك كأبى على الاهوازي وأمثاله ممن لا يميزون بين الاحاديث الصحيحة والموضوعة وما يحتج به بل يروون كل ما في الباب محتجين به وقد حكى هذا طائفة قولاً في مذهب الامام أحمد ورواية عنه ، وظاهر مذهبه مع سائر مذاهب أئمة المسلمين انه تقبل توبة الداعية الى الكفر وتوبة من فتن الناس عن دينهم وقد تاب قادة الاحزاب مثل أبى سفيان بن حرب والحارث بن هشام وسهيل بن عمرو وصفوان بن أمية وعكرمة بن أبى جهل وغيرهم بعد أن قتل على الكفر بدعائهم وحضهم عليه من قتل وكانوا من أحسن الناس اسلاما وغفر الله لهم كما قال تعالى (قل للذين كفروا ان ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف) وكذلك عمرو بن العاص كان من أعظم الدعاة الى الكفر والايذاء للمسلمين وقد قال له النبى صلى الله عليه

وسلم لما أسلم « يا عمرو أما علمت ان الاسلام يجب ما قبله » فالداعى الى الكفر والبدعة وان كان أضل غيره فذلك الغير يعاقب على ذنبه لكونه قبل من هذا وتبعه وهذا عليه وزره ووزر من تبعه الى يوم القيامة مع بقاء أوزار أولئك عليهم فاذا تاب هذا من ذنبه غفر له ذنبه فلم يبق عليه وزره ولا وزر من تبعه ولا ما حمله هو لأجل اضلالهم وأما هم فسواء تاب من أضلهم أو لم يتب حالهم واحد ولكن توبة مثل هذا تحتاج الى ضد ما كان هو عليه من الضلال الى الهدى كما تاب كثير من الكفار وأهل البدع وصاروا دعاة الى الاسلام والسنة ، وسحرة فرعون كانوا أئمة في الكفر وتعليم السحر وتعلموا ثم أسلموا وختم لهم بخير ، وكذا قاتل النفس ، والجمهور على أن توبته مقبولة وروى عن ابن عباس رضى الله عنهما : لا تقبل ، وعن الامام أحمد في ذلك روايتان وحديث قاتل المائة في الصحيحين يرد ذلك فهو دليل على قبول توبته وآية (ان الله يغفر الذنوب جميعا) تدل على ذلك وآية النساء انما فيها وعيد قاتل النفس اذا لم يتب كسائر وعيد القرآن ، وقال وكل وعيد فى القرآن فهو مشروط بعدم التوبة باتفاق الناس فبأى وجه يكون وعيد القاتل لاحقا به وان تاب ، هذا في غاية الضعف ولكن قد يقال لا تقبل توبته بمعنى لا تسقط حق المظلوم بالقتل وانما التوبة تسقط حق الله ، والمقتول له مطالبته بحقه فهذا صحيح في جميع حقوق الآدميين حتى الدين ، وفي الصحيحين « الشهيد يغفر له كل شيء الا الدين » وحق الآدمى يعطاه من حسنات من ظلمه فمن تمام التسوية ان يستكثر العبد من الحسنات ليوفي غرماءه وتبقى له بقية يدخل بها الجنة . قال ولعل ابن عباس رضى الله عنهما رأى ان القتل أعظم الذنوب بعد الكفر فلا يكون لصاحبه حسنات تقابل حق المقتول فلا بد أن يبقى له سيئات يعذب بها ، وهذا الذى رآه يقع في بعض الناس فيبقى الكلام فيمن تاب وأصلح وعجز عن حسنات تعادل حق المظلوم هل يجعل عليه من سيئات المظلوم ما يعذب به ؟ هذا موضع دقيق على مثله يحمل حديث ابن عباس لكن هذا كله لا ينافى موجب قوله تعالى (قل يا عبادى الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا) الآيات

فهى تدل على أن الله تعالى يغفر كل ذنب من الشرك وغيره من حيث الجملة فهى عامة في الافعال مطلقة في الاشخاص مختصة بالتائبين بدليل قوله تعالى (وأنسيوا الى ربكم وأسلموا له من ان يأتيكم العذاب ثم لا تنصرون) فاخبر انه تعالى يغفر جميع الذنوب ولم يخبر انه يغفر لكل مذنب بل قد أخبر في غير موضع انه لا يغفر لمن مات كافرا فمن تاب من الكفر قبلت توبته حيث كانت التوبة قبل مجيء العذاب وقبل الغرغرة وبالله التوفيق •

والحاصل ان شيخ الاسلام ومن نحا منحا لم يمنع توبة تائب من زنديق ومنافق وساحر وداعية بدعة ضلالة وقاتل نفس ولا من تكررت رذته فانه قال في قوله تعالى (ثم ازدادوا كفرا) أى ثبتوا عليه حتى ماتوا وذلك لان التائب راجع عن الكفر وغيره ومن لم يتب فانه مستمر يزداد كفرا بعد كفر فقوله ثم ازدادوا كفرا بمنزلة قول القائل ثم أصروا على الكفر واستمروا عليه فهم كفروا بعد اسلامهم ثم ازدادوا كفرا أى ازداد كفرهم فهؤلاء لا تقبل توبتهم يعنى عند الموت وأما من تاب قبل حضور الموت فقد تاب من قريب ورجع عن كفره فلم يزدد كفرا بل نقص بخلاف المصر على الكفر والمعاصى الى حين المعاينة فانه في ازدياد من ذلك وما بقى له زمان مخفف لبعض كفره فضلا عن هدمه والله أعلم •

وقد سئل سيدنا الامام أحمد رضى الله عنه عما روى عن النبى صلى الله عليه وسلم ان الله عز وجل احتجز التوبة عن صاحب بدعة وحجز التوبة أى شىء معناه ؟ فقال لا يوفق ولا ييسر صاحب بدعة لتوبة • وقال النبى صلى الله عليه وسلم لما قرأ هذه الآية (ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم فى شىء) فقال صلى الله عليه وسلم هم أهل البدع والاهواء ليست لهم توبة • قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه لأن اعتقاد المبتدع الفاسد يدعوه الى أن لا ينظر نظرا تاما الى دليل خلافه فلا يعرف الحق ولهذا قال السلف ان البدعة أحب الى ابليس من المعصية وقال أيوب السخيتانى وغيره ان المبتدع لا يرجع • وقال شيخ الاسلام أيضا : التوبة من الاعتقاد الذى كثر ملازمة صاحبه له ومعرفته بحججه تحتاج الى ما يقابل ذلك من المعرفة والعلم والادلة ومن هذا قول النبى صلى الله عليه وسلم

« اقتلوا شيوخ المشركين واستبقوا شبابهم » قال الامام أحمد وغيره لأن الشيخ قد عسا في الكفر فاسلامه بعيد بخلاف الشاب فان قلبه لين فهو قريب الى الاسلام والله أعلم . والحاصل ان الشيخ وغيره من المحققين بل وجمهور الامة وأكثر الائمة جزموا بقبول توبة كل زنديق ومنافق وملحد ومارق ظاهرا ووكلوا سريرته الى الله تعالى والمشهور فقها عدم توبتهم كما مر وقد توسطت في المسألة في ما أشير اليه بقوله :

((قلت وان دلت)) من الشخص التائب والمسلم الآيب ((دلائل الهدى)) وقرائن الاحوال ((كما جرى ل)) لمرجل الصالح الفاضل حسن ((لعلبوني)) نسبة الى بلدة عيلبون وهى بليدة ما بين قرية حطين ودير حنا كانت لطائفة من الدروز ومسكنها لهم من أعمال صفد وكان هودرزيا من جملتهم فتأب ورجع عن كفره والحجاده وزندقته وعناده وحسن حاله وصلحت أعماله وأقبل بقلبه وقلبه على دين الاسلام ورفض ما كان عليه من الكفر والضلال والاهوام ، فمن ظهرت منه قرائن الاحوال واتباع الهدى ورفض الضلال والاضلال كما جرى لهذا الرجل الصالح فقد ((اهتدى)) وأنقذه الله من الضلال والردى ((فانه)) أى العيلبوني ((أذاع)) أى نشر وأظهر ((من أسرارهم)) أى من أسرار طائفة الدروز وما هم عليه من الكفر الذى لا مزيد عليه وانتحالهم ما لا يجوز عند أحد من سائر أهل الملل من الوقوع على المحارم من البنات والاختوات وأكلهم الخنزير ورفضهم المعادات وانكارهم الشرائع وارتكابهم الضلالات ((ما)) أى شيئا كثيرا ((كان فيه)) أى ذلك المذاع ((الهتك)) أى الكشف والظهور والابانة ((عن استارهم)) التى كانوا يكتمونها ويسترون باظهارهم الاسلام تقية مع عكوفهم على الكفر الصراح واعتقادهم ان كل ما حرّمته الشريعة فهو مباح ، ولهم من الاصطلاحات التى يريدون لها معان فيما بينهم غير ظواهرها ما هو معروف عند كل من أطلع على عقائدهم وأظهره العيلبوني من مقاصدهم فيجعلون الصلاة معرفة أسرارهم ويريدون بالصوم كتمان أسرارهم وبالحج قصدهم عقالهم ومن نحو هذا الهذيان ما يخالفون به جميع الاديان ، فمن ظهرت قرائن اسلامه ودلائل صدقه والتزامه فانه يقبل منه

الاسلام عند الخاص والعام ((وكان)) العيلبونى ومن نحا منحاه ((للدين القويم)) والهدى المستقيم ((ناصرا)) باتباعه والمكوف عليه وذم من خالفه وكشف فضائحهم واطهار قبائحهم ((فصار منا)) معشر المسلمين أهل السنة والجماعة والفرقة الناجية من أهل الايمان والطاعة ((باطنا)) أى فى الباطن ((وظاهرا)) فهو مسلم مقبول الاسلام فى الظاهر والباطن • وكان حسن العيلبونى شاعرا لييا فائقا وكان حسن المطارحة طيب العشرة ارتحل الى مصر وأخذ بها عن الشمس البابل والشيخ سلطان والنور الشيراملى وغيرهم ودخل دمشق الشام وجاور بها فى الخاتناه السمساطية وله شعر كثير منه القصيدة النونية التى هجا بها الدروز وهى طويلة تبلغ ثلاثمائة بيت يذكر فيها مذاهبهم الفاسدة وضلالاتهم الباردة وله غير ذلك قاله أمين حلبى فى تاريخه خلاصة الاثر فى أعيان المائة الحادية عشرة قال وأجود ما ظفرت له من شعره قوله :

حكى دخان علا ما غرق وجنته	من مص غليونه اذ هزه الطرب
غيماء على بدر تم قد تقطع من	أيدى النسيم فولى وهو ينسحب
فقلت والنار فى قلبى لها لهب	لقد حكيت ولكن فاك الشنب

قال المحبى فى التاريخ المذكور : ثم ارتحل العيلبونى من دمشق الى عكا فأقام بها مدة وبها توفي سنة خمس وثمانين وألف رحمه الله وعفا عنه • فالذى نختاره وندين الله به ما أشرنا اليه بقولنا ((فكل زنديق)) لا يتدين بدين ((وكل مارق)) من أهل البدع والضلالات وانتحال الاهواء وارتكاب المحالات ((و)) كل ((جاحد)) من درزى ودهرى وفيلسوفى وبرهمى ومعتل وعابد وثن وشمس ونار وغيرها ((و)) كل ((ملحد)) فى آيات الله ومنكر لشرائع الله وكافر برسول الله وهو مع ذلك ((منافق)) أى ذى نفاق يبطن الكفر الذى منطو عليه ويظهر الاسلام الذى لا ركون له اليه ((اذا)) تاب مما هو عليه من الكفر والالحاد والضلال والعناد و ((استبان)) أى امتحن حاله وطلب بيانه فظهر صحة ايمانه و ((نصحه للدين)) القويم وصدق ايقانه ((فانه)) أى هذا التائب الناصح والراجع الصالح ((يقبل)) منه ذلك الرجوع والتوبة عن تلك الترهات وهو مقبول

لدى من يقبل التوبة عن عباده ويعفو عن السيئات ((عن يقين)) وهو حكم
الذهن الجازم المطابق للواقع وانما كان كذلك لقوله تعالى (الا الذين تابوا
وأصلحوا وبنوا فأولئك أئوب عليهم) الآية •

((تنبيه))

دخل في عموم ما ذكرنا الحلولية والاباحية ومن يفضل متبوعه على
الانبياء ومن يزعم انه اذا حصلت له المعرفة والتحقيق سقط عنه الامر والنهي
ومن يزعم ان العارف المحقق يجوز له التدين بدين اليهود والنصارى وبأى
دين شاء وانه لا يجب عليه الاعتصام بالكتاب والسنة - وأمثال هؤلاء الطوائف
المارقين فمن صدقت توبته وصلحت سريره ومدحت سيرته ودلت قرائن
الاحوال على رجوعه عما كان مرتكبه من الافك والضلال فمقبول عند ذى
المنة والافضال وبالله التوفيق •

((فصل))

((في الكلام على الايمان واختلاف الناس فيه))

((وتحقيق مذهب السلف في ذلك))

اعلم وفقك الله تعالى ان الناس اختلفوا في حقيقة الايمان لغة واصطلاحاً
والمشهور أن الايمان لغة التصديق واصطلاحاً تصديق الرسول صلى الله
عليه وسلم فيما جاء به عن ربه وهذا القدر متفق عليه، ثم وقع الاختلاف هل
يشترط مع ذلك مزيد أمر من جهة ابداء هذا التصديق باللسان المعبر عما في
القلب اذ التصديق من أفعال القلوب - أو من جهة العمل بما صدق به من
ذلك كفعل المأمورات وترك المحظورات ، وهذا هو الذى اشتهر من مذهب
السلف ولذا قال :

((ايماننا قول وقصد وعمل تزيدته التقوى وينقص بالزلل))

تنبيه في
طوائف تدخل
في الحكم
السابق

فصل
في الايمان
والخلاف فيه
وحول السلفاته
قول وعمل

((ايماننا)) معشر الاثرية من أهل السلف ما يأتي ذكره وهو فيما قيل مشتق من الامن وفيه نظر لتباين مدلولي الامن والتصديق الا أن لوحظ معنى مجازي فيقال آمنه اذا صدقه أى آمنه التكذيب وفي الآية الكريمة (وما أنت بمؤمن لنا) أى بمصدق لنا وقد اعترض على ذلك جماعة فقالوا بل الايمان في اللغة الاقرار وعند محققى السلف ان الايمان وان قلنا هو التصديق الا أنه تصديق خاص مقيد بقيود اتصل اللفظ بها وهذا ليس نقلا للفظ عن أصل اللغة ولا تغييرا له فان الله لم يأمرنا بايمان مطلق بل بايمان خاص وصفه وبينه وهو تصديق تام قائم بالقلب مستلزم لما وجب من الاعمال القلبية وأعمال الجوارح فان هذه لوازم الايمان التام وانتفاء اللازم دليل على انتفاء الملزوم ولهذا قال ((قول)) باللسان فمن لم يقر ويصدق بلسانه مع القدرة لا يسمى مصدقا فليس بمؤمن كما اتفق على ذلك سلف الامة من الصحابة والتابعين لهم باحسان ((وقصد)) أى عقد بالجنان فمن تكلم بكلمة التوحيد غير معتقد لها بقلبه فهو منافق وليس بمؤمن خلافا للكرامية الزاعمين بأن الايمان هو القول الظاهر، واذا كان مصدقا بقلبه غير ناطق بلسانه مع القدرة فليس بمؤمن عند سلف الامة خلافا للجهمية ومن وافقهم من المتكلمة قال الله تعالى (ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين) فنفى الله الايمان عن المنافقين وهذا يرد مذهب الكرامية فان المنافق ليس بمؤمن وقد ضل من سماء مؤمنا وكذلك من قام بقلبه علم وتصديق وهو يجحد الرسول وما جاء به ويعاديه كاليهود وغيرهم ممن ساء الله كافرا ولم يسمهم مؤمنين قط ولا دخلوا في شئ من أحكام الايمان فهم كفار خلافا للجهمية في زعمهم انهم اذا كان العلم في قلوبهم فهم مؤمنون كاملو الايمان حتى قالوا ان ايمانهم كايمن النيين والصديقين ، وفي الآيات القرآنية مما يرد هذا ما لا يحصى الا بكلفة كقوله (وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلما وعلوا) الآية « الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم - ولما جاءهم ما عرفوا كفروا به » ((وعمل)) بالاركان وهذا هو اللفظ الوارد عن السلف قال البخارى في صحيحه الايمان قول وعمل • قال الحافظ ابن حجر في شرح البخارى وهو اللفظ الوارد عن السلف

الذين أطلقوا ذلك وقد روى مرفوعا باسناد ضعيف ، قال والمراد بالقول النطق بالشهادتين ، وأما العمل فالمراد به ما هو أعم من عمل القلب والجوارح ليدخل الاعتقاد والعبادات ، ومراد من أدخل ذلك في تعريف الايمان ومن نفاه انما هو بالنظر الى ما عند الله فالسلف قالوا هو اعتقاد بالقلب ونطق باللسان وعمل بالاركان ، وأرادوا بذلك ان الاعمال شرط في كماله ، ومن هنا نشأ لهم القول بزيادة الايمان ونقصه كما سيأتى ، والمرجئة قالوا هو اعتقاد ونطق فقط ، والكرامية قالوا هو نطق فقط ، والمعتزلة قالوا هو العمل والنطق والاعتقاد ، والفرق بينهم وبين السلف انهم جعلوا الاعمال شرطاً فى صحته والسلف جعلوها شرطاً فى كماله ، وهذا بالنظر الى ما عند الله تعالى ، أما بالنظر الى ما عندنا فالايان هو الاقرار فقط فمن أقر أجريت عليه الاحكام فى الدنيا ولم يحكم عليه بكفر الا أن اقترن باقراره فعل يدل على كفره كالسجود للصنم فان كان الفعل لا يدل على الكفر كالفسق فمن اطلق عليه الايمان فبالنظر الى اقراره ومن نفى عنه الايمان فبالنظر الى كماله ومن أطلق عليه الكفر فبالنظر الى أنه فعل فعل الكافر ومن نفاه عنه فبالنظر الى حقيقته ، وأثبتت المعتزلة الوسطة كما مر فقالوا : الفاسق لا مؤمن ولا كافر . انتهى • وقال الحافظ ابن رجب فى شرح الاربعين وغيره : المشهور عن السلف وأهل الحديث ان الايمان قول وعمل ونية وان الاعمال كلها داخله فى مسمى الايمان ، وحكى الشافعى رضى الله عنه اجماع الصحابة والتابعين ومن بعدهم ممن أدرتهم على ذلك . قال الحافظ ابن رجب : أنكر السلف على من أخرج الاعمال عن الايمان انكاراً شديداً ومن أنكر ذلك على قائله وجعله قولاً محدثاً سعيد بن جبير وميمون بن مهران وقتادة وأيوب السخيتاني والنخعي والزهرى ويحيى بن أبى كثير وغيرهم ، وقال الثورى هو رأى محدث أدركننا الناس على غيره • وقال الاوزاعى كان من مضى من السلف لا يفرقون بين الايمان والعمل فمن استكملها استكمل الايمان ومن لم يستكملها لم يستكمل الايمان • ذكره الامام البخارى فى صحيحه • وقد دل على دخول الاعمال فى الايمان قوله تعالى (انما المؤمنون الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم واذا تليت عليهم آياته زادتهم ايماناً وعلى ربهم

يتوكلون * الذين يقيمون الصلاة ومما رزقناهم ينفقون * أولئك هم المؤمنون (حقاً) وفي الصحيحين من حديث ابن عباس رضى الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لوفد عبد القيس « آمركم بأربع الأيمان بالله وهل تدرون ما الأيمان بالله ؟ شهادة ان لا اله الا الله وأقام الصلاة وإيساء الزكاة وصوم رمضان وان تعطوا من المغنم الخمس » وفي الصحيحين أيضاً من حديث أبي هريرة رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « الأيمان بضع وسبعون - أو بضع وستون - شعبة فأفضلها قول لا اله الا الله وأدناها إمطة الأذى عن الطريق » والحياء شعبة من الأيمان » ولفظه لمسلم وقال شيخ الإسلام ابن تيمية قدس الله روحه في كتابه الأيمان والإسلام قال أبو القاسم الأنصارى شيخ الشهرستانى في شرح الإرشاد لأبى المعالى بعد أن ذكر قول أصحابه الأشاعرة من انه مجرد التصديق : وذهب أهل الأثر الى أن الأيمان جميع الطاعات فرضها ونفلها وعبروا عنه بأنه إتيان ما أمر الله فرضاً ونفلاً والانتها عما نهى عنه تحريماً وأدباً . قال وبهذا كان يقول أبو على الثقفى من متقدمى أصحابنا وأبو العباس القلانسى ، وقد مال الى هذا المذهب أبو عبد الله ابن مجاهد ، وهذا قول مالك بن أنس أمام دار الهجرة ومعظم أئمة السلف رضوان الله عليهم أجمعين فكانوا يقولون الأيمان معرفة بالقلب وإقرار باللسان وعمل بالأركان . وبعض السلف من أهل السنة زاد وإتباع السنة لأن ذلك لا يكون محبوباً لله تعالى الا بإتباع السنة . ومنهم من اقتصر على أنه قول وعمل وأراد قول القلب واللسان وعمل القلب والجوارح ، ومن زاد الاعتقاد أى المعرفة والتصديق رأى ان لفظ القول لا يفهم منه الا القول الظاهر أو خاف ذلك فزاد الاعتقاد بالقلب ، ومن قال منهم انه قول وعمل ونية قال القول يتناول الاعتقاد وقول اللسان وأما العمل فقد لا تفهم منه النية فزاد ذلك ، ومن قال منهم انه قول وعمل لم يرد كل قول وعمل انما أراد ما كان مشروعاً من الأقوال والأعمال . قال شيخ الإسلام ابن تيمية كان مقصودهم الرد على المرجئة الذين جعلوه قولاً فقط فقالوا بل هو قول وعمل والذين جعلوه أربعة فسروا مرادهم كما سئل سهل بن عبد الله التستري عن الأيمان ما هو ؟ فقال قول وعمل ونية وسنة

لان الايمان ان كان قولاً بلا عمل فهو كفر واذا كان قولاً وعملاً بلا نية فهو نفاق واذا كان قولاً وعملاً ونية بلا سنة فهو بدعة . ثم قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه : الايمان الذى أصله في القلب لا بد فيه من شيئين تصديق القلب واقاراره ومعرفته ويقال لهذا قول القلب ، قال الجنيد بن محمد رحمه الله تعالى : التوحيد قول القلب والتوكل عمل القلب . فلا بد فيه من عمل القلب وقوله ثم قول البدن وعمله لا بد فيه من عمل القلب مثل حب الله ورسوله وخشية الله ويحب ما يحبه الله ورسوله واخلاص العمل لله وحده وغير ذلك من أعمال القلوب التى أوجبها الله ورسوله وجعلها من الايمان . ثم القلب هو الاصل فاذا كان فيه معرفة وارادة سرى ذلك الى البدن بالضرورة لا يمكن أن يتخلف البدن عما يريد القلب ، ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم فى الحديث « الا وان فى الجسد مضغة اذا صلحت صلح لهما سائر الجسد (واذا فسدت فسد الجسد كله - ١) الا وهى القلب » وقال أبو هريرة رضى الله عنه : القلب ملك والاعضاء جنوده فاذا طاب الملك طابت جنوده واذا خبث الملك خبثت جنوده - قال شيخ الاسلام قدس الله روحه قول أبى هريرة تقريب وقول النبي صلى الله عليه وسلم أحسن بيانا فان الملك وان كان صالحا فان الجند لهم اختيار قد يعصون به ملكهم وبالعكس فقد يكون فيهم صلاح مع فساد أو فساد مع صلاح بخلاف القلب فان الجسد تابع له لا يخرج عن ارادته قط ، قال فلا بد فى ايمان القلب من حب الله ورسوله وان يكون الله ورسوله أحب اليه مما سواهما قال تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله والذين آمنوا أشد حبا لله) أى من المشركين وفى الآية قولان قيل يحبونهم كحب المؤمنين لله والذين آمنوا أشد حبا (منهم لاوثانهم ، وقيل يحبونهم كما يحبون الله والذين آمنوا أشد حبا - ١) لله منهم وهذا هو الصواب فان المشركين لا يحبون الانداد مثل محبة المؤمنين لله ، والمحبة تستلزم ارادة والارادة التامة مع القدرة تستلزم الفعل فيمتنع أن يكون الانسان محبا لله ورسوله مريدا لما يحبه الله ورسوله ارادة جازمة مع قدرته على ذلك وهو

لا يفعله فاذا لم يتكلم بالايمان مع قدرته دل على أنه ليس فى قلبه الايمان
الواجب الذى فرضه الله عليه ، ومن هنا يظهر خطأ قول جهم بن صفوان
ومن اتبعه حيث ظنوا أن الايمان مجرد تصديق القلب وعمله ثم جعلوا ايمان
القلب من الايمان وظنوا انه قد يكون الانسان مؤمنا كامل الايمان بقلبه وهو
مع هذا يسب الله ورسوله ويعادى أولياء الله ويوالى أعداء الله ويقتل الأبياء
ويهدم المساجد ويهين المصاحف يكرم الكفار ويهين المؤمنين ، قالوا وهذه
كلها معاصى لا تنافى الايمان الذى فى قلبه بل يفعل هذا وهو فى الباطن
عند الله مؤمن ، قالوا وانما ثبت له فى الدنيا أحكام الكافر لان هذه الأقوال
والأفعال اماره على الكفر فيحكم بالظاهر كما يحكم بالاقرار والشهود وان
كان الباطن قد يكون بخلاف ما أقر به وبخلاف ما شهد به ، فاذا أورد عليهم
الكتاب والسنة والاجماع على أن الواحد من هؤلاء كافر فى نفس الامر معذب
فى الآخرة قالوا فهذا دليل على انتفاء التصديق والعلم من قلبه • والكفر
عندهم شئ واحد وهو الجهل ، والايمان شئ واحد وهو العلم أو تكذيب
القلب وتصديقه فانهم متنازعون هل تصديق القلب شئ غير العلم أو هو هو •
قال شيخ الاسلام وهذا القول مع انه أفسد قول قيل فى الايمان فقد ذهب
اليه كثير من أهل الكلام وقد كفر السلف كوكيع بن الجراح والامام أحمد
وأبى عبيد وغيرهم من يقول بهذا القول وقالوا فابليس كافر بنص القرآن
وانما كفره باستكباره وامتناعه من السجود لآدم لا لكونه كذب خبرا ،
وكذلك فرعون وقومه قال الله تعالى فيهم (وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم
ظلماء وعلوا) وقال موسى عليه السلام لفرعون (لقد علمت ما أنزل هؤلاء
الارب السموات والارض بصائر وانى لأظنك يا فرعون مثبورا) فموسى
هو الصادق المصدوق يقول لقد علمت ما أنزل هؤلاء يعنى الآيات البينات
الارب السموات والارض بصائر فدل على أن فرعون كان عالما بأن الله تعالى
أنزل هذه الآيات وهو من أكثر خلق الله عنادا وبغيا لفساد ارادته وقصده
لا لعدم علمه ، وقال تعالى فى أهل الكتاب (الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه
كما يعرفون أبناءهم) وكذلك كثير من المشركين الذين قال الله تعالى فيهم
(فانهم لا يكذبونك ولكن الظالمين بآيات الله يجحدون)

قال شيخ الاسلام فهو لاء غلطوا في أصلين (أحدهما) انهم ظنوا ان
الايمان مجرد تصديق وعلم فقط ليس معه عمل وحال وحركة وإرادة
ومحبة وخشية في القلب ، وهذا من أعظم غلط المرجئة مطلقا فان أعمال
القلوب التي يسميها بعض الصوفية أحوالا ومقامات ومنازل السائرین الى الله
أو مقامات العارفين أو غير ذلك كل ما فيها مما فرضه الله ورسوله فهو من
الايمان الواجب وكل ما فيها مما أحبه الله ولم يفرضه فهو من الايمان المستحب
فالاول لا بد لكل مؤمن منه ومن اقتصر عليه فهو من الابرار أصحاب اليمين
والثاني للمقربين (السابقين - ١) (والأصل الثاني) الذي غلطوا فيه
ظنهم أن كل من حكم الشارع بأنه كافر مخلص في النار فانما ذلك لانه لم يكن
في قلبه شيء من العلم والتصديق وهذا أمر خالفوا فيه الحس والعقل والشرع
وما أجمع عليه طوائف بنى آدم السليمة الفطرة وجماهير النظار فان الانسان
قد يعرف الحق مع غيره ومع هذا يجحد ذلك لحسده اياه أو لطلب علوه
عليه أو لهوى النفس ويحملة ذلك الهوى على أن يعتدى عليه ويرد ما يقول
بكل طريق وهو في قلبه يعلم ان الحق معه • وعامة من كذب الرسل علموا
ان الحق معهم وانهم صادقون لكن الحسد وإرادة العلو والرياسة وجههم لما
هم عليه والفهم لما ارتكبوا أوجب لهم التكذيب والمعاداة لهم ، وجميع من كذب
الرسل لم يأت بحجة صحيحة تقدر في صدقهم وانما يعتمدون على مخالفة
أهوائهم كقولهم لنوح عليه السلام (أنؤمن لك واتبعك الارذلون) وقول
فرعون (أنؤمن لبشرين مثلنا وقومهما لنا عابدون) وقوله لموسى (ألم نربك
فينا وليدا) الآيتين وقول مشركي العرب لنبينا محمد صلى الله عليه وسلم
(ان تتبع الهدى معك نتخطف من أرضنا) قال الله تعالى رادا عليهم (أولم
نمكن لهم حرما آمنا يجيى إليه ثمرات كل شيء) بل أبو طالب وغيره كانوا
مع محبتهم للنبي صلى الله عليه وسلم ومحبتهم لعلو كلمته من عدم حسدهم
له وعلمهم بصدقه وحملهم الفهم لدين قومهم وكراهتهم لفراقه وذم قريش
لهم على عدم اتباعه على دينه القويم وهديه المستقيم فلم يتركوا الايمان لعدم
العلم بل لهوى الانفس ، فكيف يقال مع هذا ان كل كافر انما كفر لعدم
علمه بالله ؟

فان قيل اذا كان الايمان المطلق يتناول جميع ما أمر الله به ورسوله فمتى ذهب بعض ذلك بطل الايمان فيلزم تكفير أهل الذنوب كما تقوله الخوارج أو تخليدهم في النار وسلبهم اسم الايمان بالكلية كما تقوله المعتزلة وكل هذين القولين شر من قول المرجئة فان من المرجئة جماعة من العباد والعلماء المذكورين عند الامة بخير ، وأما الخوارج والمعتزلة فأهل السنة والجماعة من جميع الطوائف مطبقون على ذمهم (فالجواب) أولاً مما ينبغي ان يعرف ان القول الذي لم يوافق الخوارج والمعتزلة عليه أحد من أهل السنة هو القول بتخليد أهل الكبائر في النار فان هذا القول من البدع المشهورة ، وقد اتفق الصحابة والتابعون لهم باحسان وسائر أئمة المسلمين على أنه لا يخلد في النار أحد ممن في قلبه مثقال ذرة من ايمان • واتفقوا أيضاً على أن نبينا صلى الله عليه وسلم يشفع في من يأذن الله له بالشفاعة فيه من أهل الكبائر من أمته كما يأتي في ذكر الشفاعة ان شاء الله تعالى • ومن بدع الخوارج الخارجة تكفيرهم للمسلم بالذنب ، وسلب المعتزلة له اسم الايمان فهو عندهم ليس بمؤمن ولا كافر كما تقدم ، وكل هذه بدع قبيحة مخالفة للصحابة والتابعين ولأئمة السلف من أهل السنة والجماعة ، والحق ما عند أهل الحق انه مؤمن ناقص الايمان فهو مؤمن بإيمانه فاسق بكبيرته فلا يعطى الاسم المطلق من الايمان ولا يسلب مطلق الاسم ، وما نقل عن ابن عباس رضى الله عنهما ان القاتل لا توبة له وانه يخلد في النار فغلط فانه لم يقل أحد من الصحابة ان النبي صلى الله عليه وسلم لا يشفع لاهل الكبائر ولا قال انهم يخلدون في النار ولكن ابن عباس في احدى الروايتين عنه قال ان القاتل لا توبة له • والنزاع في التوبة غير النزاع في التخليد لما يتعلق بالقتل من حق آدمي ، وتقدم الجواب عنه في الفصل الذى قبل هذا • وأما قول القائل ان الايمان اذا ذهب بمضه ذهب كله فممنوع وهذا هو الاصل الذى تفرعت منه البدع في الايمان فانهم ظنوا انه متى ذهب بمضه ذهب كله ثم قالت الخوارج والمعتزلة الايمان هو مجموع ما أمر الله به ورسوله وهو الايمان المطلق كما قاله أهل الحديث قالوا فاذا ذهب شيء منه لم يبق مع صاحبه من الايمان شيء فيخلد في النار ، وقالت المرجئة على اختلاف فرقهم

كما يأتي لا يذهب من الايمان بالكبائر وبترك الواجبات الظاهرة شيء منه
اذ لو ذهب منه شيء لم يبق منه شيء فيكون شيئاً واحداً يستوى فيه البر
والفاجر •

الايمان يزيد وينقص

ومذهب أهل الحق من السلف ومن وافقهم أن الايمان يتفاضل فيزيد
وينقص ولهذا قال ((تزيد)) أى الايمان المطلق عند الاثرية من السلف
((التقوى)) هى لغة الحاجز بين الشئين والتاء فيه مبدلة من الواو لأن أصلها
من الوقاية ، واصطلاحاً التحرز بطاعة الله عن مخالفته وامتنال أمره واجتناب
نهيهِ وقوله تعالى (هو أهل التقوى) أى أهل ان يتقى عقابه ((وينقص))
الايمان ((ب)) ارتكاب ((الزلل)) وتعاطيه بفتح الزاى المشددة واللام من
زلت تزل زلا وزليلاً ومزلة بكسر الزاى وزلولا وأزله غيره واستزله
والمزلة موضعه والاسم الزلة وهى الخطيئة والسقطة • والحاصل ان الايمان
عند السلف ومن وافقهم من أئمة أهل السنة والعرفان يزيد بالطاعة وينقص
بالمعصيان • قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في كتابه الايمان
والاسلام : مذهب أهل السنة والحديث على ان الايمان يتفاضل وجمهورهم
يقولون يزيد وينقص ، ومنهم من يقول يزيد ولا يقول ينقص كما يروى
عن الامام مالك في احدى الروايتين ، ومنهم من يقول يتفاضل كالامام عبدالله
ابن المبارك • قال شيخ الاسلام وقد ثبت لفظ الزيادة والنقصان فيه عن
الصحابة ولم يعرف فيه مخالف منهم فروى الناس من وجوه كثيرة مشهورة
عن حماد بن سلمة عن أبى جعفر عن جده عمير بن حبيب الخطمى وهو
من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : الايمان يزيد وينقص
قليل له وما زيادته ونقصانه قال اذا ذكرنا الله ووحدناه وسبحناه فتلک زيادته
واذا غفلنا ونسيناها فذلک نقصانه • وروى اسماعيل بن عياش عن حريز بن
عثمان عن الحارث بن محمد عن أبى الدداء رضى الله عنه قال الايمان يزيد
وينقص • وقال الامام أحمد حدثنا يزيد حدثنا حريز بن عثمان قال سمعت
أشياخنا أو بعض أشياخنا ان أبا الدرداء قال ان من فقه العبد أن يتعاهد ايمانه
وما نقص منه ، ومن فقه العبد أن يعلم أيزداد ايمانه أم ينقص ، وان من
فقه الرجل ان يعلم نزغات الشيطان أنى يأتيه • وروى اسماعيل بن عياش

عن أبي هريرة رضي الله عنه انه قال : الايمان يزيد وينقص • وروى الامام أحمد عن أبي ذر رضي الله عنه قال كان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقول لأصحابه هلموا نزددا ايمانا - فيذكرون الله عز وجل • وقال أبو عبيد في الغريب في حديث على رضي الله عنه ان الايمان يبدو لمظة في القلب كلما ازداد ايمانا ازدادت اللمظة • قال الاصمعي اللمظة مثل النكتة أو نحوها • وفي نهاية ابن الاثير في حديث على الايمان يبدو في القلوب لمظة - اللمظة بالضم مثل النكتة من البياض ومنه فرس المظ اذا كان بجحفلة بياض يسير • والجحفلة بتقديم الجيم على الحاء بمنزلة الشفة للخيول والبغال والحمير • وروى الامام أحمد عن عبد الله بن عكيم قال سمعت ابن مسعود رضي الله عنه يقول في دعائه اللهم زدنا ايمانا وبقينا وفقها • وصح عن عمار بن ياسر رضي الله عنه انه قال ثلاث من كن فيه فقد استكمل الايمان انصاف من نفسه والانفاق من الاقتار وبذل السلام للعالم • ذكره البخاري في صحيحه • وقال جندب بن عبد الله وابن عمر وغيرهما تعلمنا الايمان ثم تعلمنا القرآن فازددا ايمانا • وقال شيخ الاسلام : والآثار في هذا كثيرة جدا رواها المصنفون في هذا الباب لآثار الصحابة والتابعين في كتب كثيرة •

والزيادة قد نطق بها القرآن في عدة آيات كقوله (انما المؤمنون الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم واذا تليت عليهم آياته زادتهم ايمانا وعلى ربهم يتوكلون) قال شيخ الاسلام : وهذا أمر يجده المؤمن اذا تليت عليه الآيات ازداد قلبه بفهم القرآن ومعرفة معانيه من علم الايمان مالم يكن حتى كأنه لم يسمع الآية الا حيثئذ ويحصل في قلبه من الرغبة في الخير والرهبة من الشر مالم يكن فيزداد علمه بالله ومحبة لطاعته وهذا زيادة الايمان وقال تعالى (الذين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل) فهذه الزيادة عند تخويفهم بالعدو لم تكن عند آية نزلت فازدادوا يقينا وتوكلا على الله وثباتا على الجهاد وتوحيدا بأن لا يخافوا المخلوق بل يخافون الله الخالق وحده وقال تعالى (واذا ما أنزلت سورة فمنهم من يقول ايكم زادته هذه ايمانا) وهذه الزيادة ليست مجرد التصديق بأن الله أنزلها بل زادتهم بحسب مقتضاها فان كانت أمرا بالجهاد

أو غيره ازدادوا رغبة فيه وإن كانت نهيا عن شيء انتهوا عنه فكرهوه ولهذا قال (وهم يستبشرون) والاستبشار غير مجرد التصديق • وقال تعالى (وما جعلنا أصحاب النار إلا ملائكة وما جعلنا عدتهم إلا فتنة للذين كفروا ليستيقن الذين أوتوا الكتاب ويزداد الذين آمنوا إيمانا) الآية وهذه نزلت لما رجع النبي صلى الله عليه وسلم من الحديبية وأصحابه فجعل السكينة موجبة لزيادة الايمان ، والسكينة هي طمأنينة في القلب ، وقوله تعالى (يهدقه) يهدقه قلبه هداة لقلبه زيادة في ايمانه كما قال تعالى (والذين اهتدوا زادهم هدى وآتاهم تقواهم) وقال (انهم فتية آمنوا بربهم وزدناهم هدى)

أوجه زيادة
الايمان أولها

قال شيخ الاسلام قدس الله روحه زيادة الايمان الذي أمر الله به والذي يكون من عبادة المؤمنين من وجوه (أحدها) الاجمال والتفصيل فيما أمروا به فانه وإن وجب على جميع الخلق الايمان بالله ورسوله ووجب على كل أمة التزام ما يأمر به رسولهم مجعلا فمعلوم أنه لا يجب في أول الامر ما وجب بعد نزول اقرآن كله ولا يجب على كل عبد من الايمان المفصل ما أخبر به الرسول ما يجب على من بلغه خبره فمن عرف القرآن والسنة ومعانيهما لزمه من الايمان المفصل بذلك ما لم يلزم غيره ، ولو آمن الرجل بالله وبالرسول باطنا وظاهرا ثم مات قبل أن يعرف شرائع الدين مات مؤمنا بما وجب عليه من الايمان ، وليس ما وجب عليه ولا ما وقع منه مثل ايمان من عرف الشرائع فأمن بها وعمل بها بل ايمان هذا أكمل وجوبا ووقوعا فإن ما وجب عليه من الايمان أكمل وما وقع منه أكمل وقوله تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم) أى فى التشريع بالامر والنهى لا أن كل واحد من الامة وجب عليه ما يجب على سائر الامة وانه فعل ذلك بل الناس متفاضلون فى الايمان أعظم تفاضل •

(الثانى)

الثانى

الاجمال والتفصيل فى ما وقع منهم فمن طلب علم التفصيل وعمل به فإيمانه أكمل ممن عرف ما يجب عليه والتزمه وأقر به ولم يعمل بذلك كله ، وهذا المقرر المقصر فى العمل ان اعترف بذنبه وكان خائفا من عقوبة ربه على ترك العمل أكمل إيمانا ممن لم يطلب معرفة ما أمر به الرسول

ولا عمل بذلك ولا هو خائف ان يعاقب بل هو في غفلة عن تفصيل ما جاء به الرسول مع انه مقر بنبوته باطنا وظاهرا، فكل ما عمل القلب بما أخبر به الرسول فصدقه وما أمر به فالتزمه كان ذلك زيادة في ايمانه على من لم يحصل له ذلك وإن كان معه اقرار عام والتزام ، وكذلك من عرف أسماء الله تعالى ومعانيها فأمن بها كان ايمانه أكمل ممن لم يعرف تلك الاسماء بل آمن بها ايمانا مجملا أو عرف بعضها ، وكلما ازداد الانسان معرفة بأسماء الله تعالى وصفاته وآياته كان ايمانه أكمل .

(الثالث)

الثالث

ان العلم والتصديق يكون بعضه أقوى من بعض وأثبت وأبعد عن الشك والريب وهذا أمر يشهده كل واحد من نفسه كما ان الحس الظاهر بالشئ الواحد مثل رؤية الناس الهلال وإن اشتركوا فيها فبعضهم تكون رؤيته أتم من بعض ، وكذلك سماع الصوت وشم الرائحة الواحدة وذوق النوع الواحد من الطعام ، فكذلك معرفة القلب وتصديقه يتفاضل أعظم من ذلك من وجوه متعددة للمعاني التي يؤمن بها من معاني أسماء الله تعالى وكلامه يتفاضل الناس في معرفتها أعظم من تفاضلهم في معرفة غيرها .

(الرابع)

الرابع

ان التصديق المستلزم لعمل القلب أكمل من التصديق الذي لا يستلزم عمله فالعلم الذي يعمل به صاحبه أكمل من العلم الذي لا يعمل به ، وإذا كان شخصان يعلمان أن الله حق والرسول حق والجنة حق والنار حق وهذا علمه أوجب له محبة الله وخشيته والرغبة في الجنة والهرب من النار ، والآخر علمه لم يوجب له ذلك ، فعلم الاول أكمل ، فان قوة المسبب تدل على قوة السبب وقد نشأت هذه الامور عن العلم فالعلم بالمحبوب يستلزم طلبه والعلم بالمخوف يستلزم الهرب منه فاذا لم يحصل اللازم دل على ضعف الملزوم ، ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم « ليس الخبير كالعاينة » فان موسى عليه السلام لما أخبره ربه أن قومه عبدوا العجل لم يلق الألواح فلما رآهم قد عبدوه ألقاها ، وليس ذلك لشك موسى في حبر

الله لكن المخبر وان جزم بصدق المخبر فقد لا يتصور المخبر به في نفسه كما يتصوره اذا عاينه بل قد يكون قلبه مشغولا عن تصور المخبر به وان كان مصدقا به ، ومعلوم انه عند المعاينة يحصل له من تصور المخبر (به) ما لم يكن عند الخبر فهذا التصديق أكمل من ذلك التصديق •

الخامس

(الخامس)

ان أعمال القلوب مثل محبة الله ورسوله وخشية الله تعالى ورجائه ونحو ذلك هي كلها من الايمان كما دل على ذلك الكتاب والسنة واتفاق السلف وهذه يتفاضل الناس فيها تفاضلا ظاهرا •

السادس

(السادس)

الأعمال الظاهرة مع الباطنة هي أيضا من الايمان والناس يتفاضلون فيها

السابع

(السابع)

ذكر الانسان بقلبه ما أمر به واستحضاره بحيث لا يكون غافلا عنه أكمل ممن صدق به وغفل عنه فان الغفلة تنقصه وكمال العلم والتصديق وانذكر والاستحضار يكمل العلم واليقين ولهذا قال عمير بن حبيب رضي الله عنه اذا ذكرنا الله وحمدناه وسبحناه فتلك زيادته واذا غفلنا ونسينا وضيعنا فتلك نقصانه •

الثامن

(الثامن)

قد يكون الانسان مكذبا ومنكرا لامور لا يعلم ان الرسول أخبر بها وأمر بها ولو علم ذلك لم يكذب ولم ينكر بل قلبه جازم بأنه لا يخبر الا بصدق ولا يأمر الا بحق ثم يسمع الآية والحديث أو يتدبر ذلك أو يفسر له معناه أو يظهر له ذلك بوجه من الوجوه فيصدق بما كان مكذبا به ويعرف ما كان منكرا له ، وهذا تصديق جديد وايمان جديد ازداد به ايمانه ولم يكن قبل ذلك كافرا بل جاهلا ، وهذا وان أشبه المجمل والمفصل لكن صاحب المجمل قد يكون قلبه سليما عن تكذيب وتصديق شيء من

التفاصيل وعن معرفة وانكار شيء من ذلك فيأتيه التفصيل بعد الاجمال على قلب ساذج ، وأما كثير من الناس بل من أهل العلم والعبادة فيقوم بقلوبهم من التفصيل أمور كثيرة تخالف ما جاء به الرسول وهم لا يعرفون انها تخالف فاذا عرفوا رجعوا ، وكل من ابتدع في الدين قولاً أخطأ فيه وهو مؤمن بالرسول أو عمل عملاً أخطأ فيه وهو مؤمن بالرسول لو (١) عرف ما قاله وآمن به لم يعدل عنه هو من هذا الباب ، وكل مبتدع قصده متابعة الرسول فهو من هذا الباب ، فمن علم ما جاء به الرسول وعمل به أكمل ممن أخطأ ذلك ، ومن علم الصواب بعد الخطأ وعمل به فهو أكمل ممن لم يكن كذلك .

تقرير
ابن عبد البر

إذا علمت هذا فاعلم أن مذهب سلف الأمة وجل الائمة ان الايمان قول وعمل ونية يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية ، قال الامام ابن عبد البر في التمهيد : أجمع أهل الفقه والحديث على أن الايمان قول وعمل ولا عمل الابنية ، قال والايمان عندهم يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية والطاعات كلها عندهم ايمان الا ما ذكر عن أبي حنيفة وأصحابه فانهم ذهبوا الى أن الطاعات لا تسمى ايمانا قالوا انما الايمان التصديق والاقرار ، ومنهم من زاد المعرفة - وذكر ما احتجوا به الى أن قال : وأما سائر الفقهاء من أهل الرأي والآثار بالحجاز واندلس واندلس ومصر منهم مالك بن أنس والليث ابن سعد وسفيان الثوري والاوزاعي والشافعي وأحمد بن حنبل واسحاق ابن راهويه وأبو عبيد القاسم بن سلام وداود بن علي والطبري ومن سلك سبيلهم قالوا الايمان قول وعمل ، قول باللسان وهو الاقرار واعتقاد بالقلب وعمل بالجوارح مع الاخلاص بالنية الصادقة ، وقالوا كل ما يطاع الله به من فريضة ونافلة فهو من الايمان ، قالوا والايمان يزيد بالطاعات وينقص بالمعاصي ، قال وأهل الذنوب عندهم مؤمنون غير مستكملين الايمان من أجل ذنوبهم وانما صاروا ناقصي الايمان بارتكابهم الكبائر ألا ترى الى قوله صلى الله عليه وسلم « لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن » الحديث يريد مستكمل الايمان ولم يرد به نفى جميع الايمان عن فاعل ذلك بدليل الاجماع على توريت الزاني والسارق وشارب الخمر اذا صلوا الى القبلة

وانتحلوا دعوة المسلمين من قراباتهم المؤمنين الذين ليسوا بتلك الاحوال
ثم قال : وعلى ان الايمان يزيد وينقص يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية جماعة
أهل الآثار والفقهاء أهل الفتن في الامصار وهذا مذهب الجماعة من أهل
الحديث والحمد لله •

ثم رد على المرجئة وعلى الخوارج والمعتزلة بالموازنة وبحديث عبادة بن
الصامت « من أصاب من ذلك شيئاً فعوقب به في الدنيا فهو كفارة » وقال
الايمان مراتب بعضها فوق بعض فليس ناقص الايمان ككامله قال الله تعالى
(انما المؤمنون الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم واذا تليت عليهم آياته
زادتهم ايمانا وعلى ربهم يتوكلون) الى قوله (حقا) أى هم المؤمنون حقاً ،
ومنه قول النبي صلى الله عليه وسلم في عدة أحاديث « أكمل المؤمنين
ايماناً » ومعلوم أن هذا لا يكون أكمل حتى يكون غيره أنقص وقوله « أوثق
عزى الايمان الحب في الله » وقوله « لا ايمان لمن لا أمانة له » يدل على أن
بعض الايمان أوثق وأكمل من بعض ، وكذلك ذكر أبو عمر الطلمنكى
اجماع أهل السنة على أن الايمان قول وعمل ونية • قال الامام شيخ الاسلام
ابن تيمية قدس الله روحه لما صنف الفخر الرازى مناقب الامام الشافعى
رضى الله عنه ذكر قوله في الايمان انه قول باللسان وعقد بالجنان وعمل
بالاركان - كقول الصحابة والتابعين وقد ذكر الامام الشافعى أنه اجماع من
الصحابة والتابعين ومن لقيه ، استشكل الرازى قول الامام الشافعى جدا
لانه كان انعقد في نفسه شبهة أهل البدع في الايمان من الخوارج والمعتزلة
والجهمية والكرامية وسائر المرجئة وهو أن الشيء المركب اذا زال بعض
أجزائه لزم زواله كله لكن هو لم يذكر الا ظاهر شبهتهم • قال شيخ
الاسلام والجواب عما ذكره سهل فانه يسلم له ان الهيئة الاجتماعية لم تقبل
مجتمعة كما كانت لكن لا يلزم من زوال بعضها زوال سائر الاجزاء -
يعنى كبدن الانسان اذا ذهب منه أصبع أو يد أو رجل ونحوه لم يخرج
عن كونه انسانا بالاتفاق وانما يقال له انسان ناقص • والشافعى مع الصحابة
والتابعين وسائر السلف يقولون ان الذنب يقدر في كمال الايمان ولهذا
نفى الشارع الايمان عن هؤلاء - يعنى عن الزانى والسارق وشارب الخمر

ونحوهم فذلك المجموع الذى هو الايمان لم يبق مجموعا مع الذنوب لكن يقولون بقى بعضه اما أصله واما أكثره واما غير ذلك فيعود الكلام الى أنه يذهب بعضه ويبقى بعضه ، ولهذا كانت المرجئة تنفر من لفظ النقص أعظم من نفورها من لفظ الزيادة لانه اذا نقص لزم ذهابه كله عندهم ان كان متبعضا متعددا عند من يقول بذلك وهو الخوارج والمعتزلة ، وأما الجهمية فهو واحد عندهم لا يقبل التعدد فيثبتون واحدا لا حقيقة له كما قالوا مثل ذلك في وحدانية الرب عز وجل ووحدانية صفاته عند من أثبتها منهم •

قال شيخ الاسلام روح الله روحه ومن العجب ان الاصل الذى أوقعهم في هذا اعتقادهم أنه لا يجتمع في الانسان بعض الايمان وبعض الكفر أو ما هو ايمان وما هو كفر واعتقدوا أن هذا متفق عليه بين المسلمين كما ذكر ذلك أبو الحسن الاشعري وغيره ولأجل اعتقادهم هذا الاجماع وقعوا في ما هو مخالف للاجماع الحقيقى اجماع السلف الذى ذكره غير واحد من الائمة بل وصرح غير واحد بكفر من قال بقول جهم فى الايمان ، ولهذا نظائر متعددة يقول الانسان قولاً مخالفا للنص والاجماع القديم حقيقة ويكون معتقداً انه متمسك بالنص والاجماع ، وهذا اذا كان مبلغ علمه واجتهاده فالله يشبهه على ما أطاع الله فيه من اجتهاده ويغفر له ما عجز عن معرفته من الصواب الباطن • (قال شيخ الاسلام) وقد قال لى بعضهم مرة : الايمان من حيث هو ايمان لا يقبل الزيادة والنقصان • فقلت له قولك من حيث هو كقولك من حيث هو انسان ومن حيث هو حيوان ومن حيث هو وجود فثبتت لهذه المسميات وجودا مطلقا مجردا عن جميع القيود والصفات وهذا لا حقيقة له في الخارج وانما هو شئ يقدره الانسان في ذهنه كما يقدر موجودا لا قديما ولا حادثا ولا قائما بنفسه ولا بغيره ، والماهيات من حيث هي هي شئ يقدر في الازهان لا فى الاعيان ، وهكذا تقدير ايمان لا يتصف به مؤمن بل هو مجرد عن كل قيد بل ما ثم ايمان في الخارج الا مع المؤمنين كما ما ثم انسانية في الخارج الا ما اتصف بها الانسان فكل انسان له انسانية تخصه وكل مؤمن له ايمان يخصه فانسانية زيد تشبهه انسانية عمرو وليست هي هي والاشتراك انما هو في أمر كلى مطلق يكون

في الذهن ولا وجود له في الخارج الا في ضمن أفرادها فاذا قيل ايمان زيد مثل ايمان عمرو فايما كان كل واحد يخصه معين وذلك الايمان يقبل الزيادة والنقصان ، ومن نفى التفاضل انما يتصور في نفسه ايمانا مطلقا كما يتصور انسانا مطلقا (ووجودا مطلقا - ١) عن جميع الصفات المعينة له ثم يظن ان هذا هو الايمان الموجود في الناس وذلك لا يقبل التفاضل بل لا يقبل في نفسه التعدد اذ هو تصور معين قائم في نفس متصوره ، ولهذا يظن كثير من هؤلاء ان الامور المشتركة في شيء واحد هي واحدة في الشخص والعين حتى انتهى الامر بطائفة من علمائهم علما وعبادة الى أن جعلوا الوجود كذلك فتصوروا ان الموجودات مشتركة في مسمى الوجود وتصوروا هذا في أنفسهم فظنوه في الخارج كما هو في أنفسهم ثم ظنوا انه الله تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا فجعلوا رب العالمين هو هذا الوجود الذي لا يوجد قط الا في نفس متصوره لا يكون في الخارج أبدا . وهكذا كثير من الفلاسفة تصوروا أعدادا مجردة وحقائق مجردة ويسمونها المثل الأفلاطونية ، وزمانا مجردا عن الحركة والمتحرك وبعدا مجردا عن الاجسام وصفوها ثم ظنوا وجود ذلك في الخارج ، وهؤلاء كلهم اشتبه عليهم ما في الازهان بما في الالعيان وتولد من هذا بدع ومفاسد كثيرة والله المستعان .

وقال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري : ذهب السلف الى أن الايمان يزيد وينقص وأنكر ذلك أكثر المتكلمين ، قال الامام النووي والظاهر المختار ان التصديق يزيد وينقص بكثرة النظر ووضوح الأدلة ولهذا كان ايمان الصديق أقوى من ايمان غيره بحيث لا تعثره الشبهة . وقال ويؤيده ان كل واحد يعلم ان ما في قلبه يتفاضل حتى انه يكون في بعض الاحيان أعظم يقينا واخلاصا وتوكلا منه في بعضها وكذلك في التصديق والمعرفة بحسب ظهور البراهين وكثرتها . وما نقل عن السلف - يعني ان الايمان يزيد وينقص - صرح به عبد الرزاق في مصنفه عن سفيان الثوري ومالك بن أنس والاوزاعي وابن جريج ومعمّر وغيرهم وهؤلاء فقهاء الامصار في عصرهم ، وكذا نقله أبو القاسم اللالكائي في كتاب السنة عن

كلام النووي

الشافعي وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه وأبى عبيد وغيرهم من الأئمة ، ويروى بسند صحيح عن البخاري قال لقيت أكثر من ألف رجل من العلماء بالامصار فما رأيت أحدا منهم يختلف ان الايمان قول وعمل ويزيد وينقص . وأطنب ابن أبي حاتم واللالكائي في نقل ذلك بالاسانيد عن جمع كثير من الصحابة والتابعين وكل من يدور عليه الاجماع من الأئمة . وحكاه فضيل بن عياض ووکیع عن أهل السنة . وقال الحاكم في مناقب الامام الشافعي ثنا أبو العباس الاصم أنا الربيع قال سمعت الشافعي رضي الله عنه يقول الايمان قول وعمل ويزيد وينقص . وأخرجه أبو نعيم في ترجمة الشافعي من الحلية من وجه آخر عن الربيع ، وزاد : يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية وتلا (ويزداد الذين آمنوا ايمانا) الآية . انتهى . وقد روى الامام أحمد في المسند من حديث معاذ بن جبل رضي الله عنه مرفوعا « الايمان يزيد وينقص » وأخرجه الديلمي في مسند الفردوس من حديث أبى هريرة رضي الله عنه مرفوعا أيضا ، والآثار عن الصحابة والتابعين لهم باحسان وأئمة الدين من أهل السنة والجماعة المتبرين وأئمة أهل الحديث وأعلام علماء انصوفية أكثر من أن تذكر بأن الايمان قول باللسان وعقد بالجنان وعمل بالاركان يزيد بالطاعة ويضعف بالعصيان ، وقد ذكرنا من ذلك ما لعله يحصل به المقصود والله ولي الاحسان .

(تنبيهات)

(الاول) قال جمهور الاشاعرة والماتريدية : الايمان هو التصديق بالنبي صلى الله عليه وسلم وبكل ما علم مجيئه به من الدين بالضرورة أى الاذعان والقبول مع الرضا والتسليم وطمأنينة النفس لذلك تفصيلا فيما علم تفصيلا واجمالا فيما علم اجمالا ، قالوا ولا ينحط الايمان الاجمالى عن التفصيلي من حيث الخروج عن عهدة التكليف به وان كان التفصيلي أكمل من الاجمالى ، وهذا قاله بعض متأخري الاشاعرة والا فقد قال القاضي أبو بكر الباقلاني في التمهيد : الايمان هو التصديق بالله وهو العلم ، والتصديق يوجد بالقلب ، قال فان قيل فما الدليل على ما قلتم ؟ قلنا اجماع أهل اللغة

تنبيهات
الاول قال
جمهور
الاشاعرة الخ

قاطبة على أن الايمان قبل نزول القرآن وبعثة النبي صلى الله عليه وسلم هو التصديق لا يعرفون في اللغة ايمانا غير ذلك ، ويدل على ذلك قوله تعالى (وما أنت بمؤمن لنا) أى بمصدق لنا فوجب ان الايمان في الشريعة هو الايمان فى اللغة لان الله ما غير اللسان ولا قلبه • وتقدم انه نوقش فيما قاله ، قال شيخ الاسلام ابن تيمية : وهذا حقيقة قول جهم في مسألة الايمان وقد نصر أبو الحسن الأشعري هذا القول مع انه نصر المشهور عن السلف من انه يستثنى في الايمان ، وكذلك مشى على هذا أكثر أصحابه ، وأما أبو العباس القلاسى وأبو على الثقفى وأبو عبد الله بن مجاهد شيخ القاضى أبى بكر الباقلانى صاحب أبى الحسن فانهم نصروا مذهب السلف • وقال عبد الله بن سعيد بن كلاب نفسه وهو متأخر في زمن محنة الامام أحمد رضى الله عنه والحسين بن الفضل البجلي ونحوهما كانوا يقولون هو التصديق والقول جميعا موافقة لمن قاله من فقهاء الكوفيين كحماد بن أبى سليمان ومن أتبعه وقد أنكر على ابن كلاب ومن وافقه علماء السنة وعلماء البدعة جميعا وبدعوه فكيف بمن قال بالتصديق بقلبه ولم يتكلم بلسانه فانه لا يعلق به شيء من أحكام الايمان لا في الدنيا ولا في الآخرة ولا يدخل في خطاب الله لعباده بقوله (يا أيها الذين آمنوا) • والحاصل أن الايمان عند المرجئة التصديق والقول ، وعند الجهمية مجرد التصديق ، وعند الكرامية انه مجرد قول اللسان فقط ، وهم يقولون المنافق مؤمن وهو مخلد في النار لأنه آمن ظاهرا لا باطنا وانما يدخل الجنة من آمن باطنا وظاهرا ، قالوا والدليل على شمول الايمان له انه يدخل في الاحكام الدينية المتعلقة باسم الايمان • وهذا القول وان كان من أقبح البدع وأفظمها ولم يسبقهم اليه أحد فقول الجهمية أبطل منه وأبعد من الاستدلال باللغة والقرآن والعقل • والكرامية توافق المرجئة والجهمية في (أن) ايمان الناس كلهم سواء ولا يستثنون في الايمان بل يقولون هو مؤمن حقا لمن أظهر الايمان واذا كان منافقا فهو مخلد في النار عندهم فانه لا يدخل الجنة الا من آمن باطنا وظاهرا ، ومن حكى عنهم أنهم يقولون المنافق يدخل الجنة فقد كذب عليهم بل يقولون المنافق مؤمن لأن الايمان هو القول الظاهر عندهم كما يسميه

قول الكرامية

غيرهم مسلما اذ الاسلام هو الاستسلام الظاهر كما حكاه شيخ الاسلام ،
ثم قال ولا ريب ان قول الجهمية أفسد من قولهم من وجوه متعددة
شرعا ولغة وعقلا ، واذا قيل قول الكرامية قول خارج عن اجماع المسلمين
قيل له بل السلف كفروا من يقول بقول جهم في الايمان ، وقد احتج
الناس على فساد قول الكرامية بحجج صحيحة والحجج من جنسها على
فساد قول الجهمية أكثر ففي القرآن والسنة من نفى الايمان عن من يأت
بالعمل مواضع كثيرة كما فيهما من نفى الايمان عن المنافقين . وأما الايمان
بقوله مع المعادة المخالفة الظاهرة فهذا لم يسم قط مؤمنا ، وعند الجهمية اذا
كان العلم في قلبه فهو مؤمن كامل الايمان ايمانه كايماان الصديقين ولا
يتصور عندهم أن يتنفى عنه الايمان الا اذا زال ذلك العلم من قلبه ، وأما
المرجئة المتكلمون منهم والفقهاء يقولون ان الاعمال قد تسمى ايمانا
مجازا لان العمل ثمرة الايمان ومقتضاه ولانها دليل عليه ، ويقولون قوله
صلى الله عليه وسلم « الايمان بضع وستون أو بضع وسبعون شعبة أفضلها
قول لا اله الا الله وأدناها امانة الاذى عن الطريق » مجاز ، قال شيخ
الاسلام ابن تيمية في كتابه (الايمان والاسلام) : المرجئة ثلاثة أصناف
الذين يقولون الايمان مجرد ما في القلب ، ثم من هؤلاء من يدخل فيه
أعمال القلوب وهم أكثر فرق المرجئة كما ذكر أبو الحسن الأشعري
أقوالهم في كتابه وذكر فرقا كثيرة يطول ذكرهم لكن ذكرنا جمل أقوالهم ،
ومنهم من لا يدخلها كالجهنم بن صفوان ومن أتبعه كالصنابحي (؟) وهذا
الذي نصره هو وأكثر أصحابه (الثاني) من يقول هو مجرد قول اللسان
وهذا لا يعرف لأحد قبل الكرامية (الثالث) تصديق القلب وقول اللسان
وهذا هو المشهور عن أهل الفقه والعبادة منهم ، قال شيخ الاسلام : وهؤلاء
غلطوا من وجوه (أحدها) ظنهم أن الايمان الذي فرضه الله على العباد
متماثل في حق العباد وان ماوجب على شخص يجب مثله على كل شخص ،
وليس الأمر كذلك بل ذلك يتفاوت ويتفاضل أشد تفاوت وتفاضل كما
نبهنا على ذلك فيما مر فالايماان الواجب متنوع ليس شيئا واحدا في حق
جميع الناس (الثاني) من غلط المرجئة ظنهم أن ما في القلب من الايمان

قول الجهمية

اصناف
المرجئة

بيان خطأ
المخالفين

ليس الا التصديق فقط دون أعمال القلوب كما تقدم عن جهمية المرجئة (الثالث) ظنهم ان الايمان الذى فى القلب يكون تاما بدون شىء من الاعمال ولهذا يجعلون الاعمال ثمرة الايمان ومقتضاه بمنزلة السبب مع المسبب ولا يجعلونها لازمة له ، والتحقيق ان الايمان التام يستلزم العمل الظاهر بحسبه لا محالة ، ويمتنع ان يقوم بالقلب ايمان تام بدون عمل ظاهر ، قال شيخ الاسلام ابن تيمية : ولهذا صاروا يقدرّون مسائل يمتنع وقوعها لعدم تحقق الارتباط الذى بين البدن والقلب مثل قولهم رجل فى قلبه من الايمان مثل ما فى قلب أبى بكر وعمر رضى الله عنهما وهو لا يسجد لله سجدة ولا يصوم رمضان ويزنى بأمه وأخته ويشرب الخمر نهار رمضان ، يقولون هذا مؤمن تام الايمان فيبقى سائر المؤمنين ينكرون ذلك غاية الانكار ، قال سيدنا الامام أحمد بن حنبل رضى الله عنه ثنا خلف بن حيان ثنا معقل بن عبيد الله العيسى قال قدم سالم الافطس بالارجاء فنفر منه أصحابنا نفورا شديدا منهم ميمون بن مهران وعبدالكريم ابن مالك فانه عاهد الله أن لا يأويه وإياه سقف بيت الا المسجد ، قال معقل فحججت فدخلت على عطاء بن أبى رباح فى نفر من أصحابى وهو يقرأ (حتى اذا استئس الرسل وظنوا أنهم قد كذبوا) قلت ان لنا حاجة فاخل لنا ففعل فأخبره بالارجاء وان ناسا أتوا به وان الصلاة والزكاة ليستا من الدين ، فقال أو ليس الله تعالى يقول (وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين خفاء وقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة) فالصلاة والزكاة من الدين ، وذكر من أقوالهم وزعموا أنهم انتحلوك ؟ فقبراً منهم ، وكذلك نافع تبرأ منهم ، وكذلك الزهرى فقال : سبحان الله قد أخذ الناس فى هذه الخصومات قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لا يزنى الزانى حين يزنى وهو مؤمن » والجميع تبرءوا منهم وقالوا ليس ايمان من أطاع الله كايامن من عصاه . قال شيخ الاسلام المرجئة كلهم يقولون الصلاة والزكاة ليستا من الايمان واما من الدين فحكى عن بعضهم انه يقول ليستا من الدين ولا نفرق بين الايمان والدين ، قال شيخ الاسلام هذا المعروف من أقوالهم ولم أر فى كتاب أحد منهم انه قال

ان الاعمال ليست من الدين بل يقولون ليست من الايمان وكذلك حكى أبو عبيد عن ناظره منهم فان أبا عبيد وغيره يحتجون بأن الاعمال من الدين فذكر قوله تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم) انها نزلت في حجة الوداع قال أبو عبيد فآخبر تعالى انه أكمل الدين في آخر الاسلام في حجة النبي صلى الله عليه وسلم ، قال وزعم هؤلاء انه كان كاملا قبل ذلك بعشرين سنة من أول ما أنزل عليه الوحي بمكة حين دعا الناس الى الاقرار . قال حتى لقد اضطر بعضهم حين أدخلت عليه الحجة الى أن قال ان الايمان ليس بجميع الدين ولكن الدين ثلاثة أجزاء فالإيمان جزء والفرائض جزء والتوابع جزء . قال شيخ الاسلام قدس الله روحه : هذا الذي قاله هو مذهب القوم . قال أبو عبيد وهذا غير ما نطق به الكتاب ألا تسمع الى قوله تعالى (ان الدين عند الله الاسلام - ومن يتبع غير الاسلام دينا فلن يقبل منه - ورضيت لكم الاسلام ديناً) فأخبر أن الاسلام هو الدين برمته وهؤلاء يزعمون انه ثلث الدين . وسيأتي تحرير ذلك ان شاء الله تعالى .

ولما كان الامام أحمد وكذا أبو ثور وغيرهما من الائمة قد عرفوا قول المرجئة وهو أن الايمان لا يذهب بعضه ويبقى بعضه فلا يكون ذا عدد اثنين أو ثلاثة فانه اذا كان له عدد أمكن ذهاب بعضه وبقاء بعضه بل لا يكون الا شيئاً واحداً قال لهم الامام أحمد من زعم أن الايمان الاقرار فما يقول في المعرفة ؟ هل يحتاج الى المعرفة مع الاقرار ؟ وهل يحتاج أن يكون مصداقاً بما عرف ؟ فان زعم انه يحتاج الى المعرفة مع الاقرار فقد زعم انه من شيئين ، وان زعم انه يحتاج أن يكون مقراً ومصداقاً بما عرف فهو من ثلاثة أشياء ، وان جحد وقال لا يحتاج الى المعرفة والتصديق فقد قال قولاً عظيماً . قال ولا أحسب أحداً يدفع المعرفة والتصديق وكذلك العمل مع هذه الاشياء . انتهى . قال شيخ الاسلام قالت الجهمية الايمان شيء واحد في القلب ، وقالت الكرامية هو شيء واحد على اللسان ، كل ذلك فراراً من تبعض الايمان وتعدد فاحتج أبو ثور عليهم بما اجتمع عليه فقهاء المرجئة من أنه تصديق وعمل ، ولم يكن بلغه قول

ارجاء بعض
الفقهاء

متكلميهم وجهميتهم أو لم يعد خلافهم خلافا ، ولهذا دخل في أرجاء
الفقهاء جماعة هم عند الائمة أهل علم ودين ولم يكفر أحد من السلف
أحدا من مرجئة الفقهاء بل جعلوا هذا من بدع الاقوال والافعال لا من
بدع العقائد فان كثيرا من النزاع فيها لفظي ، نعم اللفظ المطابق للكتاب
والسنة هو الصواب فليس لأحد أن يقول بخلافه ولا سيما وقد صار ذلك
ذريعة الى بدع أهل الكلام من أهل الارزاء وغيرهم الى ظهور الفسوق
فصار ذلك الخطأ اليسير في اللفظ سببا لخطأ عظيم في العقائد والاعمال
فلهذا أعظم اقوال في ذم الارزاء حتى قال ابراهيم النخعي لفتنتهم يعني
المرجئة أخوف على هذه الامة من فتنة الازارقة . يعني الخوارج . وقال
انزهري : ما ابتدع في الاسلام بدعة أضر على أهله من الارزاء . وقال
الاوزاعي كان يحيى بن أبي كثير وقتادة يقولان : ليس شيء من الاهواء
أخوف عندهم على الامة من الارزاء . وقال شريك القاضي المرجئة أخبت
قوم ، حسبك بالرافضة خبثا ، ولكن المرجئة يكذبون على الله . وقال
سفيان الثوري تركت المرجئة الاسلام أرق من ثوب سابري . وقال
وكيع المرجئة الذين يقولون الاقرار يجزى عن العمل ومن قال هذا
فقد هلك ومن قال النية تجزى عن العمل فهو كفر وهو قول جهم . وكذا
قال الامام أحمد رضى الله عنه انه كفر . وقال قتادة انما حدث الارزاء
بعد فرقة ابن الاشعث . وقال أيوب السخيتاني : أول من تكلم في الارزاء
رجل من أهل المدينة من بنى هاشم يقال له الحسن . وقال زاذان مر بنا
الحسن بن محمد (١) فقلنا ما هذا الكتاب الذي وضعت ؟ وكان هو الذي
أخرج كتاب المرجئة فقال لي يا أبا عمر لوددت اني كنت مت قبل أن أخرج
هذا الكتاب أو أضع هذا الكتاب . فان الخطأ في اسم الايمان ليس كالخطأ
في اسم محدث ولا كالخطأ في غيره من الاسماء اذ كانت أحكام الدنيا
والآخرة متعلقة باسم الايمان والاسلام والكفر والنفاق . وحاصل قول
غلاة المرجئة انه كما لا ينفع مع الكفر طاعة لا يضر مع الايمان معصية .

انكار السلف
قول المرجئة

قول غلاة
المرجئة

(١) يعني الحسن بن محمد بن علي بن أبي طالب وراجع ترجمته في
تهذيب التهذيب .

وهذا شر قول قيل في الاسلام والله تعالى الموفق .

**الاقوال في
الايمان خمسة**

وحاصل ذلك قوله ان للناس في الايمان أقوالا خمسة منها ثلاثة بسيطة واثان مركب فاما البسيطة فالتصديق وحده أو القول وحده أو العمل وحده ، الاول مذهب جهن ومن وافقه من الاشاعرة وغيرهم ، والثاني قول الكرامية والثالث عزاه الكرمانى في شرح البخارى للمعتزلة ولعله لبعضهم . وأما المركب فقسمان ثنائى وهو قول الحنفية ومن وافقهم فانهم قالوا انه مركب من التصديق والقول ، وثلاثى التصديق بالجنان والاقرار باللسان والعمل بالاركان وهذا مذهب سلف الامة .

(التنبيه الثانى)

الكلام على الايمان والاسلام هل هما شىء واحد أو شيان ؟ قد ثبت فى القرآن اسلام بلا ايمان فى قوله تعالى (قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الايمان فى قلوبكم) وثبت فى الصحيحين من حديث سعد بن أبى وقاص رضى الله عنه قال أعطى النبى صلى الله عليه وسلم رهطاً وفى رواية قسم قسماً سترك فيهم من لم يعطه وهو أعجبهم الى فقلت يا رسول الله مالك عن فلان فوالله انى لأراه مؤمناً ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « أو مسلماً » أقولها ثلاثاً ويردها علي رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثاً ثم قال انى لأعطى الرجل وغيره أحب الي منه مخافة ان يكبه الله فى النار . فهذا الاسلام الذى نفى الله عن أهله دخول الايمان فى قلوبهم هل هو اسلام يثابون عليه أم من جنس اسلام المتأفقين ؟ فيه قولان مشهوران للسلف والخلف (أحدهما) انه اسلام يثابون عليه ويخرجهم من الكفر والنفاق ، وهذا يروى عن الحسن البصرى وابن سيرين وابراهيم النخعى وأبى جعفر الباقر وهو قول حماد بن زيد والامام احمد بن حنبل وسهل بن عبد الله التستري وأبى طالب المكى وكثير من أهل الحديث والسنن والحقائق (الثانى) ان هذا الاسلام هو الاستسلام خوف السبى والقتل مثل اسلام المنافقين ، قالوا وهؤلاء كفار فان الايمان لم يدخل فى قلوبهم ومن لم يدخل الايمان

**التنبيه الثانى
الايمان
والاسلام شىء
ام شيان**

**البحث فى حال
الاعراب الذين
قالوا آمنا**

في قلبه فهو كافر ، وهذا اختيار الامام البخاري ومحمد بن نصر المروزي . قال شيخ الاسلام والسلف مخلصون في ذلك ، وحقيقة الامر أن من لم يكن من المؤمنين يقال فيه انه مسلم ومعه ايمان يمنعه من الخلود في النار، وهذا متفق عليه بين أهل السنة لكن هل يطلق عليه اسم الايمان ؟ هذا هو الذي تنازعوا فيه فقليل يقال انه مسلم ولا يقال مؤمن ، وقيل بل يقال مؤمن . قال والتحقيق انه يقال مؤمن ناقص الايمان مؤمن بايمانه فاسق بكبيرته فلا يعطى الاسم المطلق ولا يسلب مطلق الاسم . قال وعلى هذا فالخطاب بالايمان يدخل فيه ثلاث طوائف ، المؤمن حقا ، والمنافق في أحكامه الظاهرة وان كان المنافق في الآخرة في الدرك الاسفل من النار وهو في الباطن ينفي عنه الاسلام والايمان وفي الظاهر يشبان له ظاهرا . ويدخل فيه الذين أسلموا ولم تدخل حقيقة الايمان في قلوبهم لكن معهم جزء منه واسلام يثابون عليه ثم قد يكونون مفرطين فيما فرض عليهم وليس معهم من الكبائر ما يعاقبون (عليه كأهل الكبائر لكن يعاقبون - ١) على ترك المفروضات وهؤلاء كالأعراب المذكورين في الآية وغيرهم فانهم قالوا آمنا من غير قيام منهم بما أمروا به باطنا وظاهرا فلا دخلت حقيقة الايمان الى قلوبهم ولا جاهدوا وقد كان دعاهم النبي صلى الله عليه وسلم الى الجهاد وقد يكونون من أهل الكبائر وهؤلاء لا يخرجون من الاسلام بل هم مسلمون ولكن بين السلف فيهم نزاع لفظي هل يقال انهم مؤمنون ؟ قال انشأناجي سألت الامام أحمد عن الايمان والاسلام فقال : الايمان قول وعمل والاسلام اقرار . وبه قال أبو خيثمة . وقال ابن أبي شيبة لا يكون اسلام الا بايمان ولا ايمان الا باسلام . قال شيخ الاسلام قدس الله روحه : الامام أحمد رضى الله عنه لم يرد عنه قط انه سلب من يقال انه مسلم - يعنى من زنى وسرق وشرب الخمر ونحوهم - جميع الايمان فلم يبق معه شيء كما تقوله الخوارج والمعتزلة فان الامام أحمد قد صرح في غير موضع بأن أهل الكبائر معهم ايمان يخرجون به من النار واحتج بقول النبي صلى الله عليه وسلم « أخرجوا من النار من كان في قلبه مثقال ذرة من ايمان » وليس هذا -

يعنى سلبهم اسم الايمان جميعه - قوله ولا قول أحد من أئمة السنه بل كلهم متفقون على أن الفساق الذين ليسوا منافقين معهم شيء من الايمان يخرجون به من النار هو الفارق بينهم وبين الكفار المنافقين ، لكن اذا كان معه بعض الايمان لم يلزم أن يدخل في الاسلام (١) المطلق المدوح وصاحب الشرع قد نفى الاسم عن هؤلاء فقال « لا يزنى الزانى حين يزنى وهو مؤمن » والمعتزلة ينفون عنه اسم الايمان والاسلام بالكلية ويقولون يخلد في النار لا يخرج منها لا بشفاعه ولا غيرها ، وهذا هو الذى أنكر عليهم وكل أهل السنة متفقة انه قد سلب كمال الايمان الواجب فزال بعض ايمانه الواجب ، وانما ينازع في ذلك من يقول الايمان لا يتبعض كالجهمية والمرجئة فيقولون عن مثل هذا انه كامل الايمان لكنه من أهل الوعيد .

قال شيخ الاسلام وحقيقة الفرق بين الاسلام والايمان والدين ان الاسلام دين والدين مصدر دان يدين دنبا اذا خضع وذل ودين الاسلام الذى ارتضاه الله وبعث به رسوله هو الاستسلام لله وحده ، فأصله في القلب وهو الخضوع لله وحده بعبادته وحده دون ما سواه فمن عبده وعبد معه الها آخر لم يكن مسلما ، ومن لم يعبده بل استكبر عن عبادته لم يكن مسلما ، والاسلام هو الاستسلام لله وهو الخضوع له والعبودية له . هكذا قال رحمه الله وعزاه لأهل اللغة ، فالاسلام في الاصل من باب العمل عمل القلب والجوارح ، وأما الايمان فأصله تصديق واقرار ومعرفة فهو من باب قول القلب المتضمن عمل القلب والاصل فيه التصديق والعمل تابع له فلهذا فسر النبي صلى الله عليه وسلم الايمان بايمان مخصوص وهو الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله ، وفسر الاسلام باسلام مخصوص وهو المباني الخمس ، وهكذا فى سائر كلامه صلى الله عليه وسلم .

قال شيخ الاسلام قدس الله روحه : ومما يسئل عنه انه اذا كان مما أوجبه الله من الاعمال الظاهرة أكثر من هذه الخمس فلماذا قال الاسلام هذه الخمس ؟ وقد أجاب بعض الناس بأن هذه أظهر شرائع الاسلام وأعظمها وبقيامه بها يتم استسلامه وتركه لها يشعر بانحلال قيد انقياده ، قال والتحقيق أن النبي صلى الله عليه وسلم ذكر الدين الذى هو استسلام

الفرق بين
الاسلام
والايمان
والدين

سر حصر بناء
الاسلام على
الخمس

العبد لربه مطلقا الذى يجب لله عبادة محضة على الاعيان فيجب على كل من كان قادرا عليه ليعبد الله بها مخلصا له الدين ، وهذه هى الخمس وما سوى ذلك فانما يجب بأسباب المصالح فلا يعم وجوبها جميع الناس بل اما ان تكون فرضا على الكفاية كالجهاد والامر بالمعروف وانهى عن المنكر وما يتبع ذلك من امارة وحكم وفتيا واقراء وتحديث وغير ذلك ، وأما أن تجب بسبب حق للآدميين يختص به من وجب له وعليه وقد يسقط باسقاطه ، وكذلك ما يجب من صلة الارحام وحقوق الزوجية والاولاد والجيران والشرقاء والفقراء ، وكذا قضاء الديون ورد القصوب والعواري والودائع والانصاف من المظالم من الدماء والاموال والاعراض انما هى حقوق الآدميين واذا أبرؤا منها سقطت وتجب على شخص دون شخص في حال دون حال لم تجب عبادة محضة لله تعالى على كل عبد قادر ، ولهذا يشترك فى أكثرها المسلمون واليهود والنصارى بخلاف الخمسة ، والزكاة وان كانت حقا ماليا فهى واجبة لله والاصناف الثمانية مصارفها ولهذا وجب فيها النية ولم يجز أن يفعلها الغير عنه بلا اذنه ولم تطلب من الكفار ، وحقوق العباد لا يشترط لها نية ولو أداها عنه غيره ولو بغير اذنه برئت ذمته ويطالب بها انكفار . وفي كتاب الايمان والاسلام للإمام شيخ الاسلام ابن تيمية قال ابو طالب المكي : مثل الاسلام من الايمان كمثل الشهادتين احدهما من الاخرى في المعنى والحكم فشهادة الرسول غير شهادة الوحداية فهما شيئان في الاعيان واحدهما مرتبطة بالآخرى في المعنى والحكم كشيء واحد ، كذلك الايمان والاسلام أحدهما مرتبط بالآخر فهما كشيء واحد لا ايمان لمن لا اسلام له ولا اسلام لمن لا ايمان له اذ لا يخلو المسلم من ايمان به يصحح اسلامه ولا يخلو المؤمن من اسلام به يحقق ايمانه . ثم قال وقد أجمع أهل القبلة على أن كل مؤمن مسلم وكل مسلم مؤمن بالله وكتبه . وقال الحافظ ابن رجب اذا أفرد كل من الاسلام والايمان بالذكر فلا فرق بينهما حيثذ وان قرن بين الاسمين كان بينهما فرق ، والتحقيق في الفرق بينهما أن الايمان هو تصديق القلب واقراءه ومعرفته والاسلام هو الاستسلام لله والخضوع والانقياد له وذلك يكون بالعمل وهو الدين كما سمي الله تعالى في كتابه الاسلام ديننا وفي

حديث جبريل سمى النبي صلى الله عليه وسلم الايمان والاسلام والاحسان ديناً فالايمان والاسلام كاسم الفقير والمسكين اذا اجتمعا افترقا واذا افترقا اجتمعا فاذا أفرد أحدهما دخل فيه الآخر واذا قرن بينهما احتاج كل واحد منهما الى تعريف يخصه فاذا قرن بين الايمان والاسلام فالمراد بالايمان جنس تصديق القلب والاسلام جنس العمل •

واعلم ان مسائل الاسلام والايمان والكفر والنفاق مسائل عظيمة جدا فان الله تعالى علق بهذه الاسماء السعادة والشقاوة واستحقاق الجنة والنار ، والاختلاف في مسميائها أول اختلاف وقع في هذه الامة وهو خلاف الخوارج للمصحابة حيث أخرجوا عصاة الموحدين من الاسلام بالكليسة وأدخلوهم في دائرة الكفر وعاملوهم معاملة الكفار واستحلوا بذلك دماء المسلمين وأموالهم ، ثم حدث بعدهم خلاف المعتزلة وقولهم بالمنزلة بين المنزلتين ، ثم حدث خلاف المرجئة وقولهم ان الفاسق مؤمن كامل الايمان ، وقد أكثر الائمة من التصنيف في هذا الباب ، وحاصل ذلك ان الدين وأهله كما أخبر خاتم النبيين وامام المرسلين ثلاث طبقات أولها الاسلام وأوسطها الايمان وأعلىها الاحسان فمن وصل الى العليا فقد وصل الى التي نلها فالمحسن مؤمن والمؤمن مسلم وأما المسلم فلا يجب أن يكون مؤمناً وهكذا جاء القرآن فجعل الامة على هذه الاصناف الثلاثة قال الله تعالى (ثم أوردنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ذلك هو الفضل الكبير) فالمسلم الذي لم يقم بواجب الايمان هو الظالم لنفسه والمقتصد الذي أدى الواجب وترك المحرم هو المؤمن المطلق والسابق بالخيرات هو المحسن الذي عبد الله كأنه يراه ، وقد ذكر الله تقسيم الناس في المعاد الى هذه الثلاثة في سورة الواقعة والمطففين (١) وبالله التوفيق •

(الثالث)

هل قبول الايمان للزيادة والنقص مختص بقول السلف ومن تبعهم من أن الايمان تدخل فيه الاعمال وذهب اليه جماعة من محققي الاشاعرة كالقلانسى وغيره وهو مذهب الفقهاء والمحدثين ونقل الشافعى على ذلك

الثالث
التصديق
يحتمل الزيادة
والنقص

الاجماع وقال البخارى لقيت أكثر من ألف رجل من العلماء بالامصار
فما رأيت أحدا منهم يختلف في ان الايمان قول وعمل ويزيد وينقص كما
تقدم وقد قدمنا من الاحتجاج لذلك من العقل والنقل ما لعله يشفى ويكفى
لمن لم تتحكم به علة التقييد ونزع من عنقه ربة التقليد اذ لو لم تتفاوت
حقيقة الايمان وتتفاضل لكان ايمان آحاد الامة المنهمكين في الفسق
والمعاصي مساويا لايمان الانبياء والصديقين والملائكة المقربين وتصور هذا
المذهب ولو ازمه يغنى عن اقامة البرهان على رده مع ما في الآيات الصريحة
والأحاديث الصحيحة من التفاضل والتفاوت فدع عنك هذا التماضى
والتهافت - أو يعم القول بأن الايمان التصديق أيضا ؟ الحق كما قاله
الامام النووى وجماعة محققون من علماء الكلام ان الزيادة والنقصان تدخل
الايمان ولو قلنا انه التصديق والاذعان لان التصديق القلبي يزيد وينقص
أيضا بكثرة النظر ووضوح الأدلة وعدم ذلك كما تقدم في كلام شيخ
الاسلام وما اعترض عليه به من أنه متى قبل ذلك كان شكاً فمدفوع بأن
مراتب اليقين متفاوتة الى علم اليقين وعين اليقين وحق اليقين مع انها لا شك
معه ، وفي القرآن العظيم ما حكى عن ابراهيم خليله بقوله (ولكن ليطمئن
قلبي) وتقدمت قصة موسى لما رأى قومه عاكفين على عبادة العجل مع ما
كان أخبر الله تعالى بذلك أولا ، وقال الامام أبو حنيفة وأصحابه ومن
تبعهم من المتكلمين الايمان لا يزيد ولا ينقص محتجين بأنه اسم للتصديق
البالغ بحد الجزم والاذعان ، والمعلوم من النقل والعقل خلافه وبالله
التوفيق .

((ونحن فى ايماننا نستثنى من غير شك فاستمع واستب))

قولنا
مؤمن ان شاء
الله

((ونحن)) معشر الاثرية ومن وافقنا من الاشعرية وغيرهم ((فى
ايماننا)) الذى تقدم تعريفه ((نستثنى)) فيقول أحدنا أنا مؤمن ان شاء
الله ((من غير شك)) منا فى ذلك والشك التردد بين طرفين لا مزية
لأحدهما على الآخر والمراد هنا ما يعم الظن وكل ما ليس بجزم موافقة
للسلف الصالح فى ذلك ((فاستمع)) أى اطلب سماع ذلك واستقباله
((واستب)) أى اطلب بيانه واطهاره بأدلة الثقلية والعقلية تظهر لك فيه .

الحقيقة ، واعلم ان الناس في ذلك على ثلاثة أقوال منهم من يوجبـه
ومنهم من يحرمه ومنهم من يجوز الامرين باعتبارين وهذا الاخير أصح
الأقوال ، فالذين يحرمونه هم المرجئة والجهمية ومن وافقهم ممن يجعل
الايمان شيئاً واحداً يعلمه الانسان من نفسه كالتصديق بالرب ونحو ذلك
مما في قلبه فيقول أحدهم أنا أعلم انى مؤمن كما أعلم انى تكلمت
بالشهادتين وكما أعلم انى قرأت الفاتحة وكما أعلم انى أحب رسول الله
صلى الله عليه وسلم وانى أبغض اليهود والنصارى فقولى أنا مؤمن كقولى
أنا مسلم ونحو ذلك من الامور الحاضرة التى أنا أعلمها وأقطع بها
وكما انه لا يجوز أن يقال أنا قرأت الفاتحة ان شاء الله كذلك لا يقول
أنا مؤمن ان شاء الله لكن اذا كان يشك في ذلك فيقول فعلته ان شاء الله ،
قالوا فمن استثنى في ايمانه فهو شاك فيه وسموهم الشاكة . والذين أوجبوا
الاستثناء لهم مأخذان أحدهما ان الايمان هو ما مات عليه الانسان والانسان
انما يكون عند الله مؤمناً وكافراً باعتبار الموافاة وما سبق في علم الله انه
يكون عليه وما قبل ذلك لا عبرة به ، قالوا والايمان الذى يتعقبه الكفر
فيموت صاحبه كافراً ليس بايمان كالصلاة التى يفسدها صاحبها قبل
الكمال وكالصيام الذى يفطر صاحبه قبل الغروب فصاحب هذا هو عند
الله كافر بعلمه بما يموت عليه ، وكذلك قالوا في الكفر ، وهذا المأخذ
لكثير من المتأخرين من الكلابية وغيرهم ممن يريد أن ينصر أهل الحديث
فى قولهم أنا مؤمن ان شاء الله ويريد مع ذلك أن يجعل الايمان لا يتفاضل
والانسان لا يشك في الوجود منه وانما يشك في المستقبل ، وبهذا قال
كثير من المتكلمين ومن أتباع المذاهب من الحنابلة والشافعية والمالكية
وغيرهم قالوا يجب في ازاله من كان كافراً اذا علم انه يموت مؤمناً
ما زالوا محبوبيين لله وان كانوا قد عبدوا الاصنام مدة من الدهر ،
وابليس ما زال يفضه وان كان لم يكفر بعد ، يعنى ما زال الله يريد أن
يثيب هؤلاء بعد ايمانهم ويعاقب ابليس بعد كفره ، وهذا معنى صحيح
فان الله يريد أن يخلق كل ما علم ان سيخلقه ، وعند هؤلاء لا يرضى
عن أحد بعد أن كان ساخطاً عليه فمن علم انه يموت كافراً لم يزل يريد

لعقوبته والايمان الذى كان معه باطل لا فائدة فيه بل وجوده كعدمه ، واذا علم أنه يموت مؤمنا مسلما لم يزل مريدا لانابته ، والكفر الذى فعله وجوده كعدمه فلم يكن هذا كافرا عندهم أصلا . فهؤلاء يستنون فى الايمان بناء على المأخذ وكذلك بعض مخقيقيهم يستنون فى الكفر مثل أبى منصور الماتريدي كما نقله عنه شيخ الاسلام ، نعم جماهير الائمة لا يستثنى فى الكفر والاستثناء فيه بدعة لم يعرف عن أحد من السلف ولكن هؤلاء لازم لهم ، والذين فرقوا من هؤلاء قالوا نستثنى فى الايمان رغبة الى الله فى أن يثبتنا عليه الى الموت والكفر لا يرغب فيه أحد ، قال شيخ الاسلام وعند هؤلاء لا يعلم أحد أحدا مؤمنا الا اذا علم أنه يموت عليه ، وهذا القول قاله كثير من أهل الكلام ووافقهم على ذلك كثير من أتباع الائمة . قال لكن ليس هذا قول أحد من السلف لا الائمة الاربعة ولا غيرهم ولا كان احد من السلف الذين يستنون فى الايمان يعللون بهذا لا الامام أحمد ولا من كان قبله ، قال ومأخذ هذا القول طرد طائفة ممن كانوا فى الاصل يستنون فى الايمان اتباعا للسلف وكانوا قد أخذوا الاستثناء عن السلف وكان أهل اشام شديدين على المرجئة وكان محمد بن يوسف الفريابي صاحب الثورى مرابطا بعسقلان لما كانت عامرة وكانت من خيار ثغور المسلمين وكانوا يستنون اتباعا للسلف واستثنوا أيضا فى الاعمال الصالحة كقول الرجل صليت ان شاء الله ونحو ذلك يعنى القبول لما فى ذلك من الآثار عن السلف ، ثم صار كثير من هؤلاء يستنون فى كل شيء فيقول : هذا ثوبى ان شاء الله ، وهذا جبل ان شاء الله فاذا قيل لأحدهم هذا لا شك فيه ، قال نعم لا شك فيه لكن اذا شاء الله أن يغيره غيره فيريدون بقولهم ان شاء الله جواز تغييره فى المستقبل وان كان فى الحال لا شك فيه كأن الحقيقة عندهم التى لا يستثنى فيها ما لم (?) تتبدل كما يقوله أولئك فى الايمان أن الايمان ما علم الله أنه لا يتبدل حتى يموت صاحبه عليه ، قال وهذا القول قاله قوم من أهل العلم والدين باجتهاد ونظر ، وهؤلاء للذين يستنون فى كل شيء تلقوا ذلك عن بعض أتباع شيخهم وشيخهم الذى يتسبون اليه يقال له أبو عمرو

عثمان بن مرزوق لم يكن ممن يرى هذا الاستثناء بل كان في الاستثناء على طريقة من قبله ولكن أحدث ذلك بعض أصحابه وكان شيخهم منتسبا الى الامام أحمد رضى الله عنه وهو من أتباع عبد الوهاب ابن الشيخ أبي الفرج المقدسى وأبو الفرج من تلامذة القاضى أبى يعلى .

(قلت) وهو الذى نشر مذهب أحمد في نواحي جبل نابلس وهو الامام أبو الفرج الشيرازى قدس الله روحه اسمه عبد الوهاب الفقيه الزاهد الانصارى السعدى العبادى الخزرجى شيخ الشام في وقته ، وهذا البيت يعرف بيت الحنبلى ، وكان أبو الفرج اماما عالما بالفقه والاصول شديدا في السنة زاهدا عارفا عابدا متألها ذا أحوال وكرامات ظاهرة وكان قد صحب القاضى أبا يعلى سنة نيف وأربعين وأربعمائة وتردد الى مجلسه سنين عدة وعلق عنه أشياء في الاصول والفروع ثم قدم الشام وحصل له الاتباع والتلاميذ والعلماء وكان ناصرا لمذهبنا متجردا لنشره وله تصانيف في الفقه والوعظ والاصول توفي يوم الاحد ثامن عشر ذى الحجة سنة ست وثمانين وأربعمائة بدمشق ودفن بمقبرة باب الصغير الى جنبه الحافظ ابن رجب وقد زرتهما كثيرا رحمهما الله ورضى عنهما . وهؤلاء الذين يستثنون في كل شيء كلهم وان كانوا منتسبين الى الامام أحمد رضى الله عنه فهم يوافقون ابن كلاب على أصله الذى كان الامام أحمد ينكره عليه وعلى سائر أتباعه الكلابية وأمر بهجر الامام الحارث المحاسبى صاحب الرعاية من أجله كما يوافقه على أصله طائفة من أصحاب الامامين مالك وانشافى رضى الله عنهما بل وأصحاب الامام أبى حنيفة رضى الله عنه كأبى المعالى الجوينى الشافعى وأبى الوليد الباجى المالكى وأبى منصور الماتريدى الحنفى وغيرهم ، وهذه الطائفة المتأخرة تنكر أن يقال «قطعا» فى شيء من الأشياء مع غلوهم فى الاستثناء حتى صار هذا اللفظ -يعنى قطعا- منكرا عندهم وان جزموا بالمعنى فيجزمون بأن محمدا صلى الله عليه وسلم نبيهم وان الله ربهم ولا يقولون : قطعا . قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في كتابه شرح الايمان والاسلام : وقد اجتمع بى طائفة منهم فأنكرت عليهم ذلك وامتنعت من فعل مطلوبهم حتى يقولوا : قطعا :

وأحضروا لي كتابا فيه أحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى أن يقول الرجل : قطعا ، وهي أحاديث موضوعة مختلفة قد افترها بعض المتأخرين .

وهؤلاء واضرابهم ظنوا أن ما هم عليه هو قول السلف وليس كذلك مع ان هذا لم يقله أحد من السلف وانما حكاه هؤلاء عنهم بحسب ظنهم . والذين قالوا بالموافاة جعلوا الثبات على الايمان الى العاقبة والوفاء به في المال شرطا في الايمان شرعا لا لغة ولا عقلا حتى ان الامام محمد بن اسحاق بن خزيمة كان يغلو في هذا ويقول من قال أنا مؤمن حقا فهو مبتدع . قال شيخ الاسلام ومذهب أصحاب الحديث كابن مسعود وأصحابه والثوري وابن عيينة وأكثر علماء الكوفة ويحيى بن سعيد القطان فيما يرويه عن علماء البصرة والامام أحمد بن حنبل وغيره من أئمة السنة كانوا يستثنون في الايمان وهذا متواتر عنهم لكن ليس في هؤلاء من قال انما استثنى لاجل الموافاة وإن الايمان انما هو اسم لما يوافي به بل صرح أئمة هؤلاء بأن الاستثناء انما هو لان الايمان يتضمن فعل جميع الواجبات فلا يشهدون لانفسهم بذلك كما لا يشهدون لها بالبر والتقوى فان ذلك مما لا يعلمونه وهو تركية لانفسهم بلا علم . قال شيخ الاسلام وأما الموافاة فما علمت أحدا من السلف علل بها الاستثناء نعم كثير من المتأخرين يعلل بها من أصحاب الحديث من أصحاب الامام أحمد . الشافعي ومالك وغيرهم رضى الله عنهم . قال شيخ الاسلام وأكثر الناس يقولون بل هو اذا كان كافرا فهو عدو الله ثم اذا آمن واتقى صار وليا لله . فمأخذ سلف الامة في الاستثناء ان الايمان المطلق فعل جميع المأمورات وترك جميع المحظورات فاذا قال الرجل أنا مؤمن بهذا الاعتبار فقد شهد لنفسه بأنه من الابرار المتقين القائمين بفعل جميع مأمروا به وترك كل ما نهوا عنه فيكون من أولياء الله تعالى وهذا تركية الانسان لنفسه وشهادته لها بما لا يعلم ولو كانت هذه الشهادة صحيحة لساغ أن يشهد لنفسه بالجنة ان مات على هذه الحال ولا أحد يسوغ له

بدلك فهذا مأخذ عامة السلف الذين كانوا يستشرون وان جـوروا ترك الاستثناء ، قال الخلال فى كتاب السنة ثنا سليمان بن الاشعث - يعنى الامام الحافظ أبـا داود صاحب السنن - قال سمعت أبـا عبد الله - يعنى الامام احمد رضى الله عنه - قال له رجل قيل لى أمؤمن أنت ؟ قلت : نعم ، هل على فى ذلك شىء ؟ هل الناس الا مؤمن أو كافر ؟ فغضب الامام احمد وقال هذا كلام الارزاء قال الله تعالى (وآخرون مرجون لأمر الله) من هؤلاء ؟ ثم قال الامام احمد أليس الايمان قولـا وعـملا ؟ قال له الرجل : بلى ، قال فجئنا بالقول ؟ قال نعم ، قال فجئنا بالعمل ؟ قال : لا ، فكيف تعيب أن يقول ان شاء الله ويستثنى ؟ قال أبو داود أخبرنى احمد بن أبى شريح ان الامام احمد رضى الله عنه كتب اليه فى هذه المسئلة أن الايمان قول وعمل فجئنا بالقول ولم نجىء بالعمل ونحن نستثنى فى العمل . وكان سليمان بن حرب يحمل هذا على التقبل يقول نحن نعمل ولا ندرى يقبل منا أم لا ؟ قال شيخ الاسلام : والقبول متعلق بفعله كما أمر فمن فعل كما أمر فقد تقبل منه لكن هو لا يجزم بالقبول لعدم جزمه بكمال الفعل كما قال الله تعالى (والذين يؤتون ما آتوا وقلوبهم وجله) قالت عائشة رضى الله عنها يارسول الله هو الرجل يزنى ويسرق ويشرب الخمر ويخاف ؟ قال : « لا يا بنت الصديق بل هو الرجل يصلى ويصوم ويتصدق ويخاف أن لا يتقبل منه » وقال الامام احمد : أذهب الى حديث ابن مسعود فى الاستثناء فى الايمان لان الايمان قول وعمل والعمل الفعل فقد جئنا بالقول ونخشى أن نكون فرطنا فى العمل فيعجبنى أن يستثنى فى الايمان يقول أنا مؤمن ان شاء الله . وقال فى رواية الميمونى أقول مؤمن ان شاء الله ومؤمن ارجو ، لأنه لا يدرى كيف البراءة للأعمال على ما-افترض عليه أم لا . ومثل هذا كثير فى كلام الامام احمد رضى الله عنه وفى كلام أمثاله من أئمة السلف ، وهذا مطابق لما تقدم من أن المؤمن المطلق هو القائم بالواجبات المستحق للجنة اذا مات على ذلك وان المفرط بترك المأمور أو فعل المحظور لا يطلق عليه انه مؤمن مطلق وان المؤمن المطلق هو البر التقي ولى الله فاذا قال انا مؤمن قطعـا كان كقوله أنا بر تقي ولى الله قطعـا ، وقد كان الامام احمد وغيره من السلف مع هذا

يكرهون سؤال الرجل لغيره أمؤمن ان شاء الله (١) ويكرهون الجواب لان هذه بدعة أحدثتها المرجئة ، ولهذا كان الصحيح انه يجوز أن يقول أنا مؤمن بلا استثناء اذا أراد ذلك لكن ينبغي أن يقرن كلامه بما يبين انه لم يرد الايمان المطلق الكامل ، ولهذا كان الامام احمد رضى الله عنه يكره أن يجيب عن المطلق بلا استثناء تقدمه • وقال المروذى قيل لأبي عبد الله نقول نحن المؤمنون ؟ فقال نحن المسلمون • ومع هذا فلم يكن ينكر على من ترك الاستثناء اذا لم يكن قصده فعل المرجئة ان الايمان مجرد القول بل يتركه لما يعلم ان فى قلبه ايمانا وان كان لا يجزم بكل ايمانه • وقال الخلال أخبرني احمد بن اصرم المزنى ان أبا عبد الله قيل له اذا سألتني الرجل فقال أمؤمن أنت ؟ قال قل له سؤالك اياى بدعة ولا شك فى ايمانى أو قال لا نشك فى ايماننا • قال المزنى وحفظى ان أبا عبد الله قال أقول كما قال طاووس آمنت بالله وملائكته ورسله • فقد أخبر الامام احمد انه قال لا نشك فى ايماننا وان السائل لا يشك فى ايمان المسئول وهذا أبلغ وهو انما يجزم بأنه مقرر مصدق بما جاء به الرسول لا انه قائم بالواجب ، فعلم ان الامام احمد وغيره من السلف كانوا يجزمون ولا يشكون فى وجود ما فى القلوب من الايمان فى هذه الحال ويجعلون الاستثناء عائدا الى الايمان المطلق المتضمن فعل المأمور ويحتجون أيضا بجواز الاستثناء فى ما لا شك فيه وهذا مأخذ ثان وان كنا لا نشك فى ما فى قلوبنا من الايمان فالاستثناء فى ما يعلم وجوده مما قد جاءت به السنة لما فيه من الحكمة قال تعالى (لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله) وقال صلى الله عليه وسلم لأصحابه « انى لأرجو أن أكون اتقاكم الله » وقال فى الميت « وعليه بيعت ان شاء الله » وقال صلى الله عليه وسلم لما وقف على المقابر « وانا ان شاء الله بكم لاحقون » وقوله « انى اختبأت دعوتى وهى نائلة ان شاء الله من لا يشرك بالله شيئا » وهذا كثير ، وفى الصحيحين ان سليمان بن داود عليهما السلام قال لأطوفن الليلة على مائة امرأة كل منهن تأتى بفارس يقاتل فى سبيل الله • فقال له صاحبه قل ان شاء الله ، فلم يقل فلم يحمل منهن الا امرأة جاءت بشق رجل قال النبى صلى الله عليه وسلم « والذى نفسى

(١) الذى فى كتاب الايمان « أمؤمن انت »

بيده لو قال ان شاء الله لجاهدوا في سبيل الله فرسانا اجمعون ، فاذا قال ان شاء الله لم يشك في طلبه وارادته بل لتحقيق الله ذلك له اذ الامور لا تحصل الا بمشيئة الله فاذا تألى العبد على الله من غير تعليق بمشيئته لم يحصل مراده فانه من يتألى على الله يكذبه ، ولهذا يروى « لا أتممت لمقدر أمرا » وقيل لبعضهم بما عرفت ربك ؟ قال بفسح العزائم ونقص الهمم • وقد قال تعالى (ولا نقولن لشيء انى فاعل ذلك غدا الا أن يشاء الله) • وفى شرح مختصر التحرير يجوز الاستثناء فى الايمان بأن يقول أنا مؤمن ان شاء الله نص على ذلك الامام احمد والامم الشافعى وحكى عن ابن مسعود رضى الله عنهم ، وقال ابن عقيل يستحب ولا يقطع لنفسه ومنع ذلك الامام أبو حنيفة وأصحابه والاكثرون والله أعلم

تمة

تتمة فى الاسلام
ايزيد وينقص
ويدخله
الاستثناء

هل الاسلام مثل الايمان يدخله الزيادة والنقصان ويدخله الاستثناء أم لا ؟ خلاف مشهور قال فى شرح مختصر التحرير : وأما الاسلام فلا يجوز الاستثناء فيه بأن يقول أنا مسلم ان شاء الله بل يجزم به - قال ابن حمدان فى نهاية المبتدئين ، وقيل يجوز ان شرطنا فيه العمل • انتهى • واعلم ان الناس فى الاسلام والايمان على ثلاثة أقوال فالمرجئة يقولون الاسلام أفضل من الايمان قالوا فانه يدخل فيه الايمان ، وآخرون يقولون الايمان والاسلام سواء وهم المعتزلة والخوارج وطائفة من أهل الحديث والسنة بل حكاه محمد بن نصر عن جمهورهم ، والقول الثالث ان الايمان أكمل وأفضل وهذا هو الذى دل عليه الكتاب والسنة فى غير موضع وهم المانور عن الصحابة والتابعين لهم باحسان كما فى شرح الايمان والاسلام لشيخ الاسلام ، وقال : الصحيح ان الاسلام هو الاعمال الظاهرة كلها . قال : والامام احمد رضى الله عنه انما منع الاستثناء فيه على قول الزهرى مو الكلمة هكذا نقل الأثرم والميمونى وغيرهما عنه ، وأما على جوابه الآخر الذى لم يختر فيه قول من قال الاسلام الكلمة فيستثنى فى الاسلام كما يستثنى فى الايمان فان الاسلام لا يجزم بأنه قد فعل كل ما أمر به من الاسلام ولذا

المفاضلة بين
الايمان
والاسلام

قال النبي صلى الله عليه وسلم « المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده » و « بنى الاسلام على خمس » فجزمه بأنه فعل الخمس بلا نقص كما أمر كجزمه بايمانه فقد قال تعالى (ادخلوا في السلم كافة) أى فى الاسلام كافة أى فى جميع شرائع الاسلام . قال شيخ الاسلام قدس الله روحه : وتعليل الامام احمد وغيره من السلف فى اسم الايمان يجيء فى اسم الاسلام فاذا أريد بالاسلام الكلمة فلا استثناء فيه كما نص عليه الامام احمد وغيره واذا أريد به فعل الواجبات الظاهرة فالاستثناء فيه كالاستثناء فى الايمان . قال شيخ الاسلام ولما كان كل من أتى بالشهادتين صار مسلماً متميزاً عن اليهود والنصارى تجرى عليه أحكام الاسلام التى تجرى على المسلمين كان هذا مما يجزم به بلا استثناء فيه . قلت والزيادة والنقصان يتربنان على ذلك وبالله التوفيق . وقد علمت ما عليه السلف وأئمة الدين وهو اعتقاد الطائفة الاثرية من أهل الفرقة الناجية بلامين (١) ولهذا قال :

لا يقال
الايمان
مخلوق ولا
غير مخلوق

((تتابع الاخيار من أهل الاثر ونقتضى الآثار لا أهل الاثر))
((ولا نقل ايماننا مخلوق ولا قديم هكذا مطلق))
((فانه يشمل للصلاة ونحوها من سائر الطاعات))
((ففعلنا نحو الرجوع محدث وكل قرآن قديم فابحثوا))

(١) فى تنبيه ابن سحمان ص ٦٩ ما نصه :
« اعلم وفقك الله انه لا يكفي فى الايمان بالله مجرد الاعتقاد بالقلب فقط فان هذا هو مذهب الجهمية ومن تبعهم من أهل الكلام بل لا بد مع ذلك من نطق اللسان واعتقاد الجنان والعمل بالاركان فان اعتقاد القلب وحده لا يكفي فى النجاة بل هو مخالف لما عليه أهل السنة والجماعة وأئمة الحديث وغيرهم »

قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه فى كتاب الايمان : ومن هذا الباب أقوال السلف وأئمة السنة فى تفسير الايمان فتارة يقولون هو قول وعمل وتارة يقولون هو قول وعمل ونية وتارة يقولون قول وعمل ونية واتباع السنة وتارة يقولون قول باللسان واعتقاد بالقلب وعمل بالجوارح وكل هذا صحيح فاذا قالوا قول وعمل فانه يدخل فى القول قول القلب واللسان جميعاً وهذا هو المفهوم من لفظ القول والكلام ونحو ذلك - الى أن قال : والمقصود هنا أن من قال من السلف الايمان قول وعمل أراد قول القلب واللسان وعمل القلب والجوارح ومن أراد أن لفظ القول لا يفهم

((تابع)) فى اعتقادنا الجازم وسيرنا الحازم ((الاختيار من)) الصحابة والتابعين لهم باحسان وأئمة ((أهل الأثر)) على نهج سيد ولد عدنان على مقتضى محكم القرآن ((ونقتضى)) أى تتبع يقال قفوته قفوا اتبعته كتفقيته كما فى القاموس • وفى النهاية يقال قفوته وقفيته واقفيته اذ اتبعته واقتديت به

منه الا القول الظاهر أو خاف ذلك فزاد الاعتقاد بالقلب ، ومن قال قول وعمل ونية قال القول يتناول ذلك ، ومن زاد اتباع السنة فلان ذلك كله لا يكون محبوبا لله الا باتباع السنة وأولئك لم يريدوا كل قول وعمل وانما أرادوا ما كان مشروعا من الأقوال والأعمال ولكن كان مقصودهم الرد على المرجئة الذين جعلوه قولا فقط ، فقالوا بل هو قول وعمل ، والذين جعلوه أربعة فسروا مرادهم كما سئل سهل بن عبد الله التستري عن الايمان ما هو فقال قول وعمل ونية وسنة لأن الايمان اذا كان قولا بلا عمل فهو كفر واذا كان قولا وعملا بلا نية فهو نفاق واذا كان قولا وعملا ونية بلا اتباع سنة فهو بدعة •

قال ابن القيم رحمه الله تعالى فى كتاب الصلاة وههنا أصل آخر وهو أن حقيقة الايمان مركبة من قول وعمل والقول قسمان قول القلب وهو الاعتقاد وقول اللسان وهو التكلم بكلمة الاسلام والعمل قسمان عمل القلب وهو نية وإخلاص وعمل الجوارح فاذا زالت هذه الاربعة زال الايمان بكماله واذا زال تصديق القلب لم تنفع بقية الاجزاء فان تصديق القلب شرط فى اعتقادها وكونها نافعة -- الى آخر كلامه رحمه الله اذ المقصود بهذا التنبيه فمن أراد الكلام بتمامه فليراجع هناك •

وقال شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى فى كشف الشبهات ما ذكره بقوله : ولنختتم الكلام ان شاء الله بمسألة عظيمة مهمة جدا - فذكر كلاما ثم قال : فنقول لا خلاف أن التوحيد لا بد أن يكون بالقلب واللسان والعمل فان اختل شيء من هذا لم يكن الرجل مسلما فان عرف التوحيد ولم يعمل به فهو كافر معاند كفرعون وإبليس وأمثالهما قال : فان عمل بالتوحيد عملا ظاهرا وهو لا يفهمه ولا يعتقده بقلبه فهو منافق وهو شر من الكافر الخالص - الى آخر كلامه • وكذلك الكفر بالطاغوت لا يكفى فى ذلك مجرد اعتقاد القلب فقط كما قال شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب فى كتاب التوحيد :

باب ما جاء أن بعض هذه الأمة يعبد الاوثان وقول الله تعالى (ألم ترالى الذين أتوا نصيبا من الكتاب يؤمنون بالجبت والطاغوت) قال فى المسائل فى معنى الطاغوت (الرابعة) وهى من أهمها ما معنى الايمان بالجبت والطاغوت ؟ هل هو اعتقاد القلب أو هو موافقة أصحابها مع بغضها ومعرفة بطلانها ؟ انتهى •

فاذا تبين لك هذا فاعلم أن اعتقاد بطلان عبادة غير الله لا يكفى فى النجاة وحده بل لا بد مع ذلك من تكفيرهم والبراءة منهم ومن دينهم

((الآثار)) المأثورة عن الكتاب المنزل والنبي المرسل والصحابة والتابعين لهم باحسان وأئمة الدين من أهل التحقيق والعرفان بالنقل الصحيح والمعنى الصريح فهم أهل الدراية والرواية وأحق الناس بالاصابة والهداية

والتصريح لهم بذلك واطهار العداوة والبغضاء لهم كما قال شيخنا الشيخ عبد الرحمن بن حسن بن علي ما ذكر شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب بقوله : أصل الاسلام وقاعدته أمران : (الاول) الامر بعبادة الله وحده لا شريك له والتحريض على ذلك والموالة فيه وتكفير من تركه (الثاني) الانذار عن الشرك في عبادة الله والتغليظ في ذلك والمعاداة فيه وتكفير من فعله ، فذكر كلاما طويلا ثم قال رحمه الله تعالى :

وقد وسم أهل الشرك بالكفر فيما لا يحصى من الآيات فلا بد من تكفيرهم وأيضاً هذا هو مقتضى لا اله الا الله كلمة الاخلاص فلا يتم معناها الا بتكفير من جعل لله شريكا في عبادته كما في الحديث الصحيح « من قال : لا اله الا الله وكفر بما يعبد من دون الله حرم ماله ودمه وحسابه على الله » فقوله وكفر بما يعبد من دون الله - تأكيد للنفي فلا يكون معصوم الدم والمال الا بذلك فلو شك أو تردد لم يعصم دمه وماله فهذه الامور هي تمام التوحيد لان لا اله الا الله قيدت في الاحاديث بقيود ثقال بالعلم والاخلاص والصدق واليقين وعدم الشك فلا يكون المرء موحدا الا باجتماع هذا كله واعتقاده وقبوله ومحبته والمعاداة فيه والموالة انتهى .

ونسوق هنا بقية ما في تنبيه ابن سحمان وهي تتعلق بموضع سابق من الكتاب وفاقننا أن نعلقها هناك فنستدركها هنا .

قال في ص ٧٣ :

« (قوله) في البصر ولا على سبيل تأثر حاسة :

فأقول اعلم أن هذه اللفظة من جملة الالفاظ المخترعة المبتدعة التي لم ينطق بها السلف رضوان الله عليهم لا نفيا ولا اثباتا فاعلم ذلك

وكذلك ما ذكره الشارح بقوله في السمع والبصر انهما صفتان زائدتان على الذات وهذا القول الذي ذكره الشارح من أقوال أهل البدع كالأشاعرة وغيرهم وكما ذكره شيخ الاسلام عن ابن رشد وغيره واذا كان من المعلوم بالاضطرار أن السمع والبصر من الصفات اللازمة القائمة بذات الرب سبحانه وتعالى فكيف يجوز أن يقال انهما صفتان زائدتان على الذات وهذا من أمحل المحال وأبطل المحال وأبطل الباطل فان ما كان من الصفات زائدا على الذات لا يكون منها بل يكون مفارقا لها ومن المعلوم ان ما كان مفارقا للذات لا يكون من الصفات القائمة بذاته بل يكون مخلوقا من مخلوقاته تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا .

وقد قال الشيخ الامام عبد الله بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى في رده على الزيدية لما أثبت الصفات اللازمة القائمة بذات الله . قال الزيدي فان ترد انها تدل على صفات زائدة على الذات لزمك ما لزم الاشاعرة وهو أن يكون مع الله قدماء وهي المعاني التي لحقت ذاته تعالى

فهما بذلنا مجهودنا في النظر والتحرير لا يكون الا دون ما سلكوه من التحقيق والتتقير ((لا)) تابع ونقتدى وننحو في سيرنا ((أهل الاشر)) بفتح الهمزة وسكون الشين (؟) المعجمة فراء الفرح والمرح من كل متحذلق

بالوصف ونحن نبرأ من هذا نحن وأنت ، قال الشيخ عبد الله في جوابه فيقال أهل السنة والجماعة يقولون ان الله تبارك وتعالى موجود كامل بجميع صفاته فاذا قال القائل دعوت الله أو عبادت الله كان اسم الله متناولا للذات المتضمنة لصفاتها ليس اسم الله اسما لذات مجردة عن صفاتها اللازمة لها وحقيقة ذلك انه لا يكون نفسه الا بنفسه ولا تكون ذاته الا بصفاته ولا يكون نفسه الا بما هو داخل في مسمى اسمها ولكن قول القائل انه يذم أن يكون مع الله قدماء ، تلبيس - فان ذلك يشعر أن مع الله قدماء منفصلة عنه وهذا لا يقوله الا من هو من أكفر الناس وأجهلهم بالله كالفلاسفة لان لفظ الغير يراد به ما كان مفارقا له بوجود أو زمان أو مكان ويراد به ما أمكن العلم به دونه فالصفة لا تسمى غيرا له فعلى المعنى يمتنع أن يكون معه غيره وأما المعنى الثاني فلا يمتنع أن يكون وجوده مشروطا بصفات وأن يكون مستلزما لصفات لازمة له واثبات المعاني القائمة التي يوصف بها الذات لا بد منها لكل عاقل ولا خروج من ذلك الا بجحد وجود الموجودات مطلقا وأما من جعل وجود العلم هو وجود القدرة ووجود القدرة هو وجود الارادة فطرد هذه المقالة يستلزم أن يكون وجود كل شيء هو عين وجود الخالق تعالى وهذا منتهى الاتحاد وهو مما يعلم بالحس والعقل والشرع أنه في غاية الفساد ، ولا مخلص من هذا الا بانبات الصفات ، مع نفى مماثلة المخلوقات وهو دين الذين آمنوا وعملوا الصالحات - ثم ذكر كلاما طويلا تركناه خشية الاطالة .

وقال الامام أحمد في الرد على الزنادقة : فقالت الجهمية لنا - لما وصفنا الله : هذه الصفات ان زعمتم أن الله ونوره والله وعظمته والله وقدرته فقد قلتم بقول النصارى حين زعمتم أن الله لم يزل ونوره ولم يزل وقدرته فقلنا لا نقول ان الله لم يزل وقدرته ونوره ولكن نقول لم يزل بقدرته وينور لا متى قدر ولا كيف قدر ؟ وقالوا لا تكونوا موحدين أبدا حتى تقولوا كان الله ولا شيء فقلنا نحن نقول كان الله ولا شيء ، ولكن اذا قلنا ان الله لم يزل بصفاته كلها أليس انما نصفها واحدا بجميع صفاته وضربنا لهم في ذلك مثلا فقلنا : أخبرونا عن هذه النخلة أليس لها جذوع وكرب وليف وسعف وخوص وجمار واسمها اسم شيء واحد نخلة سميت نخلة بجميع صفاتها فكذلك الله سبحانه وتعالى وله المثل الاعلى بجميع صفاته اله واحد ، ولا نقول انه كان في وقت من الاوقات ولا قدرة حتى خلق القدرة والذي ليس له قدرة هو عاجز ، ولا نقول قد كان في وقت من الاوقات ولا علم له حتى خلق العلم والذي لا يعلم هو جاهل ولكن نقول لم يزل الله عالما قادرا مالكا لا متى ولا كيف ، وقد سمي الله رجلا كافرا اسمه الوليد بن المغيرة المخزومي فقال : (ذرني ومن خلقت وحيدا) وقد

ومتشدد ومتعمق ومتودق من فروخ الجهمية وشيوخ المرجئة واتباع الكرامية فهم في طرف ونحن في طرف فبيننا وبينهم من البون كما بين الحركة والسكون .

كان هذا الذي سماه الله وحيدا وله عيانان واذنان ولسان وشفتان ويدان ورجلان وجوارح كثيرة فقد سماه الله وحيدا بجميع صفاته فكذلك الله تعالى وله المثل الأعلى هو بجميع صفاته اله واحد انتهى .

فتبين بما ذكره الامام أحمد أن الله سبحانه وتعالى اله واحد بجميع صفاته اللازمة القائمة بذاته ولم يقل ان من هذه الصفات صفة زائدة على ذاته كالسمع والبصر كما ان النخلة بجذوعها وكربها وليفها وسعفها وخصبها نخلة واحدة بجميع هذه الصفات لها ولا يمكن في العقل أن السعف والليف زائد ان على مسمى النخلة اذ جعل هذه المسميات من مسمى واحد وليس منها شيء زائد على ذاته والله أعلم .

وقال ابن القيم رحمه الله تعالى في بدائع الفوائد بعد كلام سبق : حلوا لنا شبه من قال باتحادهما ليتم الدليل فانكم أقمتم دليلا وعليكم الجواب عن المعارض فمنها ان الله وحده هو الخالق وما سواه مخلوق فلو كانت أسماؤه غيره لكانت مخلوقة وللزم ألا يكون له اسم في الازل ولا صفة لأن أسمائه صفات وهذا هو السؤال الاعظم الذي قاد متكلمي الانبياء الى أن يقولوا الاسم هو المسمى فما عندكم في دفعه ؟

والجواب ان منشأ القلق في هذا الباب من اطلاق ألفاظ مجملة محتملة لمعنيين حق وباطل فلا ينفصل النزاع الا بتفصيل تلك المعاني وتنزيل ألفاظها عليها ولا ريب أن الله تبارك وتعالى لم يزل ولا يزال موصوفا بصفات الكمال المشتقة من أسمائه منها فلم يزل بصفاته وأسمائه وهو اله واحد له الاسماء الحسنى والصفات العلوية وصفاته وأسمائه داخلية في مسمى اسمه وان كان لا يطلق على الصفة وحدها انها اله يخلق ويرزق فليست صفاته وأسمائه غيره وليست هي نفس الاله . وبلاء القوم من لفظة الغير فانها يراد بها معنيين أحدهما المفاير لتلك الذات المسماة بالله وكل ما غير الله مفارقة محضة بهذا الاعتبار فلا يكون الا مخلوقا ، ويراد به مفارقة الصفة للذات اذا جردت عنها . فاذا قيل علم الله وكلام الله غيره بمعنى أنه غير الذات المجردة عن العلم والكلام كان المعنى صحيحا ولكن الاطلاق باطل فاذا أريد أن العلم هو الكلام (؟) المفاير لحقيقته المختصة التي امتاز بها عن غيره كان باطلا لفظا ومعنى وبهذا أجاب أهل السنة المعتزلة القائلين بخلق القرآن قالوا كلامه تعالى داخل في مسمى اسمه فالله تعالى اسم للذات الموصوفة بصفات الكمال ومن تلك الصفات صفة الكلام كما ان علمه وقدرته وحياته وسمعه وبصره غير مخلوق ولا يقال انه غير الله فكيف يقال ان بعض ما تضمنه وهو أسمائه مخلوقة وهي غيره فقد حصص الحق بحمد الله وانحسم الاشكال وان أسمائه

ولما انتهى الكلام على الايمان وما يتعلق به وذكر خلاف الناس في حقيقته وما يترتب عليه من الزيادة والنقصان والاستثناء ختم الكلام عليه بذكر مسألة عظيمة فقال ((ولا تقل)) أيها الاثرى من الحنابلة ومن وافقهم

الحسنى التى فى القرآن من كلامه وكلامه غير مخلوق ولا يقال هو غيره ولا هو هو وهذا المذهب مخالف للمذهب المعتزلة الذين يقولون أسماؤه تعالى غيره وهى مخلوقة والمذهب من رد عليهم ممن يقول أسماؤه نفس ذاته لا غيره وبالتفصيل نزول الشبهة ويتبين الصواب والحمد لله . انتهى .

إذا تبين هذا فقد كان معلوما بالاضطرار أن أسماء الله وصفاته من الله وانها داخله في مسمى اسمه لا مغابرة له ولا منفصلة عنه . وقال الشيخ عبد الله بن شيخ الاسلام محمد أيضا فى رده على الزيدية بعد كلام ذكره عن أهل البدع فى لفظ الغير : ولهذا أطلق كثير من مشبهة الصفات عليها انها اغيار للذات وقالوا يقولون (؟) انها غير الذات ولا يقول انها غير الله فان لفظ الذات لا يتضمن الصفات بخلاف اسم الله فانه يتناول الصفات ولهذا كان الصواب على قول أهل السنة أن لا يقال فى الصفات انها زائدة على اسم الله بل من قال ذلك فقد غلط عليهم ، وإذا قيل هل هى زائدة على الذات أم لا ؟ كان الجواب أن الذات الموجودة فى نفس الامر مستلزمة للصفات فلا يمكن وجود الذات مجردة عن الصفات بل ولا يوجد شيء من الذوات مجردا عن جميع الصفات بل لفظ الذات تانيث (ذو) ولفظ (ذو) مستلزم للاضافة وهذا اللفظ مولد واصله أن يقال ذات علم وذات قدرة وذات سمع كما قال الله تعالى (فاتقوا الله واصلحوا ذات بينكم) ويقال فلانة ذات مال وجمال ثم لما علموا أن نفس الرب ذات علم وقدره وسمع وبصر ردا على من نقى صفاتها عرفوا لفظ الذات وصار التعريف يقوم مقام الاضافة بحيث اذا قيل لفظ الذات فهو ذات كذا فالذات لا يكون الا ذات علم قدرة ونحوه من الصفات لفظا ومعنى وانما يريد محققو أهل السنة بقولهم الصفات زائدة على الذات انها زائدة على ما أثبتته نفاة الصفات من الذات فانهم أثبتوا ذاتا مجردة لا صفات لها فأثبت أهل السنة الصفات زائدة على ما أثبتته هؤلاء فهى زائدة فى العلم والاعتقاد والخبر لا زيادة على نفس الله جل جلاله بل نفسه المقدسة متصفة بهذه الصفات لا يمكن أن تفارقها ولا توجد الصفات بدون الذات ولا الذات بدون الصفات وهذا بطلان كلام هذا المعتزى .

اذ تأملت هذا فاعلم ان ما قاله محققو أهل السنة حيث قالوا ان الصفات زائدة على الذات انما مرادهم بذلك انها زائدة على ما أثبتته نفاة الصفات من الذات فانهم أثبتوا ذاتا مجردة لا صفات لها ومقصود أهل السنة انها زائدة على ما أثبتته هؤلاء النفاة فهى زيادة فى العلم والاعتقاد والخبر لا زيادة على نفس الله جل جلاله بل نفس مقدسة متصفة بهذه الصفات لا يمكن أن تفارقها ولا توجد الصفات بدون الذات ولا الذات بدون الصفات كما تقدم بيانه . اذا تحققت هذا فتخصيص الشارح السمع والبصر بانهما

((ايماننا)) الذى هو قول باللسان وعقد بالجان وعمل بالاركان ((مخلوق))
يدحول الاعمال فيه التى من جملتها الصلاة المشملة على فاتحة الكتاب،
القديم ولدخول الاقوال التى من جملتها لا آله الا الله كلمة الاخلاص
التى هى من كلام الله تعالى (فاعلم انه لا آله الا الله) ((ولا)) تقل أيها
الانرى ايماننا ((قديم هكذا مطلق)) عن القيود لدخول أفعالنا من الركوع
والسجود والقيام والقعود وأعمال القلوب ونحو ذلك ((فانه)) أى الايمان
((يشمل للصلاة)) المشروعة فرضا كانت أو نفلا ((و)) يشمل ((نحوها))
أى نحو الصلاة ((من سائر)) أى بقية ((الطاعات)) التى يتقرب العبد بها
الى ربه وسائر العبادات التى يأتى بها لغفران ذنبه وانارة قلبه • والطاعات
جمع طاعة مأخوذة من طاع بطوع اذا انقاد وهى فى اصطلاح الفقهاء عبادة
غير واجبة والمراد هنا كل عبادة والعبادة ما أمر به شرعا من غير اطراد
عرفى ولا اقتضاء عقلى وحيثذ يجب التفصيل وهو ما أشير اليه بقوله
((ففعلنا)) معشر الخلق ((نحو الركوع)) والسجود فى الصلاة من
القيام والقعود وسائر أفعال الخلق ((محدث)) لانه مسند اليه ومنسوب
ومضاف الى فعله والله خالق لأفعال العباد ، وللعبد فعل ينسب اليه ومنسوب
تقدم ((وكل)) ماكان من ((قرآن)) فهو ((قديم)) (١) غير مخلوق لان

صفتان زائدتان على الذات تخصيص لا أدري ما مقصوده بذلك وأهل
السنة أطلقوا لفظ الصفات ولم يخصصوا السمع والبصر فتأمل ذلك مع أن
الاجمال والاطلاق فى هذاالموضع وغيره من غير تفصيل ولا تبين لما
أرادوه من اثبات الصفات الزائدة على ما أثبتته النفاة من الذات يوهم من
لا معرفة له بكلام أهل السنة رضوان الله عليهم أن المقصود بذلك انها
زائدة على نفس الله جل جلاله وهذا من أبطل الباطل وأمحل المحال وقد
قال ابن القيم رحمه الله فى الكافية الشافية :
فعلبك بالتبيين والتفصيل قال

اطلاق والاجمال دون بيان

كم أفسدا هذا الوجود وخطا ال

آراء والاذهان كل زمان

ثم لا يخفى عن المحب أن أهل السنة لم يقولوا أن الصفات زائدة على
الذات فقط كما توهمه الشارح وانما قالوا انها زائدة على ما أثبتته النفاة
من الذات لانهم انما أثبتوا ذاتا مجردة عن الصفات فتأمل ذلك والله أعلم .

(١) راجع التعليق على بحث القرآن

كلام الله قديم كما مر البحث فيه في محله مستوفيا ، وقوله ((فابحثوا))
أتى به لتتمة البيت والبحث التفتيش والطلب والتنقيب والتقصى عن
دقائق المعاني ، فكل من ادخل الاعمال في الايمان فلا يسوغ له اطلاق اسم
الحدوث ولا القدم على الايمان بل لا بد من هذا التفصيل ، وأما من لم يدخل
الاعمال فيه كالاشاعرة فيقولون الايمان عندهم مخلوق وهذا لا يتمشى على أصولنا . قال
سيدنا الامام احمد رضى الله عنه : من قال الايمان مخلوق كفر ومن قال غير
مخلوق ابتدع . فليل بالوقف مطلقا وقيل أقواله قديمة وأفعاله مخلوقة .
قال ابن حمدان في نهاية المتدين وهو أصبح ، ونقله عن ابن أبي موسى
وغيره . ونقل الامام الحافظ ابن رجب في طبقات الاصحاب في ترجمة
الحافظ عبد الغنى المقدسى قدس الله روحه ما لفظه قال روى عن امامنا احمد
رضى الله عنه انه قال من قال الايمان مخلوق فهو كافر ومن قال قديم فهو
مبتدع . قال الحافظ عبد الغنى وانما كفر من قال بخلقه لان الصلاة من
الايمان وهى تشتمل على قراءة وتسييح وذكر الله عز وجل ومن قال
بخلق ذلك كفر ، وتشتمل على قيام وقعود وحركة وسكون ومن قال بقديم
ذلك ابتدع . انتهى . بحروفه والله تعالى الموفق

((تتمة)) ألحق علماؤنا في آخر هذا الباب ذكر الملكين الموكلين بالعبد
يكتبان أفعاله وكأنهم نظروا لمناسبة ذلك للأحكام وكونه مما يجب الايمان
به والا فكان الانسب ذكر ذلك في الباب الأتى في السمعيات لانه منها
فلهذا قال :

تتمة في
الكرام
الكاتبين

((ووكل الله من الكرام اثنين حافظين لآلئنا))
((فيكتبان كل أفعال الورى كما أتى في النص من غير امترا))

((ووكل الله)) سبحانه وتعالى ((من)) الملائكة ((الكرام)) وصفهم
بالكرم لما جاء في الكتاب والسنة كما سيأتى ، والحق ان الملائكة عليهم
السلام ذوات قائمة بأنفسها قادرة على التشكل بالقدرة الالهية كما ثبت
في الاحاديث الصحيحة عن النبي صلى الله عليه وسلم ، قال العلامة ابن
حمدان في نهاية المتدين وتغير صور الملائكة والجن والشياطين الى الله

تعالى لا اليهم • وقد حكى غير واحد من محققى العلماء الاتفاق على أن الملائكة لا يأكلون ولا يشربون ولا ينكحون يسبحون الليل والنهار لا يفترون ((اثنين)) مفعول وكل ((حافظين للأوامر)) كسحاب وبالمد والائتم كأمر الخلق من الجن والانس وجميع ما على وجه الارض والمراد هنا من الانس ((فيكتبان)) يعنى الملكين الحافظين ((كل أفعال الورى)) كفتى الخلق ((كما أتى فى النص)) القرآنى كما فى قوله تعالى (وان عليكم لحافظين كراما كاتبين يعلمون ما تفعلون) وقال تعالى (عن اليمين وعن الشمال قعيد * ما يلفظ من قول الا لديه رقيب عتيد) ((من غير امترا)) أى من غير شك وهو مشتق من المماراة والمرية بالضم والكسر الشك والجدل يقال ماراه مماراة ومراء ، وامترى فيه وتمارى شك كما فى القاموس وامتراه حقه جحده • وفى نهاية ابن الاثير فى الحديث « لاتماروا فى القرآن فان مراء فيه كفر » قال المراء الجدل والتمارى والمماراة المجادلة على مذهب الشك والريبة ويقال للمناظرة مماراة لان كل واحد مهمم يستخرج ما عند صاحبه ويمتريه كما يمتري الحالب اللبن من الضرع • قال أبو عبيد فى توجيه الحديث المذكور ليس وجه الحديث عندنا على الاختلاف فى التأويل ولكنه على الاختلاف فى اللفظ وهو أن يقرأ الرجل على حرف فيقول الرجل ليس هو كذا ولكنه على خلافه ، وكلاهما منزل مقروءة فيهما فاذا جحد كل منهما قراءة صاحبه لم يؤمن أن يكون ذلك يخرج به الى الكفر لانه نفى حرفاً أنزله الله على بيته • والتكثير فى المراء فى الحديث ايذاناً بأن شيئاً منه كفر فضلاً عما زاد عليه • وقيل انما أراد الجدل والمراء فى الآيات التى فيها ذكر القدر ونحوه من المعانى على مذاهب أهل الكلام وأصحاب الاهواء والآراء دون ماتضمنته من الاحكام وأبواب الحلال والحرام فان ذلك قد جرى بين الصحابة فمن بعدهم من العلماء وذلك فيما يكون الغرض منه والباعث عليه ظهور الحق ليتبع دون العلبة والتعجيز والله أعلم •

قال علماؤنا - منهم ابن حمدان فى نهاية المبتهدين : الرقيب والعنيد ملكان موكلان بالعبد يجب أن تؤمن بهما ونصدق بأنهما يكتبان أفعاله كما قال

تعالى (عن اليمين وعن الشمال قعيد * ما يلفظ من قول الا لديه رقيب عتيد) وقوله (وان عليكم لحافظين كراما كاتبين يعلمون ما تفعلون) ولا يفارقان العبد بحال وقيل بل عند الخلاء ، وقال الحسن ان الملائكة يجتنبون الانسان على حالين عند غائطه وعند جماعه ، ومفارقةتهما للمكلف حينئذ لا تمنع من كتبهما ما يصدر منه في تلك الحال كالاعتقاد القلبي يجعل الله لهما اماراة على ذلك ، قال سيدنا الامام احمد رضى الله عنه : للعبد ملائكة يحفظونه بأمر الله تعالى - يشير الى قوله تعالى (له معقبات من بين يديه ومن خلفه يحفظونه من أمر الله) قال العلامة الشيخ عبد الرحمن العليمي العمري الحنبلي في تفسيره للقرآن العظيم المسمى بفتح الرحمن في تفسير القرآن ، العظيم المسمى بفتح الرحمن في تفسير القرآن : التعقيب العسود بعد البدء وانما ذكر بلفظ التأنيث لان المراد الجماعات التي يعقب بعضها بعضا . وقوله « يحفظونه من أمر الله » من المضار ويراقبون أحواله من أجل أمر الله فاذا جاء القدر خلوا عنه . وقال البيضاوي يحفظونه من أمر الله من بأسه متى اذنب بالامهال والاستغفار أو يحفظونه من المضار أو يراقبون أحواله من أجل أمر الله وقد قرئ به وقيل « من » بمعنى الباء . وقال في فوله معقبات : التاء للمبالغة أو لان المراد بالمعقبات جماعات وقرئ معاقيب جمع معقب أو معقبة على تعويض الياء من أحد القافين . انتهى . وفي صحيح البخاري : معقبات ملائكة حفظة تعقب الاولى منهما الاخرى ومنه قبل المعقب أى عقيب فى أثره . قال ابو عبيدة أى ملائكة تعقب بعد ملائكة حفظة بالليل تعقب بعد حفظة النهار وحفظة النهار تعقب بعد حفظة الليل . وروى الطبري باسناد حسن عن ابن عباس رضى الله عنهما فى قوله تعالى (له معقبات من بين يديه ومن خلفه) قال ملائكة يحفظونه من بين يديه ومن خلفه فاذا جاء قدره خلوا عنه . وأخرج من طريق ابن أبى طلحة عن ابن عباس فى قوله (من أمر الله) أى ماذن الله . فالمعقبات هى من أمر الله وهى الملائكة . ومن طريق سعيد بن جبير عنه قال : حفظهم اياه بأمر الله . ومن طريق ابراهيم النخعي قال : يحفظونه من الجن . ومن طريق كعب الاحبار قال لولا ان الله و لئ بكل ملائكة

يذبون عنكم فى مطعمكم ومشربكم وعوراتكم لتخطفتم • وأخرج الطبرانى من طريق كنانة العدوى أن عثمان سأل النبى صلى الله عليه وسلم عن عدد الملائكة الموكلة بالآدمى فقال : لكل آدمى عشرة بالليل وعشرة بالنهار واحد عن يمينه وآخر عن شماله واثنان من بين يديه ومن خلفه واثنان على جنبه وآخر قابض على ماصيته فان تواضع رفعه وان تكبر وضعه واثنان على شفتيه ليس يحفظان عليه الا الصلاة على محمد والعاشر يحرسه من الحية أن تدخل فاه - يعنى اذا نام • قال الحافظ ابن حجر فى فتح البارى وجاء فى تأويل ذلك قول آخر رجحه ابن جرير فاخرج باسناد صحيح عن ابن عباس رضى الله عنهما فى قوله تعالى (له معقبات) قال ذكر ملكا من ملوك الدنيا له حرس ومن دونه حرس • ومن طريق عكرمة فى قوله له معقبات : قال : المواكب • وفى الصحيح عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال « يتعاقبون فيكم : ملائكة بالليل وملائكة بالنهار » • وفى بعض التفاسير فى قوله تعالى (ان كل نفس لما عليها حافظ) وكل المؤمن مائة وستون ملكا يذبون عنه ما لم يقدر عليه ، للبصر من ذلك سبعة أملاك يذبون عنه كما يذب عن قصعة العسل الذباب ، ولو وكل العبد الى نفسه طرفة عين لاختطفته الشياطين ، وذكره فى كنز الاسرار من حديث أبى امامة رضى الله عنه مرفوعا • قال العلامة الشيخ مرعى فى بهجته : واما الملائكة الكاتبون فقل أربعة اثنان بالليل واثنان بالنهار ، وقل خمسة واحد لا يفارق فى ليل ولا نهار • انتهى • والمشهور انهما اثنان لكل واحد ، قال الضحاك مجلس الملكين تحت الشعر على الحنك • ومثله عن الحسن • وكان الحسن يعجبه ان ينظف عنقه • وعنه عليه السلام « مقعد ملكيك على شفتيك ولسانك قلمهما وريقك مدادهما وأنت تجرى فيما لا يعينك ولا تستحي من الله ولا منهما » • وعنه عليه الصلاة والسلام « كاتب الحسنات عن يمين الرجل - يعنى الشخص - وكاتب السيئات عن يساره وكاتب الحسنات أمير على كائب السيئات فاذا عمل الشخص حسنة كتبها صاحب اليمين عشرا ، واذا عمل سيئة قال صاحب اليمين لصاحب الشمال دعه سبع ساعات لعله يسبح أو يستغفر ، • ونقل الحافظ ابن رجب فى شرح الاربعين النووية عن شويس

العدوى وكان من قدماء التابعين أن صاحب اليمين أمير - أو ذل أمين - على صاحب الشمال فإذا عمل ابن آدم سيئة فأراد صاحب الشمال أن يكتبها قال له صاحب اليمين لا تعجل لعله يعمل حسنة ، فإن عمل حسنة ألقى واحدة بواحدة وكتب له تسع حسنات فيقول الشيطان يا ويله من يدرك تضعيف ابن آدم • وقال واحد وهو المشهور أن أحد الملكين على عاتق الانسان الايمن وهو كاتب الحسنات والآخر على عاتقه الايسر ، وان كاتب الحسنات له اماراة على كاتب السيئات فلا يمكنه من كتبها الا بعد مضي ست ساعات من غير توبة من المكلف أو استغفار أو فعل مكفر لها مع مبادرته بكتب الحسنات فوراً ، والذي رواه البغوى من حديث أبى أمامه رضى الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم « كاتب الحسنات على يمين الرجل وكاتب السيئات على يسار الرجل وكاتب الحسنات أمير على كاتب السيئات : دعه سبع ساعات لعله يسبح لله او يستغفر •

فوائد (الاولى)

اختلف فيما يكتب الملكان فقال عكرمة لا يكتبان الا ما يؤجر عليه أو يوزر عليه • انتهى • وظاهر النص أنهما يكتبان أفعال العباد من خير أو شر أو غيرهما قولاً كان أو عملاً أو اعتقاداً هما كانت أو عزمًا أو تقريراً فلا يهملان من أفعال العباد شيئاً فى كل حال وعلى كل حال ، ولهذا قال مجاهد يكتبان عليه حتى أتينه فى مرضه • فقوله تعالى (ما يلفظ من قول الا لديه) أى عنده (رقيب) أى حافظ يرقب أعماله ويحفظها (عتيد) أى حاضر معه أين ما كان • قال الامام مالك يكتبان على العبد كل شيء حتى أتينه فى مرضه - كقول مجاهد - محتجاً بقوله تعالى (ما يلفظ من قول) فافادة العموم بطريق وقوع النكرة فى سياق النفى ، وحينئذ يدخل فى العبد الكافر لانه تضبط عليه أعماله وأنفاسه • قال الامام النووى الصواب الذى عليه لما حققون بل نقل فيه بعضهم الاجماع أن الكافر اذا فعل أفعالا جميلة كالصدقة وصلة الرحم ثم أسلم ومات على الاسلام أن ثواب ذلك يكتب له ، ودعوى كونه مخالفاً للقواعد غير مسلم • انتهى • قال بعضهم وضابط

فوائد الاولى
فيما يكتبه
الملكان

ذلك الطاعات التي لا تتوقف صحتها على نية وقد سلم ذلك له ابن حجر وابن المنير وابن بطل وغيرهم . وممن نص على أن للكافر حفظه بعض المالكية ، قال بعضهم : وهو الذي لا يصح غيره . وهو الجارى على القول بتكليفهم بفروع الشريعة وهو معتمد الثلاثة خلافا لابي حنيفة . والصحيح من مذهبنا كالمالكية كتب حسنات الصبي ، قال علماؤنا يكتب له ولا يكتب عليه فيكون عليه حفظة بخلاف المجنون لانه لا يكتب له ولا عليه . والصحيح كتبهم الصغائر المغفورة وان غفرت باجتناّب الكبائر ، قال الحافظ ابن رجب رحمه الله : لا تمحى الذنوب من صحائف الاعمال بتوبة ولا غيرها بل لا بد أن يوقف عليها صاحبها ويقرأها يوم القيامة . واستدل بقوله تعالى (ووضعت الكتاب فترى المجرمين مشفقين مما فيه) الآية وبقوله تعالى (فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره * ومن يعمل مثقال ذرة برا يره) (وقالوا يا ويلتنا ما لهذا الكتاب لا يغادر صغيرة ولا كبيرة الا أحصاها) . وقد ذكر بعض المفسرين أن هذا القول هو الصحيح عند المحققين وقد روى هذا القول عن الحسن البصرى وبلال بن سعد الدمشقى ، قال الحسن فى العبد يذنب ثم يتوب ويستغفر : يغفر له ولكن لا يمحاه من كتابه دون أن يقفه عليه ثم يسأله عنه ، ثم بكى الحسن بكاء شديدا وقال لو لم نبك الا للحياء من ذلك المقام لكان ينبغي لنا أن نبكى . وقال بلال بن سعد ان الله يغفر الذنوب ولكن لا يمحاه من الصحيفة حتى يوقفه عليها يوم القيامة وان تاب

الفائدة الثانية
إذا رفع الملك
صحيفة بدئت
وختمت بخير

(الثانية) جاء فى حديث أبى هريرة وأنس رضى الله عنهما عن النبى صلى الله عليه وسلم انه قال « ما من حافظين يرفعان الى الله تعالى ما حفظا فيرى الله تعالى فى أول الصحيفة خيرا وفى آخرها خيرا الا قال للملائكة اشهدوا انى قد غفرت لعبدى ما بين طرفى الصحيفة » أخرجه الطبرانى وغيره قال الحافظ ابن رجب : وهو موجود فى بعض نسخ كتاب الترمذى . وفى حديث آخر مرفوع « ابن آدم اذكرنى من اول النهار ساعة ومن آخر النهار ساعة أغفر لك ما بين ذلك الا الكبائر أو تتوب منها » وقال ابن المبارك : من ختم نهاره بذكر الله كتب نهاره كله ذكرنا يشير الى أن الاعمال

الثالثة هل
يكتب ابن
المريض

الرابعة
اذا مات
الانسان بقى
حافظه على
قبره

بالخواتيم • قال الحافظ ابن رجب : فاذا كان البداية والختام ذكرا فهو أولى أن يكون حكم الذكر شاملا للجميع • انتهى •

(الثالثة) قوله فى الخبر حتى أئنيه فى مرضه ربما أشعر بأنه مما يكتبه كاتب السيئات لانه يكتب كل ما أهمله كاتب الحسنات ، ويدل له قول علمائنا يكره الانين قال فى الفروع : على الاصح لانه يترجم عن الشكوى مالم يغلبه مع انه جاء فى حديث « المريض أئنيه تسبيح وصياحه تكبير ونفسه صدقة ونومه عبادة وتقلبه من جنب الى جنب جهاد فى سبيل الله » لكن قال الحافظ ابن حجر انه ليس بثابت • وقد روى الامام احمد فى الزهد عن طائوس انه قال أنين المريض شكوى • قال ابن حجر فى شرح البخارى وقد جزم أبو الطيب ابن الصباغ وجماعة من الشافعية ان انين المريض وتأوّه مكرهه ، وتعقبه الامام النووى فقال : هذا ضعف أو باطل فان المكره ما ثبت فيه نهى مقصود وهذا لم يثبت فيه ذلك • ثم قال فلعلهم أرادوا بالكراهة خلاف الاولى فانه لا شك أن اشتغاله بالذكر أولى • انتهى • قال الحافظ ابن حجر ولعلهم أخذوه بالمعنى من كون كثرة الشكوى تدل على ضعف اليقين وتشعر بالتسخط للقضاء وتورث شماتة الاعداء • انتهى •

(الرابعة) جاء فى الاحاديث ان الحافظين يقيمان على قبر المؤمن يسبحان الله تعالى ويهللانه ويكبران ويكتب ثوابه للميت الى يوم القيامة وانهما يلعبان الكافر ، وفى حديث أبى بكر الصديق رضى الله عنه مرفوعا « اذا قبض العبد المؤمن صعد ملكاه الى السماء فقال الله لهما وهو أعلم ماجاء بكما؟ فيقولان رب قبضت عبدك ، فيقول لهما ارجعا الى قبره فسبحاني واحمداني وهللاني الى يوم القيامة فاني قد جعلت مثل أجر تسبيحكما وتحميدكما وتهليلكما له ثوابا منى ، فاذا كان العبد كافرا فمات صعد ملكاه الى السماء فيقول الله لهما ماجاء بكما؟ فيقولان رب قبضت عبدك وجئتاك ، فيقول لهما ارجعا الى قبره فالعناه الى يوم القيامة فانه كذبنى وجحدنى واني جعلت لعتكما عذابا أعذبه به يوم القيامة » وروى أيضا من حديث أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه مرفوعا وفيه « فاذن لنا أن نسكن السماء فيقول سمائي مملوءة من ملائكتي يسبحونى فيقولان أئذن لنا نسكن الارض

فيقرل ارضى مملوءة من خلقى يسبحونى ولكن قوما على قبره فسبحانى
واحمدانى وهللانى واكتباه لعبدى الى يوم القيامة » وروى أيضا من حديث
أنس رضى الله عنه كلفظ حديث أبى سعيد ، وقد أورده الحافظ ابن
الجوزى فى كتابه الموضوعات بطرقه الثلاثة وحكم عليه بالوضع وتعقبه
جلال الدين السيوطى بما حاصله ان الحديث قد أخرجه البيهقى فى
كتابه شعب الايمان وقال : فيه ابن مطر ليس بالقوى • ثم انه لم ينفرد
به فقد تابعه عن ثابت البنانى حماد وأخرجه أيضا البيهقى والهيثم بن حماد
وأخرجه ابن أبى الدنيا فى ذكر الموت ، قال الحافظ البيهقى : وله شاهد آخر
عن أنس ، ثم روى بإسنادين عنه نحوه مرفوعا • وقال الشيخ ولى الدين
العراقى فى فتاويه المكية فى حديث أبى سعيد : فيه عطية العوفى ضعيف
لكن ليس بكذاب ، وقد رواه عنه مسعر وهو امام جليل فان وجد له شاهد قوى
عنده • انتهى • (فها أنت ترى له شواهد عدة • انتهى - ١) وقد ذكرت
مافيه فى مختصر الموضوعات وبالله التوفيق



خاتمة الطبع

قد تم طبع الجزء الاول من كتاب لوامع الانوار البهية وسواطع الاسرار
الاثرية لشرح الدرة المضية في عقد الفرقة المرضة ، كلاهما للشيخ العلامة
محمد بن احمد السفاريني ويليه الجزء الثاني اوله الباب الرابع في ذكر

• بقية السمعيات الخ •

والحمد لله رب العالمين

فهرس الجزء الاول

من لوائح الانوار البهية ، وسواطع الاسرار الاثرية لشرح الدرة المضية ،
فى عقد الفرقة المرضية ، للعالم الطويل الباع الواسع الاطلاع صاحب
البرهان الجلى ، الشيخ محمد بن احمد السفارنى الاثرى الحنبلى أكرمہ الله
بلطفه الخفى والجلى آمين

صفحة	
٢	ديباجة الشرح وسبب تاليف المنظومة وشرحها
٤	القدمة المشتملة على عشرة تعريفات ، التعريف الاول فى تقسيم الملة المحمدية الى اعتقادات وعمليات
٤	تعريف علم الكلام وموضوعه واستمداده ومسائله وغايته ومنفعته
٦	التعريف الثانى ، تنازع الصحابة فى كثير من مسائل الاحكام ولم يتنازعوا فى شيء من مسائل الصفات
٦	اهل الايمان اذا تنازعوا فى شيء ردوه الى الله ورسوله
٨	التعريف الثالث فى الراى وتفسيره وبيان ما يحمد منه وما يذم
٩	كان سبب انتشار البدع المأمون ، وترجمة حاله
٩	ترجمة كتب الاوائل والقول بخلق القرآن
١٢	اول من صنف فى علم الكلام ونصب الخلاف للسنة واصل بن عطاء وبيان حاله وانه رأس المعتزلة وبسببه سموا معتزلة
١٣	التعريف الرابع : الخبر صدق او كذب
١٣	تقسيم الخبر الى معلوم صدقه وغيره ، وبيان الانواع
١٤	الخلاف فى مدلول الخبر
١٥	التعريف الخامس ذكر المتواتر والآحاد
١٥	تعريف المتواتر لغة واصطلاحا
١٥	العلم الحاصل به ضرورى ام نظرى ؟
١٥	المتواتر لا يولد العلم بل يقع العلم عنده بفعل الله تعالى
١٥	المتواتر قسمان لفظى ومعنوى ، وبيان كل منهما
١٦	المعتمد عدم حصر المتواتر فى عدد
١٦	المعتمد حصول العلم بالمتواتر لكل من بلغه
١٦	تفاوت العلم
١٧	لا يشترط فى المخبرين بالمتواتر اسلام ولا عدالة ولا ان يحويهم بلد او يحصيهم عدد خلافا لقوم
١٧	الآحاد ، وهو ما عدا المتواتر فدخل المستفيض المشهور والعزيز
١٧	الخلاف فيما يفيد ، العلم ام الظن ؟ وذكر تفصيل فى ذلك

صفحة

١٨	احاديث الصحيحين والنظر في افادتها العلم
١٩	التعريف السادس يعمل بخبر الواحد في اصول الدين
١٩	النظر في تكفير الجاحد لما ثبت بخبر الواحد
٢٠	التعريف السابع بيان المراد بمذهب السلف
٢١	الكتب المشتبهة على بيان عقائد السلف من كتب التفسير والسنة والرد على المبتدعة
٢٢	سرد اسماء جماعة من الائمة كلهم على مذهب السلف منهم الائمة الاربعة اصحاب المذاهب المشهورة
٢٢	كتاب الابانة للاشعري وموافقة لمذهب السلف
٢٣	التعريف الثامن بيان اول البدع ظهورا وذكر الجعد بن درهم استاذ جهم بن صفوان رأس الجهمية
٢٣	سلسلة الجهمية ترجع الى اليهود والصابئين والمشركن
٢٤	بشر المريسي الجهمي وكتابه في التاويلات هو مادة من بعده من الفارحين عن مذهب السلف
٢٥	التعريف التاسع بيان ان مذهب السلف هو الحق ، والانكار على من خالفه
٢٧	التعريف العاشر بيان المؤلف لاصطلاحه في شرحه هذا واعتماده على الاستدلال بالكتاب والسنة
٢٨	تفسير بسملة المتن ، ذكر الباء والاسم واشتقاقه ولفاته
٢٩	الاسم عين المسمى ام غيره ؟
٢٩	الكلام في لفظ الجلالة
٣٠	القائلون بالاشتقاق اختلفوا في ماخذه
٣١	الكلام في الرحمن الرحيم
٣٣	فوائد ، الاولى في بدء الكتب بالبسملة
٣٤	الثانية هل يبدأ بها كتاب كله شعر ؟
٣٤	الثالثة الخلاف في البسملة اوائل امن كل سورة هي ام لا ؟
٣٤	الرابعة في بعض فضائل البسملة
٣٥	الاسم الاعظم اهو البسملة ام الجلالة فقط ام غيرها ؟
٣٧	معنى الحمد والشكر والنسبة بينهما
٣٨	القديم من صفات الله تعالى وهل يقال انه من اسمائه ؟ وبيان الفرق ، وبيان ان اسماءه تعالى توقيفية
٣٨	اقسام القدم والفرق بين القديم والازل
٣٩	الباقى من صفات الله تعالى وهل يقال انه من اسمائه ؟ وهل البقاء صفة نفسية او معنوية الخ
٣٩	قول المتن « مسبب الاسباب » وبيان معنى السبب
٤٠	لا يطلق على الله تعالى اسم او صفة الا بتوقيف فاما باب الاخبار فواسع
٤٠	لمعة عن الاقدار والاقبال
٤١	تفسير (حى عليم قادر موجود)
٤٢	الكلام في الوجود
٤٣	شرح (دلت على وجوده الحوادث) ومعنى الدلالة والدليل البرهانى والاقناعى
٤٣	البرهان الذى تضمنه المتن وايضا
٤٤	معنى الحكيم واثبات الحكمة الالهية

صفحة	
٤٦	الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم وبيان معناها ورد ما اشتهر من تفسيرها بمطلق الرحمة
٤٩	معنى السلام ولونه بالصلاة
٤٩	النبي والرسول والفرق بينهما
٥٠	تفسير الهدى
٥١	معنى الآل
٥٢	معنى الصعابي وتقسيم الصحبة الى ثلاث مراتب
٥٤	تنبيهات ، الاول الجمع بين الآل والصحب
٥٤	الثاني عدد الصحابة
٥٤	الثالث حكم الصلاة على غير الانبياء
٥٥	قول المتن « وبعد » والكلام عليها وعلى اصلها « اما بعد »
٥٦	كل العلوم كالفرع للتوحيد
٥٧	معنى لفظ التوحيد وعلة كونه كالاصل لغيره
٥٨	الواجب والجائز والمحال
٥٨	التعريف بالارجوزة المتن وترتيبها
٦٠	الاعتقاد والعلم والظن والوهم
٦١	الامام احمد - نسبه وبيان مكانته
٦٢	معنى الرباني وبعض فضائل الامام
٦٤	الامام احمد امام اهل الاثر ومن ينسب اليه يقال له « اثرى »
٦٥	مذهبه هو مذهب السلف
٦٦	بيان كتابه في الرد على الجهمية والزنادقة
٦٧	كلام الاشعري في انكاره على المعتزلة والقدرية وانسابه الى الامام احمد
٦٨	تاريخ مولد الامام ووفاته
٦٩	فوائد ، الاول لا بد لكل طالب علم ان يتصوره ويعرف موضوعه وغايته
٧٠	حد هذا العلم وموضوعه وغايته
٧١	ثمرته ومسائله واستمداده
٧١	الفائدة الثانية ، المقصود من ترتيب قواعد هذا العلم دفع شبه الخصوم لا اخذ العقائد الاسلامية منها
٧١	الثالثة اول بدعة ظهرت القدر والارجاء والتشيع والخوارج ثم الاعتزال
٧٢	الخلاف في الفاسق وبدء امر المعتزلة
٧٣	الرابعة اهل السنة والجماعة ثلاث فرق • والتعقب على هذا
٧٤	المقدمة في ترجيح مذهب السلف
٧٥	حديث افتراق الامة على بضع وسبعين فرقة
٧٦	تنبيهات ، الاول اصول البدع خمسة في خمس فرق كبرى (١)
٧٦	الفرقة الاولى المعتزلة تشتمل على عشرين فرقة
٧٧	(١) الواصلية (٢) العمورية (٣) الهدلية (٤) النظامية
٧٨	(٥) الاسوارية (٦) الاسكافية (٧) الجعفرية (٨) البشرية (٩) المردارية (١٠) الهشامية

- ٧٩ (١١) الصالحية (١٢) الحانطية (١٣) العدبية (١٤) المعمرية (١٥) الثمامية (١٦) الخياطية (١٧) الجاحظية
- ٨٠ (١٨) الكمية (١٩) الجبائية (٢٠) الهاشمية
- ٨٠ الفرقة الثانية الشيعة افرقت الى اثنتين وعشرين ترجع الى ثلاث فرق غلاة وامامية وزيدية
- ٨٠ فرق الغلاة ثمان عشرة (١) السبائية
- ٨١ (٢) الكاملية (٣) البائية (٤) الميرية (٥) الجناحية
- ٨٢ (٦) المنصورية (٧) الخطابية (٨) الزمنية (٩) الغرايبة (١٠) الهشامية (١١) الزرارية
- ٨٣ (١٢) اليونسية (١٣) النعمانية (١٤) الرزامية (١٥) المفوضة (١٦) البدائية (١٧) النصيرية (١٨) الاسماعيلية
- ٨٥ واما الزيدية فتلاث فرق (١) الجارودية (٢) السليمانية (٣) البترية
- ٨٥ واما الامامية . . .
- ٨٦ الفرقة الثالثة الخوارج وهم عشرون فرقة ترجع الى سبع فرق
- ٨٧ (١) المحكمة (٢) البهسية (٣) الازارقة (٤) النجدية (٥) الاصفرية
- ٨٨ (٦) الاباضية ، وهم حفصية ، ويزيدية ، وحارثية ، والقائلون بطاعة لا يراد بها الله .
- ٨٨ (٧) المعجاردة وهم ميمونية ، وحمزية ، وشعبية ، وحازمية ، وخلفية ، واطرافية ، ومعلومية ، ومجهولية ، وعلتية وتغالبة
- ٨٩ والتغالبة فرق اخنسية ، ومعيدية ، وشيبانية ، ومكرمية
- ٨٩ الفرقة الرابعة المرجئة وهم خمس فرق (١) اليونسية (٢) العبدية (٣) الفسانية (٤) الثوبانية (٥) التومنية
- ٩٠ (٦) النجارية (١) ، وتشعبوا الى البرغوتية ، والزعفرانية ، والمستدركة
- ٩٠ الفرقة الخامسة الجبرية ، منهم متوسطة ، وخالصة
- ٩١ الفرقة السادسة المشبهة ، وهم ثلاث ، مشبهة غلاة الشيعة ، ومشبهة الحشوية ، والكرامية
- ٩٢ التنبيه الثانى كلام الغزالي ان فى رواية « كلها فى الجنة الا واحدة » ورد هذه الرواية
- ٩٣ مذهب اهل السنة فى النصوص وتحقيق انهم يفسرونها بمعانيها الواضحة لكن لا يتجاوزون ذلك الى ما لم يثبت
- ٩٤ الخلاف فى تفسير المائلة
- ٩٥ هل نصوص الصفات من التشابه ؟
- ٩٩ كلام يتعلق برحمته تعالى ومحبته ورضاه وغضبه وارادته
- ١٠٢ حال المؤلفين
- ١٠٢ اطلاق الذات فى شأن الله سبحانه وكذلك اطلاق « شىء »
- ١٠٤ تنبيهات ، الاول لا خلاف فى انه تعالى متصف بالكمال منزّه عن النقص ، ولكن ثم خلاف فى معنى الكمال والنقص
- ١٠٥ قصور الفكر عن الاستقلال ، وذكر الايمان بالتشابه
- ١٠٦ ضرب عمر لصبيغ ونفيه الامر بهجره
- ١٠٧ التنبيه الثانى ، مذهب الحنابلة مذهب السلف

صفحة

- ١٠٨ ذم الغوص في الكلام
- ١١٠ اعتذار المؤلف وقوله ان الكلام الذي ألف فيه ليس هو المذموم
- ١١٢ (الباب الاول اول الواجبات معرفة الله)
- ١١٢ صفاته تعالى ومن اطلق انها قديمة ومن فصل
- ١١٣ اول نعم الله الدينية على المؤمن
- ١١٥ (الواحد) في صفة الله تعالى وتفسير اهل الحق له بخلاف ما يقوله اهل الكلام
- ١١٦ حقيقته تعالى غير معلومة في الدنيا وهل تعلم في الآخرة ؟
- ١١٦ طوائف المتحرفين وانهم اهل تغييل ، واهل تاويل واهل تجهيل
- ١١٧ تنبيه النزاع في صفات الله تعالى بين اثبات ونفي
- ١١٨ فصل في بحث اسمائه جل وعلا
- ١١٨ مذهب المعتزلة فيها ورده
- ١١٩ اسماءه تعالى ثابتة عظيمة ، وهي غير مخلوقة خلافا للمعتزلة
- ١١٩ الاسم عين المسمى ام غيره ؟
- ١٢٠ شبهة وحلها
- ١٢٣ تنبيهات ، الاول ما يجري صفة او خيرا عليه تعالى القسم
- ١٢٤ الثاني ما يدخل في باب الاخبار عنه تعالى اوسع مما يدخل في باب الاسماء والصفات
- ١٢٤ الثالث الاسماء الحسنى اعلام واوصاف والوصف لا ينافي العلمية
- ١٢٤ اسماءه تعالى توقيفية
- ١٢٥ تنبيهات ، أحدها اذا كانت الصفة منقسمة الى فعال ونقص لم تدخل بمطلقها في اسمائه تعالى
- ١٢٦ الثاني اطلاق الاسم يجيز اطلاق المصدر والفعل
- ١٢٦ الثالث احصاء الاسماء الحسنى والعلم بها اصل العلم
- ١٢٧ الرابع اسماءه تعالى كلها حسنى والعاله كلها خير
- ١٢٧ الخامس اختلف في مراتب احصاء الاسماء الحسنى
- ١٢٨ السادس معنى الالحاد في اسمائه تعالى
- ١٢٨ فصل في بحث صفاته تعالى
- ١٢٨ التوحيد ثلاثة اقسام
- ١٣٠ الصفات الثبوتية
- ١٣٠ اطلاق ان كلام الله تعالى قديم والنظر في ذلك وتحقيق الحق
- ١٣١ الصفة الاولى الحياة
- ١٣٢ الثانية الكلام
- ١٣٤ كلامه تعالى صفة ذات وفعل
- ١٣٤ قول ابن كلاب ومن وافقه
- ١٣٥ قول طائفة ان كلامه تعالى حروف قديمة ، وقول بعضهم : واصوات قديمة ، وقول آخرين القديم المعنى فقط
- ١٣٦ هل يمكن وجود حروف بدون اصوات ؟
- ١٣٦ القائلون بقدوم الاصوات اختلفوا في المسموع من القارى.
- ١٣٦ القائلون انه صفة فعل (فقط) قالوا انه مخلوق
- ١٣٦ قول الكرامية

صفحة	
١٣٧	مذهب السلف في الكلام
١٣٨	كلام الشيخ الموفق في تقرير مذهب السلف ورد ما اعترض به عليه
١٤٠	يتكلم الله تعالى بصوت
١٤١	من الاحاديث في اثبات الصوت
١٤١	رحلة جابر الى مصر او الشام لسماع حديث واحد
١٤١	احاديث في اثبات الحرف والصوت
١٤٣	الصفتان الثالثة والرابعة السمع والبصر ، وبيان انهما غير العلم
١٤٥	الصفة الخامسة الارادة
١٤٥	الصفة السادسة العلم
١٤٦	من الدليل على زيادة الصفات على ما يشبهه النفاة من ذات مجردة
١٤٦	فساد قول الفلاسفة : الواحد لا يكون مؤثرا وقابلا
١٤٧	منشا ضلال الفلاسفة والمعتزلة
١٤٨	ادلة عقلية على ثبوت صفة العلم لله تعالى
١٥٠	الصفة السابعة القدرة
١٥٠	الدليل على قدرته تعالى ايجاده الاشياء
١٥٢	السلف وجهور المسلمين الذين يشبّهون القدرة يقولون ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن وان الله فاعل قادر مختار ، والله خالق فعله وقدرته ومشيبته
١٥٣	تعلق القدرة بالمكن دون الواجب والمستحيل
١٥٣	تنبيهان ، الاول ، قيل للقدرة تعلقان صلوحى وتنجزى
١٥٤	الثانى من طوائف الضلال القائلين بعدم شمول القدرة لجميع الممكنات ..
١٥٤	مذهب اهل الحق انه لا خالق غير الله خلافا للمعتزلة
١٥٥	متعلق الارادة
١٥٥	تنبيهان : الاول التعلقات التنجزية للقدرة والارادة مترتبة
١٥٦	الكلام فى قدرة العبد على خلاف المعلوم لله ، وفى امر الله تعالى بما لا يريد ، وفى تأثير قدرة العبد
١٥٧	متعلق العلم والكلام ، واثبات عموم تعلق العلم سمعا وعقلا وانه واحد لا تعدد فيه
١٥٩	تنبيهات ، الاول جحد الفلاسفة علم الله تعالى بالجنائيات وتفنيد قولهم
١٥٩	الثانى فرق المخالفين فى شمول العلم
١٦٠	الثالث معنى تعلق علمه تعالى بالمستحيل
١٦٠	الرابع لا محو فى علم الله تعالى ولا تغيير ، وانما المحو فى الصحف التى بيد الملكية واختلاف فى اللوح المحفوظ
١٦٠	معنى الغلة
١٦١	متعلق السمع والبصر
١٦١	فصل فى مبحث القرآن العظيم وبيان اختلاف الناس فيه ومذهب السلف
١٦٢	مذهب الشافعى وفقهاء الامصار ان القرآن كلام الله تعالى غير مخلوق ، وانه هذا الكتاب الذى انزله الله وامر بتلاوته وترتيبه واستماعه
١٦٤	فى قوله تعالى (منزل من ربك) دلالة على امور منها ابطال قول الجهمية
١٦٤	كان السلف يسمون من نفى الصفات وقال بخلق القرآن وان الله لا يرى فى الآخرة جهما
١٦٤	جهم هو الذى ابتدع هذه البدع

صفحة

- ١٦٥ استأذنه الجعد بن درهم الذي ضحى به خالد القسرى
- ١٦٥ المعتزلة يوافقون جهما في شيء ويخالفونه في شيء
- ١٦٥ في قوله تعالى (منزل من ربك) ابطال قول من يجعل فيضا من العقل الفعال او غيره وابطال القول بخلق القرآن
- ١٦٥ موافقة الاشاعرة للمعتزلة ومخالفتهم لهم
- ١٦٥ الحاصل اتفاق الفرقتين على خلق القرآن الذي بين الدختين
- ١٦٦ منهم من قال الناس في الصفات مثبت وناف فلما القول باتحادها فخلافا لاجماع
- ١٦٦ قول الله تعالى « ولقد نعلم انهم يقولون انما يعلمه بشر » الآية ودلائلها
- ١٦٦ دلالة القرآن على انه قرآن عربي منزل من الله لا من الهوا ولا اللوح المحفوظ ولا جسم آخر ولا جبريل ولا محمد
- ١٦٧ تفرقة الكلاية بين كلام الله وكتابه
- ١٦٧ قوله تعالى (انا انزلناه في ليلة القدر) ودلائلها
- ١٦٨ زعم بعضهم ان جبريل لم يسمع القرآن من الله تعالى وانما اخذه من الكتاب او القيت اليه معانيه فقط ، وابطال ذلك بوجوه
- ١٦٨ قول الكلاية القرآن معنى واحد . وبيان فساد قولهم بالضرورة
- ١٦٩ تكليم الله تعالى لموسى
- ١٧٠ اعجاز القرآن وتحدى الله للخلق بان ياتوا بسورة من مثله
- ١٧٠ تحديه لاهل الفصاحة والبلاغة واللسن
- ١٧٣ فواتد . الاولى معنى التحدى
- ١٧٤ الثانية جهة اعجاز القرآن ، والرد على من قال بالصرفة
- ١٧٦ الثالثة القرآن معجز من عدة اوجه - وبيانها
- ١٧٧ الرابعة القرآن المعجزة العظمى
- ١٧٧ الخامسة مناسبة المعجزة للعصر الذي وقعت فيه
- ١٨٠ السادسة هل في بعض آية اعجاز ؟
- ١٨١ فصل في الصفات التي يشتملها السلفيون ويجحدونها غيرهم
- ١٨١ قوله (وليس ربنا بجوهر - الخ) وما اورد عليه
- ١٨٢ الكلام في الجوهر والجسم والعرض
- ١٨٢ وجوب التحرز عن اطلاق ما لم يطلقه الشرع اثباتا ونفيا
- ١٨٢ لا يجوز رد البدعة ببدعة
- ١٨٣ عادة اهل البدع اطلاق عبارات مقبولة الظاهر ويريدون بها معاني باطلة يفسرون الناس بذلك
- ١٨٣ ذكر بعض عباراتهم وكشف ما يعاولون بها مما يخالف الحق
- ١٨٨ كلام نفيس لشيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب
- ١٩٠ استواء الرب على عرشه وعلوه على خلقه وذكر الآيات المثبتة لذلك
- ١٩٠ واما الاحاديث فمنها قصة المعراج
- ١٩٣ ذكر الله استواءه على عرشه في سبعة مواضع من كتابه
- ١٩٣ قول الجهمية وتفنيد
- ١٩٤ للجهمية التكلمة هنا كلام والمجهمية المتفلسفة كلام ، والرد عليهم
- ١٩٥ اعلم الامة من الصحابة والتابعين والائمة هم اعظم الخلق اثباتا
- ١٩٥ فد اكثر العلماء من التصنيف في ثبوت الملوك والاستواء . وذكر بعض مؤلفاتهم

صفحة	وعباراتهم
١٩٧	الاشعرى يثبت العلو الذاتى وذكر عبارته
١٩٨	والبافلانى ايضا
١٩٨	نفى استلزام القول بالاستواء والعلو للتجسيم
١٩٩	بعض عبارات السلف فى الاستواء
٢٠٩	القول فى الحد لله تعالى وتحقيق مذهب السلف
٢٠٦	تنبيهات ، الاول اكثر ما يخطئ الناس من جهة التاويل والقياس ، وتفسير ذلك وما يراد بالجهة والتحيز
٢٠٨	الثانى عبارة للدوانى فى مسألة الجهة
٢٠٩	لما رجع الاشعرى عن الاعتزال انتسب الى الامام احمد
٢١٠	الثالث عبارة لعلماد الدين الواسطى فى العلو والاستواء وكيف الجمع بين التنزيه والتصديق وبين البعد عن التمثيل والتعطيل
٢١١	العرش كرى أم لا ؟ وما يترتب على ذلك
٢١٢	الله تعالى محيط بال مخلوقات احاطة تليق به
٢١٣	علم الخلق قاصر عن الاحاطة بالله تعالى
٢١٤	ما اخبرنا الله به من الغيب علمنا معنى ذلك وفهنا ما اريد منا فهمه
٢١٥	افترق الناس فى هذا المقام ثلاث فرق
٢١٥	اثبات الصفات والرد على النفاة
٢١٦	اختلاف مثبتى الصفات
٢١٧	تنبيه ، الصفات عين الذات أم غيرها ؟
٢١٧	اسم (الغير) فيه اصطلاحان
٢١٨	السلف ينفون الغيرية باعتبار احد الاصطلاحين ويشبونها باعتبار الآخر
٢١٩	صفات الله غير زائدة على مسماه ولكنها زائدة على الذات المجردة التى يشبها النفاة (وانظر حاشية ص ٤٤١)
٢١٩	تعداد الصفات
٢١٩	التعقيب على قول المؤلف (من غير تاويل وغير فكر)
١٢١	الرحمة صفة الله تعالى ومنهاها
٢٢١	المحبة والرضا والغضب
٢٢٢	للناس فى هذا الاصل العظيم ثلاثة اقوال
٢٢٣	القول فى بعض الصفات كالقول فى بعض - ومحاكاة النفاة
٢٢٤	الطريق الصحيح للاثبات تصديق الله ورسوله
٢٢٥	من المبتئين من يحيل على القياس او الكشف وفى كلا الطريقين اضطراب
٢٢٥	اثبات الوجه لله تبارك وتعالى
٢٢٦	قول المؤولين وبطلاله
٢٢٧	اعتراض وجوابه
٢٢٨	ذكر اليدين والاصابع بالنصوص من الكتاب والسنة
٢٣١	مذهب السلف ان المراد باليدين اثبات صفتين ذاتيتين
٢٣٢	قول البغوى فى تفسير قوله تعالى (يدي)
٢٣٢	قول الاشعرية والمعتزلة فى تاويل اليدين ، وردة
٢٣٣	كلام المؤولين فى قوله تعالى (والارض جميعا قبضته) وردة

صفحة	
٢٣٣	الكلام فى حديث « كلتا يديه يمين »
٢٣٤	ليس فيما يضاف الى الله تعالى شمال
٢٣٤	قول ابن خزيمة : مذهبنا مذهب اهل الآثار ومتبعى السنن
٢٣٦	الكلام فى حديث « ان قلوب بنى آدم بين اصبعين من اصابع الله »
٢٣٧	قال شيخ الاسلام : اذا قال قائل ظاهر النصوص مراد او غير مراد ؟
٢٣٨	فمذهب السلف فى هذا ونظائره ان تقبلها ولا تناولها بتاويل المخالفين ولا نعملها على تشبيه المشبهين
٢٣٨	اثبات الصورة والعين
٢٣٨	لا يجوز ان يطلق على الله تعالى انه صورة
٢٤٠	امتنعت المعتزلة ولاشعرية من ان يقال : لله تعالى عين
٢٤٠	قال اهل التاويل المراد من قوله تعالى (تجرى باعيننا)
٢٤٠	قول الاشعرى « وان له تعالى عينين بلا كيف »
٢٤١	لمعة عن الدجال وكلام نفيس لشيخ الاسلام
٢٤٢	ذكر نزول الله تعالى الى السماء الدنيا
٢٤٢	قول الحافظ ابن حجر « قد اختلف فى معنى النزول الخ
٢٤٣	المشهور عن اصحاب الامام احمد انهم لا يتاولون الصفات التى من جنس الحركة
٢٤٥	كلام من كتاب عثمان بن سعيد الدامى المسمى « نقض عثمان بن سعيد على الرئيس الجهمى العنيد
٢٤٦	كلام لابن خزيمة فى اثبات النزول
٢٣٧	تنبيهات ، الاول ما يلزم من اثبات النزول يلزم من اثبات الحياة والسمع والبصر
٢٤٧	ليس فى العقل الصريح ولا فى النقل الصحيح ما يوجب مخالفة الطريقة السلفية
٢٤٧	التاويل الذى يحيل هذه النصوص بمنزلة تاويلات القرامطة والباطنية فى الحج والصوم والصلاة
٢٤٨	التنبيه الثانى قال اهل التاويل .. ورد كلامهم
٢٥٠	الثالثة نصوص لمشايخ الحنابلة تتعلق بالنزول
٢٥١	صفة الخلق اى التكوين
٢٥١	كلام لشيخ الاسلام فى مسألة حسن ارادة الله تعالى لخلق الخلق
٢٥٢	الاستدلال على اثبات ان الخلق غير المخلوق
٥	بطلان قول القائلين بقدماء خمسة
٢٥٧	قول المؤلف (فسائر الصفات والافعال قديمة لله ذى الجلال) وتعقب ابن سحمان له
٢٦٢	كلام للغزالي فى الجام العوام ، فيه وفيه
٢٦٣	ذكر ما يستحيل فى حقه تعالى
٢٦٣	لم يصف الرب تعالى نفسه بشئ من النفى الا اذا تضمن ثبوت كمال
٢٦٤	فكل نقص قد تعالى الله عنه
٢٦٥	تنبيه الاقسام الممكنة فى آيات الصفات واحاديثها ستة ...
٢٦٧	فصل فى ايمان المقلد
٢٦٧	التقليد لغة وعرفا
٢٦٧	يحرم التقليد فى معرفة الله تعالى وفى التوحيد والرسالة ... ونحوها مما تواتر ...
٢٦٨	عند الامام احمد والاكثر
	الاستدلال على حرمة التقليد

صفحة	
٢٦٨	اجازة بعض العلماء التقليد في اصول الدين
٢٦٩	المختار صحة ايما المقلد ، وما نقل عن الاشعري من عدم صحته فكذب عليه
٢٧١	تنبيهان ، الاول في التقليد ثلاثة اقوال بل اربعة
٢٧٣	الثالث تحقيق ما نقل عن الاشعري من عدم صحة ايمان المقلد
٢٧٢	الثاني التقليد الصحيح محصل للمعلم ..
٢٧٥	الرابع اختلاف القائلين بعدم صحة ايمان المقلد
٢٧٦	(الباب الثاني في الالفعال المخلوقة)
٢٧٦	كل شيء غير ذات الله تعالى وصفاته واسماؤه مخلوق
٢٧٧	تقدير المقادير واول ما خلق الله تعالى
٢٧٨	اخرت الكتب الالهية ان الله خلق السموات والارض في ستة ايام
٢٧٨	اول من عرف عنه القول بقدم العالم ارسطو
٢٧٩	صرح افلاطون بخلق العالم ، والفلاسفة فرق شتى
٢٨٠	وربنا يخلق باختيار من غير حاجة ولا اضطرار
٢٨٠	الكلام في الحكمة والتعليل
	قول نفاة التعليل (وهو التقدير الاول)
٢٨١	التقدير الثاني قول من يجعل العلة الفائية قديمة .. كما يقوله الفلاسفة ..
٢٨٢	ابطال قول الفلاسفة
٢٨٢	التقدير الثالث انه سبحانه فعل المفعولات وامر بالامورات لحكمة ..
٢٨٣	بيان ان الثالث هو الحق قال الناظم (لكنه لا يخلق الخلق سدى)
٢٨٤	منشا الخلاف بين المعتزلة وغيرهم في مسألة التحسين والتقييح
٢٨٥	تفصيل الخلاف وان من اثبت الحكمة والتعليل من اهل السنة له منهج غير منهج المعتزلة
٢٧٦	كلام طويل لابن القيم قال فيه « الكلام هنا في مقامين احدهما في التلازم»
٢٨٧	واما المقام الثاني وهو انتفاء اللازم وثبوت للناس فيه ههنا ثلاث طرق ...
٢٨٧	الفرقة الثانية ..
٢٨٨	الفرقة الثالثة هم الوسط
٢٨٨	للناس في تفسير الظلم الذي حرمه الله على نفسه ... ثلاثة اقوال احدها
٢٨٩	التفسير الثاني
٢٨٩	مناظرة القاضي ايباس للمقدرية
٢٩٠	التفسير الثالث
٢٩١	افعالنا مخلوقة لله كسب لنا
٢٩١	تفسير الكسب
٢٩٢	الرد على الجبرية
٢٩٣	ومن الفرق بين الكسب والخلق
٢٩٤	كل ما يفعله العباد من طاعة او ضدها مراد لربنا
٢٩٤	تعقب ابن سحمان وبيان ان الارادة في كتاب الله نوعان
٢٩٦	فم المرء
٢٩٧	انقسام الناس في القدر الى الفراط وتفریط وتوسط
٢٩٧	فالفرطون القدريّة
٢٩٩	قولهم شر من قول الجبرية من بعض الوجوه

صفحة

- ٢٩٩ تنبيهات ، الاول اول من تكلم في القدر معبد الجهنى
- ٣٠٠ الثانى القدرية فرقتان ، الاول تجدد سبق علم الله تعالى
- ٣٠١ الثانية المقرون بسبق علمه سبحانه
- ٣٠٢ التنبيه الثالث فى بعض ما ورد فى ذم القدرية
- ٣٠٦ واما المفرطون فالجبرية
- ٣٠٧ قابل القدرية قوم من العلماء والعباد .. وفراطوا حتى غلا بهم الامر الى الالحاد
- ٣١١ واما المتوسطون فهم اهل السنة ...
- ٣١١ مذهب الاشعرى ومن رافقه
- ٣١٢ مذهب سلف الامة
- ٣١٤ قول امام الحرمين
- ٣١٥ نص كلامه
- ٣١٧ تفرقة بين قوله وقول القدرية
- ٣١٨ حمل بعضهم كلام الاشعرى على ما يوافق قول امام الحرمين
- ٣٢٠ قول الناظم : وجاز للمولى يعلب الورى من غير ما ذنب . والتعقيب عليه
- ٣٢٢ معانى المولى
- ٣٢٧ فضل البارى بالانابة وعدله بالتعذيب
- ٣٢٨ مذهب الاشاعرة والمقريديّة
- ٣٢٨ مذهب سلف الالمة
- ٣٢٩ الكلام فى الصلاح والاصح
- ٣٣٠ لمذهب المعتزلة لوازم فاسدة
- ٣٣١ ترك الاشعرى لمذهب المعتزلة
- ٣٣٢ القول بالصلاح والاصح مبنى على امرين الاول الحسن والقبج ، والثانى استلزام الامر للارادة .
- ٣٣٣ ما يشبه السلفيون من الحكمة والتعليل لا تلزمه اللوازم الفاسدة
- ٣٣٤ انواع الهداية
- ٣٣٥ الهداية عند المعتزلة
- ٣٣٥ الضلال والمذون وهو نوعان
- ٣٣٧ التوفيق والغدلان
- ٣٣٨ العصمة واللفظ
- ٣٣٨ تنبيه قد يريد الله تعالى ما لا يحبه خلافا للمعتزلة
- ٣٣٨ قد تكون الارادة فى الخير وقد تكون فى غيره فاما الامر والرضا والمحبة فى الخير
- تقسيم
- ٣٣٨ تقسيم الارادة الى كونية ودينية وكذا الامر
- ٣٣٩ مناظرة بين ابى اسحاق الاسفرانى والقاضى عبد الجبار المعتزلى
- ٣٣٩ توجيه ارادة الله تعالى ما لا يحبه وبيان ان المراد اما مراد لنفسه واما مراد لغيره
- ٣٤٠ من الحكمة فى خلق ابليس
- ٣٤٠ منها اظهار القدرة على خلق المتضادات
- ٣٤٠ ومنها ظهور آثار الاسماء القهرية والاسماء التضمينية للحلم والمفو ونحو ذلك
- ٣٤٠ ومنها حصول العبودية المتنوعة ومنها عبودية الاسماء

صفحة	
٣٤١	إذا أراد الله تعالى ما يكرهه فانما ذلك لوجه حكمة فيه فهل يقال انه سبحانه يحبه ويرضاه من ذاك الوجه ؟
٣٤٢	انقطاع نسبة الشر الى الله تعالى
٣٤٢	اسباب الخير ثلاثة
٣٤٣	قد يراد بالرزق ما ينتفع به وقد يراد به ما يملكه العبد
٣٤٤	الحرام ما منع منه شرعا لصفة في ذاته او خلل في تحصيله ، وهو داخل في الرزق خلافا للمعتزلة
٣٤٥	موت القتل بالقضاء والقدر
٣٤٥	معنى القضاء والقدر وقول الماتريدية والاشاعرة ونفى الجبر
٣٤٦	حديث : حج آدم موسى
٣٤٧	ظن طوائف في هذا الحديث ان آدم احتج بالقدر
٣٤٨	القدر عند السلف
٣٤٨	علم الله لا يتغير والمحو والانباء في صحف الملائكة وهل يقع في اللوح المحفوظ ؟
٣٤٨	اقوال الناس في اجل المقتل وتحقيق انه يموت لاجله
٣٥٢	(الباب الثالث في الاحكام والايمان ومتعلقات ذلك)
٣٥٢	علة التكليف
٣٥٣	وجوب عبادة الله تعالى
٣٥٣	ما يتعلق بفطرة الله التي فطر الناس عليها
٣٥٦	اقسام الطاعة بحسب الوقوع
٣٥٧	فصل في الكلام على القضاء والقدر غير ما تقدم
٣٥٧	معاني القضاء
٣٥٩	بحث الرضا بالقضاء
٣٥٩	ليس الرضا والمحبة كالرجاء والخوف
٣٦٠	الرضا مؤكد استحبابه وقيل واجب
٣٦٠	امقام هو ام حال ؟ والفرق بين هذين
٣٦٢	القضاء يراد به ثلاثة اشياء لكل منها حكمه
٣٦١	يجب الرضا بالقضاء
٣٦٤	فصل في الكلام على الذنوب ومتعلقاتها
٣٦٤	الخلاف في مرتكب الكبيرة
٣٦٥	معنى الاثم والعنوان عند الانفراد وعند الاقتراء
٣٦٥	تعريف الكبيرة
٣٦٦	لا يكفر مرتكب الكبائر والاحتجاج على ذلك بالكتاب والسنة
٣٦٩	لا يخلد في النار موحد
٣٧٠	الكلام فيمن قتل مؤمنا متعمدا
٣٧١	وجوب التوبة
٣٧٢	اركان التوبة
٣٧٢	وجوبها بالشرع خلافا للمعتزلة
٣٧٣	قبول التوبة
٣٧٧	تنبيهات الاول في تكفير الحسنات للسيئات
٣٧٤	اما الكبائر فلا بد لها من التوبة ، والنظر في ذلك

صفحة	
٣٧٦	الحدود كفارات
٣٧٧	هل تحبط بعض الحسنات ببعض السيئات ؟
٣٧٩	تمة في سعة رحمة الله
٣٨٠	التنبية الثاني : الصحيح وجوب التوبة من الصفات
٣٨١	هل يبلغ العبد حالا لا تقبل فيها توبته
٣٨١	الكلام في آية (ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء)
٣٨٢	التنبية الرابع تصح التوبة من ذنب مع الاصرار على غيره
٣٨٤	الاسلام يجب ما قبله وهل يشمل ذلك الذنوب التي لم يتب منها ؟
٣٨٥	التنبية الخامس ، التوبة من مظالم العباد وهل يشترط اعلام المظلوم بمظلمة لم يعلمها ؟ فيه تفصيل
٣٨٧	حال من مات ولم يتب
٣٨٨	النعمة اما مطلقة واما مقيدة
٣٨٩	تنبيهان الاول يقال لهذه المسألة مسألة وعيد الفساق الخ
٣٨٩	الثاني لا بد من نفوذ الوعيد في الجملة
٣٩٠	فصل في ذكر من قيل بعدم قبول اسلامه
٣٩١	لمحة عن الدرود وغيرهم من الاسماعيلية
٣٩٣	قول الغزالي يجب تكفير من يغير الظاهر بغير برهان قاطع الخ
٣٩٤	تحقيق شيخ الاسلام لمعنى كلمة « زنديق » وحكمه
٣٩٥	قوله جميع من بلغته الدعوة ثلاثة اصناف مؤمن وكافر ومنافق الخ
٣٩٥	حكم المبتدع الناعية ومن تكرر ارتكاده
٣٩٦	حكم الملحد ومن سب الله او احد انبيائه
٣٩٧	حكم الساحر والساحرة
٣٨٧	بيان ان عدم قبول التوبة انما هو عندنا فلما ما عند الله تعالى فهم على نياتهم
٣٩٧	كلام ابن عقيل في مسألة قبول التوبة وعدمه
٣٩٨	كلام شيخ الاسلام
٤٠٠	شيخ الاسلام ومن نعا منعه لا يمنعون قبول التوبة من احد
٤٠٠	تفسير الامام احمد ماروى ان الله احتجز التوبة عن صاحب بدعة
٤٠١	اختيار المؤلف قبول توبة من ظهر صدقه
٤٠٣	تنبيه . دخل في عموم ما ذكرنا الحلولية والاباحية الخ
٤٠٣	فصل في الكلام على الايمان والاسلام
٤٠٣	الايمان قول وقصد وعمل عند السلف
٤٠٣	اقوال المرجئة والكرامية والمعتزلة والفرق بينهم
٤٠٥	اقوال المرجئة والكرامية والمعتزلة والفرق بينهم
٤٠٥	ما يتعلق بدخول الاعمال في الايمان وبزيادته
٤٠٧	القلب هو الاصل فاذا كان فيه معرفة وارادة ظهرت آثار ذلك على البدن حتما
٤٠٨	اذا لم يتكلم بالايمان مع قدرته دل على ذلك انه لا ايمان في قلبه
٤٠٩	قول شيخ الاسلام : فهؤلاء (يعنى الجهمية ومن وافقهم) غلطوا في اصلين
٤٣٠	فان قيل . . يلزم تكفير اهل الذنوب . . فاجواب . .
٤١٠	ما روى عن ابن عباس ان القاتل لا توبة له ، والنظر في ذلك
٤١١	مذهب اهل الحق ان الايمان يتفاضل فيزيد وينقص

صفحة	
٤١٢	نطق القرآن بزيادة الايمان في عدة آيات
٤١٣	زيادة الايمان من اوجه احدها الاجمال والتفصيل فيما امروا به
٤١٣	الثاني الاجمال والتفصيل فيما وقع منهم
٤١٤	الثالث ان العلم وللتصديق يتفاوت
٤١٤	الرابع ان التصديق المستلزم لعمل انقلب اكمل من تصديق لا يستلزم
٤١٥	الخامس ان اعمال القلوب كالمحبة والخشية تتفاوت
٤١٥	السادس ان الاعمال الظاهرة من الايمان وهي تتفاوت
٤١٥	السابع الذكر بالقلب يتفاوت من حيث حضوره والغفلة عنه
٤١٥	الثامن قد يكذب الانسان امرا ثم يعلم ان الشرع ورد به فيؤمن به وهذه زيادة في الايمان
٤١٦	تقرير ابن عبد البر لمذهب السلف ان الايمان قول وعمل ونية يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية
٤١٦	حديث لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن
٤١٧	رده على المرجئة وغيرهم وقوله : الايمان مراتب الخ
٤١٧	نصي الشافعي على مذهب السلف وانه اجماع
٤١٧	استشكال الفخر الرازي لذلك وجواب شيخ الاسلام وحل شبهة المخالفين
٤١٨	قول شيخ الاسلام : ومن العجب ان الاصل الذي اوقعهم الخ وذكر مناظرته لبعضهم
٤١٩	قول النووي ان التصديق يتفاوت
٤٢٠	تنبيهات الاول قال جمهور الاشاعرة والماتريدية
٤٢١	حاصل الخلاف وقول الكرامية
٤٢٢	قول الجهمية
٤٢٢	اصناف المرجئة
٤٢٢	بيان خطأ المخالفين
٤٢٣	الايمان التام يستلزم العمل الظاهر بحسبه لا معالة
٤٢٣	المرجئة كلهم يقولون الصلاة والزكاة ليست من الايمان والمعروف عنهم انها مسن الدين
٤٢٤	مناظرة الامام احمد للمرجئة
٤٢٥	ارجاء بعض الفقهاء
٤٢٥	انكار السلف قول المرجئة
٤٢٥	اول من تكلم في الارجاء
٤٢٥	قول غلاة المرجئة
٤٢٦	الاقوال في الايمان خمسة
٤٢٦	التنبيه الثاني الايمان والاسلام شيء ام شيان ؟
٤٢٦	البحث في حال الاعراب الذي قالوا آمنة
٤٢٨	الفرق بين الاسلام والايمان والدين
٤٢٨	سر حصر بناء الاسلام على الخمس
٤٢٩	قول ابي طالب المكي مثل الاسلام من الايمان كممثل الشهادتين احدهما من الاخرى
٤٢٩	قول ابن رجب اذا افرد كل من الايمان والاسلام بالذكر فلا فرق بينهما ، وان قرنا كان بينهما فرق
٤٣٠	مسائل الايمان والاسلام والكفر والنفاق عظيمة

- ٤٣٠ الدين واهله ثلاث طبقات
- ٤٣٠ التنبيه الثالث هل القول بزيادة الايمان ونقصانه مبنى على ان الاعمال مه ام التصديق نفسه يتفاوت ؟
- ٤٣١ بحث الاستثناء ، قول انا مؤمن ان شاء الله
- ٤٣٢ للناس في ذلك ثلاثة اقوال
- ٤٣٣ من الناس من يستثنى في الكفر
- ٤٣٣ الاستثناء في الاعمال الصالحة
- ٤٣٤ ابو الفرج الشيرازى الذى نشر مذهب الامام احمد فى نابلس
- ٤٣٤ طائفة ينكرون ان يقال فى شىء « قطعا »
- ٤٣٥ ماخذ السلف فى الاستثناء
- ٤٣٦ ماخذ ثان
- ٤٣٨ تنمة فى الاسلام ايزيد وينقص ويدخله الاستثناء ؟
- ٤٣٨ المفاضلة بين الايمان والاسلام
- ٤٣٩ تقرير مذهب السلف فى الايمان (ونقل مبسوط فى العاشية)
- ٤٣٩ لا يقال الايمان مخلوق ولا غير مخلوق
- ٤٤٦ تنمة فى الكرام الكاتبين
- ٤٤٧ المراء فى القرآن
- ٤٤٨ للعبد ملائكة يحفظونه وقول الله تعالى (له معقبات من بين يديه) الآية
- ٤٤٩ عدد الملائكة الموكلين بالانسان واحوالهم
- ٤٥٠ فوائد ، الاولى فيما يكتبه الملكان وهل للكافر حنطة ؟
- ٤٥١ تكتب حسنات الصبي لا الجنون
- ٤٥١ الذنوب وان غفرت تبقى ثابتة فى الصحيفة
- ٤٥١ القائمة الثانية اذا رفع الملكان صحيفة بدئت وختمت بخير
- ٤٥٢ الثانية هل يكتب ابن المريض ، وما قيل فى كراهيته وعدمه
- ٤٥٢ الرابعة اذا مات الانسان بقى حافظاه على قبره

استدراك ما وقع فى طبع الجزء الاول من شرح العقيدة السفارينية من
الخطا :

صفحة	سطر	فى المطبوع	الصواب
٢٣	١٣	الصائبة	الصائبة
٢٧	بالحامش	اصلاح	اصطلاح
٣٧	١٠	باللسان	باللسان
٤٩	١٣	ان	ان
٥٠	١٦	لقائها	لقائها
٥٧	٢٣	(١)	(٤)
٦٤	٣	عند الله	عبد الله (١)
٦٤	٣	(١ -	(٢ -
٦٤	٦	باصليه	باصليه
٦٤	١٢	اى انسان	اى اى انسان
٦٤	تعليق	(١) ليس	(كذا وقال غيره صفيه بنت ميمونة بنت عبد الملك (٢) ليس
٧٠	٢٣	يجوز	يجوز
٧٣	١	بن عطاء	ابن عطاء
٩٩	٣	سفيان	سفيان
١٠٥	هامش	عل	عن
١١٢	١٩	اذلا	اذلا
١١٦	(٤)	ذلك	ذلك (١)
١١٦	تعليق	راجع التعليق على ص ١١٢	
١١٨	٢	اعلم	اعلم
١٢٠	٦	الجامع	الجميع
١٤٥	١٥	حادثة	حادثة
١٤٥	١٨	لكلام	الكلام
١٤٧	١٩	فان	ان
١٥٥	١٠	لنوم	لزم
١٥٥	١٨	والنتخصيص	والتخصيص
١٥٩	٩	لمتنزلة	المتنزة
١٦١	١٠	منحدبا	متحدتا
١٦٢	١٢	نزلوا	نزلنا
١٦٢	١٧	اليه	اليك
١٦٥	١٤	اثبت	اثبتت
١٦٦	٢١	واعجمى	اعجمى
١٦٧	٩	وهذ	وهذا
١٧٤	١٦	الاسلال	الاسلام
١٧٥	١	للمهاده	للمعاده
١٧٧	١٧	المنعوت	المنعوت (٢)

صفحة	سطر	الصواب
١٧٧	تعليق	المتن (٢) لعللة المبعوث
١٨١	هامش	قوله
١٩٧	١٠	واني
٢٠٠	١٠	عنه
٢٠٨	١٢	تركبون
٢١٩	١٢	به
٢٢٧	٢٤	١
٢٥٦	١٤	الصحيحين
٢٩٢	٧	العائنة
٣٠٣	١٦	شيء
٢٣٢	١٤	وفطرة
٣٦٨	٢	الذنب والائتم
٣٧١	١٦	التوحيد
٤١٢	١٦	بالله
٤١٥	١٤	والذكر
٤٣٨	٢٠	وهو
٤٤٣	٢٣	الاسماء
٤٤٨	الخير	بكل

« ترجمة الشيخ محمد السفاريني الحنبلي مؤلف هذا الكتاب »

جاء في حرف الميم من كتاب سلك الدرر في اعيان القرن الثاني عشر ما نصه : هو محمد بن أحمد بن سالم بن سليمان السفاريني الشهرة والمولد النابلسي الحنبلي الشيخ الامام والخبر البحر التحرير الكامل الهمام الاوحد العلامة العالم العامل الفهامة صاحب التأليف الكثيرة والتصانيف الشهيرة أبو العون شمس الدين ولد بقرية سفارين من قرى نابلس سنة اربع عشرة ومائة وألف (١١١٤) ونشأ بها وتلا القرآن العظيم ثم رحل الى دمشق لطلب العلم فأخذ بها عن الاستاذ الشيخ عبد الغنى بن اسماعيل النابلسي وشيخ الاسلام الشمس محمد بن عبد الرحمن الغزى وأبي الفرج عبد الرحمن بن محيي الدين المجلد وأبي المجد مصطفى بن مصطفى السوارى والشهاب احمد بن علي الميمني وأخذ الفقه عن أبي التقي عبد القادر بن عمر التغلبى وأبي الفضائل عواد بن عبيد الله الكورى ومصطفى بن عبد الحق اللبدي وغيرهم وحصل لصاحب الترجمة في طلب العلم ملاحظات ربانية حتى حصل في الزمن اليسير ما لم يحصله غيره في الزمن الكثير ورجع الى بلده ثم توطن نابلس واشتهر بالفضل والذكاء ودرس وأفتى وأفاد وألف تأليف عديدة (فمن) تأليفه شرح ثلاثيات مسند الامام احمد في مجلد ضخّم وقد طبع في دمشق عام ١٣٨٠ ، وشرح نونية الصرصى سماها معارج الانوار في سيرة النبي المختار في مجلدين ، وتجبير الوفاء في سيرة المصطفى ، وغذاء الالباب في شرح منظومة الآداب (وقد طبع بمطبعة النجاح بمصر عام ١٣٢٤) والبحور الزاخرة في علوم الآخرة ، وكشف اللثام في شرح عمدة الأحكام) ونتائج الأفكار في شرح حديث سيد الاستغفار ، والجواب المحرر في الكشف على حال الحضرة والاسكندر ، وعرف الزرنب في شرح السيدة زينب ، والقول العلي في شرح اثر أمير المؤمنين علي رضي الله عنه ، وشرح منظومة الكبائر الواقعة في الاقناع ، ونظم الخصائص الواقعة فيه أيضا ، والدر المنظم في فضل شهر الله المحرم ، وقرع السياط في قمع أهل اللواط ، والمنح الغرامية في شرح منظومة ابن فرح الالامية ، والتحقيق في بطلان التلفيق ، ولواقع الأفكار السنية في شرح منظومة الامام الحافظ أبي بكر بن داؤد الحاتية مجلد ، وتحفة النساك في فضل السواك ، والدرة المضية في عقد أهل الفرقة المرمضة وشرحها المسمى بسواطع الآثار الاثرية شرح منظومتنا المسماة بالدرة المضية (وقد طبع في عام ١٣٢٣ والآن طبع للمرة الثانية عام ١٣٨٠) وتفاضل العمال بشرح حديث فضائل الأعمال ، والدر المصنوعات في الأحاديث الموضوعات ، ورسالة في بيان الثلاث والسبعين فرقة والكلام عليها ، واللمعة في فضائل الجمعة ، والاجوبة النجدية على الأسئلة النجدية ، والاجوبة الوهية عن الأسئلة الزعمية ، وشرح على دليل الطالب لم يكمل وتغزية اللبيب بأحب حبيب ، وغير ذلك وأما الفتاوى التي كتب عليها الكراس والاقول فكثيرة ولو جمعت لبلغت مجلدات (وله) رحمه الله تعالى من الاشعار في المراسلات والغزليات والوعظيات والمرثيات شيء كثير وبالجملة فقد كان غرة عصره وشامة مصره لم يظهر في بلده بعده مثله وكان يسعى للملمات ويقصد لتفريغ المهمات ذا رأى صائب وفهم ثاقب جسور على ردع الظالمين وزجر المفسدين اذا رأى منكرا أخذته رعدة وعلا صوته من شدة الحدة واذا سكن غيظه وبرد قيظه يقطر رقة ولطافة وحلاوة وظرافة وله

تقرير صاحب المنار

من مجلة المنار المجلد العاشر الجزء الثاني صفر سنة ١٣٢٥

١٣ أبريل سنة ١٩٠٧ صحيفة ١٤٥

شرح عقيدة السفاريني

للشيخ محمد بن احمد السفاريني الاثري الحنبلي (رحمه الله تعالى)
عقيدة منظومة اسمها « الدرة المضية في عقد الفرقة المرضية » بلغنى أن
الشيخ حسنا الطويل (عليه الرحمة) قال لما اطلع عليها ما معناه أن هذه
اول عقيدة اسلامية اطلعت عليها . ولناظرها شرح مطول عليها سماه «لوائح
الانوار البهية وسواطع الاسرار الاثرية » جمع فيه المؤلف أقوال السلف
والخلف ومذاهب الفرق في مسائل الاعتقاد وبين رجحان مذهب السلف
على غيره مؤيدا ذلك بالدلائل النقلية وكذا العقلية فيما يستدل على مثله
بالعقل واقتبس جل تحقیقاته فيه من كلام الامامين الجليلين شيخ الاسلام
ابن تيمية وتلميذه المحقق ابن القيم عليهما الرحمة والرضوان . فچاء
كتابا حافل الرأي ، جامعا لما لم يجمعه غيره من المأثور والمروى ، كثير
الفوائد ، جم الأوايد والشوارد ، لا يكاد يستغنى عنه طالب السعة والتحقيق
في العقائد الاسلامية ، أو يحيط بما في كتب ابن تيمية وابن قيم الجوزية .
نعم انه ينكر عليه كثرة الروايات والاقوال المأثورة في اشرط الساعة
ونحوها من المسائل التي ليست من العقائد الدينية ومنها ما لا يصح له سند
ولكن من يعلم أنه لا يجب عليه أن يعتقد ما لا يقوم عليه البرهان لا يضره
ايراد ذلك وقد ينفعه الاطلاع على تلك الاقوال فيستخرج من مجموعها ما يحق
الحق ويبطل الباطل .

وجملة القول أن هذا الكتاب لا يستغنى عنه شيء من كتب العقائد
التي يتداولها طلاب العلم وكلها من وضع المتكلمين الذين جروا على طريقة
فلاسفة اليونان ، ليس فيها بيان لمذهب السلف يجلي حقيقته . ويوضح
طريقته ، بل فيها ما يشعر بأن مذهب السلف هو التمسك بالظواهر من
غير فهم ناقد ، ولا علم دراسي ، وان الخلف أعلم منهم وهيئات هيئات لذلك بل
السلف أفهم وأعلم وأحكم وما خالف المتكلمون فيه السلف فهو جهل مبين
أو نزغات شياطين وبمثل هذا الكتاب تعرف ذلك .

رغب في نشر هذا الكتاب بعض مجيى العلم والدين من العرب الكرام
المخلصين الشيخ مقبل بن عبد الرحمن الكبير من تجار نجد رحمه الله آمين
فارسل الينا نسخة خطية منه فطبعتها له عنها عددا معيننا جعله وقفا لله تعالى
يوزع على طلاب العلم السلفيين في بلاد مختلفة وطبعنا منه على نفقتنا طائفة
من النسخ زيادة عن النسخ الموقوفة باذن الطابع الواقف وهي تباع بمكتبة
المنار بشارع درب الجماميز بثمن قليل بالنسبة لحجم الكتاب وحسن ورقه
وطبعه .

جعل الكتاب جزءين صفحات الاول ٣٨٨ والثاني ٤٤٨ ووضعنا له فهرسا
مرتبا على حروف المعجم لتسهيل مراجعة فوائده الكثيرة المطوية في مباحثه
المختلفة وجدولا للخطا والصواب فدخل ذلك مع ترجمة المؤلف في ٢٨ صفحة
فمجموع صفحات الكتاب ٨٦٤ ورقة كورق المنار وثمان النسخة منه غير
مجلدة عشرون قرشا صحيحا ماعدا اجرة البريد

صاحب مجلة المنار الاسلامية بمصر

السيد محمد رشيد رضا

الباع الطويل في علم التاريخ وحفظ وقائع الملوك والامراء والعلماء والادباء
وما وقع في الازمان السالفة وكان يحفظ من اشعار العرب العرباء والمولدين
شيئا كثيرا وله شعر لطيف منه قوله :

خشف بليل معتكر
كالضمير المستتر

من الى بان انظر الى
واضحه من غير شف

وقوله :

والنفس امست في بلا
والقلب في الشجوى غلا
شكواه لا حول ولا

الصبر عيل من القلا
والجنف جف من البكاء
وشكا اللسان فقال في

وقوله :

احبة قلبي تزعموا ان حبكم صحيح فان كنتم كما تزعموا زوروا
واحيوا فتي فت الغرام فواده والا فدعوى حبكم كلها زور

وله غير ذلك من الاشعار والنظام والنثر مما هو مشهور في ايدي الناس
وكانت وفاته في شوال سنة ثمان وثمانين ومائة وألف بنابلس ودفن بتربتها
الشمالية رحمه الله تعالى آمين . انتهى بحروفه من تاريخ سلك الدرر في
اعيان القرن الثاني عشر في حرف الميم جزاه الله خيرا آمين .

وفي كتاب السحب الوايلة على ضرائح الحنابلة تأليف الشيخ محمد بن
حميد مفتي الحنابلة سابقا بمكة المشرفة قال : محمد بن احمد بن سالم
ابن سليمان السفاريني أبو العون شمس الدين العلامة الفهامة المسند
الحافظ المتقن نقلت من خط شيخ مشايخي الشيخ محمد بن سلوم مانصه
(ولد) سنة ١١١٤ بقرية سفارين فقرأ القرآن صغيرا وحفظه وأتقنه ثم
قدم دمشق فقرأ العلم في الجامع الاموي على مشايخ فضلاء وائمة نبلاء
مايين مكين ومدنيين وشاميين ومصريين ذكرهم في اجازته الكبرى للسيد
محمد مرتضي فمنهم في الحديث والفقه والفرائض والاصلين العلامة خاتمة
المحققين شيخ المذهب في عصره ومصره الشيخ عبد القادر التغلبي والشيخ
مصطفى بن الشيخ عبد الحق اللبدي والشيخ عواد بن عبيد الكوري والشيخ
طه بن احمد اللبدي والشيخ مصطفى بن الشيخ يوسف الكرمي والشيخ
عبد الرحيم البكري والمعلم السيد هاشم الحنبلوني ، وفي أنواع الفنون
للاملة الفهامة الشيخ عبد الغني النابلسي صاحب البديعات المشهورة
والتأليف الجليلة والعلامة الشيخ احمد الميني وشيخ الطريقة السيد
مصطفى البكري والعلامة حامد افندي مفتي الشام والحافظ محمد حياة
السندی ثم المدني والمعلم الشيخ عبد الرحمن المجلة الحنفي والملا الياس
الكردي والعلامة اسماعيل جراح العلونوي والعلامة الشيخ احمد المغربي
مفتي الشافعية وقرينه الشيخ محمد المغربي الذي تولى الافتاء بعده والشيخ
عبد الله البصري والشيخ سلطان المحاسني خطيب الجامع الاموي وغيرهم
وأجازوه باجازات مطولة ومختصرة وبرع في فنون العلم وجمع بين الامامة
والفقه والديانة والصيانة وفنون العلم والصدق وحسن السمات والخلق
والتعبد وطول الصمت عما لا يعني وكان محمود السيرة نافذ الكلمة رفيع
المنزلة عند الخاص والعام سخي النفس كريما بما يملك مهابا معظما عليه

أنوار العلم بادية وصنف تصانيف جليلة في كل فن فمنها العقيدة الفريدة وشرحها الحافل العظيم الفوائد الجم العوائد مجلد ضخمة ، شرح فضائل الاعمال للفضلاء المقدسي ، نفثات الصدر المكمد بشرح ثلاثيات المسند وعددها ٣٦٣ مجلدان ، شرح عمدة الاحكام مجلدان ، شرح نونية الصرصري في السيرة مجلدان ، الملح الغرامية شرح منظومة ابن فرح الالامية ، شرح الدليل في الفقه وصل فيه الى الحدود ، والبحور الزاخرة في علوم الآخرة مجلدان ، أودع فيه من غرائب الفوائد ما لا يوجد في كتاب ، درازي الذخائر شرح منظومة الكبائر ، تنجيز الوفاء في سيرة المصطفى ، غذاء الالباب في شرح منظومة الآداب مجلدان أودع فيه من غرائب الفوائد ما لا يوجد في كتاب ، قرع السياط في قمع أهل اللواط ، الجواب المحرر في كشف حال الخضر والاسكندر ، تحفة النساك في فضل السماك ، التحقيق في بطلان التلغيق رد بها جواز التلغيق في العبادات وغيرها للشيخ مرعي ، الدر المنثور في فضائل يوم عاشوراء المأثور ، اللوعة في فضل يوم الجمعة ، القول العلي شرح أثر سيدنا علي ، نتائج الافكار شرح حديث سيد الاستغفار أودع فيه غرائب نحو سبع كرايس ، رسالة في بيان تارك الصلاة ، رسالة في ذم الوسواس ، رسالة في شرح حديث الايمان بضع وسبعون شعبة ، رسالة في فضل الفقير الصابر ، منتخب الزهد للامام احمد حذف منه المكرر والاسانيد ، تعزية اللبيب ، قصيدة في الخصائص النبوية ، وغير ذلك من التحريرات والفتاوى الحديثة والفقهية والاجوبة على المسائل العديدة ، والتراجم لبعض أصحاب المذهب وبالجملة فتأليفه نافعة مفيدة مقبولة سارت بها الركبان وانتشرت في البلدان كان اماما متقنا جليل القدر وظهرت له كرامات عظيمة وكان حسن التقرير والتحرير لطيف الاشارة بليغ العبارة حسن الجمع والتأليف لطيف الترتيب والترصيف زينة أهل عصره ونقاوة أهل مصره صواما قواما ورده كل ليلة ستون ركعة وكان متين الديانة لا تأخذه في الله لومة لائم محبا للسلف واثارهم بحيث انه اذا ذكرهم أو ذكروا عنه لم يملك عينه من البكاء وتخرج به وانتفع خلق كثير من النجدين والساميين وغيرهم وكانت وفاته عام ١١٨٨ أو عام ١١٨٩ انتهى .

قال في سلك الدرر توفي بنابلس ودفن بتربتها الشمالية ثم قال وبالجملة فقد كان غرة عصره وشامة مصره لم يظهر بعده مثله في بلاده الخ ما تقدم وذكره تلميذه الكمال محمد العامري العربي في كتابه الورد الأنسي بترجمة الشيخ عبد الغني النابلسي قال وقد ترجمته في معجمي المسمى باتحاف ذوي الرسوخ وفي طبقات الحنابلة المسمى بالنعمة الاكمل في تراجم أصحاب الامام احمد بن حنبل ترجمة طويلة . قلت أخبرني بعض العلماء الصلحاء النابلسيين انه لما أراد الرحلة الى دمشق اتى به والده الى الشيخ زيد المشهور في بلاد نابلس المنتسب الى الشيخ عبد القادر الجيلاني ليدعو له وكان معتقدا في تلك الجهات فلما أخبراه بمطلوبهما ودعا له وأوصاه وقال له اذا وصلت دمشق تجد في الجامع الاموي علي يمينك من الباب الغلاني شخصا صفته كيت وكيت فبلغه مني السلام وقل له يقول لك آخوك زيد ادع لي فحين وصل رأى الشخص وعرفه بالصفة وقال ما وصاه به الشيخ فقال الشخص زيد لاحقني بتوصياته في كل بلد أحبها - ودعا له كثيرا وبشره بالفتوح العظيمة . ومما ذكره المترجم في اجازته للسيد

محمد مرتضى ان شيخه الشيخ سلطان المحاسنى وشى اليه بعض الوشاة بانى
سئلت من افضل الشيخ المحاسنى او الشيخ المنينى فزعم الواشى انى فضلت
المنينى عليه فكتب لى بهذه الابيات :

وتحط قدرا من اولى المقدار
ينشئ القريض بدقة الانظار
كى ترتقى درج العلا بفخار
لا زلت تكشف مشكل الاخبار

لا تزدري العلماء بالاشعار
اتظن سفارين تخرج عالما
هلا اخذت على الشيوخ تادبا
واللين منك لاح فى ممراته

فاجبته بقول :

مشى القريض ومسند الاخبار
ياذا الحجا يا على المقدار
ازرى باهل الفضل والآثار
يصغى لقول مفسد مكار
فقبلته من غير ما انكار
جن الظلام بكى من الاكدار
للناس بالتحقير والاصغار
ذا فطنة بنتائج الاككار
شرع النبى المصطفى المختار
تنشئ القريض بهيبة ووقار
صريح الحمام ونفحة الازار

قل للامام مذهب الاشعار
تفديك نفسى يا اديب زماننا
من قال عنى يا هممام باننى
عجبا لمن اضحى فريدا فى الورى
مقصوده وشى الحديث ووضعه
وغدوت مفتخرا على صب اذا
ورشفته بسهام نظم مزر
هب ان سفارين لم تخرج فتى
ايباح عجب المرء يا مولاي فى
لا زلت فى اوج المكارم راقيا
ما حرك الشوق التليد صباة

فجاء واعتذر وظن انى لم اقبل علوه وجاء يوما بابنه وقال له قم قبل
يد عمك يسمح لابيک عما بدر منه فقلت انا ارجو منك السماح فقال
سبحان الله قد استجزت علماء الشام واهملتني مع مزيد الصحة فطلبت
منه اجازة فاحتفل فى اجازة مطولة فاخترته المنية قبل وصولها الينا رحمة
الله تعالى ورضى عنه آمين .

تقريظ الكتاب

قال الشيخ محمد بن قاسم المشهور بالقصبي مادحا لهذا الشرح المسمى بلوامع الانوار البهية للامام المحقق الشيخ محمد بن احمد السفاريني الاثرى الحنبلي ما نصه قال :

يا من يريد سلوك نهج المصطفى ان كنت تطلب للسلامة منهجا كن في امورك كلها مستمسكا وصن اعتقادك واعتمد ما قد حوى فيه يزول الشك عن سبيل الهدى من يعتقده مسلما لنصوصه فقد اهتدى سبيل السلام حقيقة قد فاق كل مصنف في فنه أضحت مناهله لنا لما صفت فلك يدور وقطبه ما جاء من من لا يدين بما عليه قد انطوى	ومن اقتفاه من الطراز الاول وتكون لست من الغواة الضلل بالوحي لا بزخارف المتقوول هذا الكتاب وعنه لا تتحول وهو الشفاء لكل داء معضل من غير تحريف وغير تناول ويفوز في عقباه بالفخر الجلي فنظيره أبدا اذا لم يحصل أحلى وأعذب من رحيق السلسل رب السماء الى النبي المرسل أضحى عن الحق المبين بمعزل
--	--

أقول أنا محمد بن حسين نصيف من أهالي جدة الحجاز لما اشتريت كتاب غذاء الألباب منظومة الآداب للسفاريني من الاستاذ الشيخ عبد الفتاح الحجاوي النابلسي من علمائها لما جاء حاجا في عام ١٣٢٥ هـ جرى ذكر المؤلف السفاريني وأنه كان صادعا بالحق قال ومما يذكر من شجاعته انه قال لأمير نابلس في عصره لما تولى بعد أبيه وجاء أهل العلم لتنهته بالامارة وطلبوا منه الغاء الضرائب الزائدة عن الزكاة الشرعية فان المزارعين جائعين لا يشبعون من غلة أراضيهم من الضرائب الفاحشة فقال الامير لا اغير شيئا مما كان في عهد والدي المرحوم فقال له الشيخ السفاريني ومن ادراك انه مرحوم ؟ زل الضرائب والناس يدعون لك وله ، فالامير شكك للشيخ حاجة الدولة للمال الكثير وأزال كثيرا من الضرائب وأخذ منه كتابة بإزالة الضرائب الفاحشة ودعوا له بالتوفيق .

جدة الحجاز - محمد نصيف



لوا مع الانوار البهية وسوا طع الاسرار الاترية

لشرح

الدرة المضية في عقد الفرقة المرضية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا

ترجمہ: اے اللہ! تو مجھے علم عطا فرما

پیشکش

پروفیسر محمد رفیع صاحب

جميع الحقوق محفوظة للناشر

الطبعة الثانية

١٤٠٢ ب. هـ - ١٩٨٢ ب. م

منشورات

مؤسسة الخافقين ومكتبتها

محمد مفيد الخيمي

دمشق - طريق الجامعة - هاتف ١١٥٣٧٦

ص. ب. : ١١١٢٢

بسم الله الرحمن الرحيم
وقل رب زدني علماً

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ ، وَنُسْتَغْفِرُهُ ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا وَمِنْ
سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا ، مِنْ جَدِّهِ وَاللَّهِ فَلَا مَنَظَلَ لَهُ ، وَمِنْ رَيْبِكُمْ فَلَا هَاوِي
لَهَا ، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ
وَرَسُولُهُ . وبعد :

إِنَّ كِتَابَ الْوَلَامِ لِلْفَخْرِ وَالْبَهِيَّةِ وَكُوِّنَ الْوَلَامِ لِلْفَخْرِ وَالْبَهِيَّةِ السُّرُوحُ الْوَلَامِ
وَالْمُنْتَهَى فِي عَقْدِ الْفَرْقَةِ الْمُرْصِنَةِ الْمُؤَلَّفَةِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ السَّفَارِيِّ
لِلْفَخْرِ وَالْبَهِيَّةِ الْكَاتِبِ مِنْ أَجْلِ الْكَلْبِ الْبَقِيَّةِ أَطْلَعَتْ عَلَيْهَا ، وَهُوَ عَزِيمٌ
وَالْفَائِدَةُ جَمِيلٌ وَالْفَرْقَةُ ، فَظَمَ فِيهِ مُؤَلَّفَهُ أَمَامَ مَسَائِلِ عَقْدِ شُرُوحِ أَهْلِ
الْفَرْقَةِ مِنَ السُّلُوفِ الْوَلَامِ الْوَلَامِ وَاللَّهُ عَزَّمَهُ فَنَاسَتْ مِنْهُ وَجْهَهُ عَشْرَ
بَيِّنَاتٍ فَقَالَ :

فَنَظَّمْتُ أَمَامَ مَسَائِلِ عَقْدِ شُرُوحِ السُّلُوفِ فِي سَمْعِ عَقْدِ أَبِي مِنْ اللَّهِ الْوَلَامِ الْوَلَامِ
وَسَمِيَتْهُ الْوَلَامِ الْمُنْتَهَى فِي عَقْدِ أَهْلِ الْفَرْقَةِ الْمُرْصِنَةِ .
تَمَّ شَرْحُهَا شَرْحاً شَفِافاً بِالسُّلُوفِ مِنْ كُلِّ زَيْغٍ وَرَيْبٍ ، وَأَبْرَأَ بِهِ الْعُقُولَ
مِنْ كُلِّ بَرَعَةٍ وَجَنَلَهَا ، وَصَوَّرَ بِهَا أَهْلَ الشُّرُوكِ مِنَ الْمُتَقَوِّمَاتِ وَالْمُبْتَدِعَاتِ
فَنَظَّمَ الْوَلَامِ شَفِافاً ، لَمَّا فِي السُّلُوفِ ، وَصَلَّاهُ لَمَّا فِي الْقُلُوبِ .
وَلَا تَنْوِيسَةُ الْوَلَامِ فَفِيهِ ، وَمُنْتَهَى الْوَلَامِ فَتَجَلَّى هَذَا الْوَلَامِ فِي عَقْدِ الْوَلَامِ
وَهِيَ تَوْجِيهُ إِلَى اللَّهِ الْعَلِيِّ الْقَدِيرِ بِالرَّحْمَةِ ، أَمَّا يَجْعَلُ نَسْمَ هَذَا الْوَلَامِ مِنَ
الْعَالَمِ الَّذِي يَنْقَعُ بِهِ .
وَاللَّهُ مِنْ دَرَاءِ الْوَلَامِ ، وَهُوَ الْوَلَامِ إِلَى سُلُوكِ السُّلُوفِ ، وَالْوَلَامِ الْوَلَامِ الْوَلَامِ .

الناشر

محمد عيسى بن عترة النخعي

الرياض ١٤٢٩ / ٤ / ١٤ هـ